

การพัฒนาารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

The Development of Model Learning for enhance Competency on Implementation of Learning reforms in Schools for Teachers and Educational Personal for Rajamangala University of Technology Isan

เฉลิมพล คงจันทร์<sup>1\*</sup> จันทิมา คงจันทร์<sup>2</sup> อารยา อิงไพบลอยกิจ<sup>1</sup>  
ทาริกา รัตนโสภ<sup>1</sup> จิราภรณ์ แป้นแก้ว<sup>1</sup> และทศวรรษ ศาลาผาย<sup>1</sup>

<sup>1</sup>คณะเทคโนโลยีการจัดการ มทร.อีสาน วิทยาเขตสุรินทร์

<sup>2</sup>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.อีสาน วิทยาเขตสุรินทร์

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ1)สร้างและหาประสิทธิภาพรูปแบบการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) หาดัชนีประสิทธิผลรูปแบบการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย 3)เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรูปแบบการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย 4)ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย 5)ศึกษาความคงทนที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่าง เป็น อาจารย์และบุคลากร คณะเทคโนโลยีการจัดการและคณะเกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 60 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ หลักสูตรการฝึกอบรม เอกสารประกอบการสอน แบบทดสอบ แบบวัดทัศนคติ แบบประเมินทักษะ แบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบแบบ t-test

ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.44/83.00 2) ดัชนีประสิทธิผลรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย มีค่าเท่ากับ 0.7445 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ การปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก 5)ความคงทนที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้,เสริมสร้างสมรรถนะ,การปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

### Abstract

The purpose of this research were as follows:1) to construct and find an efficiency of the model learning for enhanced competency on implementation of learning reforms in schools at the 80/80 standardized criterion efficiency 2) to find the effectiveness index of the model

learning for enhanced competency on implementation of learning reforms in schools 3) to compare pre-test scores and post-test scores all lessons 4)to study the satisfaction of the model learning for enhanced competency on implementation of learning reforms in schools activity. 5) to find the retention of the model learning for enhanced competency on implementation of learning reforms in schools. The 60 teachers and educational personal are on purposive sampling selected from teachers and educational personal of Rajamangala University of Technology Isan .This research conducted during year 2015-2016.

The statistical procedures employed in the data analysis included percentage, mean, standard deviation, t-test. The results the study were as follows:1) An efficiency of the model learning was 81.44/83.00 with higher than the 80/80 standardized criterion efficiency 2) The effectiveness index of the model learning was 0.7445 3) The results of the comparison of pre-test scores and post-test scores all lessons significantly different at 0.05 4)The results of the satisfaction of the model learning was found to be a high level 5)The retention of the teachers and educational personal after join the class in the two weeks was no significantly different at 0.05

**Keywords:** Development of Model Learning, Enhance Competency, Learning reforms in Schools for Teachers and Educational Personal

---

\*ผู้นิพนธ์ประสานงาน chalermpol\_p\_tor@hotmail.com โทร. 0810697670

## 1.บทนำ

การจัดการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นของทุกประเทศที่ต้องบริการให้กับประชาชนเพราะการศึกษาจะช่วยให้ประชากรของประเทศนั้น ๆ มีพื้นฐานสำคัญตั้งแต่การอ่านหนังสือและการเขียนหนังสือได้ไปจนถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่การประกอบอาชีพ อย่างไรก็ตาม สภาพการจัดการศึกษาของแต่ละประเทศ แต่ละสถาบันก็ยังไม่มีความทัดเทียมกัน ในเรื่องมาตรฐานและการยอมรับ จึงทำให้นักเรียนนักศึกษาที่สำเร็จออกมามีมาตรฐานของแต่ละประเทศ แต่ละสถาบันอาจแตกต่างกัน เรามีความเชื่อว่า การศึกษาเป็นกุญแจสำคัญในอันที่จะแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ โดยสามารถเพิ่มขีดความสามารถให้กับมนุษย์ได้

ในการก้าวสู่โลกศตวรรษที่ 21 นั้น ทัวโลกมุ่งไปสู่โลกแห่งข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว กลายเป็นโลกสังคมแห่งความรู้(Knowledge Society)เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society) ด้วยเหตุผลดังกล่าว บุคลากรทางการศึกษา ต้องปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เช่นกัน ดังนั้น จำเป็นต้องมีการพัฒนาวิชาชีพครู ให้เป็นองค์กรวิชาชีพที่มีมาตรฐาน มีองค์กรคุ้มครองและทำให้เป็นที่ยอมรับของสังคม จากการศึกษาเกี่ยวกับครูยุคใหม่มีหลักการและแนวคิดต่าง ๆ มากมายจึงควรให้ความสำคัญ เพื่อให้ได้ครูที่ดีมีคุณภาพสมกับคำกล่าวที่มักพูดกันเสมอว่า การพัฒนาประเทศชาติให้พัฒนาที่คน การพัฒนาคนให้พัฒนาที่การศึกษา การพัฒนาการศึกษาให้พัฒนาครูอาจารย์ (วิชัย แหวนเพชร.2556:ออนไลน์)

การปฏิรูปการศึกษารอบสองเป็นการปฏิรูปการเรียนรู้สู่ห้องเรียนเพื่อพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เน้นการจัดกระบวนการเรียนการสอนของครูอย่างหลากหลายที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง ทดลองและการฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีการส่งเสริมสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตรจริงได้อย่างเหมาะสม ถูกกาลเทศะ ตามประเพณีปฏิบัติในสังคมปัจจุบัน แต่สิ่งเหล่านี้เมื่อประเมินจากผลการทดสอบในระดับต่าง ๆ ของโรงเรียนพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำไม่น่าพอใจ ต้องมีการพัฒนาครูอย่างหลากหลาย ทั้งการวิเคราะห์หลักสูตรและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งเทคนิคการสอนและการใช้สื่อตรงเนื้อหาอย่างต่อเนื่องผู้บริหารจะต้องสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก ความรอบรู้เป็นครูมืออาชีพโดยการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้บรรลุผล(วีรศักดิ์ บินสมะมะแอ.2555:ออนไลน์) บวร เทวารินทร์(2555:ออนไลน์) ได้ศึกษาถึงสาเหตุที่ไม่สามารถพัฒนาคนไทยให้เป็นคนไทยยุคปฏิรูปการศึกษาได้ทั้งนี้เพราะ 1) คุณภาพการศึกษาตกต่ำไม่ทันโลก แข่งขันไม่ได้ กล่าวคือ ความสามารถในการแข่งขันสู้ประเทศเพื่อนบ้านไม่ได้ (ประเทศไทยอยู่อันดับที่ 33 จาก 47 ประเทศ) คุณภาพผู้เรียนไทยไม่เป็นที่พอใจมีผลสัมฤทธิ์ต่ำในทุกวิชา เช่น สังคมศึกษา (ร้อยละ 55) ภาษาไทย (ร้อยละ 47) ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 34) และคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์(ร้อยละ 30) ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพต่ำ คิดไม่เป็นทำไม่ได้ แก้ปัญหาไม่ได้ ไม่รักการเรียนรู้ เป็นแรงงานที่มีคุณภาพต่ำ การเรียนการสอนไม่ได้เน้นความสามารถสากลเท่าที่ควร ขาดการอบรมบ่มนิสัย ไม่ได้ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและภูมิปัญญาไทยอย่างเพียงพอ ทั้งนี้เพราะคุณภาพครูส่วนใหญ่ไม่ได้มาตรฐานและหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนเน้นวิชาและครูเป็นตัวตั้ง ไม่ได้ให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน การเรียนการสอนไม่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง เน้นการท่องจำ แต่ไม่เน้นการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และการคิดริเริ่ม 2) การเข้ารับการศึกษาไม่กว้างขวางไม่ทั่วถึงและไม่เป็นธรรมเกิดความเหลื่อมล้ำในโอกาสการเข้ารับการศึกษาและคุณภาพการศึกษาที่ได้รับ กล่าวคือ คนไทยมีการศึกษาเฉลี่ย 7.1 ปี แรงงานอายุ 13 ปีขึ้นไป (48 ล้านคน) ร้อยละ 68 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่ามีประชาชนอายุ 13-24 ปี ซึ่งเป็นคนไทยวัยเรียนถึง 7.1 ล้านคน ที่ยังอยู่นอกระบบการศึกษา นอกจากนี้ ยังมีคนที่พลาดโอกาสและด้อยโอกาสที่จะเข้ารับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจำนวนมาก เช่น เด็กพิการอายุ 6-17 ปี มีถึงร้อยละ 80 พลาดโอกาสเข้ารับการศึกษา 3) การศึกษาแยกแอกจากสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม กล่าวคือ การศึกษาที่จัดอยู่ในปัจจุบันเป็นการศึกษาแบบแยกส่วนไม่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตในสังคม อีกทั้งการศึกษาขาดการบูรณาการการเชื่อมโยงกับด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมเข้าไปในกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาด้อยทางคุณภาพและจริยธรรมและขาดความภูมิใจในศิลปะและภูมิปัญญาไทยซึ่งเป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อการดำรงอยู่และความมั่นคงสภาพของชาติไทย 4)การบริหารจัดการศึกษาขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล กล่าวคือในปัจจุบันมีการบริหารรวมศูนย์อำนาจสู่ส่วนกลางมีการจัดองค์กรซ้ำซ้อนสายบังคับบัญชายาวไม่มีเอกภาพด้านนโยบายและมาตรฐานประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากรต่ำ ขาดการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม วิชาชีพครูตกต่ำ จึงไม่ได้คนดี คนเก่งมาเป็นครู สังคมขาดศรัทธาและความเชื่อมั่นในวิชาชีพครู ขาดการพัฒนา นโยบายอย่างต่อเนื่อง ขาดแคลนโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และขาดความเชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน

ปัญหาเรื่องการปฏิรูปการเรียนรู้เกิดขึ้นทั่วโลก เพราะระบบการศึกษาทำหน้าที่หล่อหลอมสมาชิกของสังคมเมื่อสังคมมีการพัฒนา โครงสร้างทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองเปลี่ยนไป คุณสมบัติที่สังคมต้องการจากสมาชิกก็เปลี่ยนไปด้วย เมื่อความต้องการของสังคมเปลี่ยนไป ระบบการศึกษาจึงต้องปรับตัวตาม ดังนั้น เนื้อหาของ

การปฏิรูปการเรียนรู้คือการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงระบบการหล่อหลอมสมาชิกของสังคมให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม อย่างไรก็ตาม เนื่องจากระบบการศึกษาเป็นองค์กรขนาดใหญ่ที่ประกอบไปด้วยหน่วยงานระดับย่อยจำนวนมากมายกย่องกับคนหลายกลุ่ม การปฏิรูปการเรียนรู้ที่แท้จริงนั้น คนที่ได้ประโยชน์ต้องเป็นส่วนใหญ่ในระบบการศึกษา เนื่องจากโรงเรียนแต่ละแห่งไม่มีทางจะเหมือนกันได้ทั้งหมด การปฏิรูปการเรียนรู้ที่แท้จริงเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้ที่เกี่ยวข้องยอมรับความจริงข้อนี้ แล้วร่วมมือกันหาหนทางที่เหมาะสมสำหรับโรงเรียนของตัวเอง (เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว.2555: ออนไลน์)

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการพัฒนาารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ การปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเป็นคนที่มีความคุณภาพต่อไป

### 1.1วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 หาประสิทธิภาพชุดฝึกอบรมรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้สำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ตามเกณฑ์ 80/80

1.1.2 ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้สำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

1.1.3 เปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบระหว่าง ก่อนและหลังการฝึกอบรมรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้สำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

1.1.4 ศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้

1.1.5 ศึกษาความคงทนที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย สำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

### 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สะแปอิง สะมาแอ (2558) ได้ศึกษาการปฏิรูปการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 พบว่า 1)ระดับการปฏิรูปการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีการปฏิบัติมากกว่าด้านอื่น ๆ 2)ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ต่างกันมีทัศนะต่อการปฏิรูปการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ครูมีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีทัศนะน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟพบว ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปีมีการปฏิรูปการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป 3)ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีทัศนะต่อการปฏิรูปการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้และการวัดประเมินผลการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนะต่อการปฏิรูปการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก และเมื่อเปรียบเทียบตามแตกต่าง

รายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิรูปการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กทุกด้าน

พิสมัย นกโธสง (2559) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการสอนของครูตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1) สถานภาพของครูผู้สอน เป็นเพศชาย ร้อยละ 52.30 ส่วนมากมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 79.50 และมีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปีร้อยละ 89.21 2) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการสอนของครูตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายตำบลหนองลู โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ 1) ด้านการยกย่องเชิดชูครูผู้มีผลงานดีเด่น 2) ด้านการส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ 3) ด้านการพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอน และ 4) ด้านการส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดการเรียนการสอนของครู

พอลและสก๊อต (Paul and Scott.2003 : Abstract) ได้ศึกษาเรื่องการปฏิรูปการศึกษาและการดำเนินนโยบายไปปฏิบัติในฮ่องกง พบว่า รัฐบาลฮ่องกงร่วมกับองค์กรหลายแห่งทั่วโลกประสบความสำเร็จอย่างมากในการปฏิรูปการศึกษาและการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลฮ่องกงด้วยลักษณะของข้อจำกัดในการดำเนินงานก่อนและหลังปี พ.ศ.2540 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากในระหว่างการเปลี่ยนไปใช้อำนาจอธิปไตยของเงินที่รัฐบาลอาณานิคมพยายามที่จะหลีกเลี่ยงแรงเสียดทานกับครูและกลุ่มที่ใช้ความกดดันไม่ให้เกิดการปฏิรูปการศึกษา นโยบายการปฏิรูปการศึกษากลายเป็นสัญลักษณ์ของรัฐบาลและบ่อยครั้งที่รัฐบาลได้แสดงเจตนาที่จะนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลง โดยพยายามมุ่งมั่นที่จะดำเนินการปฏิรูปการศึกษาแต่ได้รับการขัดขวางโดยทั้งสองวัฒนธรรมที่สืบทอดกันมาอย่างยาวนานและความไม่เชื่อมั่นต่อการปฏิรูปการศึกษา สภาพระบบการเมืองที่มีปัญหาคุกคามทำให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาของฮ่องกงเป็นเรื่องยากที่จะให้การปฏิรูปการศึกษาและการดำเนินนโยบายไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับระบบการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป

ลุยส์และจาตาลลาห์ (Louise and Jadallah.2005:Abstract) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิรูปโรงเรียนขนาดกลางและผลการเรียนของนักเรียน วัตถุประสงค์ของการศึกษาคือเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิรูปโรงเรียนขนาดกลางและผลการเรียนของนักเรียนในการดำเนินการปฏิรูปการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ จากการสัมภาษณ์ครูโดยรวมของการปฏิรูปโรงเรียนขนาดกลางและการดำเนินการพัฒนาการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมของนักเรียนมีความสัมพันธ์ปานกลางอย่างมีนัยสำคัญและผลการเรียนของนักเรียน เกรดนักเรียนและคะแนนภาษามีความสัมพันธ์ปานกลาง

ฮัสสัน (Hasson.2011: Abstract) ได้ศึกษาการปฏิรูปโรงเรียนเป้าหมายการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ พบว่า กว่าทศวรรษที่ผ่านมารัฐแคลิฟอร์เนียได้รับการท้าทายในการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายของความสำเร็จ ในสาขาวิชาหลักและทุกกลุ่มย่อยของนักเรียน โดยไม่คำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจ ภาษาหลักหรือเชื้อชาติของนักเรียนเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการอย่างเต็มรูปแบบและอย่างมีประสิทธิภาพให้ครอบคลุมทุกโรงเรียนเป้าหมายและปัญหาที่เกิดขึ้นต้องหาแนวทางในการแก้ไขต่อไป

### 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

#### 1.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

1) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มทร.อีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ จำนวน 300 คน ปีการศึกษา 2558

2) กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มทร.อีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ โดยการสุ่มมาทำการทดสอบวัดสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้ แล้วทำการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) แล้วสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับฉลากเข้าเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 30 คน

### 1.3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1) ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

2) ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ประสิทธิภาพชุดฝึกอบรมรูปแบบการเรียนรู้ ดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนรู้ คะแนนผลการทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรมรูปแบบการเรียนรู้ ความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ และ ความคงทนที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้

### 1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ชุดฝึกอบรมการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้สำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1.4.2 ดัชนีประสิทธิผล ของรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้สำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานสูงกว่า 0.50

1.4.3 คะแนนผลการทดสอบหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้สำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.4.4 อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนรู้ ในระดับมาก

1.4.5 ความคงทนของการเรียนรู้ที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 2. วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ในครั้งนี้ ดำเนินการวิจัยในลักษณะการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 6 ขั้นตอนดังนี้

1. การพัฒนาชุดฝึกอบรมรูปแบบการเรียนรู้ ด้วยวิธีการใช้เหตุผล เพื่อแก้ปัญหาสังคมและรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรของเซเลอร์และอเล็กซานเดอร์

2. การพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนการสอนของเคมพ์ (Kemp)

3. การตรวจสอบรูปแบบการเรียนรู้ ด้วยวิธีของ Guskey ประกอบด้วยความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม ความสอดคล้องและความเป็นไปได้

4. การดำเนินการฝึกอบรมรูปแบบการเรียนรู้ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

5. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้สำหรับครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

6. การสรุปและนำเสนอผลการวิจัย

### 3.ผลการวิจัย

3.1 ผลการทำประสิทธิภาพรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ดังตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	คะแนนแบบฝึกหัด(E1) คะแนนเต็ม 180 คะแนน		คะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(E2) คะแนนเต็ม 90 คะแนน	
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
30	146.60	81.44	75.50	83.00

จากตารางที่ 1 พบว่า การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน 1:30 มีประสิทธิภาพ 81.44/83.00 สูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80

3.2 ผลของการหาดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ดังตารางที่ 2 ตารางที่ 2 ดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนรู้

คะแนนเต็มหลังเรียน	คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน	คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน	ค่าดัชนีประสิทธิผล
90	33.23	75.50	0.7445

จากตารางที่ 2 พบว่า การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีดัชนีประสิทธิผล 0.7445 สรุปได้ว่า อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการเรียนการสอนการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีความรู้เพิ่มขึ้น 74.45 %

3.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อการใช้รูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ดังตารางที่ 3 ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อการใช้รูปแบบการเรียนรู้

การทดสอบ	n	$\bar{x}$	S.D.	t-test
ก่อนการทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้	30	33.23	7.21	25.928*
หลังทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้	30	75.50	3.18	

\* < P.05 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อการใช้รูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



3.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของรูปแบบการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดังตารางที่ 4 ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจการพัฒนาารูปแบบการเรียนรู้

ข้อ	เรื่อง	$\bar{x}$	S.D.	ความเหมาะสม
1	เนื้อหาวิชาของการฝึกอบรม	4.61	0.67	มากที่สุด
2	วิทยากรแต่ละหัวข้อวิชาของการฝึกอบรม	4.49	0.83	มาก
3	การนำเสนอของวิทยากรแต่ละหัวข้อวิชา	4.51	0.91	มากที่สุด
4	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของผู้เข้าฝึกอบรม	4.31	0.87	มาก
5	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าฝึกอบรม	3.77	0.97	มาก
6	เอกสารประกอบการฝึกอบรม	4.52	0.79	มากที่สุด
7	สื่อประกอบการฝึกอบรม	4.44	0.81	มาก
8	สถานที่สำหรับฝึกอบรม	4.39	0.93	มาก
9	การจัดเลี้ยงอาหารว่าง	4.21	0.73	มาก
10	ระยะเวลาในการฝึกอบรม	3.59	0.79	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า การประเมินผลความพึงพอใจการพัฒนาารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 3 ข้อคือเนื้อหาวิชาของการฝึกอบรม ( $\bar{x} = 4.61$ ) เอกสารประกอบการฝึกอบรม ( $\bar{x} = 4.52$ ) และการนำเสนอของวิทยากรแต่ละหัวข้อวิชา ( $\bar{x} = 4.51$ )

3.5 ความคงทนในการเรียนรู้ รูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย สำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดังตารางที่ 5 ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความคงทนการพัฒนาารูปแบบการเรียนรู้

การทดสอบ	n	$\bar{x}$	S.D.	t-test
หลังทดลองเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้	30	75.50	7.21	1.795
ความคงทนในการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้	30	75.40	7.33	

จากตารางที่ 5 พบว่าความคงทนในการเรียนรู้ รูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ไม่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า อาจารย์ที่ผ่านการฝึกอบรมไปแล้ว 2 สัปดาห์มีความรู้ความสามารถไม่เปลี่ยนแปลง กล่าวคือ มีความคงทนในการเรียนรู้



#### 4.สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

##### 4.1 สรุปผลการวิจัย

4.1.1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีค่าเท่ากับ 81.44/83.00

4.1.2 ค่าดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ใน มหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีค่าเท่ากับ .7445

4.1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ใน มหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.1.4 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูป การ เรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยรวมมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

4.1.5 ความคงทนของการเรียนรู้ที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูป การเรียนรู้ใน มหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

##### 4.2 อภิปรายผลการวิจัย

4.2.1 จากการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย สำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีประสิทธิภาพ 81.44/83.00 สูง กว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างละเอียด รัดกุม ทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นเตรียม ขั้นสอน และขั้นประเมินผล มีการ พัฒนาเอกสารประกอบการสอนแบบฝึกหัด สื่อการเรียนการสอน Power Point แบบทดสอบ แบบสอบถามวัด ความพึงพอใจได้รับการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้นนอกจากนั้น มีการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย ได้ การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Analysis) หรือค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับ จุดประสงค์ (IOC) ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ปรับกระบวนการจัดการฝึกอบรมโดยสร้างแรงจูงใจดังนี้ 1)สร้างบรรยากาศการฝึกอบรม โดยได้ถาม อภิปรายและทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย เพื่อให้เกิดความกระตือรือร้น รับฟังและทำความเข้าใจ สร้างการยอมรับซึ่งกันและกัน 2)มีการใช้การเสริมแรง ในการจัดการเรียนการสอนอย่าง เหมาะสมและจำเป็นเพื่อให้อาจารย์มีพฤติกรรมที่พึงปรารถนาโดยลบพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ 3)ใช้การทดสอบ แบบฝึกหัด แบบวัดสถานการณ์แบบฝึกกิจกรรมเป็นเครื่องกระตุ้นให้อาจารย์เอาใจใส่ต่อบทเรียนและตื่นตัว ตลอดเวลา 4)ให้ทราบผลการทดสอบ การทำแบบฝึกหัด การทำกิจกรรมอย่างทันที เพื่อให้อาจารย์ได้ตรวจสอบ ตนเองว่าเข้าใจอย่างถ่องแท้ มีสิ่งใดที่ต้องปรับปรุง เป็นวิธีที่ช่วยให้อาจารย์ได้ติดตามเนื้อหาได้ต่อเนื่อง 5)สอนและ มอบหมายให้อาจารย์ปฏิบัติและติดตามผลงานงานนั้นสำเร็จเพราะความสำเร็จที่เกิดขึ้นครั้งหนึ่งจะกระตุ้นให้ ผู้เรียนเกิดกำลังใจที่จะเรียนรู้ในครั้งต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ มนต์ชัย พงศกรนถวงษ์ (2552:156) ได้ศึกษา เรื่องการพัฒนาแบบการเรียนรู้การสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสร้างความรู้

ของนักเรียนช่างอุตสาหกรรม พบว่า ประสิทธิภาพรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสร้างความรู้ของนักเรียนช่างอุตสาหกรรม มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 86.13/89.81 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิวัฒน์ มีสุวรรณ(2551:130) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายไร้สายบนเครื่องช่วยงานส่วนบุคคลแบบดิจิทัล พบว่า ประสิทธิภาพการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายไร้สายบนเครื่องช่วยงานส่วนบุคคลแบบดิจิทัล เรื่องการจัดแสงสำหรับการผลิตรายการโทรทัศน์การศึกษา มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.12/85.75 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทีศนา แซมมณี (2545:475) สรุปได้ว่า รูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบแผนการดำเนินการสอนที่ได้รับการจัดอย่างเป็นระบบ สัมพันธ์สอดคล้องกับทฤษฎี หลักการเรียนรู้หรือการสอนที่รูปแบบนั้นยึดถือและได้รับการพิสูจน์ทดสอบว่ามีประสิทธิภาพ สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายเฉพาะของรูปแบบการเรียนการสอนนั้น ๆ อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนของJoyceและWeiที่กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนต้องมีทฤษฎีรองรับ เช่น ทฤษฎีด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ และเมื่อพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนแล้ว ก่อนนำไปใช้อย่างแพร่หลายจะต้องมีการวิจัยเพื่อทดสอบทฤษฎีและตรวจสอบคุณภาพในเชิงการนำไปใช้ในสถานการณ์จริงและนำข้อค้นพบมาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบที่พัฒนาขึ้น (แสงเดือน เจริญฉิม.2552 : 203) และ Duke (1990:90) ที่ได้กล่าวว่า รูปแบบการสอนแต่ละรูปแบบจะมีจุดอ่อนและจุดดีต่างกันไม่มีรูปแบบการสอนใดที่เหมาะสมและเป็นสากลสำหรับทุกรายวิชาดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่จะเลือกใช้รูปแบบการสอนให้เหมาะสมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ

4.2.2 การหาดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนรู้อื่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีดัชนีประสิทธิผล 0.7445 เป็นไปตามสมมติฐาน สรุปได้ว่า รูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่พัฒนาขึ้น ทำให้ผู้เข้าอบรม มีความรู้เพิ่มขึ้น 74.45 % อาจเป็นเพราะกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้มีการวางแผนการดำเนินการอย่างละเอียด รัดกุม ทุกขั้นตอน ขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นเตรียม ขั้นสอน และขั้นประเมินผล มีการพัฒนาเอกสารประกอบการสอนแบบฝึกหัดเสริมทักษะ สื่อ Power Point แบบทดสอบ แบบสอบถามวัดความพึงพอใจ ได้รับการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชนี กุฑานันท์ (2553: 152) ที่ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการฝึกอบรมครูแบบผสมผสานในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการฝึกอบรมมีค่า 0.6235 แสดงว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความก้าวหน้าทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 62.35 และสอดคล้องกับงานวิจัยของเฉลิมพล คงจันทร์และคณะ (2554: 163) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมวิชาการดำรงชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียงตามวิถีไทยสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์มีความรู้เพิ่มขึ้น 54%

4.2.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรูปแบบการเรียนรู้อื่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน หลังเรียนและก่อนเรียน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเน้นการสอนแบบบูรณาการ นอกจากนั้นยังใช้การจัดการเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนและการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานให้เหมาะสมในแต่ละบทเรียน มีการสรุปแนวคิดที่สำคัญของแต่ละบทเรียนและส่งเสริมกระตุ้นให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด ผู้สอนช่วยชี้แนะ

อย่างใกล้ชิดตัวต่อตัว ซึ่งให้เห็นกระบวนการคิดและการตัดสินใจที่ถูกต้องในการแก้ปัญหาอย่างละเอียดทุกขั้นตอน จนกระทั่งผู้เรียนเข้าใจและสามารถทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ชรี ประสารบุญ (2552:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนชีววิทยาตามทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มผสมผสานสำหรับ นักเรียนโรงเรียนนครนายกวิทยา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

4.2.4 ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย สำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พบว่า ความพึงพอใจต่อรูปแบบ การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐาน อาจเป็นเพราะการออกแบบ การเรียนการสอนมีการดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน โดยได้ศึกษาความเหมาะสมและความ สอดคล้องของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โครงสร้างรายวิชา ระบุวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับ ผู้เรียนโดยเน้นกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการสอนอย่างเป็นระบบ ตามลำดับขั้น เริ่มตั้งแต่การจุดประกายความคิดการขยายความคิด การลงมือปฏิบัติ การนำเสนอผลงาน การสรุป และประเมินผลและการประยุกต์นำความรู้ไปใช้ สอดคล้องกับงานวิจัยของมนต์ชัย พงศกรณฤงษ์ (2552:156) ได้ ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสร้าง ความรู้ของนักเรียนช่างอุตสาหกรรม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการ สร้างความรู้ที่อยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อแยกเป็นรายข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บรรยากาศในการเรียนไม่ตึง เครียด รูปแบบการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ตลอดเวลาสอดคล้องกับงานวิจัยของวิวัฒน์ มีสุวรรณ (2551:130) ได้ศึกษาการพัฒนาการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายไร้สายบนเครื่องช่วยงานส่วนบุคคลแบบ ดิจิทัล พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจที่เรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายไร้สายบนเครื่อง ช่วยงานส่วนบุคคลแบบดิจิทัลของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยรวม 4.09 อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

4.2.5 ความคงทนในการเรียนรู้การพัฒนาการเรียนรู้อบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการเรียนรู้ ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เป็นไปตาม สมมติฐาน พบว่า ความคงทนในการเรียนรู้การพัฒนาการเรียนรู้อบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการ เรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ไม่ แตกต่างกัน สรุปได้ว่า ผู้เข้าอบรมที่ผ่านการฝึกอบรมไปแล้ว 2 สัปดาห์มีความรู้ความสามารถไม่เปลี่ยนแปลง กล่าว คือ อาจารย์ มีความคงทนในการเรียนรู้การพัฒนาการเรียนรู้อบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิรูปการ เรียนรู้ในมหาวิทยาลัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน อาจเป็นเพราะผู้ เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้และความเข้าใจในบทเรียนทั้ง 10 บทเรียน อย่างแท้จริงเนื่องจากได้เรียนรู้ทีละขั้นตอน จากง่ายไปหายากจากซับซ้อนน้อยไปหาซับซ้อนมาก จากรูปธรรมไปสู่นามธรรม และฝึกฝนการทำแบบฝึกหัด ตลอดจนทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปัน ชี้แนะในสิ่งที่ดีและถูกต้องตลอดเวลา ผลจากการเรียนรู้ด้วยการกระทำ (Learning by doing) ทำให้มีประสบการณ์ การเรียนรู้ที่คงทนและสอดคล้องกับงานวิจัยของเฉลิมพล คงจันทร์และคณะ (2554: 163) ได้ศึกษาการพัฒนา หลักสูตรการฝึกอบรมวิชาการดำรงชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียงตามวิถีไทยสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ พบว่า ความคงทนในการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

## 5. กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ให้การสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินปี 2558

## 6. การอ้างอิง

- [1] เฉลิมพล คงจันทร์และคณะ. (2554). รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมวิชาการดำรงชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียงตามวิถีไทยสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์.
- [2] ทิศนา แคมมณี.(2545).นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับยุคปฏิรูปการศึกษา 2.กรุงเทพฯ:จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [3] พัทณี กุลพานันท์.(2553). การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมครูแบบผสมผสานในการทำวิจัยในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- [4] เพ็ชรี ประสารบุญ.(2552).การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนชีววิทยาตามทฤษฎีการเรียนรู้ กลุ่มผสมผสานสำหรับนักเรียนโรงเรียนนครนายกวิทยาคม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- [5] มนต์ชัย พงศกรนฤวงษ์. (2552). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสร้างความรู้ของนักเรียนช่างอุตสาหกรรม. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [6] วิวัฒน์ มีสุวรรณ. (2551). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายไร้สายบนเครื่องช่วยงานส่วนบุคคลแบบดิจิทัล. ปริญญาโทการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [7] วิวัฒน์ อภิสิทธิ์ภิญโญ.(2553). การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาโปรแกรมวิชาช่างจักรกลหนักเพื่อเป็นแนวทางในการเสนอของบประมาณเพื่อการพัฒนาโปรแกรมวิชา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน.
- [8] สะปะอิง สะมาแอ.(2558).การปฏิรูปการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- [9] แสงเดือน เจริญฉิม. (2552). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่สร้างเสริมมโนทัศน์และการแก้ปัญหาในวิชาฟิสิกส์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [10] Duke, D.L.(1990, March). **Developing TeacherEvaluation Systems that Promote Professional Growth.** Journal of Personnel Evaluation in Education. 4(2),60-90.
- [11] Hasson,Monalisa.(2011:Abstract).**Comprehensive school reform:Effective implementation.**Education Department of Educational University of Southern California.
- [12] Louise ,Nancy and Jadallah.(2005:Abstract).**The Relationship between middle school**

**reform and student outcomes.** Degree of Doctor of Education Department of Educational Leadership and Policy. The University of Utah.

[13] Paul and Scott.(2003:Abstract). **Satistics : An introductory analysis.** Singapore : Harper International Edition