

## ความพึงพอใจต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

### The Satisfaction with Bachelor of Arts Programs in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

ทรงสิริ วิชิรานนท์<sup>1\*</sup> ภาวิณี อุ๋นวัฒนา<sup>2</sup> พัลลพ หามะลิ<sup>3</sup> และชัยวุฒิ ชัยฤกษ์<sup>4</sup>

<sup>1</sup> สาขาวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรุงเทพฯ

<sup>2</sup> สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรุงเทพฯ

<sup>3</sup> สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรุงเทพฯ

<sup>4</sup> สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรุงเทพฯ

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ประชากรที่ศึกษา คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการโรงแรม สาขาวิชาการท่องเที่ยว และสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จำนวน 195 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแยกตามรายสาขาพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการโรงแรมมีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$ ) = 3.80 รองลงมาคือนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 3.75 และนักศึกษasiswaภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลมีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ในภาพรวมค่าเฉลี่ย 3.54 ส่วนแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของทุกฝ่าย

**คำสำคัญ:** ความพึงพอใจ หลักสูตรศิลปศาสตร์ แนวทางการพัฒนา

#### Abstract

This research aimed to study satisfaction with Bachelor of Arts Programs in Hotel, Tourism, and English for International Communication. The sample was 195 fourth-year students. The research instrument was questionnaire. Percentage, average, standard deviation and content analysis were used.

The result revealed that overall; students were satisfied with the curriculum at a high level. When considering by branch, it was found that Hotel students were satisfied with the curriculum at a high level = 3.80, Tourism students = 3.75, English for International Communication students = 3.54. The curriculum development is stakeholder needs should be explored.

**Keywords:** satisfaction, Bachelor of Arts Programs, development guideline

\*ผู้นิพนธ์ประสานงาน songsiri.w@rmutp.ac.th โทร. 0 2441665 3555 ต่อ 1020

#### 1. บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลการจัดการศึกษาได้ออกประกาศ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education TQF : HEd) ที่กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษานำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไปพัฒนามาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชาของแต่ละระดับคุณวุฒิเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา หรือปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน

เพื่อให้มีคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตในสาขา/สาขาวิชาของระดับอุดมศึกษาเดียวกันมีมาตรฐานที่เทียบเคียงกันได้ทั้งในระดับชาติและระดับสากล โดยต้องพัฒนาอาจารย์ จัดสรรทรัพยากร ประเมินผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมมาตรฐานทุกด้านตามที่กำหนดในหลักสูตร[1] ทั้งนี้เพื่อผลิตบัณฑิต ให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตามเจตนารมณ์ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งทุกหลักสูตรต้องทำตามกรอบมาตรฐานดังกล่าว

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า เป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ ผู้นำทางปัญญา พัฒนาคนสู่โลกอาชีพ โดยมีปรัชญาว่าจัดการศึกษาเพื่อสร้างคนดี กล่าวคือ ดีคุณธรรม ดีปัญญา และดีทักษะ นอกจากนี้ยังได้จัดลำดับความสำคัญของการเรียนการสอนไว้ในพันธกิจ (Mission) ข้อที่ 1. ที่ว่าจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพ มีคุณภาพตามมาตรฐาน สามารถสร้างบัณฑิตพร้อมเข้าสู่อาชีพ[2] ทั้งนี้ได้

จัดการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) 4 ปี ภาคปกติ ใน 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการโรงแรม สาขาวิชาการท่องเที่ยว และสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถสำหรับรองรับความต้องการของตลาดแรงงาน และให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของประเทศ ซึ่งภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตนี้ถือว่าเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของคณะและมหาวิทยาลัย

และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพของหลักสูตร ที่ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators ) ไว้ 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่งตัวบ่งชี้ที่สำคัญตัวหนึ่งคือ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรที่ต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 [3] ทางผู้วิจัยในฐานะที่รับผิดชอบด้านวิชาการของคณะจึงได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ประจำปีการศึกษา 2558 จำนวน 195 คน[4] เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตให้มีมาตรฐาน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน อีกทั้งเพื่อเตรียมพร้อมผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพออกสู่สังคมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
2. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ศึกษาได้แก่ นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2558 ประกอบด้วย สาขาวิชาการโรงแรม จำนวน 67 คน สาขาวิชาการท่องเที่ยว จำนวน 76 คน และสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จำนวน 52 คน รวม 195 คน
2. ประเด็นที่ศึกษา ได้แก่
  - 1.ความพึงพอใจด้านหลักสูตร
  - 2.ความพึงพอใจด้านคุณสมบัติผู้สอน
  - 3.ความพึงพอใจด้านการเรียนการสอน
  - 4.ความพึงพอใจด้านทรัพยากรการเรียนรู้
  - 5.ความพึงพอใจด้านบริหารจัดการ
  - 6.ความพึงพอใจด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน/การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
  - 7.ความพึงพอใจด้านการประเมินผล
3. ระยะเวลาที่ศึกษา ภาคเรียนที่ 2/ 2558
4. พื้นที่ศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## 2. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โดยมีวิธีการดำเนินการดังนี้

### 2.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ทบทวน วิเคราะห์ สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจองค์ประกอบหลักสูตร จาก หนังสือ เอกสาร งานวิจัยต่างๆ รวมถึงการสัมภาษณ์บุคคลต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้สอน ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจะเป็นทั้งข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อหาข้อสรุปในการกำหนดกรอบการศึกษา
2. ผู้วิจัยสังเคราะห์และจัดหมวดหมู่ของข้อมูลเพื่อสร้างเครื่องมือในการศึกษา
3. ประสานงานกับสาขาวิชา เพื่อทำความเข้าใจในแบบสอบถามให้มีความเข้าใจให้ตรงกัน ก่อนนำไปแจกนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

### 2.2 ประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 195 คน โดยศึกษาใน 3 หลักสูตร ดังนี้

สาขาวิชาการโรงแรม จำนวน 67 คน

สาขาวิชาการท่องเที่ยว จำนวน 76 คน

สาขาวิชาการภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล จำนวน 52 คน

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็น แบบสอบถามที่มีทั้งคำถามแบบปิด และคำถามแบบเปิดแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบจำนวน 2 ข้อได้แก่ ประเภทของสถานประกอบการเพศและสาขาวิชา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใน 7 ด้าน ประกอบด้วย

ด้านหลักสูตร	จำนวน 5 ข้อ
ด้านคุณสมบัติผู้สอน	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการเรียนการสอน	จำนวน 5 ข้อ
ด้านทรัพยากรการเรียนรู้	จำนวน 5 ข้อ
ด้านบริหารจัดการ	จำนวน 4 ข้อ
ด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน/การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	จำนวน 5 ข้อ
ด้านการประเมินผล	จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS statistics Version 22 ดังนี้

2.3.1 ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2.3.2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

- 2.3.3. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตร์ และข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาหลักสูตร วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)
- 2.4 การกำหนดเกณฑ์น้ำหนักคะแนนของแบบสอบถามตอนที่ 2 จะให้คะแนนตามระดับโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ดังนี้
- |             |         |  |
|-------------|---------|--|
| 4.51 - 5.00 | หมายถึง | มีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ในระดับมากที่สุด  |
| 3.51 - 4.50 | หมายถึง | มีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ในระดับมาก        |
| 2.51 - 3.50 | หมายถึง | มีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ในระดับปานกลาง    |
| 1.51 - 2.50 | หมายถึง | มีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ในระดับน้อย       |
| 1.00 - 1.50 | หมายถึง | มีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ในระดับน้อยที่สุด |
- 2.5. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์ สรุป ประเด็น นำเสนอในรูปแบบคำบรรยาย

### 3. ผลการวิจัย

#### 3.1 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์

นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมในระดับมาก ( $\bar{X}$ ) = 3.69) และเมื่อพิจารณารายด้าน จะเห็นได้ว่า ด้าน คุณสมบัติผู้สอนมีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$ ) = 3.89) รองลงมาคือด้านหลักสูตร ( $\bar{X}$ ) = 3.72) และด้านการเรียนการสอน ( $\bar{X}$ ) = 3.77) ตามลำดับ ส่วนด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน/การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับพึงพอใจต่อหลักสูตร ของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านหลักสูตร	3.72	0.73	มาก
2. ด้านคุณสมบัติผู้สอน	3.89	0.92	มาก
3. ด้านการเรียนการสอน	3.77	0.80	มาก
4. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้	3.65	0.63	มาก
5. ด้านบริหารจัดการ	3.65	0.89	มาก
6. ด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน/การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.50	0.90	ปานกลาง
7. ด้านการประเมินผล	3.65	0.81	มาก
รวม	3.69	0.77	มาก

เมื่อพิจารณาแยกตามสาขาวิชา จะเห็นได้ว่า

#### 3.1.1 หลักสูตรการโรงแรม

โดยรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก ( $\bar{X}$ ) = 3.80) และเมื่อพิจารณารายด้านจะเห็นได้ว่า ด้าน คุณสมบัติผู้สอนมีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$ ) = 3.99) รองลงมาคือด้านหลักสูตร และด้านการเรียนการสอน ( $\bar{X}$ ) = 3.83) ตามลำดับ ส่วนด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน/การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับพึงพอใจต่อหลักสูตร ของนักศึกษาสาขาวิชาการโรงแรม

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านหลักสูตร	3.83	0.84	มาก
2. ด้านคุณสมบัติผู้สอน	3.99	0.98	มาก
3. ด้านการเรียนการสอน	3.83	0.84	มาก
4. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้	3.75	0.61	มาก
5. ด้านบริหารจัดการ	3.77	0.90	มาก
6. ด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน/การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.55	0.88	มาก
7. ด้านการประเมินผล	3.82	0.81	มาก
รวม	3.80	0.86	มาก

### 3.1.2 หลักสูตรการท่องเที่ยว

โดยรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก ( $\bar{X}$  =3.75) และเมื่อพิจารณารายด้านจะเห็นได้ว่า ด้าน คุณสมบัติผู้สอนมีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$  = 3.95) รองลงมาคือด้านการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  =3.92) และด้านหลักสูตร ( $\bar{X}$  =3.89) ตามลำดับ ส่วนด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน/การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับพึงพอใจต่อหลักสูตร ของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
6. ด้านหลักสูตร	3.89	0.88	มาก
7. ด้านคุณสมบัติผู้สอน	3.95	0.89	มาก
8. ด้านการเรียนการสอน	3.92	0.84	มาก
9. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้	3.61	0.61	มาก
10. ด้านบริหารจัดการ	3.67	0.90	มาก
6. ด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน/การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.51	0.85	มาก
7. ด้านการประเมินผล	3.70	0.81	มาก
รวม	3.75	0.82	มาก

### 3.1.3 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

โดยรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก ( $\bar{X}$  =3.54) และเมื่อพิจารณารายด้านจะเห็นได้ว่าด้าน คุณสมบัติผู้สอนมีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$  = 3.74) รองลงมาคือทรัพยากรการเรียนรู้ ( $\bar{X}$  =3.58) และด้านการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  =3.58) ตามลำดับ ส่วนด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน/การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับพึงพอใจต่อหลักสูตร ของนักศึกษาสาขาวิชาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านหลักสูตร	3.44	0.48	ปานกลาง
2. ด้านคุณสมบัติผู้สอน	3.74	0.89	มาก
3. ด้านการเรียนการสอน	3.58	0.74	มาก
4. ด้านทรัพยากรการเรียนรู้	3.60	0.68	มาก
5. ด้านบริหารจัดการ	3.52	0.89	มาก
6. ด้านการให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน/การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.44	0.98	ปานกลาง
7. ด้านการประเมินผล	3.45	0.81	ปานกลาง
รวม	3.54	0.64	มาก

### 3.2 แนวทางการพัฒนาหลักสูตร

#### 3.2.1 หลักสูตรการโรงแรม

- (1) ควรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาด
- (2) ควรมีห้องปฏิบัติการเสมือนจริงครบถ้วนเพื่อเตรียมพร้อมให้นักศึกษาสามารถไปปฏิบัติการได้จริง

#### 3.2.2 หลักสูตรการท่องเที่ยว

- (1) ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้โดยเสรี
- (2) ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและเน้นภาคปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ตรงให้กับ

นักศึกษา

- (3) ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ควรจัดหา/เชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญโดยตรงมาให้

ความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับนักศึกษา

#### 3.2.3 หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

- (1) ควรมีผู้สอนที่เป็นเจ้าของภาษาโดยตรงบ้าง
- (2) ควรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องตอบสนองความต้องการของตลาด
- (3) ควรมีรายวิชาที่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติเพื่อเตรียมพร้อมในการทำงาน
- (4) ควรปรับปรุงสื่อการสอนและเทคโนโลยี ให้มีความทันสมัย

## 4. สรุปผลและอภิปรายผล

### 4.1 สรุปผล

4.1.1 นักศึกษาสาขาวิชาการโรงแรมมีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด  $\bar{X}=3.80$  รองลงมาคือนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75 และ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลมีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ในภาพรวมค่าเฉลี่ย 3.54

4.1.2 แนวทางการพัฒนา ในการพัฒนาหลักสูตรทั้ง 3 หลักสูตร ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ สถานประกอบการ ผู้สอน ผู้เรียน เพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของทุกฝ่าย

## 4.2 อภิปรายผล

4.2.1 จากผลการศึกษาทั้ง 3 หลักสูตรที่พบว่า ด้านคุณสมบัติผู้สอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด สะท้อนให้เห็นถึงระบบการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์คุณสมบัติผู้สอนในระดับอุดมศึกษา ในขณะที่ทั้ง 3 หลักสูตรนักศึกษามีความพึงพอใจกันในด้าน การให้บริการ/การสนับสนุนการเรียนการสอน/การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรค่าเฉลี่ยต่ำสุด เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของนักศึกษาที่ต้องการได้รับการสนับสนุนด้านอื่นๆไม่ว่าจะเป็น การให้บริการด้านการศึกษา เช่น ระบบการลงทะเบียน การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ธุรการของคณะ รวมถึงการจัดกิจกรรมเสริมความรู้ และพัฒนาทักษะชีวิตควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

## 5. กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ และสำเร็จลุล่วงด้วยดี

## 6. เอกสารอ้างอิง

- [1] คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552, กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2552 ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2552.
- [2] คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, 2558. “วิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ” เข้าถึงได้จาก <http://larts.rmutp.acth./2554/> เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2559
- [3] คณะศิลปศาสตร์, “รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ (SAR: Self-Assessment Report)” คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- [4] งานทะเบียน ฝ่ายวิชาการและงานวิจัย, คณะศิลปศาสตร์, “จำนวนนักศึกษาปัจจุบันแยกตามชั้นปี” คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.