

การศึกษาความรู้ความเข้าใจในการกำหนดราคากลางงานวิจัยของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

The cognitive education in determining central price research of researcher

Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

เมทิกา พ่วงแสง* และวิสุดา วรรณหทัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรุงเทพฯ

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจในการกำหนดราคากลางงานวิจัยของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัย กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ นักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 149 คน และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่าภาพรวมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัยอยู่ในระดับมาก ($x=3.72$) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ 1) หน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องให้คำแนะนำ เอาใจใส่และร่วมมือช่วยเหลือในการกำหนดราคากลางงานวิจัย ($x=4.06$) 2) หน่วยงานได้วางนโยบายและแนวทางเกี่ยวกับการกำหนดราคากลางไว้อย่างชัดเจน($x=3.84$) และ 3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าใจวิธีการคำนวณราคากลางงานวิจัย ($x=3.74$)

คำสำคัญ : ความรู้ความเข้าใจ , ราคากลาง

Abstract

The objective of this study was to determine the level of knowledge and understanding in the central pricing research of researchers Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. This research uses a method of quantitative research using questionnaires as a research tool. The sample in this research is a research scientist who has been allocated a budget of annual research budget 2560 (2017) Number 149 people. The data was analyzed by a computer program. The statistic is the average percentage value and the standard deviation. The results showed that the overall understanding of the price center research at a high level ($x=3.72$). When considering the number of the highest average 3 sequences. First, 1) agency or related to give me some advice. Pay attention to and cooperate to aid in pricing in research ($x=4.06$). 2) The Agency has implemented policies and practices to determine the price ($x=3.84$). And 3) the relevant agencies understand how to calculate the price of research ($x=3.74$).

Keywords: understanding, the price center

*ผู้นิพนธ์ประสานงาน maythika.p@rmutp.ac.th โทร. 026653777 ต่อ 6097

1. บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ ประเด็นสำคัญผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ ต้องสามารถสะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์

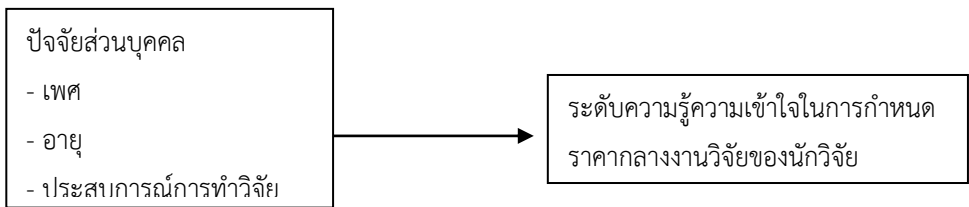
สังเคราะห์ สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา หรือเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ดังนั้นสถาบันจะต้องมีระบบและกลไกในการควบคุมให้สามารถดำเนินการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ และเพื่อเป็นการสนับสนุนการวิจัยของนักวิจัยในภาครัฐและภาคเอกชน ในการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ พัฒนางานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ งานวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ภาครัฐ ชุมชน ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งส่งเสริมการร่วมนวัตกรรมเพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ และพัฒนาความก้าวหน้าของประเทศให้เป็นที่ยอมรับและสร้างศักยภาพการแข่งขันในระดับสากล ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ [1] และในการจะดำเนินงานวิจัยให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์นั้น จะต้องมีการจัดท้าวิสตุอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อดำเนินงานตามขั้นตอนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กล่าวไว้ว่าในการจัดหาสินค้าและบริการไม่ว่าด้วยวิธีการจัดซื้อหรือการจัดจ้างหรือวิธีอื่นใดของหน่วยงานของรัฐทุกแห่งนั้นเป็นการดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณ เงินกู้ เงินช่วยเหลือ หรือรายได้ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นเงินของแผ่นดิน ฉะนั้นการจัดหาสินค้าและบริการและบริการรวมทั้งการให้สิทธิดังกล่าว จึงต้องกระทำอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐ [2] ดังนั้น เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ราคากลางในการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการวิจัยในภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้หน่วยงานด้านการวิจัยนำราคากลางที่กำหนดเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ การให้ทุนได้อย่างเหมาะสม และเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายรับ รายจ่ายของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคล เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติจึงกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ราคากลางการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยในภาครัฐและเอกชน โดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ให้คำนิยาม “การจ้างงานวิจัยหรือเงินสนับสนุนให้ทุนการวิจัย หมายความว่า การจ้างที่หน่วยงานของรัฐ ตกลงจ้างหรือให้ทุนสนับสนุนเพื่อการค้นคว้าโยการทดลอง สํารวจ หรือการศึกษาตามหลักวิชาการ เพื่อให้ได้ข้อมูล ความรู้ รวมทั้งการพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการต่าง ๆ อันจะสามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม วิชาการ หรือเป็นพื้นฐานของการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะการจ้างงานวิจัยดังกล่าวจะเป็นการจ้างตามระเบียบ ข้อบังคับ กฎว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานของรัฐ หรือระเบียบ ข้อบังคับ กฎอื่นใดก็ตาม” [1] ทั้งนี้ ถึงแม้จะมีการกำหนดแนวทาง หลักเกณฑ์ต่างไว้อย่างชัดเจนในการดำเนินการจัดทำราคากลางงานวิจัยแล้วก็ตาม แต่ก็ยังเกิดปัญหาและเกิดความเข้าใจผิดพลาดของนักวิจัยในการจัดทำราคากลางงานวิจัย จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความรู้ความเข้าใจในการกำหนดราคากลางงานวิจัยของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1.2 วัตถุประสงค์

- 1.2.1 ศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจในการกำหนดราคากลางงานวิจัยของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- 1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับระดับความรู้ความเข้าใจในการกำหนดราคากลางงานวิจัยของนักวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1.3 กรอบแนวคิดการวิจัย



2. วิธีการศึกษา

2.1 วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยนี้การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล โดยแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ นักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 149 คน ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามที่ได้จัดทำขึ้นจากการทบทวนข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้นักวิจัยที่มาทำสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัยแล้วจึงนำมาประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามระดับความรู้ความเข้าใจในการกำหนดราคากลางงานวิจัยของนักวิจัย โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์การทำวิจัย

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลาง จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

โดยข้อคำถามมีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) [3] มีเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมิน ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง น้อย

ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง มาก

ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) t-test และ One-Way Anova

เกณฑ์การแปลความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูล [4]

4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3. ผลการศึกษา

ผลการการศึกษาความรู้ความเข้าใจในการกำหนดราคากลางงานวิจัยของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลาง

ตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	70	46.98
หญิง	79	53.02
อายุ		
26 – 30 ปี	17	11.41
31 – 40 ปี	61	40.94
41 – 50 ปี	38	25.50
มากกว่า 50 ปี	33	22.15
ประสบการณ์การทำงานวิจัย		
ต่ำกว่า 1 ปี	15	10.07
1 – 5 ปี	68	45.64
6 – 10 ปี	37	24.83
มากกว่า 10 ปี	29	19.46

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 149 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 53.02 เพศชาย จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 46.98 อายุสูงสุดอยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 40.94 และมีประสบการณ์การทำงานวิจัย สูงสุดอยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 45.64

ตารางที่ 2 แสดงระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย

คำถาม	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดราคากลางงานวิจัยเพียงใด	3.63	.783	มาก
2. ท่านมีการติดตามการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับราคากลางงานวิจัยเพียงใด	3.66	.750	มาก
3. หน่วยงานได้วางนโยบายและแนวทางเกี่ยวกับการกำหนดราคากลางไว้อย่างชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้เพียงใด	3.84	.717	มาก
4. ท่านมีการเสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะในการกำหนดราคากลางงานวิจัยเพียงใด	3.48	.920	มาก
5. หน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องให้คำแนะนำ เอาใจใส่และร่วมมือช่วยเหลือในการกำหนดราคากลางงานวิจัยเพียงใด	4.06	.755	มาก
6. ท่านมีอิสระในการกำหนดและปฏิบัติงานเกี่ยวกับการกำหนดราคากลางงานวิจัยเพียงใด	3.75	.813	มาก
7. ท่านมีความเข้าใจวิธีการคำนวณราคากลางมากน้อยเพียงใด	3.62	.851	มาก
8. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าใจวิธีการคำนวณราคากลางงานวิจัยเพียงใด	3.74	.831	มาก
ภาพรวม	3.72	.662	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงระดับความรู้ความเข้าใจในการกำหนดราคากลางงานวิจัยของนักวิจัยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.72, S.D.=.664) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ แรก คือ 1) หน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องให้คำแนะนำ เอาใจใส่และร่วมมือช่วยเหลือในการกำหนดราคากลางงานวิจัย (\bar{X} =4.06, S.D.=.755) 2) หน่วยงานได้วางนโยบายและแนวทางเกี่ยวกับการกำหนดราคากลางไว้อย่างชัดเจน (\bar{X} =3.84, S.D.=.717) และ 3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าใจวิธีการคำนวณราคากลางงานวิจัย (\bar{X} =3.74, S.D.=.731) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย

คำถามที่ 1 เพศต่างกันมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัยไม่แตกต่างกัน

คำถามที่ 2 อายุและประสบการณ์การทำวิจัย ต่างกันมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัยไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย จำแนกตามเพศ

ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย (n=70)		หญิง (79)		t	p
	(\bar{X})	S.D.	(\bar{X})	S.D.		
	3.71	.603	3.73	.714	1.084	.300

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่าผลการเปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย จำแนกตามเพศ ด้วยการทดสอบค่าสถิติ T-test อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าภาพรวมค่า $p > .05$ ($p = .300$) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย และเพศหญิง มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย จำแนกตามอายุ และประสบการณ์การทำวิจัย

รายการ		SS	df	MS	F	P-value
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	35.239	19	1.855	2.370	.002*
	ภายในกลุ่ม	100.962	129	.783		
	รวม	136.201	148			
ประสบการณ์การทำวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	25.567	19	1.346	1.745	.037*
	ภายในกลุ่ม	99.480	129	.771		
	รวม	125.047	148			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่าผลการเปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย จำแนกตามอายุ และประสบการณ์การทำวิจัย ด้วยทดสอบค่าสถิติ One-Way ANOVA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า

ด้านอายุ ภาพรวมค่า $p > .05$ ($p=.002$) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านประสบการณ์การทำวิจัย ภาพรวมค่า $p < .05$ ($p=.037$) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำวิจัยแตกต่างกัน มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

4.1 สรุปผลและอภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาความรู้ความเข้าใจในการกำหนดราคากลางงานวิจัยของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 149 คน โดยสามารถสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 53.02 เพศชาย จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 46.98 อายุสูงสุดอยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 40.94 และมีประสบการณ์การทำงานวิจัย สูงสุดอยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 45.64

2. ระดับความรู้ความเข้าใจในการกำหนดราคากลางงานวิจัยของนักวิจัยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.72, S.D.=.664) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ แรก คือ 1) หน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องให้คำแนะนำ เอาใจใส่และร่วมมือช่วยเหลือในการกำหนดราคากลางงานวิจัย (\bar{X} =4.06, S.D.=.755) 2) หน่วยงานได้วางนโยบายและแนวทางเกี่ยวกับการกำหนดราคากลางไว้ อย่างชัดเจน (\bar{X} =3.84, S.D.=.717) และ 3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าใจวิธีการคำนวณราคากลางงานวิจัย (\bar{X} =3.74, S.D.=.731) ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากในการจัดทำราคากลางงานวิจัยนักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจะต้องดำเนินการจัดทำเอกสารราคากลางงานวิจัยด้วยตนเอง จึงต้องมีการศึกษาข้อมูลและทำความเข้าใจกับรายการค่าใช้จ่าย ๆ ที่ต้องมีการกำหนดราคากลางอย่างดี สอดคล้องกับ ศุภกนิษฐ์ พลไพรินทร์ [5] ได้ให้ความหมายของคำว่า “ ความรู้ความเข้าใจ ” โดยสรุปความหมายได้ว่า ความรู้ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการจำและเข้าใจรายละเอียดของข้อมูลต่างๆที่บุคคลได้สะสมไว้และถ่ายทอดต่อกันมาตลอดจนสามารถที่จะสื่อความหมาย แปลความ ตีความ ขยายความ หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ หลังจากที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ แล้ว

3. ผลการเปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย จำแนกตามเพศ ด้วยการทดสอบค่าสถิติ T-test อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าภาพรวมค่า $p > .05$ ($p = .300$) แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย และเพศหญิง มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย และเพศหญิง มีความสนใจที่จะสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการจัดทำราคากลางงานวิจัยให้ถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด จึงมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนที่จะสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว

4. ผลการเปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย จำแนกตามอายุ และประสบการณ์การทำวิจัย ด้วย การทดสอบค่าสถิติ One-Way ANOVA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า

ด้านอายุ ภาพรวมค่า $p > .05$ ($p=.002$) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านประสบการณ์การทำวิจัย ภาพรวมค่า $p < .05$ ($p=.037$) ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำวิจัยแตกต่างกัน มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับราคากลางงานวิจัย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุแตกต่างกันอาจมีวุฒิภาวะและทัศนคติต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจที่แตกต่างกัน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุและประสบการณ์ที่แตกต่างกัน อาจมีการมองปัญหาในการทำงาน การคิด และมุมมองในการทำงานในแต่ละด้านที่แตกต่างกัน ทั้งในด้านของการสร้างความรู้ความเข้าใจในงานซึ่งเป็นหน้าที่ของตนเอง การมองถึงปัญหาที่จะตามมาในอนาคต หรือวิธีการแก้ไขกรณีเกิดปัญหา เป็นต้น

4.2 ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาปัญหาอุปสรรคและ แนวทางแก้ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการกำหนดราคากลางงานวิจัย เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันและสามารถปฏิบัติได้ถูกต้องตามระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่กำหนด
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในการให้ความรู้หรือกำหนดราคากลางงานวิจัยควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการกำหนดราคากลางงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอหรืออย่างต่อเนื่องทุกปี โดยในการจัดการอบรมควรมีการให้ความรู้ทั้งผู้บริหารแต่ละหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติ และนักวิจัย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติที่ตรงกันและทราบแนวปฏิบัติเพื่อปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน

5. เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2556, ประกาศสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เรื่อง แนวทางและหลักเกณฑ์ราคากลางการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยในภาครัฐและภาคเอกชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542, กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- [2] สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, ม.ป.ป., คู่มือแนวทางการเปิดเผยรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างราคากลางและการคำนวณราคากลาง, กรุงเทพฯ : ศูนย์กำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช.
- [3] ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ, 2550, การจัดการและพฤติกรรมองค์กร, กรุงเทพฯ : ธีระฟิล์มและไซเทกซี.
- [4] บุญชม ศรีสะอาด, 2545, การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 7, กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน.
- [5] ศุภกนิษฐ์ พลไพรินทร์, 2540, เทคนิคการประมวลผล, กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา