



ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ
ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ภาคพร พ่วงสวัสดิ์

การศึกษาอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์



THE SUCCESSEC OF PREVENTION AND REHABILITATION OF PUBLIC DISASTER
POLICY IMPLEMENTOTION KHAONROY SUBDISTRICT MUNICIPALITY PRANBURI
PRACHUAOKIRIKHAN

Phakapong Phungsawat

Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
For the Degree of Master of Public Administration
College of Innovation Management
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Academic Year 2017

Copyright of Rajamangala University of Technology Rattanakosin

THE SUCCESSEC OF PREVENTION AND REHABILITATION OF PUBLIC DISASTER
POLICY IMPLEMENTOTION KHAONROY SUBDISTRICT MUNICIPALITY PRANBURI
PRACHUAOKIRIKHAN

Phakapong Phungsawat

Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
For the Degree of Master of Public Administration
College of Innovation Management
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Academic Year 2017

Copyright of Rajamangala University of Technology Rattanakosin

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ
ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ภาคพร พ่วงสวัสดิ์

การศึกษาอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์



Independent Study Certificate
College of Innovation Management
Rajamangala University of Technology Rattanakosin

Independent Study Title The Successes of Prevention and Rehabilitation of Public Disaster Policy Implementation Khaonoy Subdistrict Municipality Pranburi Prachuapkirikhan

Researcher Miss Phakapon Phungsawat

Major Innovation Public Administration and Management

Advisor Asst. Prof. Col. Dr. Vorsit Charoernpath, DPA.

Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Approved this independent Study in Partial Fulfillment of the Requirement for the Degree of Master of Public Administration.

..... Director of College of Innovation
(Mr.Rapee Moungnont) Management

Independent Study Committee

..... Chairperson
(Prof.LT. Pol.Gen.Naiyana Kerdwichtat, DPA.)

..... Member
(Assoc. Prof. Viporn Katekao, Ph.D.)

..... Member
(Asst. Prof. Col. Dr. Vorsit Charoernpath, DPA.)

ชื่อการศึกษาอิสระ	ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรานบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ชื่อผู้วิจัย	นางสาวศศพร พ่วงสวัสดิ์
ชื่อปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผศ.พ.อ.ดร.วรสิทธิ์ เจริญพุทธ
ปีการศึกษา	2560

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)ศึกษาความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ 2)เปรียบเทียบความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติจากทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะประชากร และ 3)ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนที่มีรายชื่อตามทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเขาน้อยกลุ่มตัวอย่างคำนวณขนาดตามหลักของยามานะ ได้จำนวน 400 คน ทำการสุ่มแบบบังเอิญ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัย สถิติที่ใช้วิเคราะห์ผลข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันอาร์

ผลการวิจัยพบว่า 1)ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2)ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ

คำสำคัญ: ความสำเร็จการนำนโยบายไปปฏิบัติ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลัก.....

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาของอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันเอก ดร.วรสิทธิ์ เจริญพัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ท่านได้ให้ความกรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำต่าง ๆ และข้อแก้ไขที่มีประโยชน์ยิ่งในการศึกษาอิสระนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและกำลังใจที่มีค่าที่สุด ผู้ศึกษา ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณนายสรกฤต ปราณปรีชากุล นายกเทศมนตรีตำบลเขาน้อย นายชยุต โรจน์รวี ปลัดเทศบาลตำบลเขาน้อย นายกฤษณะ ชมเสื่อ นักป้องกันบรรเทาสาธารณภัยปฏิบัติการ เพื่อนร่วมงานในสำนักงานเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเขาน้อยทุกท่านที่ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลการศึกษาอิสระให้สำเร็จไปได้ด้วยดี และพี่น้องร่วมรุ่นปริญญาโททุกท่านที่ให้กำลังใจแก่กันและกันตลอดมา

ขอขอบคุณสถาบันการศึกษาแห่งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขต วังไกลกังวล ที่เปิดโอกาสให้ผู้ศึกษาได้รับความรู้ที่มีประโยชน์ได้พัฒนาทางด้านความคิดจนจบหลักสูตรระดับปริญญาโทอย่างสมบูรณ์เป็นที่ภาคภูมิใจกับผู้ศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

สุดท้ายที่สำคัญ ขอกราบขอบพระคุณพ่อและแม่ของผู้ศึกษาเองที่เป็นกำลังใจที่ดีที่สุดให้กับผู้ศึกษารวมทั้งพี่น้องของผู้ศึกษา กำลังใจของครอบครัวเป็นสิ่งที่มีค่ายิ่งให้กับผู้ศึกษาได้ทำความฝันให้เป็นจริงขอขอบพระคุณที่สุด

ภคพร พ่วงสวัสดิ์
ธันวาคม 2560

Independent Study Title The Successes of Prevention and Rehabilitation of Public Disaster Policy Implementation Khaonoy Subdistrict Municipality Prانبuri Prachuabkirikhan.

Researcher Miss Phakapon Phungsawat

Degree Sought Master of Public Administration

Advisor Asst. Prof. Col. Dr.Vorsit Charoernputh

Academic Year 2017

Abstract

This research aimed to verified successes of prevention and Rehabilitation Policy implementation; the differentiation of respondents attitude toward the successes of prevention and rehabilitation policy implementation subtracted by demographic factors; and correlations among affecting factors of successes of prevention and rehabilitation policy implementation with the successes.

This was survey quantitative research, sample were municipallyresident calculated by Yamane concept at 400 persons. The data gathering tools applied Questionnaires, meanwhile the analysis employed Descriptive statistics;percentages, Mean, Standard deviation. Inferential statistics were T test,ONE WAY ANOVA' PearsonR.

Finding were as follows; successes of prevention and Rehabilitation Policy implementation was high level; there were a statistical different of respondents attitude toward successes of prevention and rehabilitation policy implementation at .05 level; and there were a statistical significant correlation among affecting factors of successes of prevention and rehabilitation policy implementation with the successes at .05 level.

Keywords; Successes of prevention and Rehabilitation Policy implementation

Advisor's Signature.....

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(2)
กิตติกรรมประกาศ	(3)
สารบัญ	(4)
สารบัญตาราง	(6)
สารบัญภาพ	(9)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	4
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย	5
1.4 สมมติฐานงานวิจัย	6
1.5 นิยามศัพท์	6
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	8
2.1 แนวคิดและทฤษฎีนโยบายสาธารณะ	8
2.2 แนวคิดและทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ	11
2.3 ตัวแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติ	14
2.4 นโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	20
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
2.6 กรอบแนวคิด	27
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	29
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	30
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	40
3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	41
บทที่ 4 ผลการศึกษาวิจัย	42
4.1 ผลการศึกษำซึ่งพรรณนา	42
4.2 ผลการศึกษาปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติและความสำเร็จของการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	42
4.3 วิเคราะห์ผลการวิจัย	43
4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน	56
4.5 สรุป	64

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลการศึกษาวิจัย และข้อเสนอแนะ	66
5.1 สรุปผลการวิจัย	68
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	72
5.3 ข้อเสนอแนะ	74
5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย.....	74
5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	74
บรรณานุกรม	75
ภาคผนวก.....	78
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	79
ภาคผนวก ข การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและผลการทดสอบ	91
ภาคผนวก ค ทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	110
ภาคผนวก ง บริบทเทศบาลตำบลเขาน้อย.....	137
ภาคผนวก จ สถิติการเกิดภัย.....	146
ประวัติผู้วิจัย.....	149



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย.....	30
3.2	ตัวแปร นิยามเชิงปฏิบัติและตัวชี้วัด.....	32
4.1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์.....	44
4.3	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย.....	45
4.4	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านทรัพยากรของนโยบาย.....	46
4.5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร.....	47
4.6	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไป ปฏิบัติ.....	48
4.7	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านลักษณะขององค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ.....	49
4.8	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร.....	50
4.9	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของการนำ นโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์.....	51
4.10	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของการนำ นโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการลดผลกระทบ.....	52

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของการ นํานโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบล เขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการเตรียมความพร้อม.....	53
4.12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของ การนํานโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบล เขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการจัดการในภาวะ ฉุกเฉิน.....	54
4.13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของ การนํานโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาล ตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการจัดการ หลังเกิดภัย.....	55
4.14	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการนํานโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ.....	57
4.15	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการนํานโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ.....	58
4.16	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการนํานโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา.....	59
4.17	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ความสำเร็จของการนํานโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอ ปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับ การศึกษา.....	60
4.18	การเปรียบเทียบความสำเร็จของการนํานโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ.....	61
4.19	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ความสำเร็จของการนํานโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ	62
4.20	แสดงค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการนํานโยบายไปปฏิบัติกับ ความสำเร็จของการนํานโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขต เทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	64

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.21	ตารางสรุปการทดสอบสมมติฐาน.....	65



สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	แสดงตัวแบบทางทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ : การนำนโยบายไปปฏิบัติโดยใช้ตัวยึดแบบยึดหลักเหตุผล (Rational Model).....	14
2.2	แสดงตัวแบบทางทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ : การนำนโยบายไปปฏิบัติโดยใช้ตัวแบบการจัดการ (Management Model).....	15
2.3	แสดงตัวแบบทางทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ : การนำนโยบายไปปฏิบัติโดยใช้ตัวแบบการพัฒนาองค์การ (Organization Development Model).....	16
2.4	แสดงตัวแบบทางทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ : ตัวแบบกระบวนการของระบบราชการ (bureaucratic processes model).....	16
2.5	แสดงตัวแบบทางทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ : ตัวแบบทางการเมือง (Political Model).....	17
2.6	แสดงตัวแบบทางทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ : ตัวแบบเชิงบูรณาการ (Integrated Model).....	18
2.7	แสดงตัวแบบทางกระบวนการนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติ	19
2.8	ตัวแบบของการนำนโยบายไปปฏิบัติตามแนวคิดของ Van Meter and Van Horn.....	20
2.9	กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	28



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันสาธารณสุขและอุบัติภัยที่เกิดขึ้นมาในประเทศไทยมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น การเกิดสาธารณสุขแต่ละครั้งสร้างความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อชีวิตและทรัพย์สินของทางราชการและของประชาชนโดยทั่วไป ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเสียหายต่อสถานะทางเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนความมั่นคงของชาติ ซึ่งหากเกิดภัยดังกล่าวในแต่ละครั้งจะสร้างความเสียหายเป็นอย่างมาก ซึ่งรัฐต้องดำเนินการ หาวิธีการป้องกันและลดระดับความรุนแรงของภัย รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือประชาชนอย่างเร่งด่วนตลอดจนการเยียวยาภาพร่างกายและจิตใจของประชาชนที่ประสบภัยให้คืนสู่สภาพโดยเร็ว

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ.2555 - 2559 มุ่งให้สังคมมีภูมิคุ้มกันเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับกับสาธารณสุข โดยการยกระดับขีดความสามารถในการรับมือและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติทางธรรมชาติ ควบคุมและลดมลพิษและพัฒนาระบบบริการจัดการพร้อมทั้งเพิ่มบทบาทประเทศไทยในเวทีประชาคมโลกที่เกี่ยวข้องกับกรอบยุทธศาสตร์การเตรียมความพร้อมแห่งชาติ (พ.ศ.2557 - 2561) เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้คนในชาติมีภูมิคุ้มกัน มีส่วนร่วมและผนึกกำลังทุกภาคส่วนภายใต้การบริหารจัดการแบบเบ็ดเสร็จ ทั้งนี้การดำเนินงานจะเชื่อมโยงกับแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขแห่งชาติภายใต้พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณสุข พ.ศ.2550 และแผนบรรเทาสาธารณสุขกระทรวงกลาโหม ดังนั้น จึงเป็นที่ประจักษ์ว่า นโยบายระดับประเทศได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขของประเทศที่มีประสิทธิภาพได้สอดคล้องกับนโยบายระดับโลกภายใต้บริบท “การจัดการความเสี่ยงของสาธารณสุข” ซึ่งเป็นการนำเอาแนวคิดเรื่องความเสี่ยงมาเป็นปัจจัยหลักในการจัดการสาธารณสุขจากเชิงรุกไปสู่การจัดการที่ยั่งยืน พร้อมทั้งตระหนักว่าการจัดการสาธารณสุขในปัจจุบันไม่ได้เป็นเฉพาะเรื่องของประเทศไทยเพียงประเทศเดียวเท่านั้น

เพราะฉะนั้น การส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศจึงเป็นอีกบทบาทสำคัญที่ต้องกล่าวถึงในการจัดการความเสี่ยงจากสาธารณสุขของประเทศมาตรการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขได้กล่าวถึงเหตุแห่งภัยพื้นที่เสี่ยงภัยขั้นตอนการดำเนินการขององค์กรส่วนท้องถิ่นทั้งก่อนเกิดภัย ขณะเกิดภัย และหลังเกิดภัย การจัดทำทั้งแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขและการซักซ้อมแผนป้องกันภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดจนการขอความช่วยเหลือเมื่อเกินกำลังความสามารถของ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้โดยคำนึงถึงบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง ฉบับที่ 13 พ.ศ.2552

“มาตรา 50 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายเทศบาลตำบลมีหน้าที่ที่ต้องทำในเขตเทศบาล ดังต่อไปนี้

(1) รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน”

“มาตรา 53 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย เทศบาลเมืองมีหน้าที่ที่ต้องทำในเขตเทศบาล ดังต่อไปนี้

(1) กิจการตามที่ระบุไว้ในมาตรา 50”

“มาตรา 56 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย เทศบาลนครมีหน้าที่ที่ต้องทำในเขตเทศบาล ดังต่อไปนี้

(1) กิจการตามภารกิจที่ระบุไว้ในมาตรา 53”

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542

“มาตรา 16 ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

(29) ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย”

พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ.2550 และอนุบัญญัติ

“มาตรา 20 ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่ที่มีหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตท้องถิ่นของตน โดยมีผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่นั้นเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะผู้อำนวยการท้องถิ่น และมีหน้าที่ช่วยเหลือผู้อำนวยการจังหวัดและผู้อำนวยการอำเภอตามที่ได้รับมอบหมาย ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการท้องถิ่นตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้อำนวยการท้องถิ่นมีอำนาจสั่งการควบคุมและกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานและอาสาสมัครให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ให้ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่นั้นเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการท้องถิ่น รับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตท้องถิ่นของตนและมีหน้าที่ช่วยเหลือผู้อำนวยการท้องถิ่นตามที่ได้รับมอบหมาย”

“มาตรา 21 เมื่อเกิดหรือคาดว่าจะเกิดสาธารณภัยขึ้นในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่ใดให้ผู้อำนวยการท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่นั้นมีหน้าที่เข้าดำเนินการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยเร็วและแจ้งให้ผู้อำนวยการอำเภอที่รับผิดชอบในเขตพื้นที่นั้นและผู้อำนวยการจังหวัดทราบทันที ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่งให้ผู้อำนวยการท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) สั่งข้าราชการฝ่ายพลเรือน พนักงานส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ เจ้าพนักงาน อาสาสมัคร และบุคคลใด ๆ ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัยให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดตามความจำเป็นในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(2) ใช้อาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้และยานพาหนะของหน่วยงานของรัฐ และเอกชนที่อยู่ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัยเท่าที่จำเป็นเพื่อการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย

(3) ใช้เครื่องมือสื่อสารของหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนทุกระบบที่อยู่ในเขตองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัยหรือท้องที่ที่เกี่ยวข้อง

(4) ขอความช่วยเหลือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในการป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย

(5) สั่งห้ามเข้าหรือให้ออกจากพื้นที่ อาคารหรือสถานที่ที่กำหนด

(6) จัดให้มีการสงเคราะห์ผู้ประสบภัยโดยทั่วถึงและรวดเร็ว”

“มาตรา 27 ในการบรรเทาสาธารณภัย ผู้อำนวยการท้องถิ่นและเจ้าพนักงานซึ่งได้รับมอบหมาย จากผู้อำนวยการมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการต่อไปนี้

(1) จัดให้มีสถานที่ชั่วคราวเพื่อให้ผู้ประสบภัยอยู่อาศัยหรือรับการปฐมพยาบาล และการรักษาทรัพย์สินของผู้ประสบภัย

(2) จัดระเบียบการจราจรชั่วคราวในพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัยและพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อประโยชน์ ใน การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(3) ปิดกั้นมิให้ผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัยและพื้นที่ใกล้เคียง

(4) จัดให้มีการรักษาความสงบเรียบร้อยและป้องกันเหตุโจรสลัด

(5) ช่วยเหลือผู้ประสบภัยและช่วยขนย้ายทรัพย์สินในพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัยและพื้นที่ใกล้เคียง เมื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองทรัพย์สินร้องขอ

ผู้อำนวยการหรือเจ้าพนักงานซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการจะจัดให้มีเครื่องหมายหรือ อาณัติสัญญาณเพื่อใช้ในการกำหนดสถานที่หรือการดำเนินการใดตามวรรคหนึ่งก็ได้ในการดำเนินการ ตาม (2), (3), (4) และ (5) ผู้อำนวยการหรือเจ้าพนักงานจะดำเนินการเองหรือ มอบหมายให้พนักงานฝ่าย ปกครองหรือตำรวจในพื้นที่เป็นผู้ดำเนินการหรือช่วยดำเนินการก็ได้และในกรณีตาม (5) จะมอบหมายให้ องค์กรสาธารณกุศลเป็นผู้ดำเนินการหรือช่วยดำเนินการด้วยก็ได้”

ในฐานะผู้วิจัยเป็นพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่และขอความช่วยเหลือขอรับผิดชอบงานในด้านการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลเขาน้อย ทำให้ทราบถึงผลการดำเนินงานป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย ที่ผ่านมามีปัญหาที่ยังไม่มีประสิทธิผลเท่าที่ควร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการวางแผนการ ดำเนินงานรวมทั้งการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เช่น การปฏิบัติก่อนเกิดสาธารณภัย การปฏิบัติในภาวะ ฉุกเฉิน การอพยพ การปฏิบัติหลังเกิดสาธารณภัยและการสื่อสาร จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการ พัฒนาการบริหารจัดการงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยผลสำเร็จในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้นำมา

ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาบุคลากรและแนวทางการปฏิบัติของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้อย่างเกิดประสิทธิผล

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดจุดมุ่งหมาย คือ เพื่อศึกษาปัจจัยผลสำเร็จในการนำนโยบายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

1. เพื่อให้ทราบระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จากทัศนะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะประชากร

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อมุ่งศึกษาถึงนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยมีเนื้อหาในการศึกษาใน

- 1) ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย
- 2) ด้านทรัพยากรของนโยบาย
- 3) ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร
- 4) ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ
- 5) ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ
- 6) ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร

ขอบเขตด้านพื้นที่

ดำเนินการศึกษาในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีทั้งหมด 4 หมู่บ้าน ดังต่อไปนี้

- หมู่ที่ 3 ค่ายธนระพี
- หมู่ที่ 5 บ้านปลายน้ำ – ท่ามะกรูด
- หมู่ที่ 6 บ้านโรงสูบ – คลองอ้อม

- หมู่ที่ 7 บ้านใหม่พัฒนา

ขอบเขตด้านประชากร

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีรายชื่อตามทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเขาน้อย จำนวน 12,381 คน (ที่มา : ข้อมูล ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2559 อ้างถึงในแผนพัฒนาสามปี พ.ศ.2560 – 2562, หน้า 6)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีรายชื่อตามทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเขาน้อย จำนวน 400 คน ตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณกรณีทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่าความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ ตามแนวคิดของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) (Yamane, Taro 1973, p 727)

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษาในครั้งนี้

1. ตัวแปรต้นที่จะศึกษาถึงข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามคือ สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย

- 1.1 เพศ
- 1.2 อายุ
- 1.3 ระดับการศึกษา
- 1.4 อาชีพ
- 1.5 ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบายด้านทรัพยากรของนโยบาย
- 1.6 ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร
- 1.7 ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมสนับสนุนในการนำนโยบายไปปฏิบัติ
- 1.8 ด้านลักษณะขององค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ
- 1.9 ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร

2. ตัวแปรตาม ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ประกอบด้วย

- 2.1 ด้านการลดผลกระทบ
- 2.2 ด้านการเตรียมความพร้อม
- 2.3 ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน
- 2.4 ด้านการจัดการหลังเกิดภัย

ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาวิจัยทำการศึกษาระหว่างเดือน กรกฎาคม – พฤศจิกายน 2560 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ที่มีรายชื่อในทะเบียนราษฎรในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย

1.4 สมมติฐานงานวิจัย

1. ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับสูง

2. กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน มีทัศนคติต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

1.5 คำนิยามศัพท์

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์กรบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ที่มีกฎหมายจัดตั้ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยหมายถึง เทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สาธารณภัย หมายถึง อัคคีภัย วาตภัย อุทกภัย ภัยแล้ง โรคระบาดในมนุษย์ โรคระบาดในสัตว์ โรคระบาดในมนุษย์ โรคระบาดในสัตว์น้ำ การระบาดของศัตรูพืชรวมถึงอุบัติเหตุตลอดจนภัยอื่น ๆ ไม่ว่าจะเกิดจากธรรมชาติหรือมีผู้ทำให้เกิด

การบรรเทาสาธารณภัย หมายถึง การดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในการป้องกันและบรรเทาอันตรายของความเสียหายอันเนื่องมาจากสาธารณภัย

ปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง ปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากรของนโยบาย ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรและกิจกรรมสนับสนุนในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ และด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย หมายถึง รายละเอียดวัตถุประสงค์ของนโยบาย ในลักษณะที่เป็นปริมาณหรือคุณภาพเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติตามนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ด้านทรัพยากรของนโยบาย หมายถึง ความเพียงพอของทรัพยากรของเทศบาล ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ และวิธีการที่จะนำไปดำเนินงานตามนโยบายของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ

ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร หมายถึง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีจำนวนเพียงพอกับปริมาณงานที่ต้องปฏิบัติ มีความรู้ความสามารถมีการอบรม ดูงานหรือศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานในการนำนโยบายการดำเนินงานสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุไปปฏิบัติ

ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมสนับสนุนในการนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง การสื่อสาร ช่องทางการสื่อสาร และการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องตามแผนงานหรือโครงการเกิดความเข้าใจตรงกันยอมรับที่จะทำงานร่วมกัน

ด้านลักษณะขององค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานภาวะผู้นำของผู้บริหาร การสนับสนุนทรัพยากรในดำเนินงานตามนโยบายของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง ความร่วมมือและสนับสนุนในการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ต้องปฏิบัติตามนโยบายของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงปัจจัยในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ
2. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ
3. เพื่อทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จของการนำนโยบายเกี่ยวกับป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ



บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษาความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าจาก เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งเอกสาร ตำรา บทความ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการวิจัยซึ่งจะเสนอหัวข้อต่าง ๆ โดยลำดับดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีนโยบายสาธารณะ
2. แนวคิดและทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ
3. ตัวแบบของการนำนโยบายไปปฏิบัติ
4. นโยบายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีของนโยบายสาธารณะ

ความหมายของนโยบายสาธารณะ

Anderson (1984, p. 3) นโยบายสาธารณะเป็นการกระทำบางอย่างที่กำหนดถึงวัตถุประสงค์ไว้ เพื่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลต่าง ๆ นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

กุลธนา ธนาพงศธร (2535, หน้า 563) แนวทางที่รัฐบาลไม่ว่าระดับใดก็ตามได้มีการกำหนดขึ้นไว้ ล่วงหน้าเพื่อเป็นแนวทางชี้แนะให้มีการกระทำต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้มีการกำหนดไว้

Dye (1992, p. 1) ผู้ที่กำหนดนโยบายนั้นคือรัฐบาลโดยที่มีการกำหนดเป็นสิ่งที่รัฐบาลนั้นสามารถ เลือกที่จะกระทำหรือไม่กระทำก็ได้

Nagel (1984, p. 1) นโยบายสาธารณะเป็นการตัดสินใจของรัฐบาลเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหาต่างประเทศ การรักษาสภาพแวดล้อม ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการว่างงานและยังหมายรวมถึง ในเรื่องของปัญหาในด้านต่าง ๆ

จากการศึกษานโยบายสาธารณะ ผู้วิจัยสรุปการศึกษาว่า นโยบายสาธารณะมีลักษณะองค์ประกอบ ดังนี้

1. เป็นกิจกรรมที่รัฐบาลเลือกที่จะกระทำหรือไม่กระทำ
2. เป็นการใช้อำนาจของรัฐบาลในการจัดสรรกิจกรรมเพื่อตอบสนองค่านิยมของสังคม
3. กิจกรรมที่รัฐบาลเลือกที่จะกระทำต่อเป็นชุดของการกระทำที่มีแบบแผนระบบและกระบวนการอย่างชัดเจน เป็นการกระทำที่มีการสานต่ออย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง
4. กิจกรรมที่รัฐบาลเลือกที่จะกระทำต้องมีเป้าหมาย วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนจำนวนมาก
5. เป็นกิจกรรมที่ต้องกระทำให้ปรากฏเป็นจริง มิใช่เป็นเพียงการแสดงเจตนารมณ์หรือความตั้งใจที่จะกระทำด้วยคำพูดเท่านั้น
6. กิจกรรมที่เลือกกระทำต้องมีผลลัพธ์ในการแก้ไขปัญหาที่สำคัญของสังคม ทั้งปัญหาความขัดแย้งหรือความร่วมมือของประชาชน
7. เป็นการเลือกทางเลือกที่กระทำ โดยพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม

ความสำคัญของนโยบายสาธารณะ

สมบัติ อารังธัญวงศ์ (25550, หน้า 25) นโยบายที่ดีนั้นต้องมีความสอดคล้องกับค่านิยมและความต้องการของประชาชน เมื่อถูกนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลก็จะสามารถทำให้จะมีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. เป็นแนวทางปฏิบัติกว้าง ๆ (A Guide of Action) เป็นการกำหนดโดยรัฐบาลระดับสูง (ที่มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย) นโยบายจะเป็นแนวทางปฏิบัติอย่างกว้าง ๆ ไม่มีรายละเอียดหรือค่อนข้างเป็นนามธรรม (Abstract) เพื่อให้ข้าราชการแปลงเป็นรูปธรรม (Concrete) ก่อนนำไปปฏิบัติซึ่งอาจกระทำในรูปแบบของแผนงานหรือโครงการก็ได้สำหรับผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบายนั้น คือ รัฐบาลกลางและรัฐบาลท้องถิ่น โดยรัฐบาลกลาง หมายถึง คณะรัฐมนตรี ซึ่งประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี และรัฐมนตรีช่วยทุกกระทรวง ทบวง ของส่วนราชการท้องถิ่น หมายถึง หน่วยงานปกครองท้องถิ่นซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลสามารถตัดสินใจดำเนินกิจการของตนเองตามกฎหมาย นั่นคือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลและหน่วยการปกครองในรูปแบบพิเศษอื่น ๆ เช่น กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา

2. มีวัตถุประสงค์แน่นอนไม่อย่างใดอย่างหนึ่ง วัตถุประสงค์ หมายถึง สิ่งที่ผู้รู้ตัดสินใจจะให้บรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ดีนั้นจะต้องชัดเจน วัดได้และสอดคล้องกับความเป็นจริงหรือปฏิบัติได้ วัตถุประสงค์ของนโยบาย แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

- 2.1 เพื่อแก้ไขปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบัน (To Solve Existing Problems)

- 2.2 เพื่อป้องกันหรือหลีกเลี่ยงปัญหาที่อาจเกิดขึ้น (To Prevent Future Problems)

2.3 เพื่อก่อให้เกิดผลที่พึงปรารถนา (To Bring About Desirable)

3. ผู้ออกนโยบายมีความตั้งใจที่จะมีนโยบายไปปฏิบัติถ้าการกำหนดนโยบายออกมาเพื่อตอบสนองกลุ่มผลประโยชน์กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยไม่มีความจริงใจและจริงจังที่จะนำไปปฏิบัติให้บรรลุผลหรือไม่ถือเป็นสาธารณะ

ปรีดี ลิลาเศรษฐวงศ์ (2555, หน้า 15) ได้กล่าวถึงนโยบายสาธารณะไว้ว่ามีความสำคัญทั้งต่อผู้กำหนดนโยบายและตัวประชาชน หมายถึง

ผู้กำหนดนโยบายต้องมีความรับผิดชอบต่อนโยบายที่ได้กำหนดไว้และต้องสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนเพื่อที่จะเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือของประชาชน

ประชาชนต้องสามารถแสดงออกทางด้านความคิดเห็นหรือความต้องการของตนที่ผ่านกลไกต่าง ๆ ทางการเมือง ความต้องการและการสนับสนุนของประชาชนจะถูกนำเข้าระบบทางการเมืองและเมื่อนโยบายได้ถูกนำไปปฏิบัติและผลลัพธ์ตรงตามความต้องการที่พึงปรารถนาจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น

จากการศึกษาถึงความสำคัญของนโยบายสาธารณะ ผู้วิจัยสรุปการศึกษาได้ว่านโยบายสาธารณะที่ดีนั้นจะต้องมีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเมื่อได้ถูกนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพนั้นจะทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แต่หากนโยบายสาธารณะนั้นไม่มีประสิทธิผลต่อความต้องการของประชาชนก็อาจทำให้คุณภาพชีวิตแย่ลง

กระบวนการนโยบายสาธารณะ

Thomas R. Dye (2002, pp. 32 - 33) ได้กล่าวไว้ว่า นโยบายสาธารณะมีความคาบเกี่ยวกันนอกจากนั้นในแต่ละขั้นตอนมักจะมีผู้ที่เกี่ยวข้องต่างกันออกไป

ปรีดี ลิลาเศรษฐวงศ์ (2555, หน้า 15) ได้กำหนดให้กระบวนการกำหนดนโยบายออกเป็น 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย การก่อตัวของนโยบาย (Policy Formation), การเตรียมการนโยบายและเสนอร่างนโยบาย (Policy Formulation), การอนุมัติ / ประกาศเป็นนโยบาย (Policy Adoption), การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (Policy Implementation), การประเมินผลนโยบาย (Policy Evaluation), การปรับปรุงแก้ไขหรือการสิ้นสุด (Policy Revision or Termination)

จากการศึกษาถึงกระบวนการนโยบายสาธารณะ ผู้วิจัยสรุปการศึกษาได้ว่า วงจรนโยบายสาธารณะนั้นสามารถแบ่งได้ 6 ขั้นตอน โดยในขั้นตอนของการระบุปัญหาจะมีรายละเอียดที่แตกต่างกันออกไป แต่ละขั้นตอนนั้นอาจมีผู้ที่เกี่ยวข้องที่แตกต่างกันออกไป

2.2 แนวคิดและทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ

ในกระบวนการของนโยบายสาธารณะนั้น อาจกล่าวได้ว่าขั้นตอนของการนำนโยบายไปปฏิบัติ นั้นมีความสำคัญมากกว่าขั้นตอนอื่น ๆ เพราะถึงแม้จะมีนโยบายที่ดีและผ่านการกำหนดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการแล้วก็ตามแต่หากนำนโยบายไปปฏิบัติแล้วประสบความล้มเหลวก็ย่อมไม่เกิดประโยชน์อันใดแต่ก็จะต้องสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ ของประเทศและยังส่งผลเสียต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นประชาชนหรือข้าราชการที่นำนโยบายไปปฏิบัติรวมถึงฝ่ายการเมืองที่เป็นผู้กำหนดนโยบายด้วย ดังนั้น ในปัจจุบันการนำนโยบายไปปฏิบัติจึงได้รับความสำคัญและความสนใจมากขึ้นในการทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัตินี้มีประเด็นต่าง ๆ ที่น่าสนใจ ดังนี้

ความหมายของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

Kraft and Furlong (2007, p. 82) เป็นธุรกิจที่มีอิทธิพลต่อผลการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ณัฐฐา วินิจนัยภาค (2554, หน้า 273) การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นขั้นตอนที่อยู่ตรงกลางระหว่างขั้นตอนของการกำหนดนโยบายและการประเมินผลของนโยบาย โดยที่มีผู้นำนโยบายไปปฏิบัติจะสามารถดำเนินการได้โดยต้องมีการแปลงนโยบายให้เป็นแผน กิจกรรม โครงการตามลำดับ

จุมพล หนิมพานิช (2554, หน้า 10) การบริหารนโยบายที่ครอบคลุมถึงการวิเคราะห์พฤติกรรมขององค์กร ปฏิสัมพันธ์ของบุคคลและกลุ่มบุคคลสมรรถนะและความร่วมมือของบุคลากรภายในองค์กร

Van Meter and Van Horn (1975, pp. 445 - 448) การนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ คือ การดำเนินการโดยบุคคลหรือกลุ่มบุคคลทั้งในภาครัฐหรือภาคเอกชน ซึ่งเป็นการดำเนินการดังกล่าวที่ก่อให้เกิดความสำเร็จโดยตรงตามวัตถุประสงค์จากการตัดสินใจดำเนินนโยบายที่ได้กระทำก่อนหน้านั้นแล้ว

Alexander (1985, p. 413) การนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ คือ ชุดปฏิบัติการที่เป็นแผนการปฏิบัติงานที่ถูกส่งไปยังผู้ที่ตั้งใจปฏิบัติเพื่อที่จะให้ได้รับประโยชน์จากนโยบายเป็นการเฉพาะและยังเป็นการปฏิบัติในภาคสนาม

Eugene Bardach (1980, p. 9) คือกระบวนการของกลยุทธ์ที่แสดงการปฏิสัมพันธ์ของกลุ่มผลประโยชน์ทั้งหลาย ในอันที่จะต่อสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งการบรรลุเป้าหมายของกลุ่มตน ซึ่งเป้าหมายเหล่านี้ต้องการให้เกิดขึ้นและอาจสอดคล้องหรือไปกันได้กับเป้าหมายตามอาณัติของนโยบายหรืออาจไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของนโยบายก็ได้

Paul Sabatier and Daniel Mazamania (1980, pp. 538 - 560) การนำนโยบายไปปฏิบัติ คือการนำเอานโยบายพื้นฐานทั่วไป กฎหมาย คำสั่งของรัฐบาลมติคณะรัฐมนตรีหรือคำพิพากษาของศาลไปดำเนินการให้บรรลุผล

จากการศึกษาในเรื่อง การนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ผู้วิจัยสรุปการศึกษาได้ว่าการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ คือ การที่องค์กร บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีความรับผิดชอบและสามารถ

กระตุ้นให้ทรัพยากรทางการบริหารตลอดจนกลไกที่สำคัญที่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตรงตามวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้หรือไม่

ปัญหาและอุปสรรคในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

การดำเนินการใด ๆ ไม่ว่าจะภาครัฐหรือเอกชนล้วนแต่มีปัญหาและอุปสรรคทั้งสิ้นผู้วิจัยจึงพบทวนปัญหาและอุปสรรคในการนำนโยบายไปปฏิบัติเรียงตามลำดับดังนี้

สมบัติ อารังธัญวงศ์ (2546, หน้า 478) พบว่ามีปัจจัย 2 ประการที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติและแนวทางการปฏิบัติที่ระบุอย่างเฉพาะเจาะจงและพบว่า การเปลี่ยนแปลงงานกิจวัตรขององค์การเป็นงานที่มีต้นทุนที่แพงและหน่วยงานนั้นจะต้องได้รับทรัพยากรที่เพียงพอในการดำเนินงานในขณะเดียวกันหน่วยงานจะต้องได้รับแนวทางในการปฏิบัติใหม่ที่เฉพาะเจาะจงและชัดเจน ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่มีความสำคัญมาก มิฉะนั้น จะทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จความล้มเหลวได้ง่าย

หลักการสำคัญที่จะป้องกันมิให้การนำนโยบายไปปฏิบัติประสบกับปัญหาและอุปสรรคจนกระทั่งนำไปสู่ความล้มเหลวได้แก่

ประการแรก ถ้ามีทรัพยากรใหม่แต่แนวทางการปฏิบัติคลุมเครือ จะต้องจัดการเรื่องการตีความนโยบายให้ชัดเจนและทักษะในการจัดการตีความจะต้องสอดคล้องกับผู้กำหนดนโยบาย

ประการที่สอง ถ้ามีทรัพยากรเพียงพอและมีแนวทางการปฏิบัติที่เฉพาะเจาะจงและชัดเจนเป้าประสงค์ส่วนบุคคลภายในองค์การจะมีความสำคัญน้อยลงและการนำนโยบายไปปฏิบัติจะมีทิศทางที่สอดคล้องกันกับการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายสูง

ประการสุดท้าย ถ้าไม่มีทรัพยากรเพียงพอและแนวทางการปฏิบัติไม่ชัดเจนสถานการณ์เช่นนี้จำเป็นต้องสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติได้เกิดความสมัครใจที่จะปฏิบัติเพื่อสร้างพลังแห่งความมุ่งมั่นในการปฏิบัติให้เกิดขึ้นมากพอที่จะเอาชนะอุปสรรคในเรื่องการขาดแคลนทรัพยากรและแนวทางการปฏิบัติที่ไม่ชัดเจน

สมบัติ อารังธัญวงศ์ (2552, หน้า 479-480) สรุปว่า ความล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ อาจเกิดจากการเลือกกลยุทธ์การนำนโยบายไปปฏิบัติที่ไม่เหมาะสม กลยุทธ์การนำนโยบายไปปฏิบัติที่เหมาะสม แต่การเลือกหน่วยปฏิบัติและกลไกในการปฏิบัติไม่เหมาะสม ถึงแม้ว่าสิ่งที่กล่าวมาแล้วจะมีความเหมาะสมทั้งหมด แต่การเลือกเครื่องมือและวิธีการปฏิบัติไม่เหมาะสม ก็จะเป็นอุปสรรคสำคัญต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ลักษณะสำคัญของปัจจัย 6 ประการ

ปัจจัย 6 ประการที่ แวน มิเตอร์ และแวน ฮอร์น กล่าวไว้ว่ามีความสำคัญต่อผลลัพธ์ของนโยบาย มีลักษณะสำคัญโดยทั่วไป ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของนโยบาย ต้องมีการแยกแยะให้ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในนโยบายมีอะไรบ้าง ทั้งนี้เนื่องจากวัตถุประสงค์เป็นเกณฑ์ใช้ประเมินความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการแปลง

นโยบายสู่ภาคปฏิบัติ จึงทำหน้าที่เสมือนหนึ่งเป็นกรอบกำหนดแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ วัตถุประสงค์เป็นส่วนขยายเป้าหมายรวมของนโยบายให้ชัดเจน

2. ทฤษฎีการนโยบาย นโยบายต้องมีวัตถุประสงค์และมาตรฐานที่กำหนดไว้ชัดเจนและต้องมีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ ทฤษฎีการนโยบายยังหมายรวมถึงงบประมาณและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ที่เป็นตัวเร่งให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และทรัพยากรในที่นี้ยังหมายถึง 4 M'S คือ คน (Man) เงินทุน (Money or Capital) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management)

3. การสื่อสารและการนำไปปฏิบัติระหว่างองค์กรต่าง ๆ G.C.Edwards and Ira Sharkansky (1978, pp. 292 – 329) การติดต่อสื่อสารจะมีประสิทธิภาพแค่ไหนนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอย่างน้อยที่สุด 3 ประการ คือ การเผยแพร่สื่อสาร (Transmission), ความชัดเจนของข่าวสาร (Clarity) และความสอดคล้องกันของข่าวสาร (Consistency)

4. คุณสมบัติของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการปฏิบัติ มีผลกระทบต่อการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ ประกอบด้วย

4.1 จำนวนบุคลากรและความสามารถ

4.2 ลำดับความควบคุมตามลำดับชั้นบังคับบัญชาหน่วยงานย่อยต่าง ๆ ภายในหน่วยงานที่รับผิดชอบ

4.3 ทฤษฎีการทางการเมืองของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

4.4 ความสำคัญของหน่วยงานรับผิดชอบเอง

4.5 ระดับของการสื่อสารแบบเปิดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยรวมถึงการติดต่ออย่างเสรีระหว่างบุคลากรระดับเดียวกันและต่างกัน และบุคลากรกับบุคคลภายนอกหน่วยงาน

4.6 สายสัมพันธ์ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการที่หน่วยงานที่รับผิดชอบมีกับผู้กำหนดนโยบายในระดับต่าง ๆ

5. สภาพสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง

5.1 ทฤษฎีการทางเศรษฐกิจที่มีอยู่ในเขตพื้นที่ที่นำนโยบายไปดำเนินการนั้นเพียงพอหรือไม่

5.2 การแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติจะก่อให้เกิดผลกระทบอะไรบ้าง

5.3 ประชาชนในเขตพื้นที่ดำเนินการมีความเห็นอย่างไร

5.4 ผู้นำต่าง ๆ ในเขตพื้นที่ดำเนินการเห็นด้วยหรือคัดค้านการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

5.6 กลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ มีการเคลื่อนไหวเพื่อสนับสนุนหรือคัดค้านนโยบายหรือไม่

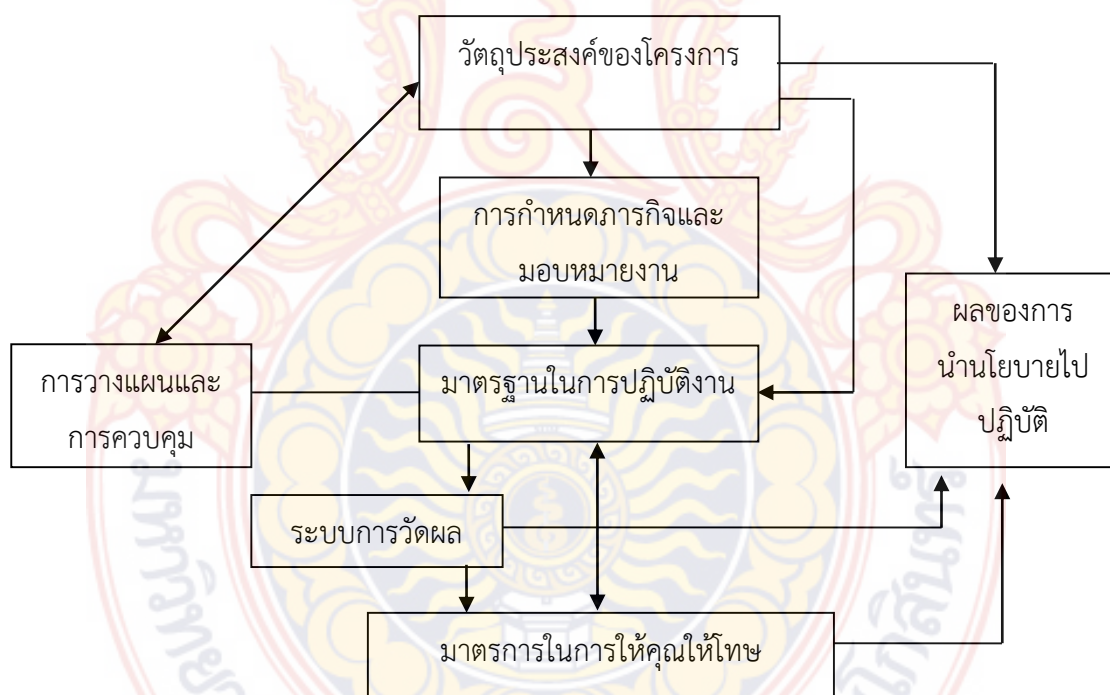
6. คุณสมบัติของบุคลากรที่รับผิดชอบ (ศุภชัย ยาวะประภาษ. 2541, หน้า 123) ปัญหาที่พบเจอคือการขาดแคลนทรัพยากรที่จำเป็นทั้งในแง่ปริมาณและคุณภาพสิ่งเหล่านี้เป็นอุปสรรคในการนำนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ

2.3 ตัวแบบของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

วรเดช จันทรศร (2551, หน้า 129 – 146) ได้มีการอธิบายว่าองค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำนโยบาย แผนงาน โครงการไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีปัจจัยอะไรที่เป็นเงื่อนไขสำคัญที่จะนำนโยบาย แผนงานโครงการ ดำเนินการสำเร็จบรรลุจุดมุ่งหมาย มีด้วยกัน 6 ตัวแบบ ประกอบด้วย

1. ตัวแบบยึดหลักเหตุผล (Rational Model)

ตัวแบบที่มุ่งเน้นสร้างประสิทธิภาพในการวางแผนและควบคุม โดยตัวแบบยึดฐานคติ (Assumption) ว่านโยบายหรือโครงการที่ประสบผลสำเร็จได้ มีปัจจัยหรือ นโยบายจากโครงการนั้น มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือภารกิจที่ชัดเจนเพียงใด มีการ มอบหมายงานและกำหนดมาตรฐานการทำงานให้หน่วยงานย่อย ๆ ขององค์กรมี ระบบวัดผลการปฏิบัติงานและจัดระบบให้คุณให้โทษแก่ผู้ปฏิบัติงานหรือไม่การมีวัตถุประสงค์ชัดเจนยอมทำให้ผู้ปฏิบัติเข้าใจเป้าหมายชัดเจน ทำให้มีการ ประสานงานดี การมอบหมายงานทำให้กำหนดมาตรฐานงานได้ง่าย การมีมาตรฐานการทำงานทำให้เกิด ระบบประเมินผลที่สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพซึ่งทำให้ง่ายต่อการควบคุม ตรวจสอบของผู้บริหาร มาตรฐานงานที่ชัดเจนจะทำให้ระบบการให้คุณให้โทษมีความ เป็นธรรม ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จของ นโยบาย แสดงได้ดังภาพที่ 2.1 ดังนี้

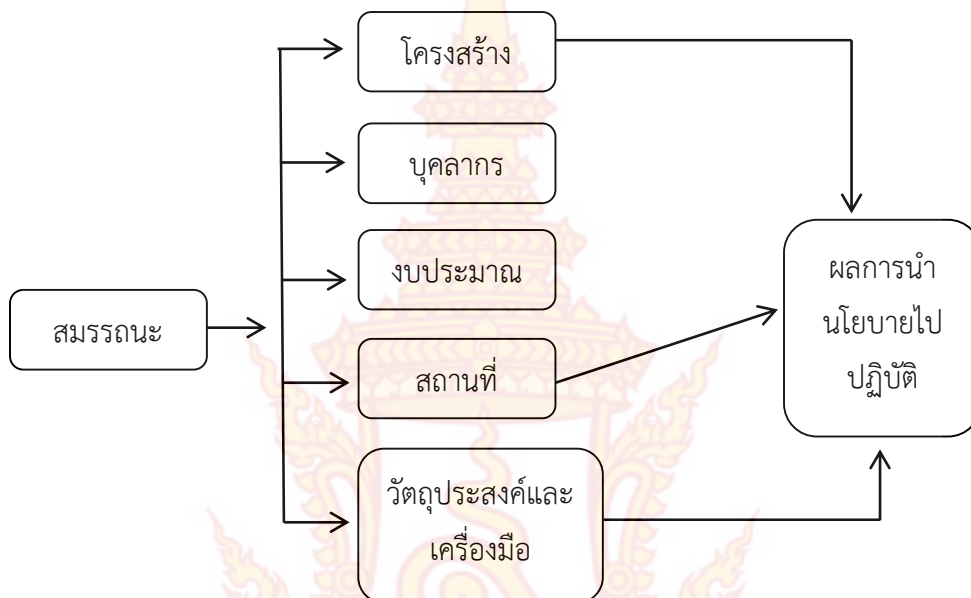


ภาพที่ 2.1 แสดงตัวแบบทางทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ : การนำนโยบายไปปฏิบัติโดยใช้ตัวยึดแบบยึดหลักเหตุผล (Rational Model)

ที่มา: วรเดช จันทรศร. (2551). หน้า 131.

2. ตัวแบบการจัดการ (Management Model)

ตัวแบบที่มุ่งเน้นไปที่สมรรถนะขององค์กร เพราะเชื่อว่าความสำเร็จของการนำนโยบายหรือโครงการไปปฏิบัติย่อมขึ้นอยู่กับองค์กรที่รับผิดชอบในการนำนโยบายหรือโครงการไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับความคาดหวังเพียงใดในลักษณะนั้นนโยบาย หรือโครงการจะประสบผลสำเร็จจะต้องอาศัยโครงสร้างขององค์กรที่เหมาะสม บุคลากรที่อยู่ในองค์กรจะต้องมีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านการบริหารและเทคนิคอย่างเพียงพอ แสดงให้เห็นได้ดังภาพที่ 2.2 ดังนี้

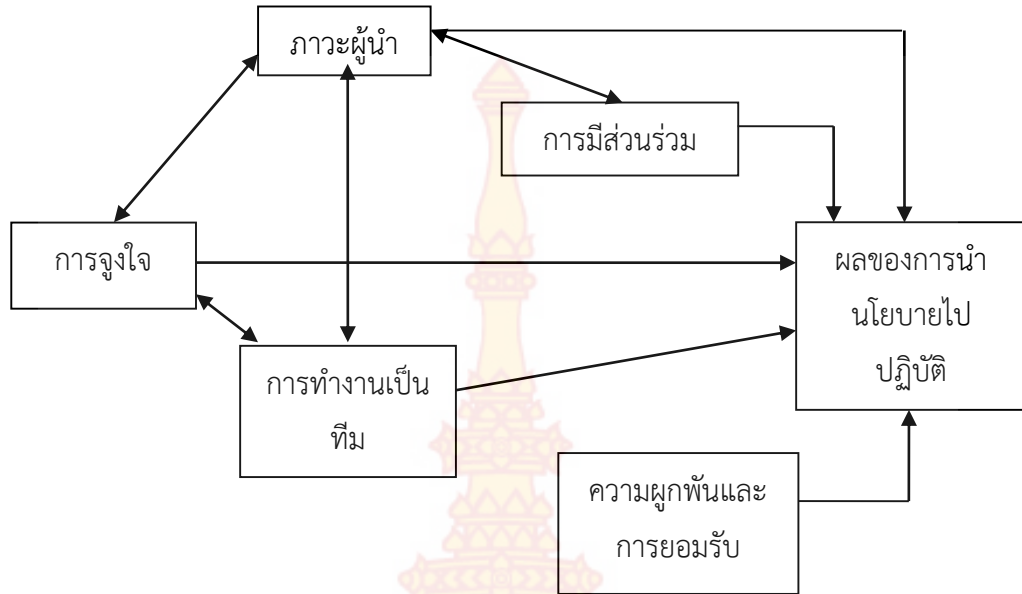


ภาพที่ 2.2 แสดงตัวแบบทางทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ : การนำนโยบายไปปฏิบัติโดยใช้ตัวแบบการจัดการ (Management Model)

ที่มา : วรเดช จันทรรคร. (2551). หน้า 134.

3. ตัวแบบการพัฒนาองค์กร (Organization Development Model)

ตัวแบบที่มุ่งเน้นเรื่องการมีส่วนร่วม การสร้างความผูกพันและการยอมรับการมีส่วนร่วมจะทำให้เกิดการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ การนำนโยบายหรือโครงการไปปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จ จึงเป็นเรื่องของการจูงใจ การใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสม การสร้างความผูกพันโดยวิธีการให้สมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดการยอมรับ ตลอดจนการสร้างทีมงานมากกว่า การมุ่งการใช้การควบคุม หรือใช้อำนาจทางรูปนัยของผู้บังคับบัญชาทั้งนี้การทำให้ผู้ปฏิบัติตระหนักในความสำเร็จของโครงการและเห็นความสำเร็จของโครงการ ก็คือ ความสำเร็จของผู้ปฏิบัติและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนจึงน่าจะส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติมากกว่ากลยุทธ์อื่น ๆ กล่าว อีกนัยหนึ่ง การนำนโยบายไปปฏิบัติจึงเป็นเรื่องของกระบวนการที่ทำให้ผู้ปฏิบัติสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการกำหนดหรือวางกรอบนโยบายโดยถือว่านโยบายเหล่านี้มาจากตัวผู้ปฏิบัติเองโดยตรง แสดงให้เห็นได้ดังภาพที่ 2.3 ดังนี้



ภาพที่ 2.3 แสดงตัวแบบทางทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ : การนำนโยบายไปปฏิบัติโดยใช้ตัวแบบการพัฒนาองค์กร (Organization Development Model)

ที่มา : วรเดช จันทรศร. (2551). หน้า 136.

4. ตัวแบบทางกระบวนการของระบบราชการ (Bureaucratic Processes Model)

ตัวแบบนี้เชื่อว่าอำนาจขององค์กรไม่ได้อยู่ที่ตำแหน่งทางรูปนัย แต่อำนาจที่แท้จริงจะอยู่กระจุกกระจายไปทั่วไปในองค์กรในแง่ที่ว่าทุกคนขององค์กรมีอำนาจในการใช้วิจารณญาณของตนได้ตั้งนั้นตัวแบบนี้จึงเชื่อว่าผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติขึ้นขึ้นอยู่กับระดับความเข้าใจ สภาพความเป็นจริงในการให้บริการของผู้กำหนดนโยบายและระดับการยอมรับนโยบายเข้าเป็นส่วนหนึ่งของหน้าที่ประจำวันของผู้ปฏิบัติ ดังแสดงในภาพ 2.4



ภาพที่ 2.4 แสดงตัวแบบทางทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ : ตัวแบบกระบวนการของระบบราชการ (bureaucratic processes model)

ที่มา : วรเดช จันทรศร. (2551). หน้า138.

5. ตัวแบบทางการเมือง (Political Model)

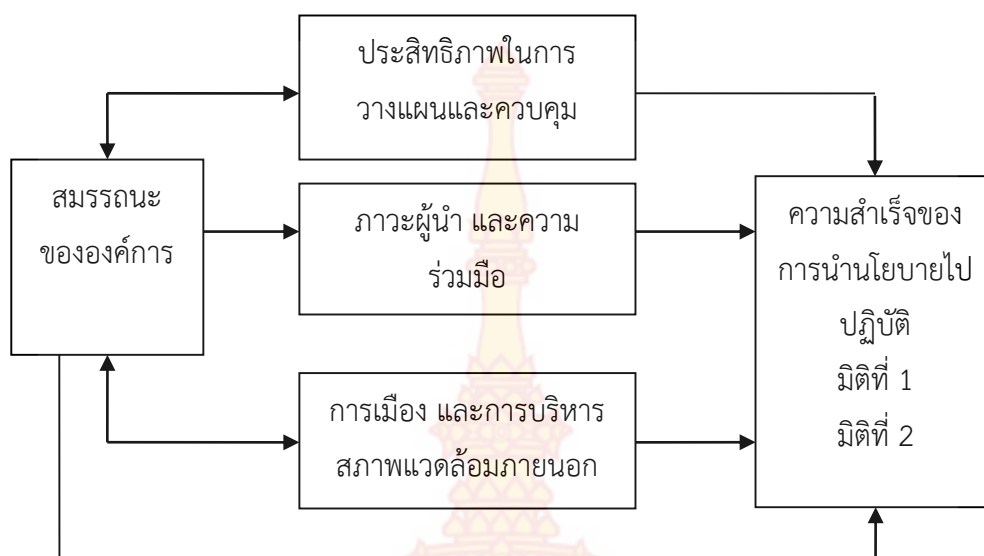
เกิดจากความสามารถของผู้เล่น (Players) หรือบุคคลที่เป็นตัวแทนขององค์การ กลุ่มหรือสถาบัน และความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกองค์การ ดังนั้นตัวแบบนี้เชื่อว่า ผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติขึ้นอยู่กับตัวแปรด้านจำนวน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ความสามารถในการต่อรอง ตลอดจนการสนับสนุนจากสื่อมวลชน นักการเมือง หัวหน้าหน่วยงานอื่น ๆ กลุ่มอิทธิพล กลุ่มผลประโยชน์ และบุคคลสำคัญ



ภาพที่ 2.5 แสดงตัวแบบทางทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ : ตัวแบบทางการเมือง (Political Model) ที่มา : วรเดช จันทรศร. (2551). หน้า 140.

6. ตัวแบบเชิงบูรณาการ (Integrated Model)

เป็นตัวแบบที่รวบรวมแนวคิดของทั้ง 5 ตัวแบบมาไว้โดยมุ่งแสวงหาผลกระทบของตัวแปรต่างๆ ที่มีต่อการนำนโยบายไป ปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จ ดังแสดงในภาพ 2.6



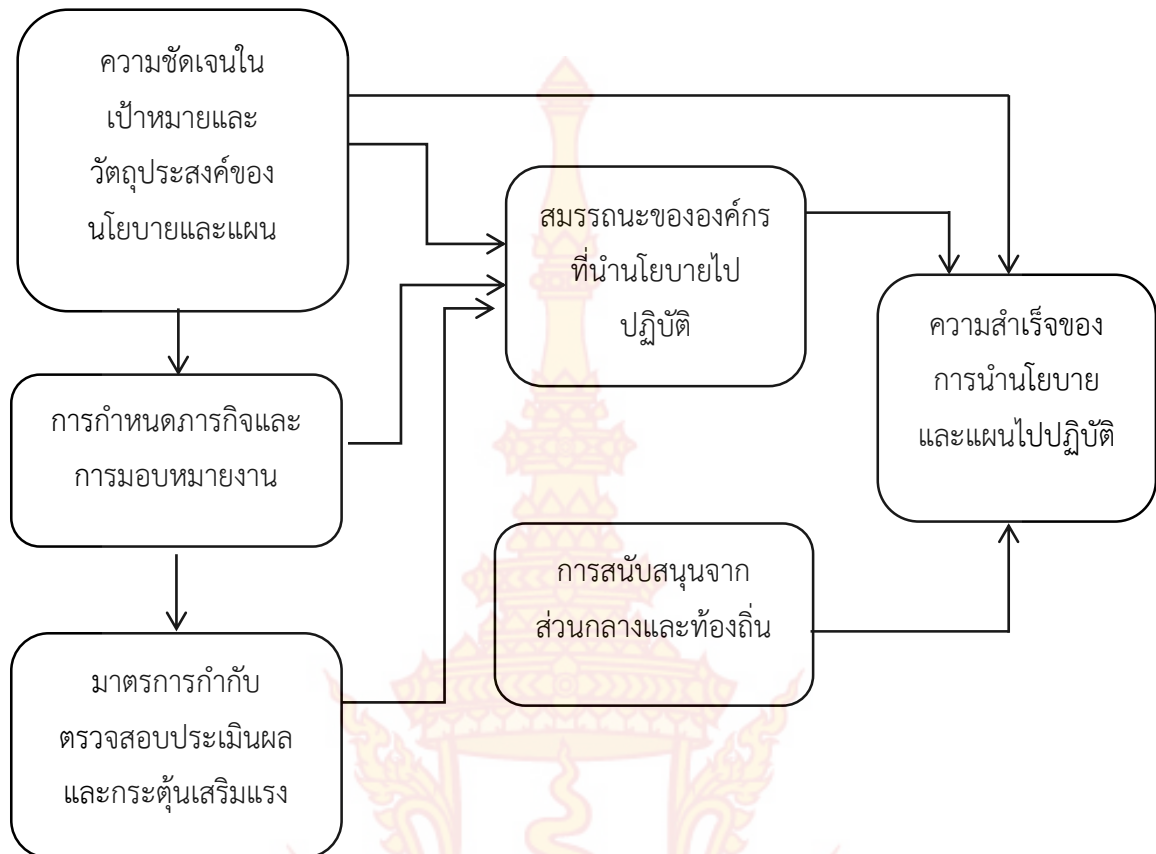
ภาพที่ 2.6 แสดงตัวแบบทางทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ : ตัวแบบเชิงบูรณาการ (Integrated Model)

ที่มา : วรเดช จันทรศร. (2551). หน้า 144.

กล้า ทองขาว (2548, หน้า 66 – 67) กระบวนการนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติมีตัวแปรหลากหลายที่ส่งผลให้นโยบายที่นำไปปฏิบัติประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวนั้นจะมีตัวแปรทางการเมืองและตัวแปรทางการบริหาร ตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้จะแสดงอิทธิพลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติมากขึ้นที่แตกต่างกันออกไป แต่บางตัวแปรนั้นมีอิทธิพลโดยตัวแปรบางตัวแปรอาจมีอิทธิพลโดยทางอ้อม และตัวแปรต่าง ๆ ดังกล่าวมีการรวมกันเป็นกลุ่มหรือชุด ดังนี้

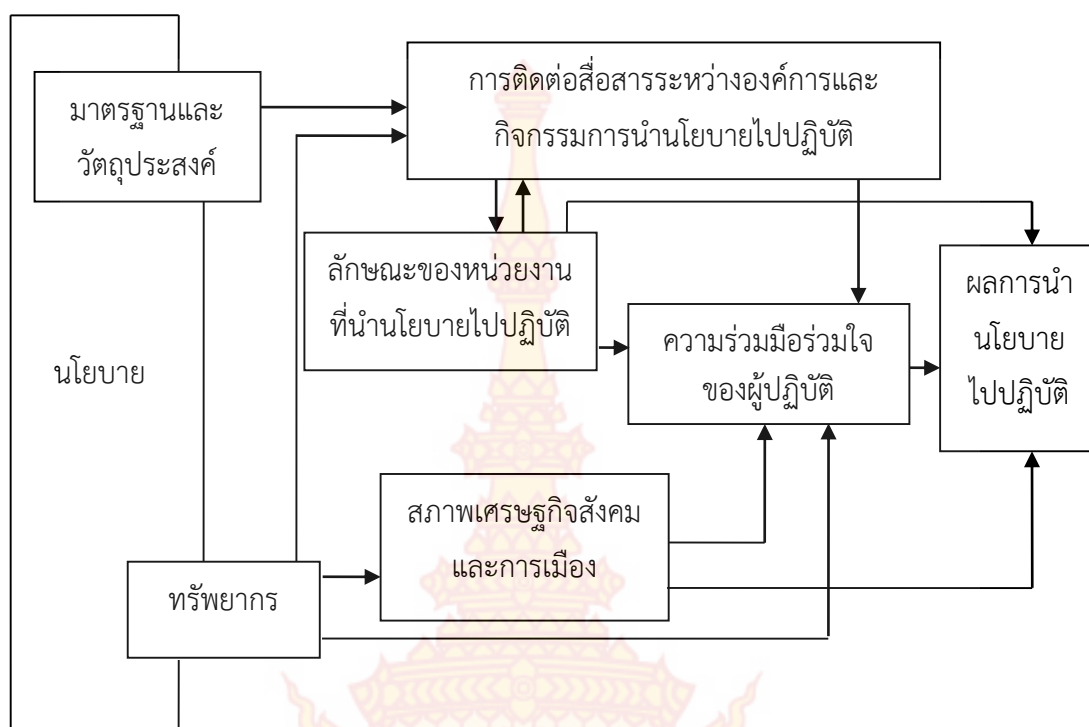
1. ชุดตัวแปรด้านเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย
2. ชุดตัวแปรกำหนดภารกิจและมอบหมายงาน
3. ชุดตัวแปรสมรรถนะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ
4. ชุดตัวแปรมาตรการสนับสนุนจากส่วนกลางและท้องถิ่น
5. ชุดตัวแปรมาตรการกำกับ ตรวจสอบประเมินผลและการกระตุ้นเสริมแรง

เมื่อนำตัวแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดสอบเชิงประจักษ์กับกลุ่มตัวอย่างในกระบวนการนำนโยบายธรรมาภิบาลเพื่อการเรียนรู้หนังสือแห่งชาติไปปฏิบัตินั้นพบได้ว่า ลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ มีความสอดคล้องกัน ดังแสดงในภาพที่ 2.7



ภาพที่ 2.7 แสดงตัวแบบทางกระบวนการนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติ
ที่มา : กล้า ทองขาว. (2548). หน้า 67.

เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ (2551, หน้า 217- 219) ได้กล่าวถึงตัวแบบของ Van Meter และ Van Horn วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงกระบวนการของการนำนโยบายไปปฏิบัติ และได้เสนอตัวแบบที่เรียกว่า A Model of the Policy Implementation Process ตัวแบบนี้ เชื่อว่าผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติขึ้นอยู่กับปัจจัยซึ่งประกอบไปด้วย 6 ปัจจัยหลัก ดังแสดงในภาพ 2.8



ภาพที่ 2.8 ตัวแบบของการนำนโยบายไปปฏิบัติตามแนวคิดของ Van Meter and Van Horn
ที่มา : เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. (2551). หน้า 218.

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของนโยบายรวมทั้งปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติซึ่งเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการนโยบายสาธารณะ ทั้งนี้เพราะว่าแม้ว่านโยบายจะดีเลิศสักเพียงใด แต่เมื่อนำไปปฏิบัติและจะประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆที่เข้ามาทำให้นโยบายเปลี่ยนแปลงไปจากวัตถุประสงค์เดิม

2.4 นโยบายกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

จากนโยบายของรัฐบาลที่วางแนวทางในการปฏิรูประบบราชการ โดยดำเนินการปรับปรุงระบบการบริหารราชการแผ่นดินของส่วนราชการต่าง ๆ ให้เป็นระบบ ซึ่งมีการก่อตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ เพื่อให้เป็นหน่วยงานหลัก ในการปฏิบัติภารกิจที่เคยซ้ำซ้อนอยู่ในหน่วยงานอื่น ๆ ให้เป็นระบบ เปรียบเสมือนเป็นเจ้าของภาพในการดำเนินงาน เพื่อประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเป็นหลัก ทั้งยังเป็นการตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น ในส่วนของกระทรวงมหาดไทย มีหน่วยงานใหม่ถือกำเนิดขึ้นเพื่อจัดการสาธารณภัยอย่างเป็นระบบ คือ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยมีภารกิจหน้าที่ในการจัดทำแผนแม่บท วางมาตรการ ส่งเสริมสนับสนุน การป้องกัน บรรเทาและฟื้นฟูจากสาธารณภัย โดยกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัย สร้างระบบป้องกัน เตือนภัย ฟื้นฟูหลังเกิดภัย และการติดตามประเมินผล เพื่อให้หลักประกันในด้านความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินซึ่งบุคลากรจากหน่วยงานเหล่านี้จะเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันใจการปฏิบัติงานป้องกัน บรรเทา และฟื้นฟู ด้วยระบบ

การบริหารจัดการสาธารณสุขอย่างเป็นระบบ และเกิดผลสัมฤทธิ์ในการลดความสูญเสียที่เกิดขึ้น จากสาธารณสุขทุกประเภทอย่างเป็นรูปธรรม ส่วนราชการกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณสุข ประกอบด้วย

1. สำนักผู้ตรวจราชการกรม
2. กองนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณสุข
3. กองส่งเสริมการป้องกันสาธารณสุข
4. ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ
5. สำนักวิจัยและความร่วมมือระหว่างประเทศ
6. กองการเจ้าหน้าที่
7. กองกฎหมาย
8. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
9. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
10. กองโรงงานเครื่องจักรกล
11. สำนักงานเลขานุการกรม
12. กองมาตรการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุข
13. ศูนย์อำนวยการบรรเทาสาธารณสุข
14. สำนักช่วยเหลือผู้ประสบภัย
15. กองบูรณาการความปลอดภัยทางถนน
16. กองคลัง
17. กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
18. กลุ่มตรวจสอบภายใน
19. กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม

รวมถึงในส่วนภูมิภาคได้มีการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบเป็น 18 กลุ่มจังหวัด ได้แก่ ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขเขต 1 – 18 ประกอบไปด้วย เขต 1 ปทุมธานี, เขต 2 สุพรรณบุรี, เขต 3 ปราจีนบุรี, เขต 4 ประจวบคีรีขันธ์, เขต 5 นครราชสีมา, เขต 6 ขอนแก่น, เขต 7 สกลนคร, เขต 8 กำแพงเพชร, เขต 9 พิษณุโลก, เขต 10 ลำปาง, เขต 11 สุราษฎร์ธานี, เขต 12 สงขลา, เขต 13 อุบลราชธานี, เขต 14 อุดรธานี, เขต 15 เชียงราย, เขต 16 ชัยนาท, เขต 17 จันทบุรี, เขต 18 ภูเก็ต อีกทั้งกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขยังเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขด้วยการพัฒนาทรัพยากรบุคคลโดยมีสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขและวิทยาเขตต่างๆในส่วนภูมิภาค (วิทยาเขตปทุมธานี, วิทยาเขตเชียงใหม่, วิทยาเขตปราจีนบุรี, วิทยาเขตพิษณุโลก, วิทยาเขตภูเก็ตและวิทยาเขตสงขลา) เมื่อมีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการสาธารณสุขอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการ

ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อให้ประชาชนได้รับการดูแลเอาใจใส่ ให้มีความปลอดภัยและไม่ได้รับความสูญเสียด้านชีวิตและทรัพย์สินที่สืบเนื่องจากสาธารณภัย

นโยบายเน้นหนักกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปีพ.ศ.2559

1. การผลักดันการจัดตั้งสถาบันฝึกอบรมดับเพลิงและกู้ภัยแห่งชาติให้เป็นรูปธรรม

เพื่อเป็นสถาบันที่ทำหน้าที่ให้การพัฒนาองค์ความรู้และทักษะในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้กับบุคลากร ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคีเครือข่าย ให้สามารถเผชิญเหตุสาธารณภัยที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว มุ่งเน้นผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้กระจายในทุกหน่วยงานทางปกครองและสถานประกอบการทั่วประเทศ โดยใช้แนวคิดการบูรณาการร่วมกับเครือข่ายในการดำเนินการจัดฝึกอบรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่มีมาตรฐานสากล

2. การขับเคลื่อนแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ.2558 สู่อำนาจปฏิบัติ

แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ.2558 เป็นกลไก เครื่องมือ และกรอบทิศทางในการบริหารจัดการสาธารณภัยของภาคีเครือข่ายไปสู่การปฏิบัติ ดังนั้น ต้องเร่งสร้างความเข้าใจและสร้างการมีส่วนร่วมและผลักดันทุกภาคส่วน ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่นร่วมกันขับเคลื่อนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ.2558 ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลและเป็นรูปธรรมโดย มุ่งเน้น ทำจริง ทำทันที บังเกิดผลสัมฤทธิ์และยั่งยืน

3. การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ผลตามวาระแห่งชาติ

รัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา แกลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเรื่อง “การป้องกันและแก้ไขปัญหาการเกิดอุบัติเหตุในการจราจรอันนำไปสู่การบาดเจ็บและเสียชีวิต โดยการร่วมมือระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ในการตรวจรับเพื่อป้องกันรายงานและการดูแลผู้บาดเจ็บ” ดังนั้น การขับเคลื่อนภารกิจด้านความปลอดภัยทางถนนให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดความยั่งยืนเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดให้การป้องกันและลดอุบัติเหตุบนท้องถนนเป็นวาระแห่งชาติโดยร่วมมือกันสร้างวัฒนธรรม ความปลอดภัยทางถนน ปลุกจิตสำนึกรักความปลอดภัยทางถนน ปลุกจิตสำนึกรักความปลอดภัยให้แก่ผู้ใช้รถใช้ถนนอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนมุ่งวิสัยทัศน์ “ร่วมกันสร้างการสัญจรที่ปลอดภัยตามมาตรฐานสากล”

4. การพัฒนาคลังข้อมูลสาธารณภัยแห่งชาติที่มีมาตรฐาน

พัฒนาและปรับปรุงระบบคลังข้อมูลสาธารณภัยแห่งชาติที่มีมาตรฐานและมีความถูกต้องแม่นยำ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลในการบริหารจัดการสาธารณภัยได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

5. การพัฒนาระบบเตือนภัยให้มีประสิทธิภาพ

โดยการพัฒนาศักยภาพในการพยากรณ์และเผยแพร่ข้อมูลแจ้งเตือน และเสริมสร้างกระบวนการและวิธีการเตือนภัยเพื่อให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมในการสื่อสารและแจ้งเตือนภัยได้อย่างแม่นยำเกิดความน่าเชื่อถือตลอดจนสามารถให้ความช่วยเหลือประชาชนได้อย่างทันท่วงที และลดการสูญเสียจากสาธารณภัย

6. การเร่งรัดใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการรัฐบาลให้ทันตามกำหนด

เร่งดำเนินการตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 เพื่อให้การใช้จ่ายภาครัฐเป็นปัจจัยสนับสนุนและการกระตุ้นการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลที่เน้นย้ำว่า “กระตุ้นเศรษฐกิจสร้างรายได้และลดความเหลื่อมล้ำ”

ดังนั้นบุคลากรของป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทุกคน ทุกหน่วยงานต้องตระหนักและร่วมกันขับเคลื่อนนโยบายเน้นหนักกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม เพื่อตอบสนองและขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย มุ่งก้าวสู่การเป็นองค์กรหลักของประเทศในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่มีมาตรฐานเพื่อให้ประเทศไทยเป็นเมืองปลอดภัย

2.5 สรุปเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ฉัตรณรงค์ อุตสาหกุล (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงาน ดังนี้ 1) ปัจจัยส่วนบุคคล หน่วยงานที่ปฏิบัติแตกต่างกันจะมีต่อความเครียดที่แตกต่างกัน คือ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในเขตความรับผิดชอบ 6 จังหวัด มีความเครียดมากกว่าเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 2 จังหวัดสุพรรณบุรี 2) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน จากการวิเคราะห์และแปรผลจากข้อมูลสถิติแล้วพบว่าข้อมูลด้านลักษณะของงานมีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ส่วนข้อมูลด้านอื่น ๆ ไม่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงาน 3) ความเครียดของเจ้าหน้าที่หน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่แสดงอาการออกทางพฤติกรรมและความรู้สึกในกรณีที่มีอาการวิตกกังวลหลงลืมหรือหมดความรู้สึกสนุกสนานนั้น หน่วยงานต้องเข้าไปให้ความช่วยเหลือหาทางนำให้ผู้ที่มีอาการได้คลายความวิตกโดยการให้คำปรึกษาสอบถามทุกข์สุขและทุกคนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาพร้อมกันพยายามเข้าถึงข้อของปัญหาในการทำงาน

พรสวรรค์ เกาตะกู (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเทศบาลตำบลในจังหวัดนครปฐม ผลการศึกษาพบว่า 1) ความรู้เกี่ยวกับงานอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ความภาคภูมิใจในตนเอง การได้รับการสนับสนุนจากศูนย์ อปพร. เทศบาลตำบล การทำงานเป็นทีมและการปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอยู่ในระดับมาก 2) อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่มีระยะเวลาการเป็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่างกัน มีการปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ส่วนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่มี อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด

สถานภาพสมรส อาชีพหลักต่างกัน มีการปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไม่แตกต่างกัน
3) การทำงานเป็นทีมสามารถทำงานการปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีนัยสำคัญที่ระดับ .001

โสภณ อนันตทรัพย์ (2552, บทความ) ได้ศึกษาเรื่องศักยภาพในการจัดการงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาพบว่า 1) ส่งเสริมให้องค์กรในชุมชนของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีโดยเฉพาะชุมชนที่มีความหนาแน่นในด้านที่อยู่อาศัยและมีความเสี่ยงต่อการเกิดภัย จัดกิจกรรมในเชิงรุกและจัดนิทรรศการถึงความเสียหายจากอุบัติเหตุในด้านต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความตระหนักในการป้องกันภัยก่อนที่ภัยจะเกิดขึ้นจากความประมาทของประชาชนเอง 2) ส่งเสริมให้สื่อประเภทต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านวิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมากยิ่งขึ้นและครอบคลุมเป้าหมายในทุกส่วน 3) จัดให้มีการฝึกอบรมอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในแต่ละปีเพิ่มมากขึ้นเพื่อพร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น 4) จัดทำเอกสารแนะนำแนวทางในการจัดการกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่มีรูปแบบอันเหมาะสมและภาษาที่เข้าใจง่าย 5) จัดให้มีอาสาสมัครประจำหมู่บ้านในการแจ้งเหตุด่วนเหตุร้าย ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตามความจำเป็นและเหมาะสมในแต่ละพื้นที่

วันเพ็ญ นพไธสง (2552, บทความ) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในจังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในจังหวัดนครราชสีมาในภาพรวมและด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมใช้ประโยชน์และร่วมติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

ชัยวัฒน์ สวัสดิเวช (2553, บทความ) ได้ศึกษาเรื่องปัญหา อุปสรรคและแนวทางการพัฒนาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดภูเก็ต ผลการศึกษาพบว่า ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการพัฒนาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดภูเก็ต มี 4 ปัญหา คือ 1) ปัญหาทางด้านโครงสร้างขั้นตอนระเบียบและกฎหมายโดยการสั่งการงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยยังไม่เป็นเอกภาพมีความยุ่งยากซับซ้อนตลอดจนการดำเนินการทางเอกสารมีความล่าช้าการช่วยเหลือผู้ประสบภัยจึงล่าช้าด้วยโดยหากไม่มีความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับหน่วยงานที่เข้าไปช่วยเหลือตามปกติ 2) ปัญหาด้านบุคลากรทุกหน่วยงานมีด้านเจ้าหน้าที่ที่มีจำนวนไม่เพียงพอและขาดบุคลากรที่มีองค์ความรู้ความสามารถโดยตรง ขาดทักษะในการชี้แจงข้อมูลทางเอกสารเจ้าหน้าที่ยังขาดทักษะในการปฏิบัติงานขาดทักษะในการซ่อมแผนปฏิบัติการแบบสมจริงขาดแรงจูงใจและภาครัฐไม่ได้เข้าไปดูแลหรือให้ความรู้ด้านทักษะของกลุ่มอาสาสมัครในมูลนิธิกลุ่มย่อย ๆ 3) ปัญหาด้านงบประมาณ 4) ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องจักร

หาญชนะ มูลพันธุ์ (2553, บทความ) ได้ศึกษาเรื่องผลสำเร็จของอาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฝ่ายพลเรือนของเทศบาลตำบลในเขตอำเภอเมืองจังหวัดมุกดาหาร ผลการศึกษาพบว่า ผลสำเร็จขั้นตอนการดำเนินการก่อนเกิดภัย เทศบาลตำบลในเขตอำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร มีการจัดทำแผนและเตรียมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไว้ล่วงหน้าโดยแต่ละเทศบาลมีการประชุมกำหนดแผนเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีการเตรียมบุคลากร ยานพาหนะ เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีการจัดฝึกอบรมอาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทั้งฝึกชุดใหม่และฝึกทบทวนให้ชุดเดิมทุกปีมีการจัดตั้งศูนย์อาสาสมัครป้องกันและบรรเทา

สาธารณสุขทุกเทศบาล มีเครือข่ายเพื่อแจ้งเตือนภัยทุกชุมชน ผลสำเร็จขั้นตอนขณะเกิดภัยมีการเตรียมความพร้อมเฝ้าระวังตลอด 24 ชั่วโมง ณ ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของแต่ละเทศบาลหากศูนย์ ฯ ได้รับแจ้งว่าเกิดภัยและได้ประเมินภัยที่เกิดขึ้นเพื่อทราบสถานการณ์ของภัยก็จะจัดชุดเคลื่อนที่เร็วเพื่อเข้าไปช่วยเหลือในพื้นที่ เพื่อช่วยเหลือและรายงานสถานการณ์หากมีความรุนแรงศูนย์ ฯ จะประสานงานเครือข่ายเพื่อเข้าดำเนินการช่วยเหลือและบรรเทาภัยขั้นตอนหลังเกิดภัยมีความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทยที่มอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่เป็นหน่วยเผชิญเหตุเบื้องต้น และบำบัด ฟื้นฟู ผู้ได้รับความเดือดร้อนตามความสมควรของแต่ละเทศบาล

วนิดา บุญชนะ (2554, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดโครงสร้างองค์กร รองลงมาได้แก่ ด้านการควบคุม ด้านการวางแผน ด้านการนำ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ ด้านการจัดคนเข้าทำงาน ตามลำดับ 2) แนวทางพัฒนาการบริหารงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการวางแผน ควรกำหนดแผนงานของอัตรากำลังคนในการทำงานแต่ละตำแหน่งให้ตรงกับการทำงานที่เหมาะสม ด้านการจัดโครงสร้างองค์กร ควรกำหนดขอบเขตงานของแต่ละฝ่ายให้ครอบคลุมกับการปฏิบัติงาน ด้านการจัดคนเข้าทำงาน ควรจัดคนให้เข้าทำงานตามความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งงาน ด้านการนำ ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้มากขึ้น ด้านการควบคุม ควรให้ผู้บริหารหรือหัวหน้า ส่วนติดตามงานให้เป็นไปตามกำหนดการโดยเคร่งครัด

พรรณวิภา ประภาสุข (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของประชาชนในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของประชาชนในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน และจังหวัดที่อาศัยอยู่มีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของประชาชนในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) แนวทางแก้ไขในการเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของประชาชนในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี เห็นควรมี 3 แนวทาง ได้แก่ ควรจัดหน่วยอาสาสมัครเพื่อคอยดูแลชุมชนและช่วยเหลือประชาชนเมื่อเกิดสาธารณภัย ควรจัดร่วมกับหน่วยงานราชการในการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับสาธารณภัยแก่คนในชุมชนและควรจัดร่วมกับผู้ใหญ่บ้านหรือผู้นำชุมชนในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้เกี่ยวกับการป้องกันสาธารณภัยผ่านช่องทางต่าง ๆ ภายในชุมชน

กัมปนาท วงษ์วัฒนพงษ์ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาเฉพาะในเขตพื้นที่เสี่ยงภัยพิบัติสึนามิ 6 จังหวัดชายฝั่งทะเลอันดามัน ผลการศึกษาพบว่า การนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาเฉพาะในเขตพื้นที่เสี่ยงภัยพิบัติสึนามิ 6 จังหวัดชายฝั่งทะเลอันดามัน ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อการจัดการใน

สถานการณ์ฉุกเฉินลักษณะของผู้นำต้องกล้าตัดสินใจและต้องสามารถสั่งการใน War Room ได้ การออกแบบโครงสร้างของหน่วยงานมีความชัดเจนและเป็นเอกภาพ ความรู้ความสามารถเฉพาะมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานเพราะผู้ปฏิบัติเห็นว่าเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานและหากหน่วยงานมีนโยบายไปปฏิบัติประสบปัญหาขาดแคลนทรัพยากรอาจทำให้หน่วยงานเบี่ยงเบนการใช้ทรัพยากรไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ทัศนคติของผู้ปฏิบัติส่งผลต่อการตอบสนองนโยบายไปในทิศทางที่ต่างกันโดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดกลางและขนาดเล็กซึ่งมีอิสระในการใช้ดุลยพินิจมากกว่าหน่วยงานอื่นส่วนปัจจัยการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กร

วิจิตรตา ประชาชาติ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนกับประสิทธิผลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจเฝ้าระวังสถานที่ที่คาดว่าจะไม่ปลอดภัยในหมู่บ้านชุมชนของท่าน มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติด้านต่าง ๆ เบื้องต้น มีส่วนร่วมในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของ อบต.มีส่วนร่วมในระดับน้อย 2) ประสิทธิผลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของประชาชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีประสิทธิผลในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านสงเคราะห์ผู้ประสบภัย มีประสิทธิผลในระดับมาก ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง 3) การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลพบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ หมู่บ้านที่อาศัยอยู่ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยางทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันไป 4) การมีส่วนร่วมของชุมชนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และมีความสัมพันธ์ทางบวก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กันจำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีความสัมพันธ์ทางบวก และ 2) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และมีความสัมพันธ์ทางบวก และ 5) ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง ที่ควรนำไปศึกษาหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย และด้านสงเคราะห์ผู้ประสบภัย

นิรันดร์ ไชยรัตน์ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง นโยบายการสื่อสารการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ผู้ศึกษาได้เสนอให้นำความรู้ด้านการสื่อสารมาใช้วางแผนการกำหนดนโยบายสาธารณะเพื่อให้การสื่อสารนโยบายประสบความสำเร็จมากขึ้นเพิ่มการสื่อสารแนวราบสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับภาพลักษณ์ในการเป็นหน่วยงานกลางด้านการป้องกันและบรรเทา

สาธารณสุขรวมถึงภาพลักษณ์ความเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขของประเทศของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขกำหนดให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขเป็นหน่วยงานรับผิดชอบวางแผนออกแบบโครงสร้างการป้องกันสาธารณสุขของประเทศทั้งระบบ เพิ่มสื่อประชาสัมพันธ์โดยเฉพาะการนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่องของภาครัฐ

สรารุณี จานงทรัพย์ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการให้บริการชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขโดยการมีส่วนร่วมระหว่างดอยตุงกุ่มักกับหน่วยงานของรัฐ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการให้บริการชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุข โดยภาพรวมคือบุคลากรด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ด้านการวางแผนงาน ซึ่งเห็นว่าเป็นปัจจัยที่อยู่ในระดับมาก รองลงมาเป็นปัจจัยด้านการจัดองค์การและด้านการประสานงานและความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน สำหรับปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านการนำเสนอรายงาน

พงศวุฒิ อุปละ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอป่าตอง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณสุข ของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ในภาพรวม 4 ด้าน การแปลผลอยู่ในระดับมากและเมื่อแยกออกเป็นรายได้พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ และผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอำเภอป่าตอง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการบริหารจัดการ พบว่าอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอป่าตอง จังหวัดแม่ฮ่องสอน แตกต่างกันไป ก็จะมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขแตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

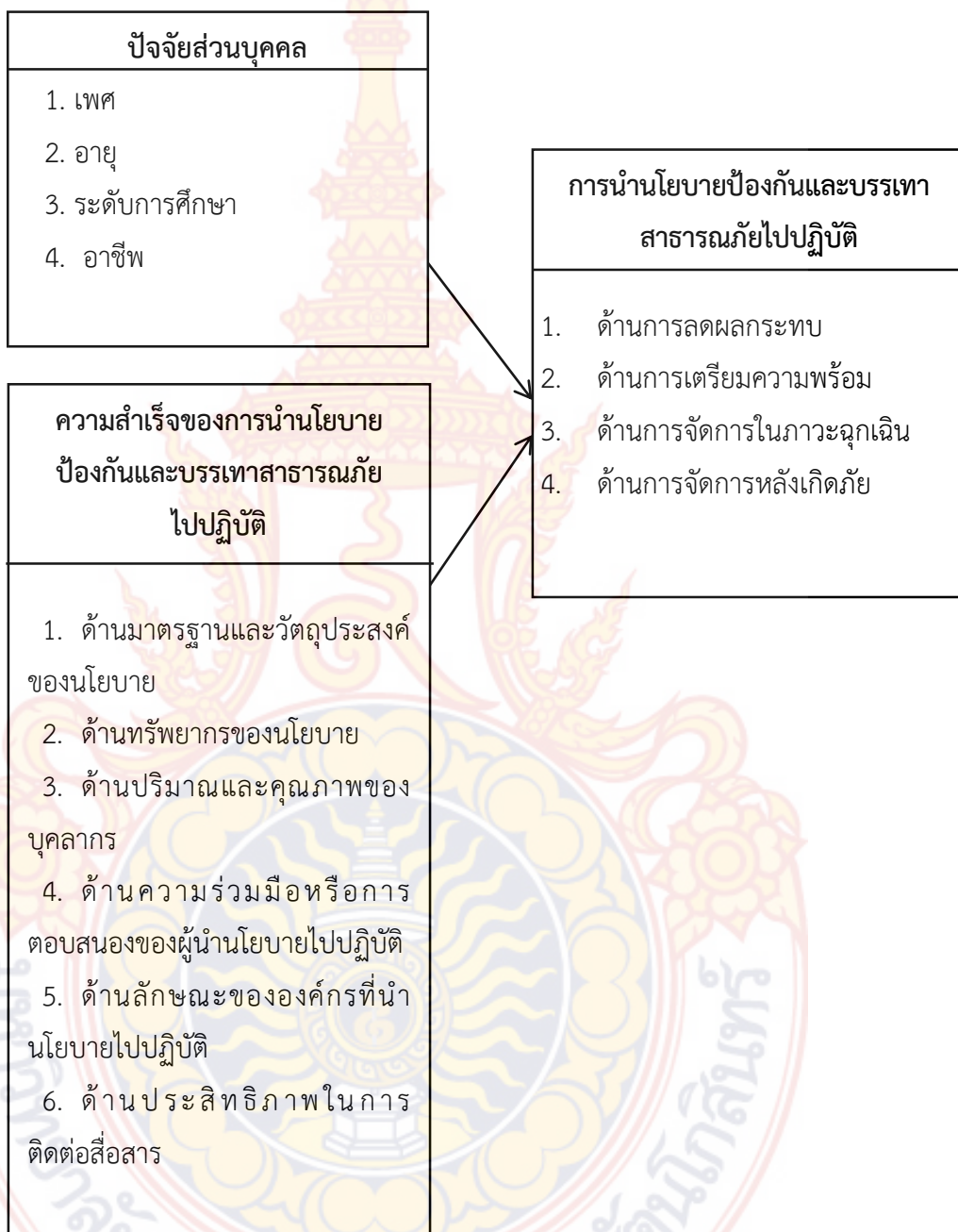
2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. การศึกษาครั้งนี้จะศึกษาเกี่ยวกับระดับความสำเร็จต่อการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยใช้ตัวแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติของแวน มีเตอร์ และแวน ฮอร์น 1973, p 727 (อ้างถึงในเรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ (2551, หน้า 218) ประกอบด้วย

- 1) ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย
- 2) ด้านทรัพยากรของนโยบาย
- 3) ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร
- 4) ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ
- 5) ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

6) ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร

และการนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มาเป็นแนวทางในการสร้างเป็นกรอบแนวคิดการศึกษาในครั้งนี้



ภาพที่ 2.9 กรอบแนวคิดในการศึกษา

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษา “ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาตัวแปรและขีดข้องของความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้วยสัดส่วนของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรางานวิจัยและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1กลุ่มประชากรตัวอย่าง

ประชากรตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีรายชื่อตามทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเขาน้อย จำนวน 12,381 คน (ที่มา : งานทะเบียนราษฎรอำเภอปราณบุรี ประจำเดือนธันวาคม 2559 ข้อมูล ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2559 อ้างถึงในแผนพัฒนาสามปี พ.ศ.2560 – 2562, หน้า 6 เทศบาลตำบลเขาน้อย)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีรายชื่อตามทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเขาน้อย จำนวน 400 คน ผู้วิจัยใช้สูตรแนวความคิดของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane 1973, p 727) ในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยกำหนดค่าความคาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้ ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
 N แทน จำนวนของประชากร
 e แทน ค่าความคลาดเคลื่อน

แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{12,381}{1 + 12,381 \times (0.05)^2} \\ &= \frac{12,381}{30.995} \end{aligned}$$

$$\therefore n = 399.451 \text{ หรือ } 400 \text{ คน}$$

จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ 400 คน

การสุ่มตัวอย่าง

เมื่อได้ขนาดจำนวนประชากรของกลุ่มตัวอย่างแล้วผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยมีการกำหนดจำนวนประชากรที่มีชื่อตามทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเขาน้อย ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเขาน้อย

เขตเทศบาลตำบลเขาน้อย	จำนวนประชากร (คน)	ประชากรตัวอย่าง (คน)
ประชากรที่มีรายชื่อตามทะเบียนราษฎรในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย	12,381	399.451 หรือ 400
รวม	12,381	400

รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 400 คน (แผนพัฒนาสามปี 2560 – 2562. 2560, หน้า 6)

3.2 เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อความสำเร็จของการน่านโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย

1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย
2. ด้านทรัพยากรของนโยบาย
3. ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร
4. ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ
5. ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ
6. ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นด้านผลของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย

1. ด้านการลดผลกระทบ
2. ด้านการเตรียมความพร้อม
3. ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน
4. ด้านการจัดการหลังเกิดภัย

ลักษณะแบบสอบถามใน ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินของกลุ่มตัวอย่าง ใช้เกณฑ์วัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนตามหลักลิเคิร์ท สเกล (Likerts Scale) ในการให้คะแนน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีระดับคะแนน 5 4 3 2 1 ตามลำดับ ดังนี้

กำหนดค่าคะแนน	5	หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จมากที่สุด
กำหนดค่าคะแนน	4	หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จมาก
กำหนดค่าคะแนน	3	หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จปานกลาง
กำหนดค่าคะแนน	2	หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จน้อย
กำหนดค่าคะแนน	1	หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จน้อยที่สุด

ผู้วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยขอความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามโดยมีเกณฑ์การแบ่งระดับ ดังนี้

$$= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$= 0.80$$

- 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จมากที่สุด
 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จมาก
 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จปานกลาง
 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จน้อย

1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อความสำเร็จน้อยที่สุด
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

จากการสร้างกรอบแนวความคิดในการวิจัยอันประกอบด้วยตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ผู้วิจัยได้กำหนดคำนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม จากนั้นนำคำนิยามเชิงปฏิบัติการในแต่ละตัวแปรมากำหนดตัวชี้วัดแล้วจึงนำตัวชี้วัดไปสร้างคำถามที่ความสอดคล้องกับตัวแปร มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2 ตัวแปร นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวชี้วัด

ตัวแปร	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
ตัวแปรอิสระ 1. มาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	หมายถึง รายละเอียดวัตถุประสงค์ของนโยบายในลักษณะที่เป็นปริมาณ หรือคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติตามนโยบาย การดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1. นโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 2. นโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยสามารถปฏิบัติได้ตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง 3. นโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีผลสัมฤทธิ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ 4. ประชาชนได้รับผลประโยชน์จากนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
2. ด้านทรัพยากรของนโยบาย	หมายถึง ความเพียงพอของทรัพยากรของเทศบาล ประกอบด้วย บุคลากรงบประมาณ อุปกรณ์ และวิธีการที่จะนำไปดำเนินงานตามนโยบายของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	1. หน่วยงานได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการนำไปดำเนินงานตามนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้บรรลุเป้าหมายได้ 2. หน่วยงานที่มีส่วนร่วมมีความพร้อมในด้านวัสดุ อุปกรณ์ในการนำนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติ

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
		<p>3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอแก่การนำนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ</p> <p>4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีสถานที่ในการดำเนินงานตามนโยบายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างเพียงพอ</p> <p>5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้การนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติสำเร็จด้วยดีอย่างเพียงพอ</p>
3. ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร	หมายถึง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีจำนวนเพียงพอกับปริมาณงานที่ต้องปฏิบัติมีความรู้ความสามารถมีการอบรมดูงานหรือศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานในการนำนโยบายการดำเนินงานสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุไปปฏิบัติ	<p>1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีจำนวนเพียงพอกับปริมาณงานที่ต้องปฏิบัติ</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีความรู้ความสามารถในการนำนโยบายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ</p> <p>3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีพื้นฐานความรู้ในการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p> <p>4. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้รับการอบรมดูงานหรือศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนางาน</p>

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
		<p>5. เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม นอกเหนือจากความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมเพื่อนำนโยบายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ</p>
<p>4. ด้านการสื่อสารระหว่างองค์การและกิจกรรมสนับสนุนในการนำนโยบายไปปฏิบัติ</p>	<p>หมายถึง การสื่อสารช่องทางการสื่อสารและการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องตามแผนงานหรือโครงการเกิดความเข้าใจตรงกันยอมรับที่จะทำงานร่วมกัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่วนราชการระดับจังหวัดให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารขั้นตอนในการนำนโยบายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี 2. ส่วนระดับอำเภอให้ความร่วมมือ และสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารขั้นตอนในการนำนโยบายของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี 3. กำนัน/ผู้ใหญ่บ้านให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารขั้นตอนในการนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี 4. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารขั้นตอนในการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
5. ด้านลักษณะขององค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	หมายถึง สภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานภาวะผู้นำของผู้บริหาร การสนับสนุนทรัพยากรในดำเนินงานตามนโยบายของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยก่อนที่จะปฏิบัติงาน 2. ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความสามารถในการนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ 3. ผู้ปฏิบัติงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติงานตามนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 4. ผู้ปฏิบัติงานมีความยินดีที่จะให้บริการและให้ความร่วมมือแก่บุคคลในหน่วยงานในการนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ 5. ผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมที่จะอุทิศและเสียสละเวลาให้กับการนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ
6. ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ	หมายถึง ความร่วมมือและสนับสนุนในการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ต้องปฏิบัติตามนโยบายของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการประชาสัมพันธ์การนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในรูปแบบของสื่อต่างๆ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบเกี่ยวกับขั้นตอนวิธีการดำเนินงาน และระยะเวลา 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถหาข้อมูลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากเว็บไซต์ของกระทรวงมหาดไทยได้

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
		<p>3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้บริการข้อมูลข่าวสารตอบคำถามแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยวิธีด้วยตนเอง และทางโทรศัพท์ด้วยความชัดเจน</p> <p>4. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้บริการข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินงาน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้วยความชัดเจน</p> <p>5. ผู้ที่มีส่วนร่วมตามนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารด้วยความเข้าใจอย่างชัดเจน และสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง</p>
ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ		
ตัวแปร	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
1. ด้านการลดผลกระทบ	หมายถึง จัดเตรียมและจัดหาระบบการบริหารสาธารณภัยให้มีสมรรถนะและขีดความสามารถเพื่อการเตรียมการเผชิญสาธารณภัยต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<p>1. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในท้องถิ่น</p> <p>2. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการในการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p> <p>3. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดทำและปรับปรุงแผนเสี่ยงภัยทุกประเภททุกปี</p> <p>4. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดกิจกรรม / โครงการเกี่ยวกับการสำรวจและประเมินความเสี่ยงเพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย</p>

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
		<p>5. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดทำหลักสูตร หนังสือ แผ่นพับหรือสื่อต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ ความรู้เรื่องสาธารณสุข</p>
<p>2. การเตรียมความพร้อม</p>	<p>หมายถึง เพื่อเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร ระบบการปฏิบัติการและการเตรียมความพร้อมด้านอื่น ๆ ไว้รองรับสถานการณ์สาธารณสุขที่อาจเกิดขึ้นทั้งการป้องกันบรรเทาและระงับอัคคีภัยให้มีความพร้อมที่จะเผชิญสาธารณสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยให้แก่ประชาชนได้ทราบ</p> <p>2. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดทำกิจกรรม / โครงการ ฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขเป็นประจำทุกปี</p> <p>3. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เครื่องจักรกล เครื่องมือ อุปกรณ์ ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขที่ได้มาตรฐาน</p> <p>4. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดตั้งงบประมาณหรือเตรียมสิ่งของช่วยเหลือผู้ประสบภัย</p> <p>5. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุข</p>
<p>3. การบริหารจัดการให้ภาวะฉุกเฉิน</p>	<p>หมายถึง เพื่อระงับภัยที่เกิดขึ้นให้ยุติโดยเร็วโดยการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งองค์กรภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน มูลนิธิ/อาสาสมัครและประชาชน ให้เข้าช่วยเหลือบรรเทาอันตรายที่เกิดจากภัยและเพื่อรักษาชีวิตทรัพย์สิน และสภาวะแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการเกิดภัยพิบัติให้สูญเสียน้อยที่สุด</p>	<p>1. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์เมื่อเกิดภัยแต่ละครั้ง</p> <p>2. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการปฏิบัติการเข้าไปค้นหาช่วยเหลือหรือระงับเหตุเมื่อเกิดสาธารณสุขภัยที่รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์</p> <p>3. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยเบื้องต้นภายใน 24 ชั่วโมงหลังเกิดภัย</p>

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด
		<p>4. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>5. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการรายงานการเกิดสาธารณภัยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบ เช่น อำเภอ จังหวัด เป็นต้น</p>
4. การจัดการหลังเกิดภัย	หมายถึง เพื่อบรรเทาทุกข์ขั้นต้นแก่ประชาชนที่ประสบภัยอย่างรวดเร็ว ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การสงเคราะห์ช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบภัยให้สามารถดำเนินชีวิตได้ตามปัจจัยสี่อย่างพอเพียงและเพื่อฟื้นฟูบูรณะสภาพพื้นที่ที่ประสบภัยให้กลับสู่สภาพปกติโดยเร็ว	<p>1. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการประเมินความเสียหายในระดับครัวเรือนในระดับภาพรวมที่เป็นจริงและช่วยเหลือชดเชยความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติตามระเบียบ กฎหมาย กำหนดที่เหมาะสม</p> <p>2. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการด้านงบประมาณในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยฉุกเฉินที่เพียงพอ</p> <p>3. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการฟื้นฟูแก่ผู้ประสบภัยพิบัติที่เหมาะสม</p> <p>4. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้ประสบภัยพิบัติที่ต้องการฟื้นฟูในด้านต่าง ๆ</p> <p>5. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ศึกษาภัยพิบัติที่เกิดขึ้นเพื่อศึกษาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัยที่เกิดขึ้น</p>

เมื่อผู้วิจัยกำหนดตัวแปร นิยามเชิงปฏิบัติการและตัวชี้วัดแล้วผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
2. ศึกษา วิธีการสร้างแบบสอบถามเพื่อนำมาใช้ในการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนอผู้ควบคุมสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและแนะนำให้ปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและเสนอแนะเพิ่มเติม ประกอบด้วย

4.1 นายสารกฤต ปรานปรีชากุล ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลเขาน้อย เป็นผู้อำนวยการท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ.2550 ตามมาตรา 20 มีอำนาจสั่งการควบคุม และกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานและอาสาสมัคร

4.2 นายชชุด โรจนร์วี ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลเขาน้อย เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ.2550 ตามมาตรา 20 มีอำนาจหน้าที่ช่วยเหลือผู้อำนวยการท้องถิ่นตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3 นายกฤษณะ ชมเสื่อ ตำแหน่ง นักป้องกันบรรเทาสาธารณภัยปฏิบัติการ เพื่อทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยใช้สูตร

$$\begin{aligned} \text{IOC} &= \frac{\sum R}{N} \\ R &= \text{ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ} \\ N &= \text{จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ} \end{aligned}$$

โดยคัดเลือกเฉพาะข้อรายการ (Items) ที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปซึ่งหมายถึงรวมถึง รายการต้องมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด สำหรับข้อความที่มีค่าคะแนนแบบสอบถามที่มีค่าต่ำกว่า 0.50 ได้มีการนำกลับมาปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบดูอีกครั้ง หลังจากนั้นได้นำแบบสอบถามที่ประกอบด้วยข้อคำถามที่ได้จากการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องแล้วไปสร้างแบบสอบถามแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

การทดสอบเครื่องมือ

การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยการนำแบบสอบถามไปทำการทดลองใช้ (Try Out) กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยการคำนวณหาค่าประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) เกณฑ์การแปรผลความเชื่อมั่น มีดังนี้

0.00 – 0.20 ความเชื่อมั่นต่ำมาก/ไม่มีเลย

0.21 – 0.40 ความเชื่อมั่นต่ำ

0.41 – 0.70 ความเชื่อมั่นปานกลาง

0.71 – 1.00 ความเชื่อมั่นสูง

สูตรการคำนวณค่าความเชื่อมั่น

$$\alpha = n(1 - \sum \alpha_i^2)$$

$$n - 1 \alpha^2 r^2$$

$$\alpha = \text{ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม}$$

$\sum \alpha_i^2$ = ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนในแบบสอบถามแต่ละข้อ

$\alpha^2 r^2$ = ความแปรปรวนของคะแนนในแบบสอบถามทั้งฉบับ

n = จำนวนข้อทั้งหมดในแบบสอบถาม

ผลวิเคราะห์ปรากฏว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach) เท่ากับ 0.855 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย รวบรวมและเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเองผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ตอบเสร็จแล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ข้อมูลที่ได้รวบรวมไว้แล้วผู้วิจัยได้ทำการสำรวจความถูกต้องสมบูรณ์และครบถ้วนของข้อมูล หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ผ่านมาการตรวจสอบแล้วมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for The Social Sciences) เพื่อวิเคราะห์สถิติทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมี 2 ประเภท คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้สำหรับอธิบายปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

แบบสอบถามส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

แบบสอบถามส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผลสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สำหรับการทดสอบสมมติฐาน สถิติที่ใช้คือ T-test, Anova F, สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson R)



บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์” ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ชุด มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

4.1 ผลการศึกษาเชิงพรรณนา

ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ประกอบด้วย 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา และ 4) อาชีพ

4.2 ผลการศึกษาปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติและความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ

ปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย

- 1) ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย
- 2) ด้านทรัพยากรของนโยบาย
- 3) ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร
- 4) ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ
- 5) ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ
- 6) ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อ สื่อสาร

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย

- 1) ด้านการลดผลกระทบ
- 2) ด้านการเตรียมความพร้อม
- 3) ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน
- 4) ด้านการจัดการหลังเกิดภัย

4.3 วิเคราะห์ผลการวิจัย

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่และร้อยละ โดยนำเสนอข้อมูลดังปรากฏผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 400 คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	178	44.50
หญิง	222	55.50
รวม	400	100
อายุ		
อายุต่ำกว่า 25 ปี	92	23.00
อายุ 26 - 35 ปี	118	29.50
อายุ 36 - 45 ปี	114	28.50
อายุ 46 ปีขึ้นไป	76	19.00
รวม	400	100
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	44	11.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	62	15.50
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	46	11.50
ปวส./อนุปริญญาตรี	94	23.50
ปริญญาตรี	132	33.00
ปริญญาโทขึ้นไป	22	5.50
รวม	400	100
อาชีพ		
เกษตรกรกรรม	30	7.50
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	108	27.00
นักเรียน/นักศึกษา	46	11.50
ข้าราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	72	18.00
พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	92	23.00
รับจ้างทั่วไป	52	13.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามคือ ประชาชนในเขตเทศบาล ตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลดังนี้

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50 และเป็นเพศชาย จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 26-35 ปี จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 รองลงมา คือ มีอายุ 36-45 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 ต่อมาคือ มีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 และลำดับสุดท้ายคือ มีอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00

ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 รองลงมา มีการศึกษาระดับ ปวส./อนุปริญญาตรี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 ต่อมา คือ มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช. จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 และลำดับสุดท้ายคือ มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50

อาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 108 คน คิดเป็น ร้อยละ 27.00 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 ต่อมาประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 ต่อมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 ต่อมาประกอบอาชีพนักเรียน/ นักศึกษา จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 และลำดับสุดท้ายประกอบอาชีพ เกษตรกรรม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขต เทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

(n = 400)

ปัจจัยการนำนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัจจัย ความสำเร็จ	ลำดับ
1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	3.85	0.54	มาก	2
2. ด้านทรัพยากรของนโยบาย	3.87	0.59	มาก	1
3. ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร	3.77	0.51	มาก	6
4. ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำ นโยบายไปปฏิบัติ	3.83	0.53	มาก	4
5. ด้านลักษณะขององค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	3.84	0.50	มาก	3
6. ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร	3.78	0.59	มาก	5
รวม	3.82	0.46	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบการศึกษาระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไป ปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.82) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.46) ซึ่งเมื่อ

พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านทรัพยากรของนโยบาย (ค่าเฉลี่ย= 3.87) มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย (ค่าเฉลี่ย = 3.85) ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย= 3.84) ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย = 3.83) ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย = 3.78) รองมาตามลำดับ และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร (ค่าเฉลี่ย = 3.77)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรานบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย

(n = 400)

ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัจจัยความสำเร็จ	ลำดับ
1. นโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.85	0.83	มาก	3
2. นโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยสามารถปฏิบัติได้ตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	3.87	0.76	มาก	2
3. นโยบายของการดำเนินป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีผลสัมฤทธิ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	3.73	0.78	มาก	4
4. ประชาชนได้รับผลประโยชน์จากนโยบายของการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้	3.96	0.71	มาก	1
รวม	3.85	0.54	มาก	

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรานบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.85) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ(ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.54) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนได้รับผลประโยชน์จากนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย= 3.96) รองลงมาคือ นโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยสามารถปฏิบัติได้ตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย = 3.87) ต่อมาคือ นโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม (ค่าเฉลี่ย = 3.85) รองมาตามลำดับ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ นโยบายของการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีผลสัมฤทธิ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ (ค่าเฉลี่ย = 3.73)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านทรัพยากรของนโยบาย

(n = 400)

ด้านทรัพยากรของนโยบาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับปัจจัยความสำเร็จ	ลำดับ
1. หน่วยงานได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการนำไปดำเนินงานตามนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้บรรลุเป้าหมายได้	3.94	0.83	มาก	1
2. หน่วยงานที่มีส่วนร่วมมีความพร้อมในด้านวัสดุอุปกรณ์ในการนำนโยบายการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ	3.90	0.84	มาก	2
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอแก่การนำนโยบายการดำเนินงาน ด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	3.88	0.76	มาก	3
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีสถานที่ดำเนินงานตามนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้อย่างเพียงพอ	3.85	0.82	มาก	4
5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนให้การนำนโยบายการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติสำเร็จด้วยดีอย่างพอเพียง	3.78	0.83	มาก	5
รวม	3.87	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษาในระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านทรัพยากรของนโยบายโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.87) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.59) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หน่วยงานได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการนำไปดำเนินงานตามนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้บรรลุเป้าหมายได้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 3.94) รองลงมาคือ หน่วยงานที่มีส่วนร่วมมีความพร้อมในด้านวัสดุ อุปกรณ์ในการนำนโยบายของการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ

(ค่าเฉลี่ย = 3.90) ต่อมาคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอแก่การ
 นำนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย= 3.88) หน่วยงานที่
 เกี่ยวข้องมีสถานที่ในการดำเนินงานตามนโยบายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างเพียงพอ
 (ค่าเฉลี่ย= 3.85) รองมาตามลำดับ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีสิ่ง
 อำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนให้การนำนโยบายการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทา
 สาธารณภัยไปปฏิบัติสำเร็จด้วยดีอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย = 3.78)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทา
 สาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรามบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร

(n = 400)

ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัจจัย ความสำเร็จ	ลำดับ
1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยมีจำนวนเพียงพอกับปริมาณงาน ที่ต้องปฏิบัติ	3.78	0.83	มาก	3
2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยมีความรู้ความสามารถในการนำ นโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	3.76	0.77	มาก	4
3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยมีพื้นฐานความรู้ในการดำเนินงานด้าน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.83	0.76	มาก	2
4. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยได้รับการอบรมดูงานหรือศึกษาเพิ่มเติม เพื่อพัฒนางานตามนโยบายการดำเนินงานด้าน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	3.63	0.72	มาก	5
5. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยมีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกเหนือจากความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมเพื่อ นำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	3.87	0.74	มาก	1
รวม	3.77	0.51	มาก	

จากตารางที่ 4.5 ผลการศึกษาระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไป
 ปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรามบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านปริมาณและคุณภาพ
 ของบุคลากร โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.77) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 เท่ากับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.51) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน

ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกเหนือจากความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม เพื่อนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 3.87) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีพื้นฐานความรู้ในการดำเนินงาน ด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ค่าเฉลี่ย = 3.83) ต่อมาคือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยมีจำนวนเพียงพอกับปริมาณงานที่ต้องปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย = 3.78) เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีความรู้ความสามารถในการนำนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย = 3.76) รองมาตามลำดับ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้รับการอบรมดูงานหรือศึกษาเพิ่มเติมเพื่อ พัฒนางานตามนโยบายการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย = 3.63)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

(n = 400)

ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนอง ของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัจจัย ความสำเร็จ	ลำดับ
1. ส่วนราชการระดับจังหวัดให้ความร่วมมือและ สนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี	3.91	0.79	มาก	1
2. ส่วนระดับอำเภอให้ความร่วมมือและสนับสนุนใน การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการ นำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี	3.85	0.76	มาก	2
3. กำนัน/ผู้ใหญ่บ้านให้ความร่วมมือและสนับสนุน ในการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการ นำนโยบายการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี	3.82	0.77	มาก	3
4. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุน ในการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอน ในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี	3.78	0.73	มาก	4
รวม	3.83	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.6 ผลการศึกษาปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติใน เขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนอง

ของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.83) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.53) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนราชการระดับจังหวัดให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดีโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 3.91) รองลงมาคือ ส่วนระดับอำเภอให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี (ค่าเฉลี่ย = 3.85) ต่อมาคือ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้านให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการนำนโยบายการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี (ค่าเฉลี่ย = 3.82) รองมาตามลำดับ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการนำนโยบายการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี (ค่าเฉลี่ย = 3.78)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

(n = 400)

ด้านลักษณะขององค์กร ที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัจจัย ความสำเร็จ	ลำดับ
1. ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยก่อนที่จะปฏิบัติงาน	3.66	0.77	มาก	5
2. ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความสามารถในการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	3.75	0.71	มาก	4
3. ผู้ปฏิบัติงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติงานตามนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.96	0.70	มาก	1
4. ผู้ปฏิบัติงานมีความยินดีที่จะให้บริการและให้ความ ร่วมมือแก่บุคคลในหน่วยงานในการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	3.95	0.73	มาก	2
5. ผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมที่จะอุทิศและเสียสละเวลา ให้กับการนำนโยบายการดำเนินงานด้านป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	3.89	0.74	มาก	3
รวม	3.84	0.50	มาก	

จากตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=3.84) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.50) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ปฏิบัติงานมีความเต็มใจที่จะ

ปฏิบัติงานตามนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 3.96) รองลงมาคือผู้ปฏิบัติงานมีความยินดีที่จะให้บริการและให้ความร่วมมือแก่บุคคลในหน่วยงานในการนำนโยบายการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย = 3.95) ต่อมาคือ ผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมที่จะอุทิศและเสียสละเวลาให้กับการนำนโยบายการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย = 3.89) ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความสามารถในการนำนโยบายการดำเนินงานด้านป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย = 3.75) รองมาตามลำดับส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยก่อนที่จะปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.66)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร

(n = 400)

ด้านลักษณะขององค์กร ที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับปัจจัย ความสำเร็จ	ลำดับ
1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการประชาสัมพันธ์การนำ นโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยในรูปแบบของสื่อต่างๆให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ เกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการดำเนินงาน และระยะเวลา	3.83	0.82	มาก	2
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถหาข้อมูลการ ดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากเว็บ ไซด์ของกระทรวงมหาดไทยได้	3.84	0.75	มาก	1
3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ตอบคำถามแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยวิธีด้วย ตนเอง และทางโทรศัพท์ด้วยความชัดเจน	3.78	0.84	มาก	4
4. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้บริการข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินงาน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้วยความชัดเจน	3.80	0.80	มาก	3
5. ผู้ที่มีส่วนร่วมตามนโยบายการดำเนินงาน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้รับทราบข้อมูล ข่าวสาร ด้วยความเข้าใจอย่างชัดเจน และสามารถ ปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง	3.67	0.82	มาก	5
รวม	3.78	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4.8 ผลการศึกษาระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสารโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.78) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ

(ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.59) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถหาข้อมูล การดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากเว็บไซต์ของกระทรวงมหาดไทยได้โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 3.84) รองลงมาคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีการประชาสัมพันธ์การนำนโยบายการดำเนินงาน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในรูปแบบของสื่อต่างๆให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการดำเนินงานและระยะเวลา (ค่าเฉลี่ย = 3.83) ต่อมาคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้บริการข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้วยความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย = 3.80) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้บริการข้อมูลข่าวสาร ตอบคำถามแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยวิธีด้วยตนเอง และทางโทรศัพท์ด้วยความชัดเจน ค่าเฉลี่ย = 3.78) รองมาตามลำดับส่วนด้านที่มีคะแนน เฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้ที่มีส่วนร่วมตามนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้รับทราบข้อมูล ข่าวสาร ด้วยความเข้าใจอย่างชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย = 3.67)

4.3.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรานบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรานบุรี จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์

(n = 400)

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความสำเร็จ	ลำดับ
1. ด้านการลดผลกระทบ	3.83	0.52	มาก	3
2. ด้านการเตรียมความพร้อม	3.82	0.51	มาก	4
3. ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน	3.92	0.55	มาก	1
4. ด้านการจัดการหลังเกิดภัย	3.85	0.52	มาก	2
รวม	3.86	0.46	มาก	

จากตารางที่ 4.9 ผลการศึกษาระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรานบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.86) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.46) ซึ่ง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 3.92) รองลงมาคือ ด้านการจัดการหลังเกิดภัย (ค่าเฉลี่ย = 3.85) ด้านการลดผลกระทบ (ค่าเฉลี่ย = 3.83) รองมา ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการเตรียมความพร้อม (ค่าเฉลี่ย = 3.82)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการลดผลกระทบ

(n = 400)

ด้านลดผลกระทบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความสำเร็จ	ลำดับ
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในท้องถิ่น	3.69	0.79	มาก	5
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการในการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.91	0.70	มาก	1
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำและปรับปรุงแผนเสี่ยงภัยทุกประเภททุกปี	3.86	0.77	มาก	3
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับการสำรวจและประเมินความเสี่ยงเพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.85	0.78	มาก	4
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำหลักสูตรหนังสือ แผ่นพับหรือสื่อต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องสาธารณภัย	3.90	0.71	มาก	2
รวม	3.83	0.52	มาก	

จากตารางที่ 4.10 ผลการศึกษาระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการลดผลกระทบ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=3.83) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.63) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการในการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 3.91) รองลงมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำหลักสูตร หนังสือ แผ่นพับหรือสื่อต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องสาธารณภัย (ค่าเฉลี่ย = 3.90) ต่อมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำและปรับปรุงแผนเสี่ยงภัยทุกประเภททุกปี (ค่าเฉลี่ย = 3.86) เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับการสำรวจและประเมินความเสี่ยง เพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ค่าเฉลี่ย = 3.85) รองมาตามลำดับ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย = 3.69)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรามบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการเตรียมความพร้อม

(n = 400)

ด้านการเตรียมความพร้อม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความสำเร็จ	ลำดับ
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยให้แก่ประชาชนได้ทราบ	3.75	0.79	มาก	5
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำกิจกรรม/โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นประจำทุกปี	3.85	0.74	มาก	2
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องจักรกล เครื่องมือ อุปกรณ์ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ได้มาตรฐาน	3.79	0.79	มาก	3
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดตั้งงบประมาณหรือเตรียมสิ่งของช่วยเหลือผู้ประสบภัย	3.76	0.68	มาก	4
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	4.01	0.70	มาก	1
รวม	3.82	0.51	มาก	

จากตารางที่ 4.11 ผลการศึกษาระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรามบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการเตรียมความพร้อม โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=3.82) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.51) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 4.01) รองลงมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำกิจกรรม/โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นประจำทุกปี (ค่าเฉลี่ย = 3.85) ต่อมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องจักรกล เครื่องมือ อุปกรณ์ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ได้มาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย = 3.79) เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดตั้งงบประมาณหรือเตรียมสิ่งของช่วยเหลือผู้ประสบภัย (ค่าเฉลี่ย = 3.77) รองมาตามลำดับ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยให้แก่ประชาชนได้ทราบ (ค่าเฉลี่ย = 3.75)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน

(n = 400)

ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความสำเร็จ	ลำดับ
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์เมื่อเกิดภัยแต่ละครั้ง	3.93	0.81	มาก	2
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการปฏิบัติการเข้าไปค้นหาช่วยเหลือหรือระงับเหตุเมื่อเกิดสาธารณภัยที่รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	3.93	0.75	มาก	2
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยเบื้องต้นภายใน 24 ชั่วโมงหลังเกิดภัย	3.97	0.79	มาก	1
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ	3.91	0.79	มาก	4
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการรายงานการเกิดสาธารณภัยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบ เช่น อำเภอ จังหวัด เป็นต้น	3.89	0.72	มาก	5
รวม	3.92	0.55	มาก	

จากตารางที่ 4.12 ผลการศึกษาระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=3.92) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.55) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยเบื้องต้นภายใน 24 ชั่วโมงหลังเกิดภัยโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 3.97) รองลงมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการปฏิบัติการเข้าไปค้นหาช่วยเหลือหรือระงับเหตุเมื่อเกิดสาธารณภัยที่รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และเทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการ จัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์เมื่อเกิดภัยแต่ละครั้งซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ (ค่าเฉลี่ย = 3.93) ต่อมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย = 3.91) รองมาตามลำดับ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการรายงานการเกิดสาธารณภัยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบ เช่น อำเภอ จังหวัด เป็นต้น (ค่าเฉลี่ย = 3.89)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรามบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการจัดการหลังเกิดภัย

(n = 400)

ด้านการจัดการหลังเกิดภัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความสำเร็จ	ลำดับ
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการประเมินความเสียหายในระดับครัวเรือนในระดับภาพรวมที่เป็นจริงและช่วยเหลือ ชดเชยความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติตามระเบียบ กฎหมาย กำหนดที่เหมาะสม	3.78	0.75	มาก	4
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการด้านงบประมาณในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยฉุกเฉินที่เพียงพอ	3.80	0.80	มาก	3
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการฟื้นฟูแก่ผู้ประสบภัยพิบัติที่เหมาะสม	3.89	0.76	มาก	2
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้ประสบภัยพิบัติที่ต้องการฟื้นฟูในด้านต่าง ๆ	3.77	0.74	มาก	5
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการรวบรวมข้อมูลศึกษาภัยพิบัติที่เกิดขึ้นเพื่อศึกษาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัยที่เกิดขึ้น	4.05	0.75	มาก	1
รวม	3.91	0.52	มาก	

จากตารางที่ 4.13 ผลการศึกษาระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรามบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการจัดการหลังเกิดภัย โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=3.91) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.52) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการรวบรวมข้อมูล ศึกษาภัยพิบัติที่เกิดขึ้นเพื่อศึกษาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัยที่เกิดขึ้นโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.05) รองลงมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการฟื้นฟูแก่ผู้ประสบภัยพิบัติที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.89) ต่อมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการด้านงบประมาณในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยฉุกเฉินที่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย = 3.80) เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการประเมินความเสียหายในระดับครัวเรือนในระดับภาพรวมที่เป็นจริง และช่วยเหลือ ชดเชยความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติ ตามระเบียบ กฎหมาย กำหนดที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.78) รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้ประสบภัยพิบัติที่ต้องการฟื้นฟูในด้านต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย = 3.77)

4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.4.1 H_0 : ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ไม่อยู่ในระดับมาก

H_1 : ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับมาก

4.4.2 H_0 : ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย จากทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

H_1 : มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ของทัศนคติกลุ่มตัวอย่างต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

4.4.3 H_0 : ปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

H_1 : ปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.4.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติและความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับมาก

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 พบว่า ปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติและความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงดังตารางที่ 4.2-4.13 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.4.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ของทัศนคติกลุ่มตัวอย่างต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ผลการทดสอบสมมติฐานมีดังนี้

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ

ความสำเร็จของการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		t	Sig.
	ชาย (n = 178)	หญิง (n = 222)		
1. ด้านการลดผลกระทบ	3.80	3.86	1.155	0.053
2. ด้านการเตรียมความพร้อม	3.75	3.88	2.661	0.022*
3. ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน	3.91	3.93	0.448	0.089
4. ด้านการจัดการหลังเกิดภัย	3.86	3.84	0.313	0.038*
รวม	3.83	3.88	1.095	0.008**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ มีรายละเอียดดังนี้

1. เพศชาย มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการลดผลกระทบ ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน และด้านการจัดการหลังเกิดภัย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน (ค่าเฉลี่ย = 3.91) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการเตรียมความพร้อม (ค่าเฉลี่ย = 3.75)

2. เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการลดผลกระทบ ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน และด้านการจัดการหลังเกิดภัย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน (ค่าเฉลี่ย = 3.93) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการจัดการหลังเกิดภัย (ค่าเฉลี่ย = 3.84)

ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน ด้านการเตรียมความพร้อมและด้านการจัดการหลังเกิดภัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ
ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัย
ส่วนบุคคลด้านอายุ

ความสำเร็จของการนำ นโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ	ความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการลดผลกระทบ	ระหว่างกลุ่ม	3.281	3	1.094	4.019	0.008**
	ภายในกลุ่ม	107.776	396	0.272		
	รวม	111.058	399			
2. ด้านการเตรียมความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.877	3	0.292	1.120	0.341
	ภายในกลุ่ม	103.391	396	0.261		
	รวม	104.268	399			
3. ด้านการจัดการในภาวะ ฉุกเฉิน	ระหว่างกลุ่ม	0.556	3	0.185	0.600	0.615
	ภายในกลุ่ม	122.254	396	0.309		
	รวม	122.810	399			
4. ด้านการจัดการหลังเกิดภัย	ระหว่างกลุ่ม	0.914	3	0.305	1.091	0.353
	ภายในกลุ่ม	110.631	396	0.279		
	รวม	111.546	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.685	3	0.228	1.041	0.374
	ภายในกลุ่ม	86.878	396	0.219		
	รวม	87.563	399			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการ
ลดผลกระทบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่
ตามวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา

ความสำเร็จของการนำ นโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ	ความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการลดผลกระทบ	ระหว่างกลุ่ม	2.937	5	0.587	2.140	0.060
	ภายในกลุ่ม	108.121	394	0.274		
	รวม	111.058	399			
2. ด้านการเตรียมความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	6.042	5	1.208	4.847	0.000**
	ภายในกลุ่ม	98.226	394	0.249		
	รวม	104.268	399			
3. ด้านการจัดการในภาวะ ฉุกเฉิน	ระหว่างกลุ่ม	8.013	5	1.603	5.501	0.000**
	ภายในกลุ่ม	114.796	394	0.291		
	รวม	122.810	399			
4. ด้านการจัดการหลังเกิดภัย	ระหว่างกลุ่ม	5.766	5	1.153	4.295	0.001**
	ภายในกลุ่ม	105.780	394	0.268		
	รวม	111.546	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.844	5	0.969	4.614	0.000**
	ภายในกลุ่ม	82.719	394	0.210		
	รวม	87.563	399			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ในภาพรวมและรายด้าน ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน และด้านการจัดการหลังเกิดภัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้ศึกษาได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของการเปรียบเทียบแบบค่าพหุคูณ ดังผลการเปรียบเทียบรายคู่ตามตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา

Dependent Variable	ศึกษา (I)	ศึกษา (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
Total h2	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	.0501	.09842	.611
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.2075(*)	.10529	.049
		ปวส./อนุปริญญาตรี	.1387	.09120	.129
		ปริญญาตรี	.1485	.08692	.088
		ปริญญาโทขึ้นไป	.5909(*)	.13038	.000
	มัธยมศึกษาตอนต้น	ประถมศึกษา	-.0501	.09842	.611
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.1574	.09716	.106
		ปวส./อนุปริญญาตรี	.0885	.08169	.279
		ปริญญาตรี	.0983	.07687	.202
		ปริญญาโทขึ้นไป	.5408(*)	.12391	.000
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ประถมศึกษา	-.2075(*)	.10529	.049
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1574	.09716	.106
		ปวส./อนุปริญญาตรี	-.0688	.08984	.444
		ปริญญาตรี	-.0590	.08549	.490
		ปริญญาโทขึ้นไป	.3834(*)	.12943	.003
	ปวส./อนุปริญญาตรี	ประถมศึกษา	-.1387	.09120	.129
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.0885	.08169	.279
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.0688	.08984	.444
		ปริญญาตรี	.0098	.06739	.884
		ปริญญาโทขึ้นไป	.4522(*)	.11825	.000
ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	-.1485	.08692	.088	
	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.0983	.07687	.202	
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.0590	.08549	.490	
	ปวส./อนุปริญญาตรี	-.0098	.06739	.884	
	ปริญญาโทขึ้นไป	.4424(*)	.11498	.000	
ปริญญาโทขึ้นไป	ประถมศึกษา	-.5909(*)	.13038	.000	
	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.5408(*)	.12391	.000	
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	-.3834(*)	.12943	.003	
	ปวส./อนุปริญญาตรี	-.4522(*)	.11825	.000	

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

Dependent Variable	ศึกษา (I)	ศึกษา (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
TOTAL I3	ประถมศึกษา	ปริญญาตรี	-.4424(*)	.11498	.000
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1097	.10640	.303
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.0783	.11382	.492
		ปวส./อนุปริญญาตรี	.0170	.09860	.863
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปริญญาตรี	.1545	.09396	.101
		ปริญญาโทขึ้น	.5273(*)	.14095	.000
		ประถมศึกษา	.1097	.10640	.303
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.1879	.10504	.074
		ปวส./อนุปริญญาตรี	.1267	.08831	.152
		ปริญญาตรี	.2642(*)	.08311	.002
		ปริญญาโทขึ้น	.6370(*)	.13395	.000
		ประถมศึกษา	-.0783	.11382	.492
ปริญญาตรี	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1879	.10504	.074
		ปวส./อนุปริญญาตรี	-.0612	.09713	.529
		ปริญญาตรี	.0763	.09242	.410
		ปริญญาโทขึ้น	.4490(*)	.13992	.001
	ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	-.0170	.09860	.863
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1267	.08831	.152
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.0612	.09713	.529
		ปริญญาตรี	.1375	.07285	.060
		ปริญญาโทขึ้น	.5103(*)	.12784	.000
		ประถมศึกษา	-.1545	.09396	.101
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.2642(*)	.08311	.002
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	-.0763	.09242	.410
ปริญญาโทขึ้น	ปวส./อนุปริญญาตรี	-.1375	.07285	.060	
	ปริญญาโทขึ้น	.3727(*)	.12430	.003	
	ประถมศึกษา	-.5273(*)	.14095	.000	
	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.6370(*)	.13395	.000	
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	-.4490(*)	.13992	.001

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

Dependent Variable	ศึกษา (I)	ศึกษา (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
TOTAL J4	ประถมศึกษา	ปวส./อนุปริญญาตรี	-.5103(*)	.12784	.000
		ปริญญาตรี	-.3727(*)	.12430	.003
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.0560	.10214	.584
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.1530	.10926	.162
		ปวส./อนุปริญญาตรี	.0246	.09465	.795
		ปริญญาตรี	.0606	.09020	.502
	มัธยมศึกษาตอนต้น	ปริญญาโทขึ้น	.5000(*)	.13530	.000
		ประถมศึกษา	.0560	.10214	.584
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.2090(*)	.10083	.039
		ปวส./อนุปริญญาตรี	.0806	.08477	.342
		ปริญญาตรี	.1166	.07978	.145
		ปริญญาโทขึ้น	.5560(*)	.12858	.000
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ประถมศึกษา	-.1530	.10926	.162
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.2090(*)	.10083	.039
		ปวส./อนุปริญญาตรี	-.1284	.09323	.169
		ปริญญาตรี	-.0924	.08872	.298
		ปริญญาโทขึ้น	.3470(*)	.13431	.010
		ประถมศึกษา	-.0246	.09465	.795
	ปวส./อนุปริญญาตรี	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.0806	.08477	.342
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.1284	.09323	.169
		ปริญญาตรี	.0360	.06993	.607
		ปริญญาโทขึ้น	.4754(*)	.12272	.000
		ประถมศึกษา	-.0606	.09020	.502
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1166	.07978	.145
ปริญญาตรี	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.0924	.08872	.298	
	ปวส./อนุปริญญาตรี	-.0360	.06993	.607	
	ปริญญาโทขึ้น	.4394(*)	.11932	.000	
	ประถมศึกษา	-.5000(*)	.13530	.000	
	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.5560(*)	.12858	.000	
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	-.3470(*)	.13431	.010	
ปริญญาโทขึ้น	ปวส./อนุปริญญาตรี	-.4754(*)	.12272	.000	
	ปริญญาตรี	-.4394(*)	.11932	.000	

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

Dependent Variable	ศึกษา (I)	ศึกษา (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
TOTAL_DE	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.0482	.09032	.594
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.1254	.09662	.195
		ปวส./อนุปริญญาตรี	.0618	.08370	.461
		ปริญญาตรี	.0795	.07976	.319
		ปริญญาโทขึ้น	.4750(*)	.11964	.000
	มัธยมศึกษาตอนต้น	ประถมศึกษา	.0482	.09032	.594
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.1736	.08916	.052
		ปวส./อนุปริญญาตรี	.1099	.07496	.143
		ปริญญาตรี	.1277	.07055	.071
		ปริญญาโทขึ้น	.5232(*)	.11371	.000
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ประถมศึกษา	-.1254	.09662	.195
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1736	.08916	.052
		ปวส./อนุปริญญาตรี	-.0636	.08245	.441
		ปริญญาตรี	-.0458	.07845	.559
		ปริญญาโทขึ้น	.3496(*)	.11877	.003
	ปวส./อนุปริญญาตรี	ประถมศึกษา	-.0618	.08370	.461
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1099	.07496	.143
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.0636	.08245	.441
		ปริญญาตรี	.0178	.06184	.774
		ปริญญาโทขึ้น	.4132(*)	.10852	.000
ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	-.0795	.07976	.319	
	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1277	.07055	.071	
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.0458	.07845	.559	
	ปวส./อนุปริญญาตรี	-.0178	.06184	.774	
	ปริญญาโทขึ้น	.3955(*)	.10552	.000	
ปริญญาโทขึ้น	ประถมศึกษา	-.4750(*)	.11964	.000	
	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.5232(*)	.11371	.000	
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	-.3496(*)	.11877	.003	
	ปวส./อนุปริญญาตรี	-.4132(*)	.10852	.000	
	ปริญญาตรี	-.3955(*)	.10552	.000	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 เมื่อทำการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของการเปรียบเทียบแบบค่าพหุคูณ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญาตรี และประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีทัศนคติต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ แตกต่างจากประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป

โดยประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีทัศนคติต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ เห็นด้วยมากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญาตรี ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ

ความสำเร็จของการนำ นโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ	ความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการลดผลกระทบ	ระหว่างกลุ่ม	3.209	5	0.642	2.345	0.041*
	ภายในกลุ่ม	107.848	394	0.274		
	รวม	111.058	399			
2. ด้านการเตรียมความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	4.764	5	0.953	3.773	0.002**
	ภายในกลุ่ม	99.505	394	0.253		
	รวม	104.268	399			
3. ด้านการจัดการในภาวะ ฉุกเฉิน	ระหว่างกลุ่ม	7.332	5	1.466	5.004	0.000**
	ภายในกลุ่ม	115.477	394	0.293		
	รวม	122.810	399			
4. ด้านการจัดการหลังเกิดภัย	ระหว่างกลุ่ม	5.857	5	1.171	4.367	0.001**
	ภายในกลุ่ม	105.689	394	0.268		
	รวม	111.546	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.201	5	0.840	3.971	0.002**
	ภายในกลุ่ม	83.362	394	0.212		
	รวม	87.563	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ ในภาพรวมและรายด้านบางด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ผู้ศึกษาได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของการเปรียบเทียบแบบค่าพหุคูณ ดังผลการเปรียบเทียบรายคู่ตามตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	
TOTAL G1	เกษตรกรรม	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.1104	.10798	.307	
		นักเรียน/นักศึกษา	.2603(*)	.12278	.035	
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.2289(*)	.11369	.045	
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.1733	.11000	.116	
		รับจ้างทั่วไป	-.0113	.11995	.925	
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกรรม	-.1104	.10798	.307
			นักเรียน/นักศึกษา	.1499	.09211	.104
			รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.1185	.07960	.137
			พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.0630	.07423	.397
			รับจ้างทั่วไป	-.1217	.08831	.169
		นักเรียน/นักศึกษา	เกษตรกรรม	-.2603(*)	.12278	.035
			ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1499	.09211	.104
			รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	-.0314	.09875	.751
			พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	-.0870	.09448	.358
รับจ้างทั่วไป	-.2716(*)		.10590	.011		
รับราชการ/	เกษตรกรรม		-.2289(*)	.11369	.045	

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
TOTAL H2	พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1185	.07960	.137
		นักเรียน/นักศึกษา	.0314	.09875	.751
	รับจ้างทั่วไป	พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	-.0556	.08232	.500
		รับจ้างทั่วไป	-.2402(*)	.09521	.012
		เกษตรกรกรรม	.0113	.11995	.925
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.1217	.08831	.169
	เกษตรกรกรรม	นักเรียน/นักศึกษา	.2716(*)	.10590	.011
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.2402(*)	.09521	.012
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.1846(*)	.09077	.043
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.2778(*)	.10371	.008
		นักเรียน/นักศึกษา	.3507(*)	.11793	.003
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.3833(*)	.10921	.000
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.4072(*)	.10566	.000
		รับจ้างทั่วไป	.2179	.11522	.059
	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกรกรรม	-.2778(*)	.10371	.008
		นักเรียน/นักศึกษา	.0729	.08848	.410
รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ		.1056	.07646	.168	
พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน		.1295	.07130	.070	
รับจ้างทั่วไป		-.0598	.08482	.481	
นักเรียน/นักศึกษา		เกษตรกรกรรม	-.3507(*)	.11793	.003
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.0729	.08848	.410
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.0326	.09486	.731
	พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.0565	.09075	.534	
		รับจ้างทั่วไป	-.1328	.10172	.193

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
รับราชการ/ พนักงานรัฐ หรือ รัฐวิสาหกิจ		เกษตรกรรม	-.3833(*)	.10921	.000
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1056	.07646	.168
		นักเรียน/นักศึกษา	-.0326	.09486	.731
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.0239	.07907	.762
		รับจ้างทั่วไป	-.1654	.09146	.071
พนักงาน บริษัท/ หน่วยงาน เอกชน		เกษตรกรรม	-.4072(*)	.10566	.000
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1295	.07130	.070
		นักเรียน/นักศึกษา	-.0565	.09075	.534
		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	-.0239	.07907	.762
		รับจ้างทั่วไป	-.1893(*)	.08719	.031
รับจ้างทั่วไป		เกษตรกรรม	-.2179	.11522	.059
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.0598	.08482	.481
		นักเรียน/นักศึกษา	.1328	.10172	.193
		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	.1654	.09146	.071
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.1893(*)	.08719	.031
TOTAL I3 เกษตรกรรม		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.0578	.11173	.605
		นักเรียน/นักศึกษา	.2945(*)	.12705	.021
		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	.2800(*)	.11764	.018
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.3814(*)	.11382	.001
		รับจ้างทั่วไป	.2697(*)	.12412	.030
ค้าขายหรือ ธุรกิจส่วนตัว		เกษตรกรรม	-.0578	.11173	.605
		นักเรียน/นักศึกษา	.2367(*)	.09532	.013
		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	.2222(*)	.08237	.007
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.3237(*)	.07681	.000
		รับจ้างทั่วไป	.2120(*)	.09138	.021
นักเรียน/ นักศึกษา		เกษตรกรรม	-.2945(*)	.12705	.021
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.2367(*)	.09532	.013
		รับราชการ/พนักงานรัฐ	-.0145	.10219	.887

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
รับราชการ/ พนักงานรัฐ หรือ รัฐวิสาหกิจ พนักงาน บริษัท/ หน่วยงาน เอกชน		หรือรัฐวิสาหกิจ			
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน	.0870	.09776	.374
		เอกชน			
		รับจ้างทั่วไป	-.0247	.10958	.821
		เกษตรกรกรรม	-.2800(*)	.11764	.018
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.2222(*)	.08237	.007
		นักเรียน/นักศึกษา	.0145	.10219	.887
		รับจ้างทั่วไป	-.0103	.09852	.917
		เกษตรกรกรรม	-.3814(*)	.11382	.001
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.3237(*)	.07681	.000
		นักเรียน/นักศึกษา	-.0870	.09776	.374
		รับราชการ/พนักงานรัฐ	-.1014	.08518	.234
		หรือรัฐวิสาหกิจ			
		รับจ้างทั่วไป	-.1117	.09393	.235
รับจ้างทั่วไป		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.1014	.08518	.234
		เกษตรกรกรรม	-.2697(*)	.12412	.030
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.2120(*)	.09138	.021
		นักเรียน/นักศึกษา	.0247	.10958	.821
		รับราชการ/พนักงานรัฐ	.0103	.09852	.917
		หรือรัฐวิสาหกิจ			
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.1117	.09393	.235
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.1067	.10689	.319
		นักเรียน/นักศึกษา	.2574(*)	.12154	.035
		รับราชการ/พนักงานรัฐ	.2567(*)	.11255	.023
		หรือรัฐวิสาหกิจ			
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน	.3357(*)	.10889	.002
		เอกชน			
		รับจ้างทั่วไป	.0169	.11874	.887
ค้าขายหรือ ธุรกิจส่วนตัว		เกษตรกรกรรม	-.1067	.10689	.319
		นักเรียน/นักศึกษา	.1507	.09119	.099
		รับราชการ/พนักงานรัฐ	.1500	.07880	.058
		หรือรัฐวิสาหกิจ			
TOTAL J4					

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
นักเรียน/ นักศึกษา		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน	.2290(*)	.07348	.002
		รับจ้างทั่วไป	-.0897	.08742	.305
		เกษตรกรกรรม	-.2574(*)	.12154	.035
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1507	.09119	.099
		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	-.0007	.09776	.994
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน	.0783	.09353	.403
		รับจ้างทั่วไป	-.2405(*)	.10483	.022
		เกษตรกรกรรม	-.2567(*)	.11255	.023
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1500	.07880	.058
		นักเรียน/นักศึกษา	.0007	.09776	.994
รับราชการ/ พนักงานรัฐ หรือ รัฐวิสาหกิจ		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน	.0790	.08149	.333
		รับจ้างทั่วไป	-.2397(*)	.09426	.011
		เกษตรกรกรรม	-.3357(*)	.10889	.002
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.2290(*)	.07348	.002
		นักเรียน/นักศึกษา	-.0783	.09353	.403
		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	-.0790	.08149	.333
		รับจ้างทั่วไป	-.3187(*)	.08986	.000
		เกษตรกรกรรม	-.0169	.11874	.887
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.0897	.08742	.305
		นักเรียน/นักศึกษา	.2405(*)	.10483	.022
พนักงาน บริษัท/ หน่วยงาน เอกชน		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	.2397(*)	.09426	.011
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน	.3187(*)	.08986	.000
		รับจ้างทั่วไป	-.3187(*)	.08986	.000
		เกษตรกรกรรม	-.0169	.11874	.887
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.0897	.08742	.305
		นักเรียน/นักศึกษา	.2405(*)	.10483	.022
		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	.2397(*)	.09426	.011
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน	.3187(*)	.08986	.000
		รับจ้างทั่วไป	-.3187(*)	.08986	.000
		เกษตรกรกรรม	-.0169	.11874	.887
TOTAL_DE	เกษตรกรกรรม	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.1381	.09493	.146
		นักเรียน/นักศึกษา	.2907(*)	.10795	.007
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือ รัฐวิสาหกิจ	.2872(*)	.09996	.004

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ค่าขายหรือ ธุรกิจส่วนตัว		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.3244(*)	.09671	.001
		รับจ้างทั่วไป	.1233	.10546	.243
		เกษตรกรกรรม	-.1381	.09493	.146
		นักเรียน/นักศึกษา	.1526	.08099	.060
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.1491(*)	.06998	.034
นักเรียน/ นักศึกษา		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.1863(*)	.06526	.005
		รับจ้างทั่วไป	-.0148	.07764	.849
		เกษตรกรกรรม	-.2907(*)	.10795	.007
		ค่าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1526	.08099	.060
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	-.0035	.08682	.968
รับราชการ/ พนักงานรัฐ หรือ รัฐวิสาหกิจ		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.0337	.08306	.685
		รับจ้างทั่วไป	-.1674	.09310	.073
		เกษตรกรกรรม	-.2872(*)	.09996	.004
		ค่าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1491(*)	.06998	.034
		นักเรียน/นักศึกษา	.0035	.08682	.968
พนักงาน บริษัท/ หน่วยงาน เอกชน		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.0372	.07238	.608
		รับจ้างทั่วไป	-.1639	.08371	.051
		เกษตรกรกรรม	-.3244(*)	.09671	.001
		ค่าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1863(*)	.06526	.005
		นักเรียน/นักศึกษา	-.0337	.08306	.685
รับจ้างทั่วไป		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	-.0372	.07238	.608
		รับจ้างทั่วไป	-.2011(*)	.07980	.012
		เกษตรกรกรรม	-.1233	.10546	.243
		ค่าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.0148	.07764	.849
		นักเรียน/นักศึกษา	.1674	.09310	.073
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.1639	.08371	.051
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.2011(*)	.07980	.012

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 เมื่อทำการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของการเปรียบเทียบแบบค่าพหุคูณพบว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีทัศนคติต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ประชาชนที่ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ และประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีทัศนคติต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ และประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน ประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน มีทัศนคติต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ แตกต่างจากประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป

โดยประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรมีทัศนคติต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ มากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ประชาชนที่ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา ประชาชนที่ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ และประชาชนที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน

4.4.3 ปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ผลการทดสอบสมมติฐานมีดังนี้

การตีความค่าสัมประสิทธิ์ r โดยสังเขป

- | | |
|-----------|----------------------------------|
| $r = .10$ | มีความสัมพันธ์ต่ำมาก |
| .20 | มีความสัมพันธ์ต่ำ |
| .30 | มีความสัมพันธ์ปานกลางค่อนข้างต่ำ |
| .40 | มีความสัมพันธ์ปานกลาง |
| .50 | มีความสัมพันธ์ปานกลาง |
| .60 | มีความสัมพันธ์ปานกลางค่อนข้างสูง |
| .70 | มีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง |
| .80 | มีความสัมพันธ์สูง |
| .90 | มีความสัมพันธ์สูงมาก |

ที่มา : พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ (2540 หน้า116)

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

TOTAL		TOTAL						
		A1	B2	C3	D4	E5	F6	DE
A1	Pearson Correlation	1	.678(**)	.641(**)	.648(**)	.698(**)	.592(**)	.754(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400
B2	Pearson Correlation	.678(**)	1	.692(**)	.660(**)	.689(**)	.670(**)	.745(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400
C3	Pearson Correlation	.641(**)	.692(**)	1	.665(**)	.685(**)	.710(**)	.769(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400
D4	Pearson Correlation	.648(**)	.660(**)	.665(**)	1	.698(**)	.749(**)	.777(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400
E5	Pearson Correlation	.698(**)	.689(**)	.685(**)	.698(**)	1	.675(**)	.756(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400
F6	Pearson Correlation	.592(**)	.670(**)	.710(**)	.749(**)	.675(**)	1	.744(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400
DE	Pearson Correlation	.754(**)	.745(**)	.769(**)	.777(**)	.756(**)	.744(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.
	N	400	400	400	400	400	400	400

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตัวแปรปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ปัจจัยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย (X1) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความแรงของความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (การตีความค่าสัมประสิทธิ์ = 0.754)

ปัจจัยด้านทรัพยากรของนโยบาย มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความแกร่งของความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (การตีความค่าสัมประสิทธิ์ = 0.745)

ปัจจัยด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความแกร่งของความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (การตีความค่าสัมประสิทธิ์ = 0.769)

ปัจจัยด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความแกร่งของความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (การตีความค่าสัมประสิทธิ์ = 0.777)

ปัจจัยด้านลักษณะขององค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความแกร่งของความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (การตีความค่าสัมประสิทธิ์ = 0.756)

ปัจจัยด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความแกร่งของความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (การตีความค่าสัมประสิทธิ์ = 0.744)

จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น และตัวแปรตามที่แสดงผลในตารางที่ 4.20 พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงปฏิเสธสมมติฐานศูนย์และยอมรับสมมติฐานทางเลือก ที่ว่าปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สรุป

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของทัศนะกลุ่มตัวอย่างต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลที่กล่าวมาแล้วพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ มีผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และจากการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติมี 6 ตัวแปร คือ ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากรของนโยบาย ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์การที่

น่านโยบายไปปฏิบัติ และด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการน่านโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในระดับค่อนข้างสูง

ตารางที่ 4.21 ตารางสรุปการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน	สรุป
สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยการน่านโยบายไปปฏิบัติและความสำเร็จของการน่านโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในระดับมาก	สมมติฐานศูนย์	ยอมรับสมมติฐานแย้งที่ 1
สมมติฐานข้อที่ 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ของทัศนะกลุ่มตัวอย่างต่อความสำเร็จของการน่านโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล	สมมติฐานศูนย์	ยอมรับสมมติฐานแย้งที่ 2
สมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยการน่านโยบายไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการน่านโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01	สมมติฐานศูนย์	ยอมรับสมมติฐานแย้งที่ 3

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่องความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จากทัศนระของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะประชากร และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยประโยชน์ที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้นำมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาบุคลากรและแนวทางการปฏิบัติของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้อย่างเกิดประสิทธิผล

ประชากรและการกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้จำนวน 400 คน จากการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenient Sampling) คือ ประชาชนที่มีรายชื่อตามทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเขาน้อย ตัวแปรในการศึกษา ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระคือ ปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ได้แก่ ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากรของนโยบาย ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ และด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร ตัวแปรตามคือ ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ได้แก่ ด้านการลดผลกระทบ ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน และด้านการจัดการหลังเกิดภัย เครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณเป็นแบบสอบถาม แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป หรือข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ซึ่งเป็นแบบ Check List)

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ได้แก่

1. ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย
2. ด้านทรัพยากรของนโยบาย
3. ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร

4. ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ
5. ด้านลักษณะขององค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ
6. ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร

โดยเป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ได้แก่

1. ด้านการลดผลกระทบ
2. ด้านการเตรียมความพร้อม
3. ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน
4. ด้านการจัดการหลังเกิดภัย

โดยเป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำเสนอแบบสอบถามไปทำการทดสอบจำนวน 30 ชุด กับประชาชนที่มีรายชื่อตามทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลเขาน้อย ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ในการวัดความเชื่อมั่นของแบบสอบถามนั้น ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม เท่ากับ 0.80 ซึ่งเท่ากับ 0.963 จึงจะสรุปได้ว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือสูง

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS รวมทั้งสถิติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการทดสอบค่าถามการวิจัย เหนือในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้สถิติที่ใช้วิเคราะห์ สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analytical Statistics) สถิติที่นำมาใช้บรรยายคุณลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาได้แก่ หาค่าจำนวนความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้แปลความหมายข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) คือ ค่าที่ได้จากการเอาผลรวมของค่าของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด เพื่อใช้วิเคราะห์ระดับปัจจัยในการนำนโยบายไปปฏิบัติกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ค่าความเบี่ยงมาตรฐาน (SD) คือ ใช้เพื่ออธิบายลักษณะการกระจายของข้อมูลปัจจัยในการนำนโยบายไปปฏิบัติกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สถิติวิเคราะห์เชิงอนุมาน (Inferential Analytical Statistics) เป็นสถิติที่ใช้วิเคราะห์ถึงลักษณะของตัวแปรต้น (Independent Variable) ที่มีผลต่อตัวแปรตาม (Dependent Variable) โดยใช้การทดสอบค่าที (T-test) ในกรณีตัวแปรต้นสองกลุ่มและการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีตัวแปรต้นตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไปเมื่อพบความแตกต่างจะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Least Significant Difference: LSD)

และใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม สรุปผลได้ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

1.1 เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50 และเป็นเพศชาย จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50

1.2 อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 26-35 ปี จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 รองลงมาคือ มีอายุ 36-45 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 ต่อมาคือ มีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 และลำดับสุดท้ายคือ มีอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00

1.3 ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 รองลงมา มีการศึกษาระดับ ปวส./อนุปริญญาตรี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 ต่อมาคือ มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 และลำดับสุดท้ายคือ มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50

1.4 อาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 ต่อมาประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 ต่อมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 ต่อมาประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 และลำดับสุดท้ายประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50

2. ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านทรัพยากรของนโยบาย (ค่าเฉลี่ย = 3.87) มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย (ค่าเฉลี่ย = 3.85) ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย = 3.84) ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย = 3.83) ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร (ค่าเฉลี่ย = 3.78) รองมาตามลำดับ และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร (ค่าเฉลี่ย = 3.77)

2.1 ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบายโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=3.85) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนได้รับผลประโยชน์จากนโยบายของการ

ดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นโยบายของการดำเนินงานงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยสามารถปฏิบัติได้ตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ต่อมาคือ นโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ นโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีผลสัมฤทธิ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

2.2 ด้านทรัพยากรของนโยบายโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.87) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หน่วยงานได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการนำไปดำเนินงานตามนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้บรรลุเป้าหมายได้โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ หน่วยงานที่มีส่วนร่วมมีความพร้อมในด้านวัสดุ อุปกรณ์ในการนำนโยบายของการดำเนินงานงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติ ต่อมาคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอแก่การนำนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีสถานที่ในการดำเนินงานตามนโยบายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างเพียงพอ รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้การนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติสำเร็จด้วยดีอย่างเพียงพอ

2.3 ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากรโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.77) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกเหนือจากความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมเพื่อนำนโยบายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีพื้นฐานความรู้ในการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ต่อมาคือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีจำนวนเพียงพอกับปริมาณงานที่ต้องปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีความรู้ความสามารถในการนำนโยบายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้รับการอบรมดูงานหรือศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาการทำงานตามนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ

2.4 ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.83) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนราชการระดับจังหวัดให้ความร่วมมือและสนับสนุน ในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการนำนโยบายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดีโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ส่วนระดับอำเภอให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการนำนโยบายของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี ต่อมาคือ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้านให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดี

2.5 ด้านลักษณะขององค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.84) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติงานตามนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติงานมีความยินดีที่จะให้บริการและให้ความร่วมมือแก่บุคคลในหน่วยงานในการนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ต่อมาคือ ผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมที่จะอุทิศและเสียสละเวลาให้การนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความสามารถในการนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยก่อนที่จะปฏิบัติงาน

2.6 ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสารโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.78) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถหาข้อมูลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากเว็บไซต์ของกระทรวงมหาดไทยได้โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการประชาสัมพันธ์การนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในรูปแบบของสื่อต่างๆ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการดำเนินงาน และระยะเวลาต่อมาคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้บริการข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินการตามนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้วยความชัดเจน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้บริการข้อมูลข่าวสาร ตอบคำถามแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยวิธีด้วยตนเอง และทางโทรศัพท์ด้วยความชัดเจน รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้ที่มีส่วนร่วมตามนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร ด้วยความเข้าใจอย่างชัดเจน และสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง

3. ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรานบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.86) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉินโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 3.92) รองลงมาคือ ด้านการจัดการหลังเกิดภัย (ค่าเฉลี่ย = 3.85) ด้านการลดผลกระทบ (ค่าเฉลี่ย = 3.83) รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการเตรียมความพร้อม (ค่าเฉลี่ย = 3.82)

3.1 ด้านการลดผลกระทบโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=3.83) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการในการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำหลักสูตร หนังสือ แผ่นพับหรือสื่อต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องสาธารณภัย ต่อมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำและปรับปรุงแผนเสี่ยงภัยทุกประเภททุกปี เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับการสำรวจและประเมินความเสี่ยง เพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการ เกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในท้องถิ่น

3.2 ด้านการเตรียมความพร้อมโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.82) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำกิจกรรม/โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นประจำทุกปี ต่อมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เครื่องจักรกลเครื่องมือ อุปกรณ์ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ได้มาตรฐาน เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดตั้งงบประมาณหรือเตรียมสิ่งของช่วยเหลือผู้ประสบภัย รองลงมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยให้แก่ประชาชนได้ทราบ

3.3 ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉินโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.92) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยเบื้องต้นภายใน 24 ชั่วโมงหลังเกิดภัยโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการปฏิบัติการเข้าไปค้นหาช่วยเหลือหรือระงับเหตุเมื่อเกิดสาธารณภัยที่รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และเทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์เมื่อเกิดภัยแต่ละครั้ง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ต่อมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการรายงานการเกิดสาธารณภัยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบ เช่น อำเภอ จังหวัด เป็นต้น

3.4 ด้านการจัดการหลังเกิดภัยโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.91) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการรวบรวมข้อมูล ศึกษาภัยพิบัติที่เกิดขึ้นเพื่อศึกษาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณภัยที่เกิดขึ้นโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการฟื้นฟูแก่ผู้ประสบภัยพิบัติที่เหมาะสม ต่อมาคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการดำเนินงานงบประมาณในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยฉุกเฉินที่เพียงพอ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการประเมินความเสียหายในระดับครัวเรือนในระดับภาพรวมที่เป็นจริง และช่วยเหลือ ชดเชยความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติ ตามระเบียบ กฎหมาย กำหนดที่เหมาะสม รองลงมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้ประสบภัยพิบัติที่ต้องการฟื้นฟูในด้านต่าง ๆ

4. ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วยด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากรของนโยบาย ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ และด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร แสดงผลดังตารางที่ 4.2 จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.82, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.46) และความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบด้วย ด้านการลดผลกระทบ ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน และด้านการจัดการหลังเกิดภัย แสดงผลในตารางที่ 4.9

จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.86, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.46) จึงสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 1

4.2 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ของทัศนะกลุ่มตัวอย่างต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล แสดงผลดังตารางที่ 4.14-4.19 พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ของทัศนะกลุ่มตัวอย่างต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ จึงสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 2

4.3 การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แสดงผลดังตารางที่ 4.20 พบว่า ปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านทรัพยากรของนโยบาย ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ และด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 3

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1. ปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านทรัพยากรของนโยบาย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร รองลงมาตามลำดับ และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพงศุทธิ์ อุปละ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอป่าพะยอม จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในภาพรวม การแปลผลอยู่ในระดับมากและเมื่อแยกออกเป็นรายได้พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วนิตา บุญจนะ (2554, หน้า 63-64) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานป้องกัน

และบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดโครงสร้างองค์กร รองลงมาได้แก่ ด้านการควบคุม ด้านการวางแผน ด้านการนำ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ ด้านการจัดคนเข้าทำงาน ตามลำดับ

2. ความสำเร็จของการดำเนินงานนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการจัดการหลังเกิดภัย ด้านการลดผลกระทบ รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการเตรียมความพร้อม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ หาญชนะ มูลพันธ์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องผลสำเร็จของอาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฝ่ายพลเรือนของเทศบาลตำบลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร ผลการศึกษาพบว่า ผลสำเร็จขั้นตอนการดำเนินการก่อนเกิดภัย เทศบาลตำบลในเขตอำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร มีการจัดทำแผนและเตรียมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไว้ล่วงหน้าโดยแต่ละเทศบาลมีการประชุมกำหนดแผนเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีการเตรียมบุคลากร ยานพาหนะ เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีการจัดฝึกอบรมอาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทั้งฝึกชุดใหม่และฝึกทบทวนให้ชุดเดิมทุกปี มีการจัดตั้งศูนย์อาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทุกเทศบาล มีเครือข่ายเพื่อแจ้งเตือนภัยทุกชุมชน ผลสำเร็จขั้นตอนขณะเกิดภัย มีการเตรียมความพร้อมเฝ้าระวังตลอด 24 ชั่วโมง ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของแต่ละเทศบาล หากศูนย์ฯ ได้รับแจ้งว่าเกิดภัยและได้ประเมินภัยที่เกิดขึ้นเพื่อทราบสถานการณ์ของภัยก็จะจัดชุดเคลื่อนที่เร็วเพื่อเข้าไปช่วยเหลือในทันที เพื่อช่วยเหลือและรายงานสถานการณ์ หากมีความรุนแรง ศูนย์ฯ จะประสานงานเครือข่ายเพื่อเข้าดำเนินการช่วยเหลือและบรรเทาภัย ขั้นตอนหลังเกิดภัย มีความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทยที่มอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่เป็นหน่วยเผชิญเหตุเบื้องต้น และบำบัด พื้นฟู ผู้ได้รับความเดือดร้อนตามความสมควรของแต่ละเทศบาล

3. ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อความสำเร็จของการดำเนินงานนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในภาพรวมแตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อความสำเร็จของการดำเนินงานนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรสรวง เกาตะกู (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเทศบาลตำบลในจังหวัดนครปฐม ผลการศึกษาพบว่า อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของพรรณวิภา ประภาสุข (2555, หน้า 139-142) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของประชาชนในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน และจังหวัดที่อาศัยอยู่มีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของประชาชนในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์

ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิจิตรตา ประชาชิต (2556, หน้า 100-104) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนกับประสิทธิผลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบล ห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า

4. ปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิจิตรตา ประชาชิต (2556, หน้า 100-104) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนกับประสิทธิผลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบล ห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบล ห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และมีความสัมพันธ์ทางบวก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กันจำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีความสัมพันธ์ทางบวก และ 2) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ และมีความสัมพันธ์ทางบวก และ 5) ระดับประสิทธิผลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบล ห้วยยาง ที่ควรนำไปศึกษาหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีจำนวน 2 ด้าน คือ ด้านรักษาความสงบเรียบร้อย และด้านสงเคราะห์ผู้ประสบภัย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัญจภรณ์ ฆารกิจ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรสังกัดศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 6 ขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และผลกระทบดังนี้ ด้านปัจจัยภายในองค์กรด้านภาวะผู้นำองค์กร ด้านโอกาสและความก้าวหน้าในองค์กร ด้านความยุติธรรมในองค์กรมีความสัมพันธ์และผลกระทบในทิศทางบวกต่อประสิทธิภาพทำงาน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรมีการส่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเข้ารับการอบรมดูงานหรือศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานตามนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ
2. ควรมอบสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้กับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนให้การนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติสำเร็จด้วยดี
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนำขั้นตอนในการนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ
4. ควรมีอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติให้เกิดความเข้าใจนโยบายของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยก่อนที่จะปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพควบคู่กันโดยเพิ่มการศึกษาในเชิงปริมาณก่อนเพื่อให้ได้ประเด็นที่สนใจหรือประเด็นที่มีความสำคัญต่องานวิจัย แล้วทำการศึกษาเชิงคุณภาพในประเด็นเหล่านั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เจาะลึกเพิ่มขึ้น ซึ่งจะช่วยให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์และ ครอบคลุมเพิ่มมากขึ้น
2. ควรศึกษาความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกอำเภอในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาเป็นแนวทางในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม
3. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในประเทศใกล้เคียง เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการหรือวิธีการในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติดังกล่าวในระดับภูมิภาค



บรรณานุกรม

- กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. (2551). พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ.2550 กระทรวงมหาดไทย : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา
- กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย.(2559). นโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย.เข้าถึงได้จาก <http://122.155.1.141/site/download-src.php?did=12247>,ค้นเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2560
- กระทรวงมหาดไทย. (2542). พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา
- กระทรวงมหาดไทย. (2496). พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 13 พ.ศ.2522. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา
- กุลธนา ธนาพงศธร. (2535).แนวทางการศึกษานโยบายสาธารณะ. เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและวิธีการศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- กล้า ทองขาว. (2548). แนวทางการศึกษานโยบายสาธารณะและการวางแผน. เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและวิธีการศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- กัมปนาท วงษ์วัฒนพงษ์ (2556) การนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ : กรณีศึกษา เฉพาะในเขตพื้นที่เสี่ยงภัยพิบัติสึนามิ 6 จังหวัดชายฝั่งทะเลอันดามัน.กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง :
- จุมพล หนีพาดนิช. (2554). การวิเคราะห์นโยบาย. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ฉัตรณรงค์ อุตสาหกุล. (2549). ปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ :
- ชัยวัฒน์ สวัสดิเวช (2558) ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการพัฒนาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดภูเก็ต. ภูเก็ต : มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
- ณัฐฐา วินิจฉัยภาค.(2554). นโยบายสาธารณะ : แนวทางการศึกษาแบบสหวิทยาการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เทศบาลตำบลเขาน้อย. (2559). แผนพัฒนาสามปี พ.ศ.2560 – 2562. ประจวบคีรีขันธ์ : เทศบาลตำบลเขาน้อย :
- นิรันดร์ ไชรัตน์. (2558). นโยบายสื่อสารการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปัญญาภรณ์ ฆารกิจ. (2556). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรสังกัดศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต 6 ขอนแก่น. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

- ปรีดี ลีลาเศรษฐวงศ์. (2555). ปัญหาและอุปสรรคในการแก้ไขปัญหาราคายางพาราตกต่ำโดยโครงการ
โรงงานนมควีน - ผังแห่งของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางพาราจังหวัดจันทบุรี.
วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา
- พงศ์วุฒิ อุปละ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของอาสาสมัคร
ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอำเภอยาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน.
เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
- พรณวิภา ประภาสุข. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของ
ประชาชนในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3
ปราจีนบุรี. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- พรสรวง เกาตะภู. (2550). ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของอาสาสมัคร
ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเทศบาลตำบลในจังหวัดนครปฐม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย
ศิลปากร
- พรเพ็ญ นพไธสง.(2540). การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เสมาธรรม
เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ (2551). นโยบายสาธารณะ. พิมพ์ครั้งที่ 1 . กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บพิธ
การพิมพ์
- วรเดช จันทรศร. (2552). ทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ *An Integrated Theory of Public Policy
Implementation*, พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พริกหวานกราฟฟิค
- วันเพ็ญ นพไธสง. (2552). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
ฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ในโครงการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในจังหวัดนครราชสีมา.
นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- วนิดา บุญจนะ.(2554). แนวทางพัฒนาการบริหารงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขององค์การ
บริหารส่วนตำบลอำเภอไทรงาม จังหวัดกำแพงเพชร. กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชร
- วิจิตรตรา ประชาชิต.(2556). การมีส่วนร่วมของชุมชนกับประสิทธิผลการดำเนินงานป้องกันและบรรเทา
สาธารณภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร. สกลนคร :
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- สมบัติ อารงวงศ์.(2546). นโยบายสาธารณะ : แนวคิด การวิเคราะห์และกระบวนการ. พิมพ์ครั้งที่ 10.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เสมาธรรม
- สมบัติ อารงวงศ์ (2550), นโยบายสาธารณะ แนวความคิดการวิเคราะห์และกระบวนการ. พิมพ์ครั้งที่
15 , คณะรัฐประศาสนศาสตร์, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร. : สำนักพิมพ์เสมาธรรม
- โสภณ อนันตทรัพย์ (2552) ศักยภาพในการจัดการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาล
นครสุราษฎร์ธานี. วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นมหาวิทยาลัยขอนแก่น : ขอนแก่น
- สรารุฒิ จำนงทรัพย์ (2558), ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการให้บริการชุมชนด้านการป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัย โดยการมีส่วนร่วมระหว่างดอยตุงอยู่กับหน่วยงานของรัฐ อำเภอแม่สาย
จังหวัดเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง : เชียงใหม่

- หาญชนะ มูลพันธ์ (2553), *ผลสำเร็จของอาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฝ่ายพลเรือนของเทศบาลตำบลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร*. วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น : ขอนแก่น
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (2559), *แผนปฏิบัติการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์*. องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ : จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
- Alexander, Ernest R. (1985). *Form Idea to Action : Notes for a Contingency Theory of Policy Implementation Process*. Administration Society Vol16 No4 (February)
- Anderson, James E.(1984). *Public policy-making*.3rd ed. New York : Holt, Rinehart and Winston
- Dye, Thomas R. (1992). *Understanding public policy*. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall
- Badach, Eugene. (1980). *Implementation Game : What Happens after a Bill Becomes a Law* (3rd ed). Cambridge, Mass : The MIT Press.
- G.C.Edwards III and Ira Sharkansky. (1978). *The Policy Predicament : Marking and Implementing Public Policy.*, San Francisco : Freeman and Co.
- Kraft, Michael E. and Furlong, Scott R. (2007) *Public Policy : Politics, Analysis and Alternatives*. Washington, D.C. : CQ Press.
- Nage, Stuart S. (1984). *Public policy : goal, means and methods*. New York : St.Martin's Press.
- Thomas R. Dye (2002), *Understanding Public Policy*, (3rd ed.). Engle wood Cliffs, NJ. : Prentice Hall
- Van Meter and Van Horn, CE. *The Policy implementation Process : A Conceptual framework*. Administration and Society. 1975
- Yamane, T. (1973), *Statics : An introductory analysis*. New York Harpar and Row

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ

ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาหาข้อมูลประกอบการทำสารนิพนธ์เรื่อง ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของนักศึกษาปริญญาโทหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. กรุณาตอบแบบสอบถามตามคำชี้แจงของแต่ละตอนให้ตรงกับสภาพเป็นจริง

3. คำตอบของท่าน ผู้ศึกษาจะนำมาวิเคราะห์ในทางสถิติและเสนอผลการวิเคราะห์เป็นส่วนรวมเพื่อนำไปใช้ในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ต่อไป

ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์ของท่านที่สละเวลาตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ภคพร พ่วงสวัสดิ์

นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

วิทยาเขตวังไกลกังวล

แบบสอบถาม

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ
ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามสามารถแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย ตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นางสาวภคพร พ่วงสวัสดิ์

ผู้วิจัย



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องสี่เหลี่ยมหรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านเพียงข้อเดียว

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

- อายุต่ำกว่า 25 ปี อายุ 26 – 35 ปี
 อายุ 36 – 45 ปี อายุ 46 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น
 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ปวส./อนุปริญญาตรี
 ปริญญาตรี ปริญญาโทขึ้นไป

4. อาชีพ

- เกษตรกรรม ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว
 นักเรียน / นักศึกษา รับราชการ / พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ
 พนักงานบริษัท / หน่วยงานเอกชน รับจ้างทั่วไป



ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ
 ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 4	น้อย ที่สุด 5
ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย					
1. การดำเนินงานนโยบายการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม					
2. การดำเนินงานนโยบายการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยสามารถปฏิบัติได้ตาม ระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง					
3. การดำเนินงานนโยบายป้องกันและบรรเทาสา ธารณภัยมีผลสัมฤทธิ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ วางไว้					
4. ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อยได้รับ ประโยชน์จากการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสา ธารณภัยไปปฏิบัติ					
ด้านทรัพยากรของนโยบาย					
1. หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณที่เพียงพอ ในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายได้					
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีความพร้อมในด้าน วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงานนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ					

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	ระดับความสำเร็จ				
	มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 4	น้อย ที่สุด 5
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอแก่การนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ					
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีสถานที่ในการดำเนินงานตามนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างเพียงพอ					
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติสำเร็จด้วยดีอย่างเพียงพอ					
ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร					
1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีจำนวนเพียงพอกับปริมาณงานที่ต้องปฏิบัติ					
2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีความรู้ความสามารถในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ					
3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ					
4. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้รับการอบรมศึกษาเพิ่มเติมความรู้หรือดูงานเพื่อพัฒนางานตามนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ					

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	ระดับความสำเร็จ				
	มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 4	น้อย ที่สุด 5
5. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติมนอกเหนือจากความรู้ที่ได้รับจาก การฝึกอบรมเพื่อนำนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ					
ด้านความร่วมมือหรือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ					
1. ส่วนราชการระดับ ตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการ ประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอน ในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติให้แก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ได้ ดี					
2. กำนัน / ผู้ใหญ่บ้านในเขตเทศบาล ตำบลเขาน้อยให้ความร่วมมือและ สนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูล ข่าวสาร และขั้นตอนในการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ แก่ประชาชนได้ดี					
3. เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลเขาน้อย ให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการ ประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร และ ขั้นตอนในการนำนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ประชาชน ได้ดี					

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	ระดับความสำเร็จ				
	มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 4	น้อย ที่สุด 5
ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ					
1. ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจในนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย					
2. ผู้ปฏิบัติมีความรู้ ความสามารถ ในการดำเนินงานนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ					
3. ผู้ปฏิบัติมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ตาม นโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย					
4. ผู้ปฏิบัติมีความยินดีที่จะให้บริการและให้ ความร่วมมือแก่บุคคลในหน่วยงาน ในการดำเนินนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย					
5. ผู้ปฏิบัติมีความพร้อมที่จะอุทิศตนและ เสียสละเวลาให้กับการนำนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ					
ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร					
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีการประชาสัมพันธ์ การนำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติในรูปแบบของสื่อต่างๆ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการดำเนินงาน และระยะเวลา					
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยสามารถหาข้อมูล การดำเนินนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยจากเว็บไซต์ของ กระทรวงมหาดไทย					

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	ระดับความสำเร็จ				
	มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 4	น้อย ที่สุด 5
3. เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลเขาน้อย ให้บริการข้อมูลข่าวสาร ตอบคำถามแก่ ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยวิธีด้วยตนเอง และทางโทรศัพท์ด้วยความชัดเจน					
4. เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลเขาน้อย ให้บริการข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินการ ตามนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยด้วยความชัดเจน					
5. ผู้ที่มีส่วนร่วมตามนโยบายการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยได้รับทราบข้อมูล ข่าวสาร ด้วยความเข้าใจอย่างชัดเจน และสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง					



ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านผลของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปในเขตเทศบาล
ตำบลเขาน้อย อำเภอปรามบุรีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 4	น้อยที่สุด 5
ด้านการลดผลกระทบ					
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม / โครงการ เกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในท้องถิ่น					
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม / โครงการ ในการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย					
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำและปรับปรุงแผน เสี่ยงภัยทุกประเภททุกปี					
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม / โครงการ เกี่ยวกับการสำรวจและประเมินความเสี่ยงเพื่อเตรียม ความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย					
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำหลักสูตร หนังสือ แผ่นพับหรือสื่อต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่อง สาธารณภัย					
ด้านการเตรียมความพร้อม					
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำระบบการแจ้ง เตือนภัยให้แก่ประชาชนได้ทราบ					
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำกิจกรรม / โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็น ประจำทุกปี					
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เครื่องจักรกล เครื่องมือ อุปกรณ์ ในการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยที่ได้มาตรฐาน					

การนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 4	น้อย ที่สุด 5
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดตั้งงบประมาณหรือเตรียมสิ่งของช่วยเหลือผู้ประสบภัย					
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย					
ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน					
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์เมื่อเกิดภัยแต่ละครั้ง					
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการปฏิบัติการเข้าไปค้นหาช่วยเหลือหรือระงับเหตุเมื่อเกิดสาธารณภัยที่รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์					
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยเบื้องต้นภายใน 24 ชั่วโมงหลังเกิดภัย					
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ					
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการรายงานการเกิดสาธารณภัยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบ เช่น อำเภอ จังหวัด เป็นต้น					
ด้านการจัดการหลังเกิดภัย					
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการประเมินความเสียหายในระดับครัวเรือนในระดับภาพรวมที่เป็นจริง และช่วยเหลือ ชดเชย ความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติ ตามระเบียบ กฎหมาย กำหนดที่เหมาะสม					
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการด้านงบประมาณในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยฉุกเฉินที่เพียงพอ					
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการฟื้นฟูแก่ผู้ประสบภัยพิบัติที่เหมาะสม					
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้ประสบภัยพิบัติที่ต้องการฟื้นฟูในด้านต่าง ๆ					

การนำนโยบายการดำเนินงานป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 4	น้อย ที่สุด 5
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการรวบรวมข้อมูล ศึกษาภัยพิบัติที่เกิดขึ้นเพื่อศึกษาในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาสาธารณภัยที่เกิดขึ้น					



ภาคผนวก ง

บริบทเทศบาลตำบลเขาน้อย



บริบทเทศบาลตำบลเขาน้อย

ด้านกายภาพ

ที่ตั้งของหมู่บ้าน/ชุมชน/ตำบล

เทศบาลตำบลเขาน้อยตั้งอยู่ในอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เดิมมีฐานะเป็นสภาตำบลและได้รับการยกฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง จัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ.2539 ซึ่งขณะนั้นมีพื้นที่รับผิดชอบ 56.16 ตารางกิโลเมตร ต่อมาเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ.2553 ได้มีการแยกพื้นที่บางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย จำนวน 2 กิโลเมตร ไปรวมกับเทศบาลตำบลปราณบุรีและเปลี่ยนแปลงเขตเทศบาลตำบลปราณบุรีส่งผลให้องค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อยมีพื้นที่รับผิดชอบ 54.16 ตารางกิโลเมตร

จนกระทั่งเมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ.2554 ได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทยให้ยกฐานะองค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อยเป็นเทศบาลตำบลเขาน้อย ซึ่งปัจจุบันมีพื้นที่รับผิดชอบรวม 54.16 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบพัสศและเป็นที่ตั้งของศูนย์ราชการอำเภอปราณบุรีที่มีความสำคัญ อาทิ ที่ว่าการอำเภอปราณบุรี สถานีตำรวจภูธรปราณบุรี สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปราณบุรี สำนักงานเกษตรอำเภอปราณบุรี สำนักงานปศุสัตว์อำเภอปราณบุรี ฯลฯ รวมทั้งเป็นที่ตั้งของศูนย์การทหารราบค่ายธนระวีซึ่งเป็นค่ายทหารที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่อีกด้วย

ตราสัญลักษณ์ของเทศบาลตำบลเขาน้อย



ตราสัญลักษณ์ของเทศบาลตำบลเขาน้อย ประกอบด้วยวงกลมด้านนอกสองชั้น เส้นนอกสุดจะมีสองเส้นที่มีชื่อเทศบาลตำบลเขาน้อยอยู่ด้านบน มีชื่ออำเภอและจังหวัดอยู่ด้านล่าง ตรงกลางภายในวงกลมรอบของวงกลมด้านนอกมีลายดอกไม้บานแบ่งกึ่งกลางของวงกลม ด้านในจะมีเส้นรอบวงหนึ่งเส้นภายในอันแสดงถึงอัตลักษณ์วิถีของประชาชนตำบลเขาน้อย มีความหมายดังนี้

ภูเขา หมายถึง ภูเขาเรียกว่าเขาน้อยตั้งอยู่กึ่งกลางตำบลเขาน้อย

ต้นเกตุ หมายถึง ต้นไม้ประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เนื้อไม้ใช้ทำเครื่องมือทางการ

เกษตรโดยตำบลเขาน้อยตั้งอยู่ในอำเภอปราณบุรี ซึ่งเป็นอำเภอหนึ่งในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผืนนา หมายถึง ความอุดมสมบูรณ์และอาชีพหลักของประชาชนตำบลเขาน้อย ซึ่งก็คือ

เกษตรกรรม เช่น ทำนาและปลูกสับปะรด

สิ่งนี้ หมายถึง เทศบาลตำบลเขาน้อยซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่อยู่ใกล้ชิดประชาชนมีหน้าที่แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนตำบลเขาน้อยและพัฒนาท้องถิ่น

เทศบาลตำบลเขาน้อยได้มีประกาศจัดตั้งชุมชนเมื่อวันที่ 2 เมษายน พ.ศ.2555 ซึ่งขณะนั้นมีชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อยรวม 12 ชุมชน ซึ่งปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงอาณาเขตและการย้ายที่อยู่ของประชาชนทำให้ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไม่มีสภาพเป็นชุมชน เทศบาลตำบลเขาน้อยจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา 48 เทรส ยุบชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อยตามประกาศเทศบาลตำบลเขาน้อยลงวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ.2558 โดยยุบชุมชนจำนวน 2 ชุมชน มีผลให้ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อยมีจำนวน 10 ชุมชน ได้แก่

ที่ตั้ง/หมู่บ้าน	ชุมชน
หมู่ที่ 3 ค่ายธนະรัชต์	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนศูนย์การทหารราบและโรงเรียนทหารราบ - ชุมชนโรงเรียนการกำลังสำรอง - ชุมชนกองพันทหารราบที่ 1 - ชุมชนกองพันทหารราบที่ 2 - ชุมชนโรงพยาบาลค่ายธนະรัชต์ - ชุมชนอำเภอปราณบุรี
หมู่ที่ 5 บ้านปลายน้ำ-ท่ามะกรูด	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนบ้านปลายน้ำ-ท่ามะกรูด
หมู่ที่ 6 บ้านโรงสูบ - คลองอ้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนบ้านโรงสูบ - คลองอ้อม
หมู่ที่ 7 บ้านใหม่พัฒนา	<ul style="list-style-type: none"> - ชุมชนบ้านเอื้ออาทร - ชุมชนบ้านใหม่พัฒนา

ลักษณะภูมิประเทศ

ตำบลเขาน้อยตั้งอยู่ทางทิศใต้ของอำเภอหัวหิน ห่างจากอำเภอหัวหินประมาณ 25 กิโลเมตร และอยู่ทางทิศเหนือของอำเภอสามร้อยยอด และห่างจากอำเภอเมืองจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ประมาณ 65 กิโลเมตร โคนมีทางหลวงหมายเลข 4 ขนาดไปกับทางรถไฟสายใต้ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันออกของตำบลเขาน้อย และอยู่ทางทิศตะวันตกของตำบลปากน้ำปราณ สภาพภูมิประเทศโดยทั่วไปเป็นพื้นที่ราบเชิงเขาลาดเอียงจากทางทิศตะวันออก สู่ชายฝั่งทะเลอ่าวไทยโดยมีแม่น้ำปราณบุรีเป็นแม่น้ำไหลผ่าน มีทางหลวงหมายเลข 4 (ถนนเพชรเกษม) ซึ่งเป็นถนนสายหลักและมีถนนายรองคือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3168 (สายอำเภอปราณบุรี - ปากน้ำปราณ) ผ่านบริเวณกลางชุมชนย่านเศรษฐกิจ

ด้านการเมือง/การปกครอง

เขตการปกครอง

เทศบาลตำบลเขาน้อยมีพื้นที่รับผิดชอบรวม 54.16 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ตำบลเขาน้อย จำนวน 4 หมู่บ้าน ประกอบด้วย หมู่ที่ 3 , หมู่ที่ 5 (บางส่วน) , หมู่ที่ 6 และหมู่ที่ 7

ทิศเหนือ	จรดเขตตำบลทับใต้ อำเภอหัวหิน
ทิศใต้	จรดเขตเทศบาลตำบลปราณบุรี อำเภอปราณบุรี
ทิศตะวันออก	จรดเขตตำบลวังก่พง อำเภอปราณบุรี
ทิศตะวันตก	จรดเขตตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี

เทศบาลตำบลเขาน้อย มีกำนันตำบลเขาน้อย ชื่อ นายนิพนธ์ สุขประเสริฐ โดยแบ่งเขตการปกครองพื้นที่จำนวน 4 หมู่บ้าน ได้แก่

หมู่ที่ 3 ค่ายธนระริชต์	ผู้ใหญ่บ้านชื่อ นายสมบัติ อุ๋นใจ
หมู่ที่ 5 บ้านปลายน้ำ-ท่ามะกรูด (บางส่วน)	ผู้ใหญ่บ้านชื่อ นายยุทธิพงษ์ หว่านพิช
หมู่ที่ 6 บ้านโรงสูบ-คลองอ้อม	ผู้ใหญ่บ้านชื่อ นายสุนทร เงินลาภรัตน
หมู่ที่ 7 บ้านใหม่พัฒนา	ผู้ใหญ่บ้านชื่อ นายสมยศ แดงน้อย

การเลือกตั้ง

การบริหารงานเทศบาลตำบลเขาน้อย ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 ประกอบด้วยสภาเทศบาล นายกเทศมนตรี

สภาเทศบาล ประกอบด้วย สมาชิกที่ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อยเลือกตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 12 คน แบ่งเป็น 2 เขตการเลือกตั้ง มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี ทำหน้าที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติและตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารให้เป็นไปตามนโยบายแผนพัฒนาเทศบาล กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของราชการ

นายกเทศมนตรี เป็นผู้ที่ได้รับเลือกตั้งจากประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี ทำหน้าที่และรับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาลตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เทศบัญญัติ และนโยบาย โดยมีรองนายกเทศมนตรี จำนวน 2 คน ทำหน้าที่ในการช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของนายกเทศมนตรีตามที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้ยังมีเลขานุการ 1 คน ที่ปรึกษา 1 คน นอกจากนี้สภาเทศบาลตำบลเขาน้อยและนายกเทศมนตรี (ฝ่ายการเมือง) ยังมีปลัดเทศบาลเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง พนักงานจ้าง และรับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำของเทศบาลให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบายหรือตามที่นายกเทศมนตรีมอบหมาย

ประชากร

ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนประชากร

ข้อมูลประชากร (ภาพรวม)

รายการ	พ.ศ.2557	พ.ศ.2558	พ.ศ.2559
ประชากรชาย	9,749	8,557	8,712
ประชากรหญิง	3,952	3,824	3,663
รวม	13,701	12,381	12,375
จำนวนครัวเรือน	5,674	5,751	5,782

ข้อมูลประชากร (แยกรายพื้นที่)

หมู่บ้าน	เพศ		รวม (คน)	จำนวน ครัวเรือน(หลัง)
	ชาย	หญิง		
หมู่ที่ 3 ค่ายธนระริชต์	7,288	2,080	9,368	4,084
หมู่ที่ 5 บ้านปลายน้ำ - ท่ามะกรูด	216	203	419	116
หมู่ที่ 6 บ้านโรงสูบ - คลองอ้อม	603	645	1,248	632
หมู่ที่ 7 บ้านใหม่พัฒนา	605	735	1,340	950
รวม	8,712	3,663	12,375	5,782

จากข้อมูลเบื้องต้น พบว่าจำนวนประชากรในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อยมีอัตราการเปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาจำนวนประชากรลดลง 6 คน แยกเป็น

- ประชากรชายปีปัจจุบันเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา 155 คน
- ประชากรหญิงปีปัจจุบันลดลง จากปีที่ผ่านมา 161 คน
- จำนวนครัวเรือนปีปัจจุบันเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา 31 ครัวเรือน

ช่วงอายุและจำนวนประชากร

ประชากร	เพศ		รวม(คน)
	ชาย	หญิง	
จำนวนประชากรเยาวชน อายุต่ำกว่า 18 ปี	768	703	1,471
จำนวนประชากร อายุ 18 - 60 ปี	7,542	2,495	10,037
จำนวนประชากรผู้สูงอายุ อายุมากกว่า 60 ปี	402	465	867
รวม	8,712	3,663	12,375

วิสัยทัศน์

โดยที่ประชุมประชาคมตำบลเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ.2559 ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ให้เทศบาลตำบลเขาน้อยกำหนดวิสัยทัศน์ กรอบชี้นำ วิธีการหรือขั้นตอนที่เลือกจะปฏิบัติเพื่อให้เป็นการแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชนบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ดังนี้ “เมืองแห่งการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน อนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมประเพณีสิ่งแวดล้อมตัวอย่างยั่งยืน พลิกฟื้นเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาควบคู่คุณธรรม”

นโยบายเร่งด่วนของผู้บริหารเทศบาลตำบลเขาน้อย

1. แก้ไขปัญหาน้ำท่วม
 - ดำเนินการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมอย่างเป็นระบบเชื่อมต่อท่อระบายน้ำของถนนในเขตเทศบาลเข้าด้วยกันดูแลรักษาให้มีความพร้อมรับปัญหาเพื่อระบายน้ำออกจากพื้นที่ของชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมอาชีพ เพิ่มรายได้
 - ส่งเสริมให้ประชาชนมีอาชีพ มีรายได้ โดยมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชน
3. ดูแลสุขภาพอนามัยและคุณภาพชีวิตของประชาชน
 - จัดบริการสาธารณสุขที่ได้มาตรฐาน ส่งเสริมการออกกำลังกายแก่ประชาชนทุกระดับในชุมชน เพื่อให้มีสุขภาพอนามัยที่แข็งแรง จัดสวัสดิการคุ้มครองเด็กเยาวชน ดูแลผู้สูงอายุ เด็กและผู้ด้อยโอกาสทางสังคม
4. โครงสร้างพื้นฐาน ถนนปลอดภัย
 - จัดทำถนนปลอดภัยในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อยและโครงการพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต
5. แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับอุปโภค – บริโภค
 - ดำเนินการแก้ไขปัญหาระบบประปา ให้ประชาชนมีน้ำใช้สำหรับอุปโภคและบริโภคอย่างเพียงพอ
6. สนับสนุนกลุ่มสตรี กลุ่มอาชีพ กลุ่มผู้สูงอายุ และอาสาสมัครต่างๆ
 - สนับสนุนกิจกรรมของกลุ่มต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
7. แก้ไขปัญหายาเสพติด
 - มีมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนโดยบูรณาการร่วมกับทุกภาคส่วนในสังคม ขจัดยาเสพติดในชุมชนให้หมด

8. ดูแลเยี่ยมแม่และเด็ก

- จัดให้มีการเยี่ยมแม่และเด็ก (เยี่ยมแม่หลังคลอด) โดยร่วมมือกับหน่วยงานกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้คำแนะนำการดูแลสุขภาพแม่และเด็ก เพื่อให้แม่หลังคลอดและเด็กแรกเกิดมีสุขภาพแข็งแรง

9. ตั้งเขตเศรษฐกิจใหม่

- บูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่างๆ สร้างแหล่งเศรษฐกิจใหม่ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและการจ้างงานในพื้นที่

10. จัดทำ ปรับปรุง สวนสาธารณะ สนามกีฬาและลานกีฬาชุมชน

- จัดทำ ปรับปรุงและดูแลสวนสาธารณะ สนามกีฬาและลานกีฬาชุมชน สำหรับเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกายของประชาชน

พันธกิจ/จุดมุ่งหมาย/เป้าประสงค์เพื่อการพัฒนา

พันธกิจ (Mission)	จุดมุ่งหมาย	เป้าประสงค์
1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการให้ได้มาตรฐานครอบคลุมพื้นที่	- เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคให้ได้มาตรฐานครอบคลุมพื้นที่ สามารถรองรับการขยายตัวของชุมชนได้ในอนาคต	- โครงสร้างพื้นฐานอาทิ ถนน ท่อระบายน้ำ และระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ประปา ที่ได้มาตรฐาน ครอบคลุมพื้นที่
2. พัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต สร้างเศรษฐกิจชุมชนให้เข้มแข็ง	- เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมทั้งเสริมสร้างเศรษฐกิจชุมชนให้มีความเข้มแข็ง	- ประชาชนมีสุขภาพดีถ้วนหน้า - ประชาชนได้รับสวัสดิการสังคมอย่างทั่วถึง เท่าเทียมและเป็นธรรม - เพิ่มรายได้ภาคครัวเรือน เศรษฐกิจชุมชนเข้มแข็ง
3. บริหารจัดการดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	- เพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมของชุมชนให้คงอยู่อย่างยั่งยืน	- สภาพแวดล้อมดีมีการจัดการที่เหมาะสมชุมชนปลอดภัย

พันธกิจ (Mission)	จุดมุ่งหมาย	เป้าประสงค์
		<ul style="list-style-type: none"> - อนุชนรุ่นหลังที่จะได้มีโอกาสพึ่งพาอาศัยและใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมที่ดีต่อไปในวันข้างหน้า
<p>4. ส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มอาชีพเกษตรกรและภาคการท่องเที่ยว</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อพัฒนาภาคเกษตรกรรมภาคอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยวให้มีความเข้มแข็ง 	<ul style="list-style-type: none"> - เกษตรกรในพื้นที่ที่มีการรวมกลุ่มที่เข้มแข็งและมีอำนาจต่อรอง - การท่องเที่ยวในพื้นที่ได้รับการพัฒนาและเป็นที่รู้จักในกลุ่มนักท่องเที่ยวอย่างกว้างขวาง
<p>5. ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การรักษาความปลอดภัยและการจัดระเบียบชุมชน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการให้บริการด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้มีประสิทธิภาพ - เพื่อให้ชุมชนมีความมั่นคงและสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบบริหารจัดการสาธารณภัยมีประสิทธิภาพ ผู้ประสบภัยได้รับการช่วยเหลือฟื้นฟูอย่างทั่วถึงและทันเวลา สามารถลดความสูญเสียที่เกิดจากภัยพิบัติให้เหลือน้อยที่สุด - ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน - ชุมชนเป็นระเบียบเรียบร้อย
<p>6. พัฒนาระบบการบริหารและการบริการสาธารณะอย่างมีคุณภาพโดยยึดธรรมาภิบาล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการโดยยึดหลักคุณธรรม นิติธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม และความคุ้มค่า 	<ul style="list-style-type: none"> - เทศบาลตำบลเขาน้อยมีเป้าหมายในการบริหารจัดการและการให้บริการที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ - ประชาชนได้รับบริการสาธารณะอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

พันธกิจ (Mission)	จุดมุ่งหมาย	เป้าประสงค์
7. พัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรมและ การกีฬา	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อพัฒนาด้านการศึกษาให้มีคุณภาพ - เพื่อส่งเสริมกีฬาจารีตประเพณีและศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น 	<ul style="list-style-type: none"> - เด็กปฐมวัยได้รับการเพื่อเตรียมความพร้อมอย่างน้อย 1 ปี ก่อนเข้าเรียนระดับประถมศึกษา - เด็กและเยาวชนเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน - ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้รับการอนุรักษ์ให้คงอยู่สืบไป
8. สร้างจิตสำนึกรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองตาม ระบอบประชาธิปไตย	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น - เพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาคและสิทธิเสรีภาพของประชาชน 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนในท้องถิ่นเกิดความสมัครสมานสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข



ภาคผนวก จ

สถิติการเกิดภัย



สถิติการเกิดสาธารณภัยในเขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลตำบลเขาน้อย มีหน้าที่รับผิดชอบคือวางแผนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลตำบลเขาน้อย ประสานงานให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ประสบสาธารณภัย ซึ่งจากข้อมูลการเกิดสาธารณภัยในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ระหว่างปี 2550 - 2554

การเกิดอุทกภัย / ดินโคลนถล่ม

ปีที่เกิดภัย	สาเหตุการเกิดภัย	พื้นที่ประสบภัย (อำเภอ)	จำนวนครัวเรือนที่ประสบภัย	เสียชีวิต (คน)	สูญหาย (คน)	บาดเจ็บ (คน)	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
2550	ฝนตกหนัก	เมือง , บางสะพาน					467,145
2551	ฝนตกหนัก	สามร้อยยอด					45,000
2552	ฝนตกหนัก	บางสะพาน					9,000
2553	ฝนตกหนัก	หัวหิน					5,000,000
2554	ฝนตกหนัก	หัวหิน , ปราณบุรี					10,000,000

สถิติการเกิดอุทกภัย (ที่มา : องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ข้อมูล ณ วันที่ 31 เดือน ธันวาคม 2555)

วาตภัย

ปีที่เกิดภัย	สาเหตุการเกิดภัย	พื้นที่ประสบภัย (อำเภอ)	จำนวนครัวเรือนที่ประสบภัย	เสียชีวิต (คน)	สูญหาย (คน)	บาดเจ็บ (คน)	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
2550	พายุโซนร้อน	8 อำเภอ	-	143	1,351,580		
2551	พายุโซนร้อน	8 อำเภอ	-	128	1,391,837		
2552	พายุโซนร้อน	8 อำเภอ	-	259	1,085,559		
2553	พายุโซนร้อน	8 อำเภอ	-	281	3,713,346		
2554	พายุโซนร้อน	8 อำเภอ	7	450	5,263,357		

สถิติการเกิดเหตุวาตภัย (ที่มา : องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ข้อมูล ณ วันที่ 31 เดือนธันวาคม พ.ศ.2555 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์)

ภัยแล้ง

ปีที่เกิดภัย	สาเหตุการเกิดภัย	พื้นที่ประสบภัย (อำเภอ)	จำนวนครัวเรือนที่ประสบภัย	พื้นที่การเกษตรเสียหาย (ไร่)	จำนวนสัตว์ที่รับผลกระทบ (ตัว)	ปีที่เกิดภัย	สาเหตุการเกิดภัย
2550	ฝนทิ้งช่วง	8 อำเภอ	125,000	1,091,332	ข้อมูลไม่ชัดเจน		
2551	ฝนทิ้งช่วง	8 อำเภอ	139,078	1,294,830	ข้อมูลไม่ชัดเจน		
2552	ฝนทิ้งช่วง	8 อำเภอ	143,547	1,180,528	ข้อมูลไม่ชัดเจน		
2553	ฝนทิ้งช่วง	8 อำเภอ	144,562	1,467,387	ข้อมูลไม่ชัดเจน		
2554	ฝนทิ้งช่วง	8 อำเภอ	146,311	1,453,919	1,099,568		

สถิติการเกิดเหตุภัยแล้ง (ที่มา : องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ข้อมูล ณ วันที่ 31 เดือนธันวาคม พ.ศ.2555 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์)

อัคคีภัย

ปีที่เกิดภัย	สาเหตุการเกิดภัย	พื้นที่ประสบภัย (อำเภอ)	จำนวนครัวเรือนที่ประสบภัย	เสียชีวิต (คน)	บาดเจ็บ (คน)	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
2550	ไฟฟ้าลัดวงจร	8 อำเภอ	40	-	-	14,720,785
2551	ไฟฟ้าลัดวงจร	8 อำเภอ	13	-	-	1,368,531
2552	ไฟฟ้าลัดวงจร	8 อำเภอ	33	-	-	13,782,228
2553	ไฟฟ้าลัดวงจร	8 อำเภอ	26	4	-	16,313,100
2554	ไฟฟ้าลัดวงจร	8 อำเภอ	18	-	-	2,197,500

สถิติการเกิดเหตุอัคคีภัย (ที่มา : องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ข้อมูล ณ วันที่ 31 เดือนธันวาคม พ.ศ.2555 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์)

จากเหตุการณ์ต่าง ๆ ข้างต้นของภัยพิบัตินั้นจะสะท้อนให้เห็นได้ถึงระดับของความอ่อนไหว (Different Levels of Vulnerabilities) ในการเผชิญกับภัยที่แตกต่างกันของชุมชน หน่วยงานและประเทศ เนื่องจากระดับความรู้ในเรื่องของภัย ความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ และโครงสร้างพื้นฐาน ตลอดจนการเตรียมพร้อมให้สามารถตอบสนองต่อภาวะที่เปลี่ยนแปลงไปได้ เพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าให้ได้ ก่อนรัฐบาลกลางจะเข้าช่วยเหลืออีกครั้ง เพื่อให้ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ปกครองของตนเองและพื้นที่ปกครองใกล้เคียงที่ต่อเนื่องกัน สามารถใช้ความรู้และศักยภาพที่มีอยู่บรรเทาปัญหาและสามารถสนองต่อความต้องการขั้นพื้นฐานของประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนไว้เป็นเบื้องต้น

ภาคผนวก ข

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
และผลการทดสอบ



แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรื่อง ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบล
เขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านให้ตรงกับความจริงมากที่สุดโดยทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็นของท่านโดยมีความหมายในการให้คะแนน
ดังนี้

ให้คะแนน	+1	เห็นด้วย
ให้คะแนน	0	ไม่แน่ใจ
ให้คะแนน	-1	ไม่เห็นด้วย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เห็นด้วย -1
1. เพศ			
2. อายุ			
3. ระดับการศึกษา			
4. อาชีพ			

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ
ในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คำชี้แจง ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านให้ตรงกับความจริงมากที่สุดโดยทำ
เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็นของท่านโดยมีความหมายในการให้คะแนน
ดังนี้

ให้คะแนน	+1	เห็นด้วย
ให้คะแนน	0	ไม่แน่ใจ
ให้คะแนน	-1	ไม่เห็นด้วย

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยไปปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เห็นด้วย -1
ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย			
1. การดำเนินงานนโยบายการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม			
2. การดำเนินงานนโยบายการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม			
3. การดำเนินงานนโยบายการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สามารถปฏิบัติได้ตามระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนดอย่าง ต่อเนื่อง			
4. การดำเนินงานนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมี ผลสัมฤทธิ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้			
5. ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อยได้รับประโยชน์ จากการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไป ปฏิบัติ			
ด้านทรัพยากรของนโยบาย			
1. หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติให้บรรลุ เป้าหมายได้			
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีความพร้อมในด้านวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติ			

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เห็นด้วย -1
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเพียงพอแก่การนำนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ			
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีสถานที่ในการดำเนินงานตาม นโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอย่างเพียงพอ			
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสา ธารณภัยไปปฏิบัติสำเร็จด้วยดีอย่างเพียงพอ			
ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร			
1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยมีจำนวนเพียงพอกับปริมาณงานที่ต้องปฏิบัติ			
2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยมีความรู้ความสามารถในการนำนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ			
3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยไปปฏิบัติ			
4. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยได้รับการอบรมศึกษาเพิ่มเติมความรู้หรือดูงานเพื่อ พัฒนางานตามนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ			
5. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกเหนือจากความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมเพื่อนำ นโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ			

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เห็นด้วย -1
ด้านความร่วมมือหรือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบาย ไปปฏิบัติ			
1. ส่วนราชการระดับตำบลเขาน้อยอำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ให้ความร่วมมือและสนับสนุน ในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการ นำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ให้แก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ได้ดี			
2. กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตเทศบาล ตำบลเขาน้อยให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการ ประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร และขั้นตอนในการ นำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ ประชาชนได้ดี			
3. เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลเขาน้อยให้ความร่วมมือและ สนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร และ ขั้นตอนในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยไปปฏิบัติแก่ประชาชนได้ดี			
ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ			
1. ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจในนโยบายป้องกันและบรรเทาสา ธารณภัย			
2. ผู้ปฏิบัติมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินงาน นโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ			
3. ผู้ปฏิบัติมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย			
4. ผู้ปฏิบัติมีความยินดีที่จะให้บริการและให้ความร่วมมือแก่ บุคคลในหน่วยงานในการดำเนินนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย			
5. ผู้ปฏิบัติมีความพร้อมที่จะอุทิศตนและเสียสละเวลาให้กับ การนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ			

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เห็นด้วย -1
ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร			
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีการประชาสัมพันธ์การนำ นโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติใน รูปแบบของสื่อต่างๆให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบเกี่ยวกับ ขั้นตอน วิธีการดำเนินงานและระยะเวลา			
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยสามารถหาข้อมูลการดำเนิน นโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจากเว็บไซต์ ของกระทรวงมหาดไทย			
3. เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลเขาน้อยให้บริการข้อมูล ข่าวสารตอบคำถามแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยวิธีด้วยตนเอง และทางโทรศัพท์ด้วยความชัดเจน			
4. เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลเขาน้อยให้บริการข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินการตามนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยด้วยความชัดเจน			
5. ผู้ที่มีส่วนร่วมตามนโยบายการป้องกันและบรรเทาสา ธารณภัยได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร ด้วยความเข้าใจ อย่างชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง			

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อผลของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปในเขตเทศบาล ตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คำชี้แจง ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านให้ตรงกับความจริงมากที่สุดโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือตามระดับความคิดเห็นของท่านโดยมีความหมายในการให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน	+1	เห็นด้วย
ให้คะแนน	0	ไม่แน่ใจ
ให้คะแนน	-1	ไม่เห็นด้วย

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เห็นด้วย -1
ด้านการลดผลกระทบ			
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม / โครงการ เกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในท้องถิ่น			
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม / โครงการในการเตรียมความพร้อมในการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย			
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำและปรับปรุง แผนเสี่ยงภัยทุกประเภททุกปี			
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดกิจกรรม / โครงการเกี่ยวกับการสำรวจและประเมินความเสี่ยงเพื่อ เตรียมความพร้อมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัย			
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำหลักสูตร หนังสือ แผ่นพับหรือสื่อต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่อง สาธารณภัย			

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เห็นด้วย -1
ด้านการเตรียมความพร้อม			
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยให้แก่ประชาชนได้ทราบ			
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำกิจกรรม / โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นประจำทุกปี			
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องจักรกล เครื่องมือ อุปกรณ์ ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ได้มาตรฐาน			
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดตั้งงบประมาณหรือเตรียมสิ่งของช่วยเหลือผู้ประสบภัย			
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย			
ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน			
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์เมื่อเกิดภัยแต่ละครั้ง			
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการปฏิบัติกรเข้าไปค้นหาช่วยเหลือหรือระงับเหตุเมื่อเกิดสาธารณภัยที่รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์			
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยเบื้องต้นภายใน 24 ชั่วโมงหลังเกิดภัย			
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ			
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการรายงานการเกิดสาธารณภัยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบ เช่น อำเภอ จังหวัด เป็นต้น			

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เห็นด้วย -1
ด้านการจัดการหลังเกิดภัย			
1. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการประเมินความเสียหาย ในระดับครัวเรือนในระดับภาพรวมที่เป็นจริงและ ช่วยเหลือ ชดเชยความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติ ตาม ระเบียบ กฎหมาย กำหนดที่เหมาะสม			
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการด้านงบประมาณใน การช่วยเหลือผู้ประสบภัยฉุกเฉินที่เพียงพอ			
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการฟื้นฟูแก่ผู้ประสบภัย พิบัติที่เหมาะสม			
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการสำรวจความต้องการ ของผู้ประสบภัยพิบัติที่ต้องการฟื้นฟูในด้านต่าง ๆ			
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยดำเนินการรวบรวมข้อมูล ศึกษาภัยพิบัติที่เกิดขึ้นเพื่อศึกษาในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาสาธารณภัยที่เกิดขึ้น			



ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา
(IOC : Index of Item Objective Congruence)

เรื่อง ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ ในเขตเทศบาลตำบล

เขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

นำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรง (ใช้ได้)
2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง (ยังใช้ไม่ได้)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1. เพศ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. อายุ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. ระดับการศึกษา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4. อาชีพ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ความสำเร็จของการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไป ปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ ของนโยบาย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1. การดำเนินงานนโยบายการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม						
2. การดำเนินงานนโยบายการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. การดำเนินงานนโยบายการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สามารถปฏิบัติได้ตามระยะเวลา และขั้นตอนที่กำหนดอย่าง ต่อเนื่อง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ความสำเร็จของการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไป ปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
4. การดำเนินงานนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยมี ผลสัมฤทธิ์ตรงตามวัตถุประสงค์ ที่วางไว้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5. ประชาชนในเขตเทศบาลตำบล เขาน้อยได้รับประโยชน์จาก การนำนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
ด้านทรัพยากรของนโยบาย	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
1. หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณที่ เพียงพอในการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยไปปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย ได้	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีความ พร้อมในด้านวัสดุ อุปกรณ์ใน การดำเนินงานนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไป ปฏิบัติ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. เทศบาลตำบลเขาน้อยมี บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเพียงพอแก่การ นำนโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยไปปฏิบัติ	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
4. เทศบาลตำบลเขาน้อยมี สถานที่ในการดำเนินงานตาม นโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยอย่างเพียงพอ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ความสำเร็จของการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไป ปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
5. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีสิ่ง อำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อ สนับสนุนการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยไปปฏิบัติสำเร็จด้วยดีอย่าง เพียงพอ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านปริมาณและคุณภาพของ บุคลากร 1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยมีจำนวนเพียงพอกับ ปริมาณงานที่ต้องปฏิบัติ	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยมีความรู้ความสามารถใน การนำนโยบายป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยไปปฏิบัติ	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
4. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยได้รับการอบรมศึกษา เพิ่มเติมความรู้หรือดูงานเพื่อ พัฒนางานตามนโยบายป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยไป ปฏิบัติ	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้

ความสำเร็จของการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไป ปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
5. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกเหนือจากความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมเพื่อนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านความร่วมมือหรือหรือการ ตอบสนองของผู้นำนโยบายไป ปฏิบัติ 1. ส่วนราชการระดับตำบลเขาน้อยอำเภอปรานบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติให้แก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ได้ดี	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
2. กำนัน / ผู้ใหญ่บ้านในเขตเทศบาลตำบลเขาน้อยให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร และขั้นตอนในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ประชาชนได้ดี	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ความสำเร็จของการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไป ปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
3. เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลเขาน้อยให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารและขั้นตอนในการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติแก่ประชาชนได้ดี	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านลักษณะขององค์กรที่นำ นโยบายไปปฏิบัติ	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
1. ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจในนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย						
2. ผู้ปฏิบัติมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. ผู้ปฏิบัติมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4. ผู้ปฏิบัติมีความยินดีที่จะให้บริการและให้ความร่วมมือแก่บุคคลในหน่วยงานในการดำเนินนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
5. ผู้ปฏิบัติมีความพร้อมที่จะอุทิศตนและเสียสละเวลาให้การนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้

ความสำเร็จของการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไป ปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
ด้าน ประสิทธิภาพ ในการ ติดต่อสื่อสาร 1. เทศบาลตำบลเขาน้อยมีการ ประชาสัมพันธ์การนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยไปปฏิบัติในรูปแบบของสื่อ ต่างๆให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ เกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการ ดำเนินงานและระยะเวลา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. เทศบาลตำบลเขาน้อยสามารถ หาข้อมูลการดำเนินนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัย จาก เว็บไซต์ ของ กระทรวงมหาดไทย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบล เขาน้อยให้บริการข้อมูล ข่าวสารตอบคำถามแก่ผู้ ที่เกี่ยวข้องโดยวิธีด้วยตนเอง และทางโทรศัพท์ด้วยความ ชัดเจน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4. เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบล เขาน้อยให้บริการข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินการตาม นโยบายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยด้วยความชัดเจน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ความสำเร็จของการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไป ปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
5. ผู้ที่มีส่วนร่วมตามนโยบายการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร ด้วยความเข้าใจอย่างชัดเจน และสามารถปฏิบัติตามได้อย่าง ถูกต้อง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านการลดผลกระทบ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดกิจกรรม / โครงการ เกี่ยวกับการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยใน ท้องถิ่น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดกิจกรรม / โครงการในการเตรียมความ พร้อมในการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
3. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดทำและปรับปรุง แผนเสี่ยงภัยทุกประเภททุกปี	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
4. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดกิจกรรม / โครงการเกี่ยวกับการสำรวจ และประเมินความเสี่ยงเพื่อ เตรียมความพร้อมในการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ความสำเร็จของการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
5. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดทำหลักสูตร หนังสือ แผ่นพับหรือสื่อต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องสา ธารณภัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านการเตรียมความพร้อม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดทำระบบการ แจ้งเตือนภัยให้แก่ประชาชน ได้ทราบ	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
2. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดทำกิจกรรม / โครงการฝึกซ้อมแผนป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยเป็น ประจำทุกปี	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
3. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เครื่องจักรกล เครื่องมือ อุปกรณ์ ในการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัยที่ได้ มาตรฐาน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดตั้งงบประมาณ หรือเตรียมสิ่งของช่วยเหลือ ผู้ประสบภัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ความสำเร็จของการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
5. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดทำแผนการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัย	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ บัญชาการเหตุการณ์เมื่อเกิด ภัยแต่ละครั้ง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการปฏิบัติการเข้าไป ค้นหา ช่วยเหลือหรือระงับ เหตุเมื่อเกิดสาธารณภัยที่ รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการให้การช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยเบื้องต้นภายใน 24 ชั่วโมงหลังเกิดภัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารเชื่อมโยงอย่าง มีประสิทธิภาพ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการรายงานการเกิด สาธารณภัยให้หน่วยงานที่ รับผิดชอบทราบ เช่น อำเภอ จังหวัด เป็นต้น	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้

ความสำเร็จของการนำนโยบาย ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปฏิบัติ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
6. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการจัดทำแผนการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านการจัดการหลังเกิดภัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
1. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการประเมินความ เสียหายในระดับครัวเรือนใน ระดับภาพรวมที่เป็นจริง และช่วยเหลือ ชดเชย ความเสียหายที่เกิดจากภัย พิบัติตามระเบียบ กฎหมาย กำหนดที่เหมาะสม	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการด้านงบประมาณ ในการช่วยเหลือผู้ประสบภัย ฉุกเฉินที่เพียงพอ	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
3. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการฟื้นฟู แก่ ผู้ประสบภัยพิบัติที่เหมาะสม	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
4. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการสำรวจความ ต้องการของผู้ประสบภัยพิบัติ ที่ต้องการฟื้นฟูในด้านต่าง ๆ	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
5. เทศบาลตำบลเขาน้อย ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ศึกษาภัยพิบัติที่เกิดขึ้นเพื่อ ศึกษาในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาสาธารณภัยที่เกิดขึ้น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก ค

ทดสอบค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ปัจจัยส่วนบุคคล

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	178	44.5	44.5	44.5
หญิง	222	55.5	55.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
อายุต่ำกว่า 25 ปี	92	23.0	23.0	23.0
อายุ 26 - 35 ปี	118	29.5	29.5	52.5
อายุ 36 - 45 ปี	114	28.5	28.5	81.0
อายุ 46 ปีขึ้นไป	76	19.0	19.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

ศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ประถมศึกษา	44	11.0	11.0	11.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	62	15.5	15.5	26.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	46	11.5	11.5	38.0
ปวส./อนุปริญญาตรี	94	23.5	23.5	61.5
ปริญญาตรี	132	33.0	33.0	94.5
ปริญญาโทขึ้นไป	22	5.5	5.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

อาชีพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เกษตรกรกรม	30	7.5	7.5	7.5
	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	108	27.0	27.0	34.5
	นักเรียน/นักศึกษา	46	11.5	11.5	46.0
	รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	72	18.0	18.0	64.0
	พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	92	23.0	23.0	87.0
	รับจ้างทั่วไป	52	13.0	13.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

ปัจจัยการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ

ภาพรวม

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TOTALA1	400	2.25	5.00	3.8525	.54220
TOTALB2	400	2.60	5.00	3.8700	.59866
TOTALC3	400	2.80	5.00	3.7730	.51159
TOTALD4	400	2.50	5.00	3.8312	.53974
TOTALE5	400	3.00	5.00	3.8420	.50206
TOTALF6	400	2.40	5.00	3.7820	.59410
TOTAL_IN	400	2.90	5.00	3.8251	.46848
Valid N (listwise)	400				

1) ด้านมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบาย

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	400	2	5	3.85	.832
A2	400	2	5	3.87	.762
A3	400	2	5	3.73	.785
A4	400	3	5	3.96	.717
TOTALA1	400	2.25	5.00	3.8525	.54220
Valid N (listwise)	400				

2) ด้านทรัพยากรของนโยบาย

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
B1	400	2	5	3.94	.830
B2	400	2	5	3.90	.844
B3	400	2	5	3.88	.766
B4	400	2	5	3.85	.824
B5	400	2	5	3.78	.839
TOTALB2	400	2.60	5.00	3.8700	.59866
Valid N (listwise)	400				

3) ด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
C1	400	2	5	3.78	.837
C2	400	2	5	3.76	.771
C3	400	2	5	3.83	.765
C4	400	2	5	3.63	.724
C5	400	2	5	3.87	.740
TOTALC3	400	2.80	5.00	3.7730	.51159
Valid N (listwise)	400				

4) ด้านความร่วมมือหรือการตอบสนองของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
D1	400	2	5	3.91	.798
D2	400	2	5	3.85	.763
D3	398	2	5	3.82	.776
D4	400	2	5	3.78	.732
TOTALD4	400	2.50	5.00	3.8312	.53974
Valid N (listwise)	398				

5) ด้านลักษณะขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
E1	400	2	5	3.66	.772
E2	400	3	5	3.75	.719
E3	400	2	5	3.96	.707
E4	400	2	5	3.95	.737
E5	400	3	5	3.89	.741
TOTALE5	400	3.00	5.00	3.8420	.50206
Valid N (listwise)	400				

6) ด้านประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
F1	400	2	5	3.83	.822
F2	400	2	5	3.84	.759
F3	400	2	5	3.78	.845
F4	400	2	5	3.80	.801
F5	400	1	5	3.67	.827
TOTALF6	400	2.40	5.00	3.7820	.59410
Valid N (listwise)	400				

ความสำเร็จของการนำนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไปปฏิบัติ
ภาพรวม

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TOTALG1	400	2.80	5.00	3.8340	.52758
TOTAL2H	400	2.80	5.00	3.8270	.51120
TOTALI3	400	2.80	5.00	3.9240	.55479
TOTALJ4	400	2.20	5.00	3.8560	.52874
TOTAL_DE	400	2.75	5.00	3.8603	.46846
Valid N (listwise)	400				

1) ด้านการลดผลกระทบ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
G1	400	2	5	3.69	.798
G2	400	2	5	3.91	.702
G3	398	2	5	3.85	.776
G4	400	2	5	3.85	.780
G5	400	3	5	3.90	.718
TOTALG1	400	2.80	5.00	3.8340	.52758
Valid N (list wise)	398				

2) ด้านการเตรียมความพร้อม

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
H1	400	2	5	3.75	.795
H2	400	2	5	3.85	.741
H3	400	2	5	3.79	.798
H4	400	3	5	3.76	.686
H5	398	3	5	4.01	.706
TOTAL2H	400	2.80	5.00	3.8270	.51120
Valid N (list wise)	398				

3) ด้านการจัดการในภาวะฉุกเฉิน

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
I1	400	2	5	3.93	.813
I2	400	2	5	3.93	.756
I3	400	2	5	3.97	.794
I4	400	2	5	3.91	.790
I5	400	2	5	3.89	.727
TOTALI3	400	2.80	5.00	3.9240	.55479
Valid N (list wise)	400				

4) ด้านการจัดการหลังเกิดภัย

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
J1	400	2	5	3.77	.752
J2	400	2	5	3.80	.807
J3	400	2	5	3.89	.761
J4	400	2	5	3.77	.741
J5	400	3	5	4.05	.751
TOTALJ4	400	2.20	5.00	3.8560	.52874
Valid N (list wise)	400				

การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 2

จำแนกตามเพศ

Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TOTALG1	ชาย	178	3.8000	.50040	.03751
	หญิง	222	3.8613	.54800	.03678
TOTAL2H	ชาย	178	3.7528	.46483	.03484
	หญิง	222	3.8865	.53923	.03619
TOTALI3	ชาย	178	3.9101	.52595	.03942
	หญิง	222	3.9351	.57782	.03878
TOTALJ4	ชาย	178	3.8652	.50290	.03769
	หญิง	222	3.8486	.54960	.03689
TOTAL_DE	ชาย	178	3.8320	.43331	.03248
	หญิง	222	3.8829	.49465	.03320

Independent Samples Test

		Leven's Test for Equality of Variances		T - Test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	Df	Sig.(2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of The Difference	
									Low	Upper
TOTALG1	Equal variances assumed	3.778	.053	-1.155	398	.249	-.0613	.05306	-.16557	.04305
TOTALG2H	Equal variances not assumed			-1.166	391.293	.244	-.0613	.05253	-.16454	.04202

		Leven's Test for Equality of Variances		T - Test for Equality of Means						
		F	Sig	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of The Difference	
									Low	Upper
TOTALI3	Equal variances not assumed			-2.661	395.891	.008	-.1337	.05024	-.23244	-.03492
	Equal variances assumed	2.915	.089	-.448	398	.655	-.0250	.05587	-.13487	.08482
TOTALJ4	Equal variances not assumed			-.452	391.612	.651	-.0250	.05530	-.13374	.08370
	Equal variances assumed	4.347	.038	.310	398	.757	.0165	.05326	-.08818	.12122
TOTAL_DE	Equal variances not assumed			.313	391.081	.754	.0165	.05274	-.08717	.12021
	Equal variances assumed	7.010	.008	-1.079	398	.281	-.0509	.04712	-.14350	.04178
	Equal variances not assumed			-1.095	394.863	.274	-.0509	.04644	-.14217	.04045

จำแนกตามอายุ

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOTAL G1	Between Groups	3.281	3	1.094	4.019	.008
	Within Groups	107.776	396	.272		
	Total	111.058	399			
TOTAL 2H	Between Groups	.877	3	.292	1.120	.341
	Within Groups	103.391	396	.261		
	Total	104.268	399			
TOTAL I3	Between Groups	.556	3	.185	.600	.615
	Within Groups	122.254	396	.309		
	Total	122.810	399			
TOTAL J4	Between Groups	.914	3	.305	1.091	.353
	Within Groups	110.631	396	.279		
	Total	111.546	399			
TOTAL_DE	Between Groups	.685	3	.228	1.041	.374
	Within Groups	86.878	396	.219		
	Total	87.563	399			

จำแนกตามระดับการศึกษา

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOTAL G1	Between Groups	2.937	5	.587	2.140	.060
	Within Groups	108.121	394	.274		
	Total	111.058	399			
TOTAL H2	Between Groups	6.042	5	1.208	4.847	.000
	Within Groups	98.226	394	.249		
	Total	104.268	399			
TOTAL I3	Between Groups	8.013	5	1.603	5.501	.000
	Within Groups	114.796	394	.291		
	Total	122.810	399			

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOTAL J4	Between Groups	5.766	5	1.153	4.295	.001
	Within Groups	105.780	394	.268		
	Total	111.546	399			
TOTAL_DE	Between Groups	4.844	5	.969	4.614	.000
	Within Groups	82.719	394	.210		
	Total	87.563	399			

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	ศึกษา (I)	ศึกษา (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
TOTAL H2	ประณตศึกษา	มัธมศึกษาตอนต้น	.0501	.09842	.611	-.1434	.2436
		มัธมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.2075(*)	.10529	.049	.0005	.4145
		ปวส./อนุปริญญาตรี	.1387	.09120	.129	-.0406	.3180
		ปริญญาตรี	.1485	.08692	.088	-.0224	.3194
		ปริญญาโทขึ้น	.5909(*)	.13038	.000	.3346	.8472
	มัธมศึกษาตอนต้น	ประณตศึกษา	-.0501	.09842	.611	-.2436	.1434
		มัธมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.1574	.09716	.106	-.0337	.3484
		ปวส./อนุปริญญาตรี	.0885	.08169	.279	-.0721	.2491
		ปริญญาตรี	.0983	.07687	.202	-.0528	.2495
		ปริญญาโทขึ้น	.5408(*)	.12391	.000	.2972	.7844
	มัธมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ประณตศึกษา	-.2075(*)	.10529	.049	-.4145	-.0005
		มัธมศึกษาตอนต้น	-.1574	.09716	.106	-.3484	.0337
		ปวส./อนุปริญญาตรี	-.0688	.08984	.444	-.2455	.1078
		ปริญญาตรี	-.0590	.08549	.490	-.2271	.1090

Dependent Variable	ศึกษา (I)	ศึกษา (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ปาส/อนุปริญญาตรี	ปริญญาโทขึ้น	ปริญญาโทขึ้น	.3834(*)	.12943	.003	.1289	.6379
		ประถมศึกษา	-.1387	.09120	.129	-.3180	.0406
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.0885	.08169	.279	-.2491	.0721
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/	.0688	.08984	.444	-.1078	.2455
	ปวช.	ปริญญาตรี	.0098	.06739	.884	-.1227	.1423
		ปริญญาโทขึ้น	.4522(*)	.11825	.000	.2197	.6847
		ประถมศึกษา	-.1485	.08692	.088	-.3194	.0224
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.0983	.07687	.202	-.2495	.0528
	ปวช.	มัธยมศึกษาตอนปลาย/	.0590	.08549	.490	-.1090	.2271
		ปวช.	-.0098	.06739	.884	-.1423	.1227
		ปาส/อนุปริญญาตรี	-.4522(*)	.11825	.000	-.6847	-.2197
		ปริญญาตรี	-.4424(*)	.11498	.000	-.6685	-.2164
ปริญญาตรี	ปริญญาโทขึ้น	ปริญญาโทขึ้น	.4424(*)	.11498	.000	.2164	.6685
		ประถมศึกษา	-.5909(*)	.13038	.000	-.8472	-.3346
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.5408(*)	.12391	.000	-.7844	-.2972
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/	-.3834(*)	.12943	.003	-.6379	-.1289
	ปวช.	ปวช.	-.4522(*)	.11825	.000	-.6847	-.2197
		ปาส/อนุปริญญาตรี	-.4424(*)	.11498	.000	-.6685	-.2164
		ปริญญาตรี	-.1097	.10640	.303	-.3189	.0995
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1097	.10640	.303	-.3189	.0995
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนปลาย/	.0783	.11382	.492	-.1455	.3020
		ปวช.	.0170	.09860	.863	-.1768	.2109
		ปาส/อนุปริญญาตรี	.0170	.09860	.863	-.1768	.2109
		ปริญญาตรี	.1545	.09396	.101	-.0302	.3393
ปริญญาโทขึ้น	ปริญญาโทขึ้น	.5273(*)	.14095	.000	.2502	.8044	

Dependent Variable	ศึกษา (I)	ศึกษา (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
TOTAL I3	มัธยมศึกษาตอนต้น	ประถมศึกษา	.1097	.10640	.303	-.0995	.3189
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.1879	.10504	.074	-.0186	.3944
		ปวส./อนุปริญญาตรี	.1267	.08831	.152	-.0469	.3003
		ปริญญาตรี	.2642(*)	.08311	.002	.1008	.4276
		ปริญญาโทขึ้นไป	.6370(*)	.13395	.000	.3736	.9003
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ประถมศึกษา	-.0783	.11382	.492	-.3020
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1879	.10504	.074	-.3944	.0186
		ปวส./อนุปริญญาตรี	-.0612	.09713	.529	-.2522	.1297
		ปริญญาตรี	.0763	.09242	.410	-.1054	.2580
		ปริญญาโทขึ้นไป	.4490(*)	.13992	.001	.1739	.7241
		ปวส./อนุปริญญาตรี	-.0170	.09860	.863	-.2109	.1768
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1267	.08831	.152	-.3003	.0469
	ปวส./อนุปริญญาตรี	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.0612	.09713	.529	-.1297	.2522
		ปวช.	.1375	.07285	.060	-.0057	.2807
		ปริญญาตรี	.5103(*)	.12784	.000	.2589	.7616
		ปริญญาโทขึ้นไป	-.1545	.09396	.101	-.3393	.0302
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.2642(*)	.08311	.002	-.4276	-.1008
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	-.0763	.09242	.410	-.2580	.1054
	ปริญญาตรี	ปวช.	-.1375	.07285	.060	-.2807	.0057
		ปริญญาโทขึ้นไป	.3727(*)	.12430	.003	.1283	.6171
		ประถมศึกษา	-.5273(*)	.14095	.000	-.8044	-.2502
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.6370(*)	.13395	.000	-.9003	-.3736
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	-.4490(*)	.13992	.001	-.7241	-.1739
		ปวส./อนุปริญญาตรี	-.5103(*)	.12784	.000	-.7616	-.2589
	ปริญญาโทขึ้นไป	ปริญญาตรี	-.3727(*)	.12430	.003	-.6171	-.1283

Dependent Variable	ศึกษา (I)	ศึกษา (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval			
						Lower Bound	Upper Bound		
TOTAL J4	ประณตศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.0560	.10214	.584	-.2568	.1448		
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.1530	.10926	.162	-.0618	.3678		
		ปวส./อนุปริญญาตรี	.0246	.09465	.795	-.1615	.2106		
		ปริญญาตรี	.0606	.09020	.502	-.1167	.2379		
		ปริญญาโทขึ้นไป	.5000(*)	.13530	.000	.2340	.7660		
		มัธยมศึกษาตอนต้น	ประณตศึกษา	.0560	.10214	.584	-.1448	.2568	
			มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.2090(*)	.10083	.039	.0107	.4072	
			ปวส./อนุปริญญาตรี	.0806	.08477	.342	-.0861	.2472	
			ปริญญาตรี	.1166	.07978	.145	-.0402	.2735	
			ปริญญาโทขึ้นไป	.5560(*)	.12858	.000	.3032	.8088	
			มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ประณตศึกษา	-.1530	.10926	.162	-.3678	.0618
				มัธยมศึกษาตอนต้น	-.2090(*)	.10083	.039	-.4072	-.0107
	ปวส./อนุปริญญาตรี			-.1284	.09323	.169	-.3117	.0549	
	ปริญญาตรี			-.0924	.08872	.298	-.2668	.0821	
	ปริญญาโทขึ้นไป			.3470(*)	.13431	.010	.0830	.6111	
	ปวส./อนุปริญญาตรี			ประณตศึกษา	-.0246	.09465	.795	-.2106	.1615
				มัธยมศึกษาตอนต้น	-.0806	.08477	.342	-.2472	.0861
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.		.1284	.09323	.169	-.0549	.3117	
		ปริญญาตรี		.0360	.06993	.607	-.1014	.1735	
		ปริญญาโทขึ้นไป		.4754(*)	.12272	.000	.2342	.7167	
		ปริญญาตรี		ประณตศึกษา	-.0606	.09020	.502	-.2379	.1167
				มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1166	.07978	.145	-.2735	.0402
			มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.0924	.08872	.298	-.0821	.2668	
			ปวส./อนุปริญญาตรี	-.0360	.06993	.607	-.1735	.1014	
			ปริญญาโทขึ้นไป	.4394(*)	.11932	.000	.2048	.6740	

Dependent Variable	ศึกษา (I)	ศึกษา (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
TOTAL_DE	ปริญญาโทขึ้น	ประถมศึกษา	-.5000(*)	.13530	.000	-.7660	-.2340	
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.5560(*)	.12858	.000	-.8088	-.3032	
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	-.3470(*)	.13431	.010	-.6111	-.0830	
		ปวส./อนุปริญญาตรี	-.4754(*)	.12272	.000	-.7167	-.2342	
		ปริญญาตรี	-.4394(*)	.11932	.000	-.6740	-.2048	
		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.0482	.09032	.594	-.2257	.1294
			มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.1254	.09662	.195	-.0646	.3154
			ปวส./อนุปริญญาตรี	.0618	.08370	.461	-.1028	.2263
			ปริญญาตรี	.0795	.07976	.319	-.0773	.2364
			ปริญญาโทขึ้น	.4750(*)	.11964	.000	.2398	.7102
	มัธยมศึกษาตอนต้น		ประถมศึกษา	.0482	.09032	.594	-.1294	.2257
			มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.1736	.08916	.052	-.0017	.3489
			ปวส./อนุปริญญาตรี	.1099	.07496	.143	-.0375	.2573
			ปริญญาตรี	.1277	.07055	.071	-.0110	.2664
			ปริญญาโทขึ้น	.5232(*)	.11371	.000	.2996	.7467
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ประถมศึกษา	-.1254	.09662	.195	-.3154	.0646
			มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1736	.08916	.052	-.3489	.0017
			ปวส./อนุปริญญาตรี	-.0636	.08245	.441	-.2257	.0984
			ปริญญาตรี	-.0458	.07845	.559	-.2001	.1084
			ปริญญาโทขึ้น	.3496(*)	.11877	.003	.1161	.5831
	ปวส./อนุปริญญาตรี		ประถมศึกษา	-.0618	.08370	.461	-.2263	.1028
			มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1099	.07496	.143	-.2573	.0375
			มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.0636	.08245	.441	-.0984	.2257
			ปริญญาตรี	.0178	.06184	.774	-.1038	.1394
			ปริญญาโทขึ้น	.4132(*)	.10852	.000	.1999	.6266

Dependent Variable	ศึกษา (I)	ศึกษา (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	-.0795	.07976	.319	-.2364	.0773
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.1277	.07055	.071	-.2664	.0110
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	.0458	.07845	.559	-.1084	.2001
		ปวส./อนุปริญญาตรี	-.0178	.06184	.774	-.1394	.1038
		ปริญญาโทขึ้น	.3955(*)	.10552	.000	.1880	.6029
	ปริญญาโทขึ้น	ประถมศึกษา	-.4750(*)	.11964	.000	-.7102	-.2398
		มัธยมศึกษาตอนต้น	-.5232(*)	.11371	.000	-.7467	-.2996
		มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	-.3496(*)	.11877	.003	-.5831	-.1161
		ปวส./อนุปริญญาตรี	-.4132(*)	.10852	.000	-.6266	-.1999
		ปริญญาตรี	-.3955(*)	.10552	.000	-.6029	-.1880

* The mean difference is significant at the .05 level



จำแนกตามอาชีพ

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOTAL G1	Between Groups	3.209	5	.642	2.345	.041
	Within Groups	107.848	394	.274		
	Total	111.058	399			
TOTAL H2	Between Groups	4.764	5	.953	3.773	.002
	Within Groups	99.505	394	.253		
	Total	104.268	399			
TOTAL I3	Between Groups	7.332	5	1.466	5.004	.000
	Within Groups	115.477	394	.293		
	Total	122.810	399			
TOTAL J4	Between Groups	5.857	5	1.171	4.367	.001
	Within Groups	105.689	394	.268		
	Total	111.546	399			
TOTAL_DE	Between Groups	4.201	5	.840	3.971	.002
	Within Groups	83.362	394	.212		
	Total	87.563	399			

Multiple Comparisons

LSD

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
TOTAL G1	เกษตรกร	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.1104	.10798	.307	-.1019	.3227
		นักเรียน/นักศึกษา	.2603(*)	.12278	.035	.0189	.5017
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.2289(*)	.11369	.045	.0054	.4524
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.1733	.11000	.116	-.0429	.3896
		รับจ้างทั่วไป	-.0113	.11995	.925	-.2471	.2245

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
	ค้าขายหรือ ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกรรวม	-.1104	.10798	.307	-.3227	.1019
		นักเรียน/นักศึกษา	.1499	.09211	.104	-.0312	.3310
		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	.1185	.07960	.137	-.0380	.2750
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน	.0630	.07423	.397	-.0830	.2089
		รับจ้างทั่วไป	-.1217	.08831	.169	-.2953	.0520
		นักเรียน/ นักศึกษา	เกษตรกรรวม	-.2603(*)	.12278	.035	-.5017
	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว		-.1499	.09211	.104	-.3310	.0312
	รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ		-.0314	.09875	.751	-.2256	.1627
	พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน		-.0870	.09448	.358	-.2727	.0988
	รับจ้างทั่วไป		-.2716(*)	.10590	.011	-.4798	-.0634
	รับราชการ/ พนักงานรัฐ		เกษตรกรรวม	-.2289(*)	.11369	.045	-.4524
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1185	.07960	.137	-.2750	.0380
		นักเรียน/นักศึกษา	.0314	.09875	.751	-.1627	.2256
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน	-.0556	.08232	.500	-.2174	.1063
		รับจ้างทั่วไป	-.2402(*)	.09521	.012	-.4274	-.0530
		รับจ้างทั่วไป	เกษตรกรรวม	.0113	.11995	.925	-.2245
	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว		.1217	.08831	.169	-.0520	.2953
	นักเรียน/นักศึกษา		.2716(*)	.10590	.011	.0634	.4798
	รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ		.2402(*)	.09521	.012	.0530	.4274
	พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน		.1846(*)	.09077	.043	.0062	.3631

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
TOTAL H2	เกษตรกร	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.2778(*)	.10371	.008	.0739	.4817	
		นักเรียน/นักศึกษา	.3507(*)	.11793	.003	.1189	.5826	
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.3833(*)	.10921	.000	.1686	.5980	
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.4072(*)	.10566	.000	.1995	.6150	
		รับจ้างทั่วไป	.2179	.11522	.059	-.0086	.4445	
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร	-.2778(*)	.10371	.008	-.4817	-.0739
			นักเรียน/นักศึกษา	.0729	.08848	.410	-.1010	.2469
	รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ		.1056	.07646	.168	-.0448	.2559	
	พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน		.1295	.07130	.070	-.0107	.2696	
	รับจ้างทั่วไป		-.0598	.08482	.481	-.2266	.1069	
	นักเรียน/นักศึกษา		เกษตรกร	-.3507(*)	.11793	.003	-.5826	-.1189
			ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.0729	.08848	.410	-.2469	.1010
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.0326	.09486	.731	-.1539	.2191	
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.0565	.09075	.534	-.1219	.2349	
		รับจ้างทั่วไป	-.1328	.10172	.193	-.3328	.0672	
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	เกษตรกร	-.3833(*)	.10921	.000	-.5980	-.1686
			ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1056	.07646	.168	-.2559	.0448
	นักเรียน/นักศึกษา		-.0326	.09486	.731	-.2191	.1539	
	พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน		.0239	.07907	.762	-.1315	.1794	
	รับจ้างทั่วไป		-.1654	.09146	.071	-.3452	.0144	

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
TOTAL I3	พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	เกษตรกรรม	-.4072(*)	.10566	.000	-.6150	-.1995
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1295	.07130	.070	-.2696	.0107
		นักเรียน/นักศึกษา	-.0565	.09075	.534	-.2349	.1219
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	-.0239	.07907	.762	-.1794	.1315
	รับจ้างทั่วไป	รับจ้างทั่วไป	-.1893(*)	.08719	.031	-.3607	-.0179
		เกษตรกรรม	-.2179	.11522	.059	-.4445	.0086
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.0598	.08482	.481	-.1069	.2266
		นักเรียน/นักศึกษา	.1328	.10172	.193	-.0672	.3328
	เกษตรกรรม	รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.1654	.09146	.071	-.0144	.3452
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.1893(*)	.08719	.031	.0179	.3607
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.0578	.11173	.605	-.1619	.2774
		นักเรียน/นักศึกษา	.2945(*)	.12705	.021	.0447	.5443
	รับจ้างทั่วไป	รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.2800(*)	.11764	.018	.0487	.5113
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.3814(*)	.11382	.001	.1577	.6052
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.2697(*)	.12412	.030	.0257	.5138
		เกษตรกรรม	-.0578	.11173	.605	-.2774	.1619
	ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน/นักศึกษา	.2367(*)	.09532	.013	.0493	.4241
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.2222(*)	.08237	.007	.0603	.3842
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.3237(*)	.07681	.000	.1727	.4747
		รับจ้างทั่วไป	.2120(*)	.09138	.021	.0323	.3916

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
	นักเรียน/ นักศึกษา	เกษตรกรรม	-.2945(*)	.12705	.021	-.5443	-.0447	
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.2367(*)	.09532	.013	-.4241	-.0493	
		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	-.0145	.10219	.887	-.2154	.1864	
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน	.0870	.09776	.374	-.1052	.2792	
		รับจ้างทั่วไป	-.0247	.10958	.821	-.2402	.1907	
		รับราชการ/ พนักงานรัฐ	เกษตรกรรม	-.2800(*)	.11764	.018	-.5113	-.0487
	หรือ รัฐวิสาหกิจ	พนักงานรัฐ	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.2222(*)	.08237	.007	-.3842	-.0603
		นักเรียน/นักศึกษา		.0145	.10219	.887	-.1864	.2154
		รับจ้างทั่วไป		-.0103	.09852	.917	-.2040	.1834
		พนักงาน	เกษตรกรรม	-.3814(*)	.11382	.001	-.6052	-.1577
		บริษัท/ หน่วยงาน	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.3237(*)	.07681	.000	-.4747	-.1727
		นักเรียน/นักศึกษา		-.0870	.09776	.374	-.2792	.1052
	เอกชน	รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ		-.1014	.08518	.234	-.2689	.0660
		รับจ้างทั่วไป		-.1117	.09393	.235	-.2964	.0730
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน		.1014	.08518	.234	-.0660	.2689
		รับจ้างทั่วไป	เกษตรกรรม	-.2697(*)	.12412	.030	-.5138	-.0257
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว		-.2120(*)	.09138	.021	-.3916	-.0323
		นักเรียน/นักศึกษา		.0247	.10958	.821	-.1907	.2402
		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ		.0103	.09852	.917	-.1834	.2040
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน		.1117	.09393	.235	-.0730	.2964

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
TOTAL J4	เกษตรกร	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.1067	.10689	.319	-.1035	.3168	
		นักเรียน/นักศึกษา	.2574(*)	.12154	.035	.0184	.4963	
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.2567(*)	.11255	.023	.0354	.4779	
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.3357(*)	.10889	.002	.1216	.5497	
		รับจ้างทั่วไป	.0169	.11874	.887	-.2165	.2504	
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร	-.1067	.10689	.319	-.3168	.1035
			นักเรียน/นักศึกษา	.1507	.09119	.099	-.0286	.3300
			รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.1500	.07880	.058	-.0049	.3049
			พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.2290(*)	.07348	.002	.0845	.3734
			รับจ้างทั่วไป	-.0897	.08742	.305	-.2616	.0821
	นักเรียน/นักศึกษา		เกษตรกร	-.2574(*)	.12154	.035	-.4963	-.0184
			ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1507	.09119	.099	-.3300	.0286
			รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	-.0007	.09776	.994	-.1929	.1915
			พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.0783	.09353	.403	-.1056	.2621
			รับจ้างทั่วไป	-.2405(*)	.10483	.022	-.4466	-.0344
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	เกษตรกร	-.2567(*)	.11255	.023	-.4779	-.0354
			ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1500	.07880	.058	-.3049	.0049
			นักเรียน/นักศึกษา	.0007	.09776	.994	-.1915	.1929
			พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.0790	.08149	.333	-.0812	.2392
			รับจ้างทั่วไป	-.2397(*)	.09426	.011	-.4251	-.0544

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
TOTAL_DE	พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	เกษตรกรรม	-.3357(*)	.10889	.002	-.5497	-.1216
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.2290(*)	.07348	.002	-.3734	-.0845
	รับจ้างทั่วไป	นักเรียน/นักศึกษา	-.0783	.09353	.403	-.2621	.1056
		รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	-.0790	.08149	.333	-.2392	.0812
	เกษตรกรรม	รับจ้างทั่วไป	-.3187(*)	.08986	.000	-.4954	-.1421
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.0169	.11874	.887	-.2504	.2165
	นักเรียน/นักศึกษา	รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	.0897	.08742	.305	-.0821	.2616
		พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.2405(*)	.10483	.022	.0344	.4466
	รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.2397(*)	.09426	.011	.0544	.4251
		รับจ้างทั่วไป	.3187(*)	.08986	.000	.1421	.4954
	เกษตรกรรม	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.1381	.09493	.146	-.0485	.3248
		นักเรียน/นักศึกษา	.2907(*)	.10795	.007	.0785	.5029
	รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.2872(*)	.09996	.004	.0907	.4837
		รับจ้างทั่วไป	.3244(*)	.09671	.001	.1343	.5145
	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกรรม	.1233	.10546	.243	-.0840	.3307
		นักเรียน/นักศึกษา	-.1381	.09493	.146	-.3248	.0485
	รับราชการ/พนักงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	.1526	.08099	.060	-.0066	.3118
		รับจ้างทั่วไป	.1491(*)	.06998	.034	.0115	.2867
	พนักงานบริษัท/หน่วยงานเอกชน	เกษตรกรรม	.1863(*)	.06526	.005	.0580	.3146
		รับจ้างทั่วไป	-.0148	.07764	.849	-.1675	.1378

Dependent Variable	อาชีพ (I)	อาชีพ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
	นักเรียน/ นักศึกษา	เกษตรกรรม	-.2907(*)	.10795	.007	-.5029	-.0785	
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1526	.08099	.060	-.3118	.0066	
		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	-.0035	.08682	.968	-.1742	.1672	
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน	.0337	.08306	.685	-.1296	.1970	
		รับจ้างทั่วไป	-.1674	.09310	.073	-.3504	.0157	
		รับราชการ/ พนักงานรัฐ	เกษตรกรรม	-.2872(*)	.09996	.004	-.4837	-.0907
	หรือ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1491(*)	.06998	.034	-.2867	-.0115	
		นักเรียน/นักศึกษา	.0035	.08682	.968	-.1672	.1742	
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน	.0372	.07238	.608	-.1051	.1795	
		รับจ้างทั่วไป	-.1639	.08371	.051	-.3285	.0007	
		พนักงาน บริษัท/ หน่วยงาน	เกษตรกรรม	-.3244(*)	.09671	.001	-.5145	-.1343
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	-.1863(*)	.06526	.005	-.3146	-.0580	
	เอกชน	นักเรียน/นักศึกษา	-.0337	.08306	.685	-.1970	.1296	
		รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	-.0372	.07238	.608	-.1795	.1051	
		รับจ้างทั่วไป	-.2011(*)	.07980	.012	-.3580	-.0442	
		รับจ้างทั่วไป	เกษตรกรรม	-.1233	.10546	.243	-.3307	.0840
		ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	.0148	.07764	.849	-.1378	.1675	
		นักเรียน/นักศึกษา	.1674	.09310	.073	-.0157	.3504	
	รับจ้างทั่วไป	รับราชการ/พนักงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ	.1639	.08371	.051	-.0007	.3285	
		พนักงานบริษัท/หน่วยงาน เอกชน	.2011(*)	.07980	.012	.0442	.3580	

* The mean difference is significant at the .05 level.

สมมติฐานข้อที่ 3

Correlations

		TOTAL A1	TOTAL B2	TOTAL C3	TOTAL D4	TOTAL E5	TOTAL F6	TOTAL_ IN	TOTAL G1	TOTAL H2	TOTAL I3	TOTAL J4	TOTAL_ DE
TOTAL A1	Pearson	1	.678(**)	.641(**)	.648(**)	.698(**)	.592(**)	.828(**)	.654(**)	.673(**)	.617(**)	.724(**)	.754(**)
	Correlation												
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
TOTAL B2	Pearson	.678(**)	1	.692(**)	.660(**)	.689(**)	.670(**)	.861(**)	.642(**)	.669(**)	.650(**)	.672(**)	.745(**)
	Correlation												
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
TOTAL C3	Pearson	.641(**)	.692(**)	1	.665(**)	.685(**)	.710(**)	.853(**)	.683(**)	.735(**)	.667(**)	.634(**)	.769(**)
	Correlation												
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
TOTAL D4	Pearson	.648(**)	.660(**)	.665(**)	1	.698(**)	.749(**)	.862(**)	.666(**)	.727(**)	.674(**)	.680(**)	.777(**)
	Correlation												
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400

		TOTAL A1	TOTAL B2	TOTAL C3	TOTAL D4	TOTAL E5	TOTAL F6	TOTAL_ IN	TOTAL G1	TOTAL H2	TOTAL I3	TOTAL J4	TOTAL_ DE
TOTAL E5	Pearson Correlation	.698(**)	.689(**)	.685(**)	.698(**)	1	.675(**)	.861(**)	.689(**)	.696(**)	.651(**)	.635(**)	.756(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
TOTAL F6	Pearson Correlation	.592(**)	.670(**)	.710(**)	.749(**)	.675(**)	1	.862(**)	.653(**)	.684(**)	.639(**)	.656(**)	.744(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
TOTAL_IN	Pearson Correlation	.828(**)	.861(**)	.853(**)	.862(**)	.861(**)	.862(**)	1	.776(**)	.815(**)	.760(**)	.781(**)	.886(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
TOTAL G1	Pearson Correlation	.654(**)	.642(**)	.683(**)	.666(**)	.689(**)	.653(**)	.776(**)	1	.689(**)	.632(**)	.731(**)	.863(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
TOTAL H2	Pearson Correlation	.673(**)	.669(**)	.735(**)	.727(**)	.696(**)	.684(**)	.815(**)	.689(**)	1	.702(**)	.747(**)	.885(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400

		TOTAL A1	TOTAL B2	TOTAL C3	TOTAL D4	TOTAL E5	TOTAL F6	TOTAL_ IN	TOTAL G1	TOTAL H2	TOTAL I3	TOTAL J4	TOTAL_ DE
TOTAL I3	Pearson Correlation	.617(**)	.650(**)	.667(**)	.674(**)	.651(**)	.639(**)	.760(**)	.632(**)	.702(**)	1	.738(**)	.874(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
TOTAL J4	Pearson Correlation	.724(**)	.672(**)	.634(**)	.680(**)	.635(**)	.656(**)	.781(**)	.731(**)	.747(**)	.738(**)	1	.910(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000
	N	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
TOTAL_DE	Pearson Correlation	.754(**)	.745(**)	.769(**)	.777(**)	.756(**)	.744(**)	.886(**)	.863(**)	.885(**)	.874(**)	.910(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.
	N	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวกคพร พวงสวัสดิ์
วัน เดือน ปีเกิด	28 มิถุนายน พ.ศ.2529
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี
ที่อยู่ปัจจุบัน	55/54 หมู่ที่ 7 ตำบลเขาน้อย อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
สถานที่ทำงาน	เทศบาลตำบลเขาน้อย
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2549	ประกาศนียบัตรวิชาชีพสูงสุด บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด โรงเรียนนครนาราบุรีพาณิชย์การ จังหวัดราชบุรี
พ.ศ. 2558	ประกาศนียบัตรวิชาชีพสูงสุด บริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ วิทยาลัยการอาชีพปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
พ.ศ.2553	ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
ประสบการณ์ทำงาน	
พ.ศ.2554 – ปัจจุบัน	พนักงานจ้างทั่วไป เทศบาลตำบลเขาน้อย

