



ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลโครงการเพิ่มความเข้มแข็งเศรษฐกิจ
ฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ศรีประภา สุ่มอุดม

การศึกษาอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์



RELATIONSHIP BETWEEN MANAGEMENT PROCESS AND EFFECTIVENESS
STRENGTHENING THE ECONOMY BASED ON THE GUIDELINES OF THE STATE
DISTRICT KHLONG YONG, PHUTTHAMONTHON NAKHON PATHOM

Sreprapa Sumudom



Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Public Administration
College of Innovation Management
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Academic Year 2018

Copyright of Rajamangala University of Technology Rattanakosin

ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลโครงการเพิ่มความเข้มแข็งเศรษฐกิจ
ฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ศรีประภา สุ่มอุดม

การศึกษาอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

RELATIONSHIP BETWEEN MANAGEMENT PROCESS AND EFFECTIVENESS
STRENGTHENING THE ECONOMY BASED ON THE GUIDELINES OF THE STATE
DISTRICT KHLONG YONG, PHUTTHAMONTHON NAKHON PATHOM

Sreprapa Sumudom

Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Public Administration
College of Innovative Management
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Academic Year 2018

Copyright of Rajamangala University of Technology Rattanakosin



ใบรับรองการศึกษาอิสระ
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ชื่อการศึกษาอิสระ	ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิภาพโครงการ เพิ่มความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบล คลองโยง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
ชื่อผู้วิจัย	นางสาวศรีประภา สุ่มอุดม
วิชาเอก	นวัตกรรมการบริหารและการจัดการธุรกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผศ.ดร.ชมภูษ หนุ่นาค

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอนุมัติให้การศึกษาอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

..... ผู้อำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
(นายรพี ม่วงนนท์)

คณะกรรมการสอบการศึกษาอิสระ

..... ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.พิชิต รัชตพิบูลภาพ)

..... กรรมการ
(รศ.ดร.เพ็ญศรี ฉิรินัง)

..... กรรมการ
(ผศ.ดร.ชมภูษ หนุ่นาค)



Independent Study Certificate
College of Innovation Management
Rajamangala University of Technology Rattanakosin

Independent Study Title Relationship Between Management Process and Effectiveness Strengthening the Economy Based on the Guidelines of the State District Khlong Yong, Phutthamonthon NakhonPathom

Researcher Miss Sreprapa Sumudom

Major Innovative Public Administration and Management

Advisor Chompoonuch Hunnak, Ph.D.

Rajamangala University of Technology Rattanakosin Approved this Independent Study in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Public Administration.

..... Director of College of Innovation Management
(Mr.Rapee Moungnont)

Independent Study Committee

..... Chairperson
(Asst. Prof. Pichit Ratchapibhunphob, Ph.D.)

..... Member
(Assoc. Prof. Pensri Chirinang, Ph.D.)

..... Member
(Asst. Prof. Chompoonuch Hunnak, Ph.D.)

ชื่อการศึกษาอิสระ	ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลโครงการ เพิ่มความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
ชื่อผู้วิจัย	นางสาวศรีประภา สุ่มอุดม
ชื่อปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผศ.ดร.ชมภูษ หนุ่่นาค
ปีการศึกษา	2561

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) กระบวนการบริหารโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ 2) ระดับประสิทธิผลของการบริหารจัดการโครงการ และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ

วิธีดำเนินการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากคณะกรรมการและสมาชิกในโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 292 คน จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) กระบวนการบริหารของโครงการ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการสั่งการบังคับบัญชา ด้านการควบคุม และด้านการประสานงานในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการจัดโครงการ ด้านความพึงพอใจในการจัดโครงการ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ และด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการในภาพรวมพบว่ามีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก 3) กระบวนการบริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเรียงจากความสัมพันธ์มากที่สุดไปสู่ต่ำสุด ได้แก่ ด้านการควบคุม ด้านการจัดองค์การ ด้านการประสานงาน ด้านการสั่งการบังคับบัญชา และด้านการวางแผน

คำสำคัญ: ความสัมพันธ์ ประสิทธิภาพ

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลัก.....

Independent Study Title Relationship Between Management Process and Effectiveness Strengthening the Economy Based on the Guidelines of the State District KhlongYong, Phutthamonthon NakhonPathom

Researcher Miss Sreprapa Sumudom

Degree Sought Master of Public Administration

Advisor Asst. Prof. Chompoonuch Hunnak, Ph.D.

Academic Year 2018

Abstract

This research aimed to study: 1) project management processes to strengthen the economic foundations based on the civil state, 2)The effectiveness of project management, and 3)The relationship between the administration and effectiveness of the economic foundations based on the civil state.

The research Method Quantitative research Data were collected by using questionnaires from the committee and members of the economic empowerment program.the sample size was 292 and then analyzed by percentage, mean, standard deviation And Pearson Product Moment Correlation.

The research findings were as follows: 1) The project management process Planning Organization Order of command Control 2) The effectiveness of project management. Project Satisfaction Objective 3) The management process is related to the effectiveness of the project, the strengthening of the economy, and the foundations of the government. At the 0.01 level of significance, Organization Coordination Order of command and planning.

Keywords: relationship, effectiveness

Advisor's Signature.....

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาของผศ.ดร.ชมนุช หุ่นนาค กรรมการที่ปรึกษาการศึกษาอิสระที่กรุณาให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จนกระทั่งการศึกษาอิสระสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณคณะกรรมการและสมาชิกในโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ที่ตอบแบบสอบถามและให้ความช่วยเหลือในการจัดเก็บข้อมูล และให้กำลังใจในการทำการศึกษาอิสระนี้

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ เป็นผู้ที่คอยสนับสนุนทุนการศึกษา และเป็นผู้ให้แรงบันดาลใจในการทำวิจัยในครั้งนี้

สุดท้ายขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ที่เป็นแหล่งให้เรียนรู้ชีวิตและสังคมของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับปริญญาโท ทั้งนี้เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญส่วนหนึ่งที่ทำให้การศึกษาสำเร็จลงอย่างสมบูรณ์ในทุก ๆ ด้าน

ศรีประภา สุ่มอุดม
พฤษภาคม 2561

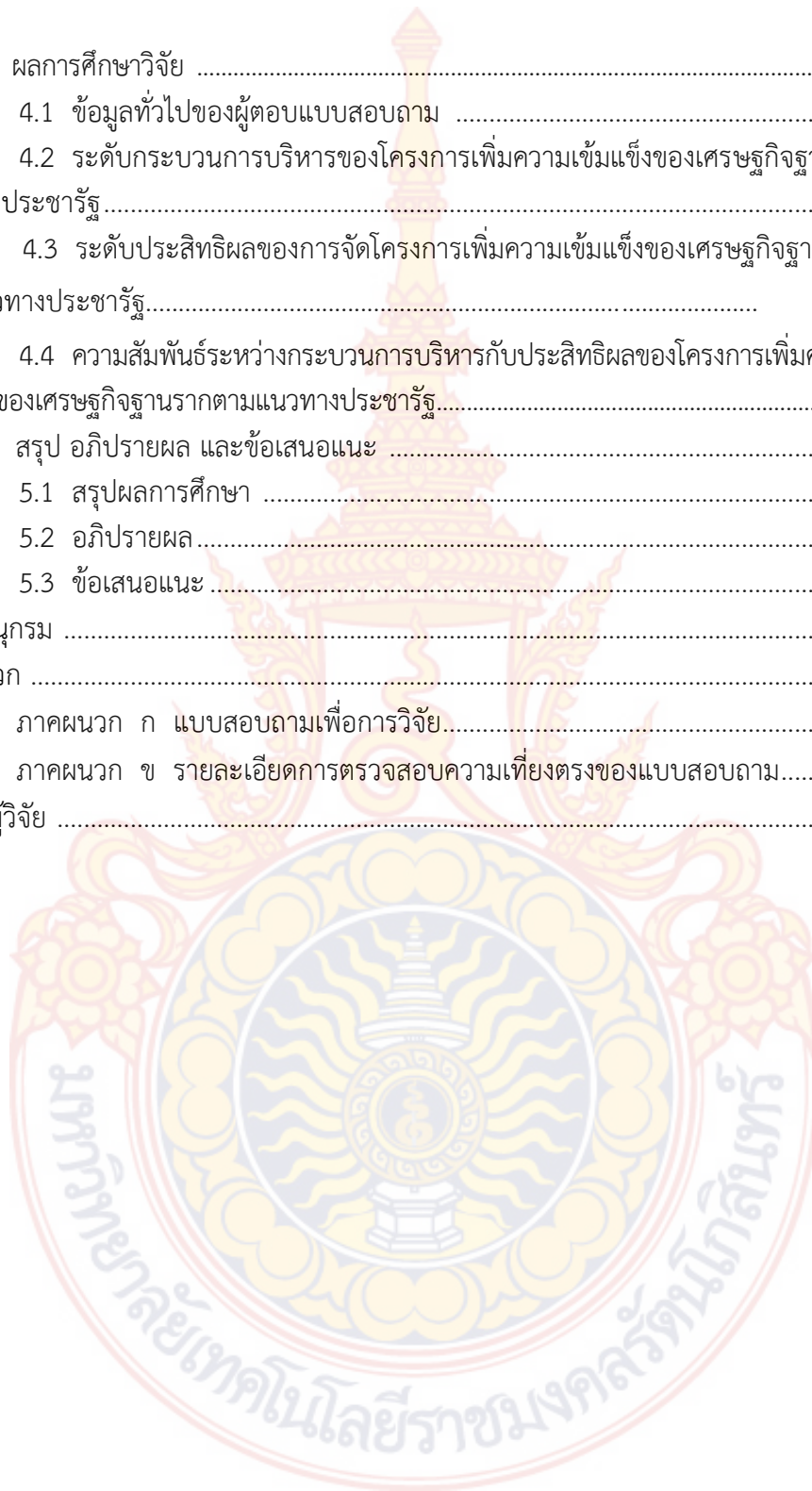


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(2)
กิตติกรรมประกาศ	(3)
สารบัญ	(4)
สารบัญตาราง	(6)
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	4
1.3 ปัญหาการวิจัย	4
1.4 ขอบเขตการศึกษา	5
1.5 นิยามศัพท์	5
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัย	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ	7
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล.....	11
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ.....	14
2.4 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตาม แนวทางประชารัฐ.....	17
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25
2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย	28
2.7 สมมติฐานงานวิจัย	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	30
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	30
3.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย	32
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	33

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการศึกษาวิจัย	
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	34
4.2 ระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตาม แนวทางประชารัฐ.....	37
4.3 ระดับประสิทธิผลของการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางประชารัฐ.....	42
4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความ เข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ.....	47
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการศึกษา	55
5.2 อภิปรายผล.....	56
5.3 ข้อเสนอแนะ	59
บรรณานุกรม	61
ภาคผนวก	64
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	65
ภาคผนวก ข รายละเอียดการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม.....	74
ประวัติผู้วิจัย	77



สารบัญตาราง

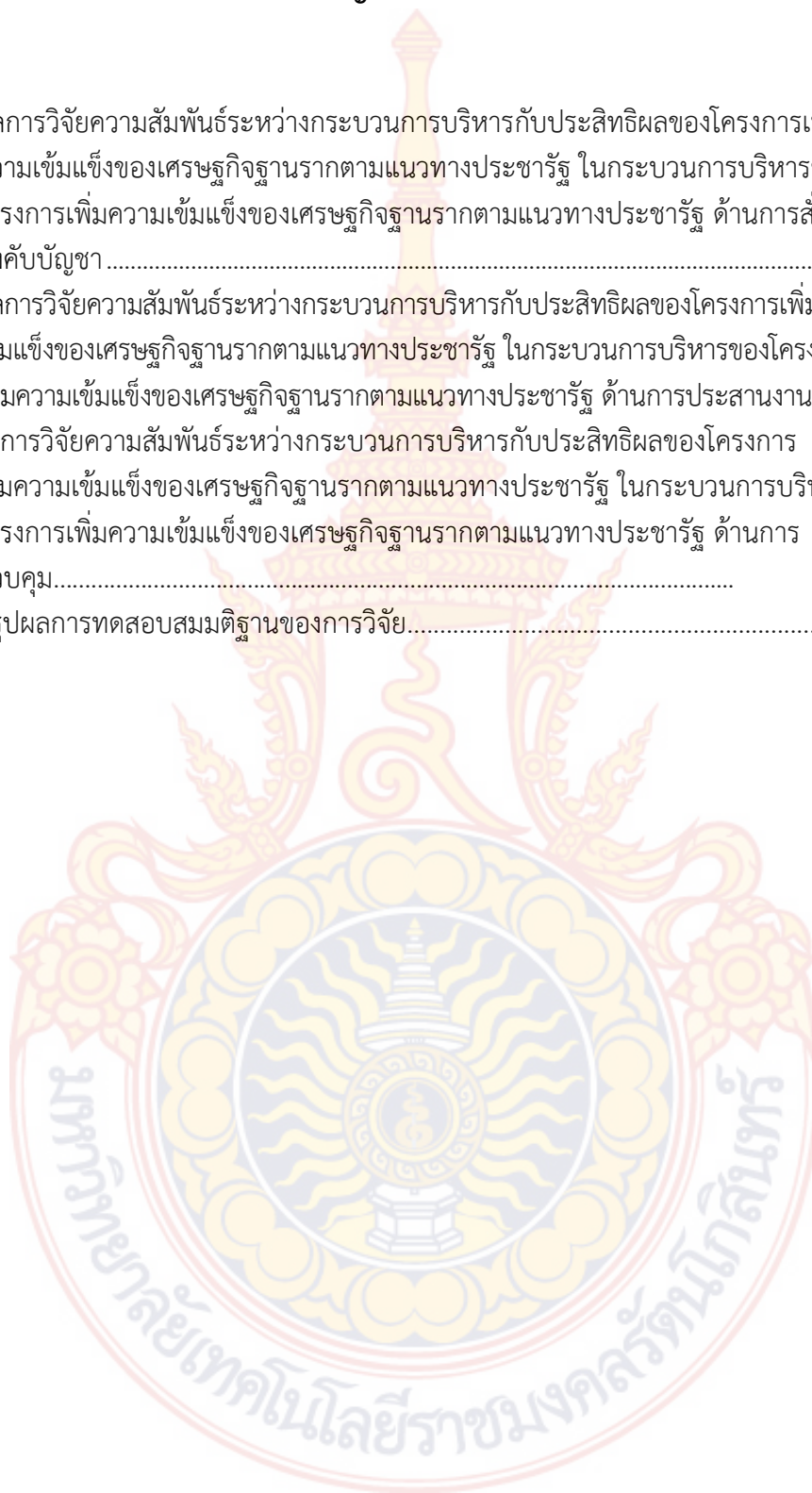
ตารางที่	หน้า
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	35
4.2 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการวางแผน	37
4.3 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการจัดองค์การ.....	38
4.4 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการสั่งการบังคับบัญชา	39
4.5 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการประสานงาน	40
4.6 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการควบคุม	41
4.7 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม	42

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.8 ผลการวิจัยระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	43
4.9 ผลการวิจัยระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ	44
4.10 ผลการวิจัยระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านความพึงพอใจในการจัดโครงการ	45
4.11 ผลการวิจัยระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ในภาพรวม	46
4.12 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ในกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ	47
4.13 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ในกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ด้านการวางแผน	48
4.14 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ในกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ด้านการจัดองค์การ	49

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.15 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ในกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ด้านการสั่งการบังคับบัญชา	50
4.16 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ในกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ด้านการประสานงาน	51
4.17 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ในกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ด้านการควบคุม.....	53
4.18 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย.....	54



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐบาลของประเทศไทยในทุกยุคทุกสมัย ต่างมุ่งหวังที่จะแก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจเป็นสำคัญ เพราะนอกจากจะทำให้ประเทศมีความเจริญก้าวหน้าแล้ว ยังเป็นปัจจัยในการสร้างความน่าเชื่อถือให้กับประเทศอื่น ๆ ในการลงทุนอีกด้วย แต่การจะแก้ปัญหาที่เรื้อรังมานานก็ไม่ใช่ว่าเรื่องง่าย ซึ่งการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของบ้านเมืองต้องทำอย่างเป็นระบบ คำนึงถึงคนส่วนใหญ่ของประเทศประเทศไทยเป็นประเทศที่ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทางด้านเกษตรกรรม การจะแก้ไขปัญหาจึงต้องมองทางภาคเกษตรกรรมควบคู่ไปกับภาคอุตสาหกรรมด้วย โดยการเข้าถึงแหล่งผลิตของชาวบ้านทำให้มีการพูดถึงการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ เพื่อให้ประชาชนมีเงินออมเอาไว้ลงทุนมากขึ้น โดยมีการวางแพ็คเกจคือมาตรการลดรายจ่าย เช่น โครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค คนจนจำนวน 20 กว่าล้านคน ที่ไม่ได้เข้ามามีบทบาทในระบบสวัสดิการ จะได้ประโยชน์จากโครงการนี้ หรือโครงการพักชำระหนี้ 3 ปี เหล่านี้ถือเป็นมาตรการลดรายจ่าย ส่วนมาตรการเพิ่มรายได้ก็คือการจัดตั้งกองทุนต่าง ๆ เช่น กองทุนหมู่บ้านต้นเงินเข้าไปทุกชุมชน ประมาณ 78,000 หมู่บ้าน มีการตั้งธนาคารคนจนเพื่อเข้าไปดูแลกลุ่มคนจนที่ไม่เคยได้รับการดูแลให้ทั่วถึงกัน หรือโครงการ เอสเอ็มอี (SME.) สำหรับคนระดับกลางที่เป็นพ่อค้านักธุรกิจรายย่อยต่าง ๆ ให้มีการเติบโตสามารถเดินต่อไปได้ มีทีเอเอ็มซี. (TAMC.) มาแก้ปัญหานี้ของสถาบันการเงิน เมื่อรัฐบาลได้วางแผนแล้วว่าจะลดรายจ่ายของประชาชน พร้อม ๆ กับการเพิ่มรายรับให้กับประชาชน โดยการใส่เงินเข้าไปในระบบพร้อม ๆ กัน ทั้งกองทุนหมู่บ้าน ธนาคารประชาชน เอสเอ็มอี (SME.) และทีเอเอ็มซี. (TAMC.) ซึ่งถือว่าเป็นการกระจายรายได้เกิดการฟื้นตัวในทุก ๆ ระดับ การส่งออกก็จะดีขึ้น ทุกส่วนนี้จะเป็นตัวนโยบายหลัก ๆ ของรัฐบาล โดยใช้ยุทธวิธี “พลังแผ่นดิน” ด้วยการร่วมมือจาก “4 ประสาน” ได้แก่ ภาคนโยบายรัฐบาล ภาคหน่วยงานราชการ ภาคประชาสังคมและภาคนักธุรกิจเอกชน ทั้งหมดคือพลังขับเคลื่อนที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายในการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยมีความเชื่อว่า 1. ถ้าหากเศรษฐกิจมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันหมดในทุก ๆ ภาคก็จะยกระดับสังคมขึ้นมาได้ 2. มองเป้าหมายที่สังคมมีกระบวนการเรียนรู้ทางสังคมที่สำคัญทำให้ประชาชนได้ฝึกอบรมนี้คือการบริหารทางสังคม ถ้าทำได้ผลพลอยได้ที่จะเกิดขึ้นคือสามารถสร้างสังคมหรือเครือข่ายที่จะดูแลกันเอง นี่คือทิศทาง แต่เพื่อให้สิ่งเหล่านี้บรรลุได้คือต้องให้ประชาชนเกิดกระบวนการเรียนรู้เพื่อช่วยเหลือตนเองได้ กล่าวคือการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลนั้นต้องอาศัยความร่วมมือทุก ๆ ภาค ทุก ๆ ฝ่าย และต้องให้ประชาชนในทุก ๆ สังคมเกิดการเรียนรู้ทางสังคม เพื่อสามารถดูแลตัวเอง พัฒนาเศรษฐกิจระดับครัวเรือนได้ เศรษฐกิจของประเทศก็จะเจริญเติบโตตามไปด้วยในที่สุด จุดสำคัญก็คือเราต้องร่วมมือกันในการพัฒนาตั้งแต่ระดับรากหญ้า

โลกเรากำลังเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์อย่างรวดเร็ว ประเทศกำลังพัฒนาหลาย ๆ ประเทศ ต้องปรับตัวในการพัฒนาทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม แต่ความรวดเร็วทางด้านข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีต่าง ๆ ส่งผลให้ประเทศพัฒนาแบบก้าวกระโดดไม่ใช่ค่อยเป็นค่อยไป ด้วยกลัวว่าจะพัฒนาไม่

ทันประเทศเพื่อนบ้านอื่น ๆ การพัฒนาแบบก้าวกระโดดทำให้รากฐานทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของเราไม่แน่นพอ นานวันเข้ารากฐานที่ไม่มั่นคงก็ทำให้ระบบต่าง ๆ พังทลายลงเหมือนการสร้างบ้านให้เสร็จอย่างรวดเร็ว ทั้ง ๆ ที่ยังตอกเสาเข็มไม่แน่นหนาทำให้บ้านหลังนั้นไม่สามารถรับน้ำหนักของคนในบ้านได้ทั้งหมด ซึ่งชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนโดยทั่วไปนั้น อยู่ได้โดยอาศัยเงินที่ได้รับจากการประกอบอาชีพ และปัญหาหนึ่งที่เกิดกับประชาชนคือปัญหาการกระจายรายได้ที่ไม่ทั่วถึงรวมทั้งการที่ประชาชนมีรายได้ได้น้อยยังเข้าไม่ถึงบริการของสถาบันการเงินด้วยข้อจำกัดหลัก ๆ คือการขาดหลักประกัน ความไม่คุ้นเคยกับระบบ และความไม่สะดวกจากกระบวนการทำงาน สิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดระบบการเงินในระบบรากหญ้าขึ้นทั้งในระบบและนอกระบบ ซึ่งระบบการเงินระดับรากหญ้า เป็นระบบการเงินที่เน้นการช่วยเหลือสนับสนุนให้ผู้ด้อยโอกาสสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ง่ายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน และสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจตั้งแต่ระดับฐานรากรวมทั้งทำให้สังคมในชนบทมีการเจริญเติบโตที่ยั่งยืน สามารถอยู่รอดได้ด้วยตัวเองเกิดจากการลงทุนที่ไม่ได้มาจากต่างชาติ แต่มาจากประชาชนในประเทศ ในจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น เพื่อช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทยให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนและมีองค์กรที่ให้บริการทางการเงินระดับรากหญ้าจำนวนมากทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งทางรัฐบาลเองก็ได้ให้ความสำคัญกับระบบการเงินระดับรากหญ้านี้ผ่านโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการธนาคารประชาชน โครงการพักหนี้ และลดภาระหนี้เกษตรกร ซึ่งดำเนินการผ่านธนาคารของรัฐและหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งกองทุนหมู่บ้านก็ถือว่าเป็นระบบการเงินระดับรากหญ้า

ด้วยความเร่งรัดที่จะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ อันประกอบด้วยปัญหาความยากจนของประชาชนเป็นแกนหลัก เพื่อให้ทันกับการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจโลก รัฐบาลจึงได้ใช้นโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมาเป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์สำคัญซึ่งถือเป็นนโยบายเร่งด่วนในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยรัฐบาลซึ่งได้แถลงนโยบายนี้ต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2544 ที่ผ่านมา ซึ่งนโยบายกองทุนหมู่บ้านไม่ได้ตั้งขึ้นมาเพื่อหว่านเมล็ดเงินไปยังชนบทอย่างไม่รู้ทิศทาง แต่เป็นนโยบายที่เร่งเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้งในด้านการเรียนรู้ การสร้าง และการพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐบาลจะจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและกองทุนในชุมชนเมืองทั่วประเทศให้การสนับสนุนเงินทุนกองทุนละ 1 ล้านบาท มุ่งหวังที่จะให้เป็นเงินทุนหมุนเวียนให้เกิดการผลิตและจำหน่ายอันส่งผลไปถึงการเพิ่มอำนาจซื้อในระดับท้องถิ่น (คทาทิพย์ ทิมาศาสตร์และคณะ 2549, หน้า 22-37) ซึ่งผลลัพธ์และผลกระทบจากนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองประสบความสำเร็จอย่างน่าพอใจ ทั้งผลลัพธ์ ผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและวัฒนธรรม กล่าวคือทางด้านสังคมสร้างโอกาสให้กับประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองสร้างแหล่งเงินของตนเอง ตามแนวปรัชญา “คิดเอง ตัดสินใจเองและทำเอง เพื่อการพึ่งพาตนเองในอนาคต” แก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งคณะกรรมการกองทุน สมาชิกกองทุน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งการเมือง ข้าราชการ องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรประชาชนในรูปแบบอนุคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดและอำเภอ และพระราชรัฐ สร้างรูปแบบการทำงานกันอย่างบูรณาการรวมทั้งเป็นแนวทางและเครื่องมือในการแก้ปัญหาความยากจน โดยยึดการมีส่วนร่วมของประชาชนที่รัฐสนับสนุนศักยภาพและขีดความสามารถให้แก่ภาคประชาชน ด้านเศรษฐกิจ “มีการกระจายเงินทุนในท้องถิ่นโดยกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นผู้บริหารสินเชื่อแก่สมาชิก” อันจะมีผลกระทบด้านเศรษฐกิจอันดี ทั้งการเพิ่มของรายได้ประชาชาติ การขยายการผลิต ทดแทนแหล่งเงินกู้ของประชาชนที่ส่งผลถึงการลดภาระรายจ่ายจากดอกเบี้ยที่มีอัตราสูง รวมถึงการส่งเสริมการออมของประชาชนเพื่อ

ชุมชน เกิดการสร้างงานและธุรกิจชุมชนอันเป็นการสร้างรากฐานที่เข้มแข็งและยั่งยืนในชุมชน ด้านการเมือง เป็นกระบวนการส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมเพื่อการจัดการชุมชนของตนเอง โดยประชาชนได้มีโอกาสเรียกผู้แทนมาบริหาร การกำหนดระเบียบหรือวิธีการปฏิบัติเพื่อบริหารจัดการการเงินที่รัฐบาลได้จัดสรรให้และ ด้านวัฒนธรรม ก่อให้เกิดจิตสำนึกในการเอื้ออาทร สามัคคีและการกระจายความเสมอภาคในชุมชนหมู่บ้านและชุมชนเมือง รวมทั้งเกิดการเอาใจใส่และเอื้ออาทรต่อชุมชนอื่น ๆ (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2545, หน้า 77-78)

อย่างไรก็ตามในช่วงหลายปีที่ผ่านมาภาคการเกษตรของประเทศไทยประสบปัญหาหลายประการ ได้แก่ ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ ปัญหาต้นทุนการผลิตสูง และปัญหาราคาสินค้าตกต่ำ เป็นต้น โดยสาเหตุประการหนึ่งมาจากระบบโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนไม่ได้รับการพัฒนา ตลอดจนยังขาดปัจจัยการผลิตที่จำเป็น ดังนั้น การลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจในระดับฐานราก ซึ่งครอบคลุมทั้งกระบวนการตั้งแต่กิจกรรมด้านการผลิต การเพิ่มมูลค่าสินค้า และการตลาด จะส่งผลให้ชุมชนพัฒนาอย่างมั่นคงแข็งแรงต่อไป คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2559 เห็นชอบตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2559 ให้ดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติกระทรวงการคลังเสนอเพื่อเพิ่มปริมาณการลงทุนในระดับชุมชนผ่านกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐบาลสนับสนุนเงินทุนให้แก่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำนวน 79,556 กองทุน ผ่านสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) กองทุนละไม่เกิน 500,000 บาท ภายใต้วงเงินรวม 35,000 ล้านบาท เพื่อใช้ในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน และเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่ชุมชนเห็นว่าเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ในชุมชนให้ดีขึ้น เช่น ยุ้งฉางชุมชน โรงตากพืชผลทางการเกษตร โรงสีชุมชน โรงงานผลิตปุ๋ยประจำชุมชน การจัดทำแหล่งเก็บน้ำชุมชน และเครื่องจักรสำหรับแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น (สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, <http://www.villagefund.or.th>, 10 มิถุนายน 2560)

ด้วยเหตุนี้นโยบายดังกล่าวของรัฐบาลพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา จึงเป็นนโยบายที่มีความสำคัญต่อการสร้างเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจในระดับฐานราก ซึ่งจะเป็นการนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความยากจน ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่าประสิทธิผลในการจัดการโครงการตามนโยบายดังกล่าวจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำทราบถึงการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติว่ามีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด หรือต้องปรับแก้ไข เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติในพื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษากระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

1.2.2 เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของการบริหารจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

1.2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

1.3 ปัญหาการวิจัย

1.3.1 กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐเป็นอย่างไร

1.3.2 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐอยู่ในระดับใด

1.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐควรเป็นเช่นใด

1.4 ขอบเขตการศึกษา

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการจัดการ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม และการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

1.4.3 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลาช่วงเดือนกรกฎาคม 2560 – พฤษภาคม 2561

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ หมายถึง โครงการเพิ่มปริมาณการลงทุนในระดับชุมชนผ่านกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองโดยรัฐบาลสนับสนุนเงินทุนให้แก่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 79,556 กองทุน ผ่านสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) กองทุนละไม่เกิน 500,000 บาท ภายใต้วงเงินรวม 35,000 ล้านบาท เพื่อใช้ในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนและเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่ชุมชนเห็นว่าเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ในชุมชนให้ดีขึ้น เช่น ยุงฉางชุมชน โรงตากพืชผลทางการเกษตร โรงสีชุมชน โรงงานผลิตปุ๋ยประจำชุมชน การจัดทำแหล่งเก็บน้ำชุมชนและเครื่องจักรสานสำหรับแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น

1.5.2 ประสิทธิภาพ หมายถึงการบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากการนำผลของงาน โครงการ หรือกิจกรรม ที่ได้รับเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย

1.5.3 กระบวนการบริหาร หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการปฏิบัติภารกิจให้สามารถดำเนินงานประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้เป็นขั้นตอนในการปฏิบัติงานดังนี้

1.5.3.1 การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดนโยบายและเป้าหมาย การวางแผนขั้นตอนอย่างชัดเจน การกำหนดระยะเวลาและความยืดหยุ่นของแผน การจัดประชุมทำความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน

1.5.3.2 การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การจัดแบ่งงานผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีส่วนร่วมในการเลือกคณะกรรมการ การจัดร่างระเบียบและข้อบังคับ การจัดระเบียบในการเก็บเอกสารและสมาชิกได้เข้าร่วมในการประชุมสม่ำเสมอ

1.5.3.3 การสั่งการบังคับบัญชา (Commanding) หมายถึง การกระจายอำนาจจากผู้มีอำนาจถึงผู้ปฏิบัติ การสั่งการแก่คณะทำงานและสมาชิก การใช้ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ การรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่อย่างทันเวลา

1.5.3.4 การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง การรับคำแนะนำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประสานงานทั้งภายในและภายนอก การประชุมเพื่อเกิดการมีส่วนร่วม การประสานสัมพันธ์คณะกรรมการและสมาชิก ปลดการอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการและสมาชิกติดต่อประสานงานได้อย่างรวดเร็ว

1.5.4 การควบคุม (Controlling) หมายถึง การจัดเก็บหลักฐานอย่างเป็นระบบ การจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายชัดเจนตรวจสอบได้ มีการรายงานผล คณะกรรมการเป็นผู้มีความรู้ความซื่อสัตย์และเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

1.5.5 การบรรลุวัตถุประสงค์ หมายถึง สร้างระบบการบริหารโดยเน้นหลักประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ สุจริตโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลในการดำเนินงาน ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาชีพให้มีศักยภาพนำเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ และส่งเสริมสนับสนุนการรวมกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ให้เกิดความเข้มแข็ง

1.5.6 ประสิทธิภาพการจัดโครงการ หมายถึง การนำนโยบาย วัตถุประสงค์ หลักการ วิธีการดำเนินงานและการติดตามประเมินผล การประชุมกำหนดรูปแบบ แนวทางการบริหารโครงการที่เหมาะสมกับชุมชน ปฏิบัติตามแผนและขั้นตอน การติดตามประเมินผลประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก รับฟังความคิดเห็นและมติของโครงการเพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนา

1.5.7 ความพึงพอใจในการจัดโครงการ หมายถึง ความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ การเข้าร่วมประชุม การปฏิบัติตามมติของที่ประชุม การดำเนินงานของโครงการที่ช่วยให้เกิดการพึ่งพาตนเองได้และเป็นประโยชน์

1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1.6.1 ทำให้ทราบถึงกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

1.6.2 ทำให้ทราบถึงระดับประสิทธิผลของการบริหารจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

1.6.3 ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยศึกษาเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ กรณีศึกษา: ตำบลคลองโยง อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร หนังสือ และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องที่เป็นแนวทางในการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ
- 2.4 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย
- 2.7 สมมติฐานของการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ

2.1.1 ความหมายการบริหารและการจัดการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช(มสธ.) (2557, หน้า 6) ได้อธิบายว่า คำว่า “การบริหาร” (Administration) โดยความหมายทั่วไปแล้ว หมายถึง การทำงานให้สำเร็จโดยอาศัยผู้อื่นเป็นผู้ทำ ซึ่งในความหมายดังกล่าวบางครั้งก็มีการใช้คำว่า “การจัดการ” (Management) แทน แต่ก็มีนักวิชาการบางท่านค้านว่า คำทั้งสองมีความหมายที่แตกต่างกัน ใช้แทนกันไม่ได้ ดังนั้น เพื่อให้มีความเข้าใจในความหมายของคำว่า “การบริหาร” จึงได้นำความเห็นของนักวิชาการต่อคำทั้งสอง ซึ่งได้มีการพิจารณาความหมายใน 3 แนวทางด้วยกันคือ

แนวทางที่หนึ่ง การบริหารเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและแผน ตลอดจนการกำกับดูแลเพื่อให้แน่ใจว่า ความสำเร็จที่เกิดขึ้นสอดคล้องกับนโยบายและแผนที่วางไว้ ส่วนการจัดการเป็นกระบวนการของการนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดในชั้นการบริหาร ตามแนวทางนี้การบริหารและการจัดการมีความแตกต่างกัน

แนวทางที่สอง การจัดการเป็นคำที่มีความหมายทั่วไปและรวมถึงการบริหารด้วย ตามแนวทางนี้พิจารณาว่า การจัดการเป็นกระบวนการที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการขององค์การธุรกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่วนการบริหารก็เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการที่เกี่ยวข้องกับวิธีการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้วัตถุประสงค์ที่กำหนดในชั้นของการจัดการบรรลุผล

แนวทางที่สาม การบริหารและการจัดการมีความหมายไม่แตกต่างกัน สามารถใช้แทนกันได้ ทั้งนี้โดยบุคคลทั่วไปที่รับผิดชอบในการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและการตัดสินใจมักจะถูก

เรียกว่า “ผู้จัดการ” (Manager) หรือการจัดการ (Management) ในภาคธุรกิจ และเรียกว่า “นักบริหาร” (Administrator) หรือการบริหาร (Administration) ในภาครัฐกิจ ดังนั้นถ้าจะมีความแตกต่างกันก็จะเป็นเรื่องการใช้คำระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนเท่านั้น

สุธี สุทธิสมบูรณ์ และสมาน รังสิโยภุชฎ์ (2535, หน้า 1) ได้ให้ความหมายและอธิบายว่า คำว่า “การบริหาร” หมายถึงการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และวิธีการปฏิบัติงานเป็นอุปกรณ์ในการดำเนินงาน หรืออีกนัยหนึ่ง การบริหารคือการทำให้งานสำเร็จโดยอาศัยบุคคลอื่น และคำว่า “การบริหาร” ในภาษาอังกฤษมักใช้อยู่ 2 คำ คือ Administration และ Management ความแตกต่างของ 2 คำนี้อยู่ที่ Administration มุ่งเน้นในเรื่องที่เกี่ยวกับนโยบาย (Policy) ส่วน Management นั้น เป็นการนำเอานโยบายไปปฏิบัติจัดทำ (Implementation) เป็นส่วนใหญ่ ถ้าพิจารณาในด้านความนิยมแล้วจะพบว่า คำว่า Administration นิยมใช้ในทางการบริหารราชการ ส่วนคำว่า Management นิยมใช้ในทางการบริหารธุรกิจ แต่อย่างไรก็ดี คำ 2 คำนี้อาจใช้แทนกันได้และหมายถึงการบริหารเช่นเดียวกัน

จิราภรณ์ สว่างเนตร (2544, หน้า 2) ได้ให้ความหมายว่า การบริหาร คือกระบวนการอย่างหนึ่งอย่างใดที่มีตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

สมยศ นาวิการ (2544, หน้า 18) ได้ให้ความหมายว่า การบริหาร คือกระบวนการของการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ และการควบคุมกำลังความพยายามของสมาชิกขององค์การและการใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้

สมคิด บางโม (2550, หน้า 59) ได้กล่าวว่า การจัดการคือศิลปะในการใช้คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ขององค์การและนอกองค์การ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

ฮาร์โรลด์ คูนท์ซ (อ้างถึงใน พิภพ วังเงิน, 2547, หน้า 291) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการ หมายถึงการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยอาศัยปัจจัยทั้งหลาย ได้แก่ คน เงิน วัสดุ สิ่งของ เป็นอุปกรณ์การจัดการนั้น

ธงชัย สันติวงษ์ (2531, หน้า 1) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการ หมายถึง การกิจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน(ที่เรียกว่า ผู้บริหาร) ที่เข้ามาทำหน้าที่ประสานให้การทำงานของบุคคลที่ต่างฝ่ายต่างทำ และอาจไม่ประสบผลสำเร็จจากการแยกกันทำ ให้สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ด้วยดี

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2540, หน้า 41) ได้กล่าวว่า การจัดการเป็นกระบวนการออกแบบและรักษาสภาพแวดล้อมซึ่งบุคคลจะทำงานร่วมกันในกลุ่มเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเน้นการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย(แผนที่วางไว้)

สรุปได้ว่า การบริหาร คือกระบวนการในการดำเนินงานด้วยการร่วมมือกันให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ส่วนการจัดการ คือวิธีการในการใช้คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ เป็นอุปกรณ์ในการดำเนินงานนั้น ซึ่งสองคำนี้มีสิ่งที่เหมือนกันคือการทำให้งานสำเร็จโดยอาศัยผู้อื่น แต่อาจแตกต่างกันในลักษณะของการนำมาใช้ในส่วนของภาครัฐและภาคเอกชน

2.1.2 ความสำคัญของการบริหารและการจัดการ

สุธี สุทธิสมบูรณ์ และสมาน รังสิโยภุชฎ์ (2535, หน้า 6-7) ได้กล่าวว่า ของการบริหารนั้นมีควบคู่กันมาทั้งอารยธรรมและการดำรงชีวิตของมนุษย์ทีเดียว เพราะเมื่อมนุษย์รวมกันเป็นหมู่เป็นกลุ่มมีหัวหน้าปกครองบังคับบัญชา มีการแบ่งงานกันทำตามลักษณะของความรู้ความสามารถ มีการช่วยเหลือระหว่างพวกและเผ่าเดียวกัน โดยมีจารีตประเพณีและวัฒนธรรมเป็นเครื่องกำกับความ

ประพจน์ของกลุ่มชนเหล่านั้น เมื่อกลุ่มสังคมขยายตัวเติบโตขึ้น มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น มนุษย์ก็เริ่มสร้างและวางระเบียบ กฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ ขึ้น โดยเรียนจากประสบการณ์และความเชื่อถือ ทั้งนี้ก็มุ่งหวังที่จะให้เกิดความสำเร็จเรียบร้อยขึ้นในองค์การและเกิดความสงบขึ้นในสังคมนั้น ๆ จะเห็นได้ว่า หากปราศจากเสียซึ่งการบริหาร กิจกรรมของมนุษย์ก็จะดำเนินได้โดยยาก กล่าวคือ ถ้าปราศจากเสียซึ่งการบริหาร รถไฟและรถยนต์ประจำทางก็ไม่สามารถออกวิ่งรับผู้โดยสารได้ โรงเรียนและวิทยาลัยก็ไม่สามารถเปิดดำเนินการได้ หนังสือต่าง ๆ ก็ไม่อาจพิมพ์ออกจำหน่ายได้ แม้แต่ร้านอาหารหรือภัตตาคารก็ไม่อาจเปิดบริการลูกค้าได้ จึงได้มีการกล่าวกันว่า ความแตกต่างระหว่างมนุษย์และสัตว์ ก็อยู่ตรงที่มนุษย์มีการบริหาร แต่สัตว์ไม่มีการบริหาร เพราะมนุษย์จะมีการวางแผน ประสานงานอำนวยความสะดวกและควบคุมวิถีชีวิตของเขาอยู่ตลอดเวลา และถึงแม้องค์การจะมีคนเงิน วัสดุสิ่งของ และวิธีปฏิบัติงานอย่างเดียวกัน แต่ถ้าความสามารถในการบริหารไม่เท่าเทียมกันก็อาจประสบความสำเร็จแตกต่างกัน จึงขอสรุปเป็นข้อ ๆ ดังนี้

- 1) การบริหารนั้นได้เจริญเติบโตควบคู่กับการดำรงชีวิตของมนุษย์ และเป็นสิ่งช่วยให้มนุษย์ดำรงชีพอยู่ร่วมกันได้อย่างผาสุก
- 2) จำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นผลทำให้องค์การต่าง ๆ ต้องขยายงานด้านการบริหารให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
- 3) การบริหารเป็นเครื่องบ่งชี้ให้ทราบถึงความเจริญก้าวหน้าของสังคม ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะในด้านอุตสาหกรรม ทำให้การบริหารเกิดการเปลี่ยนแปลงและก้าวหน้ารวดเร็วยิ่งขึ้น
- 4) การบริหารเป็นกรรมวิธีที่สำคัญในอันที่จะนำสังคมและโลกไปสู่ความเจริญก้าวหน้า
- 5) การบริหารจะช่วยให้ทราบถึงแนวโน้มทั้งในด้านความเจริญและความเสื่อมของสังคมในอนาคต
- 6) การบริหารมีลักษณะเป็นการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลในสังกัด ฉะนั้นความสำเร็จของการบริหารจึงขึ้นอยู่กับปัจจัยสภาพแวดล้อม ทางสังคม และวัฒนธรรม ทางการเมืองอยู่เป็นอันมาก
- 7) การบริหารงานมีลักษณะต้องใช้การวินิจฉัยสั่งการเป็นเครื่องมือ ซึ่งนักบริหารจำต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ และการวินิจฉัยสั่งการนี้เองที่เป็นเครื่องแสดงให้ทราบถึงความสามารถของนักบริหาร และความเจริญเติบโตของการบริหาร
- 8) ชีวิตประจำวันของมนุษย์ไม่ว่าจะเป็นในครอบครัวหรือในสำนักงานย่อมมีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารอยู่เสมอ ดังนั้น การบริหารจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจและจำเป็นต่อการดำรงชีวิตอย่างชาญฉลาด
- 9) การบริหารกับการเมืองเป็นของคู่กัน ไม่อาจจะแยกจากกันโดยเด็ดขาด ฉะนั้น การศึกษาวิชาการบริหาร จึงต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมทางการเมืองด้วย

ธงชัย สันติวงษ์ (2531, หน้า 4-5) ได้กล่าวว่า การที่สังคมเศรษฐกิจของประเทศจะเจริญรุดหน้าไปได้ไกลและดีเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพขององค์การต่าง ๆ เป็นสำคัญ ซึ่งประสิทธิภาพขององค์การเหล่านี้จะมีมากน้อยเพียงใดนั้น แท้จริงแล้วก็ขึ้นอยู่กับการจัดการว่ามีประสิทธิภาพดีเพียงใดเป็นสำคัญ การจัดการจะเป็นปัจจัยกำหนดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ สามารถ

ตอบสนองความต้องการของกลุ่มต่าง ๆ และสังคมได้ ถือได้ว่าเป็นงานที่สำคัญยิ่งที่จะทำให้องค์การบรรลุผลสำเร็จได้โดยส่วนรวม ทั้งนี้เพราะแม้ว่าผู้ปฏิบัติงานในจุดต่าง ๆ จะทำงานในหน้าที่การงานที่เป็นงานด้านเทคนิคได้ดีก็ตาม ถ้าหากไม่ประสานหรือสอดคล้องกับงานที่กระทำโดยฝ่ายอื่น ๆ หรือไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ภายนอกที่อยู่ไกลออกไป ก็ย่อมจะทำให้งานต่าง ๆ ล้มเหลวไม่สามารถก่อให้เกิดผลสำเร็จให้กับกิจการได้

2.1.3 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1.3.1 หลักการบริหารและการจัดการ

กูลิคและเออร์วิค (Luther H. Gulick and Lyndall Urwick 1937) ได้เสนอว่าพื้นฐานสำคัญในหลักการบริหารที่มีประสิทธิภาพคือ ต้องมีการแบ่งหน่วยงานย่อยแต่ละหน่วยงานตามหน้าที่ (Division of Work) โดยเฉพาะเมื่อองค์การใหญ่ขึ้นมีหน่วยงานย่อยมากขึ้น ในการแบ่งงานกันทำ จะทำให้เกิดความชำนาญเฉพาะทาง (Specialization) จะช่วยให้การทำงานดีขึ้น มีประสิทธิภาพในการทำงานดียิ่งขึ้นแต่ในขณะเดียวกันในการแบ่งงานกันทำมาก ๆ ก็ยังต้องมี “การประสานงาน” กันมากยิ่งขึ้นโดยในการประสานงานกันนั้น กูลิคอธิบายว่า เป็นหน้าที่และความสามารถเฉพาะตัวของผู้นำที่ต้องมีประสานงานในการปฏิบัติงานและสร้างการผูกมัดทางใจภายในหน่วยงาน (จิราภรณ์ สว่างเนตร, 2544, หน้า 31)

เฟรดเดอริก เทย์เลอร์ (Frederick Taylor) มีความเชื่อว่าที่ว่าวิธีการทางวิทยาศาสตร์สามารถนำมาปรับใช้กับการศึกษาในทางการบริหารได้ และได้เป็นผู้เสนอความคิดเกี่ยวกับหนทางที่ดีที่สุดในการทำงาน โดยมีฐานคติสำคัญคือ ส่วนสำคัญที่สุดของการทำงานขององค์การได้แก่ งานที่แท้จริงที่ทำให้องค์การ และมีหนทางที่ดีที่สุดในการทำงานแต่ละขั้นและหนทางนี้สามารถกำหนดขึ้นมาได้โดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์จากฐานดังกล่าว เทย์เลอร์ได้เสนอหลักตามแนวทางที่จะเพิ่มประสิทธิภาพขององค์การดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช(มสธ.), 2557, หน้า 19-20)

- 1) การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามหลักวิทยาศาสตร์
- 2) การบรรจุคนเข้าทำงานเป็นไปตามหลักวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้คนที่เหมาะสมกับงานมากที่สุด
- 3) การฝึกอบรมและพัฒนาพนักงานตามหลักวิทยาศาสตร์
- 4) การร่วมมือร่วมใจระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายพนักงานอย่างมีมิตรภาพและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
- 5) การปฏิบัติทางจิตใจ

2.1.3.1 กระบวนการบริหารและการจัดการ

สมยศ นาวิการ (2544, หน้า 24-25) ได้อธิบายว่ากระบวนการบริหารประกอบด้วย

- 1) การวางแผน (Planning) แผนงานต่าง ๆ จะให้เป้าหมายกับองค์การและระเบียบวิธีปฏิบัติงานที่ดีที่สุด เพื่อความสำเร็จของเป้าหมายดังกล่าวนี้
- 2) การจัดองค์การ (Organizing) เมื่อผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายและพัฒนาแผนงานหรือโปรแกรมต่าง ๆ มาเพื่อความสำเร็จของเป้าหมายแล้ว พวกเขาต้องออกแบบและพัฒนาองค์การขึ้นมา เพื่อดำเนินงานตามโปรแกรมเหล่านี้ให้เกิดความสำเร็จ เป้าหมายที่แตกต่างกันย่อมจะต้องการประเภทขององค์การที่ไม่เหมือนกัน

3) การสั่งการ (Directing) การสั่งการเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการเป็นผู้นำ และการจูงใจผู้ อยู่ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานของพวกเขาในแต่ละวัน

4) การควบคุม (Controlling) ในที่สุดผู้บริหารต้องมีความมั่นใจว่า การกระทำต่าง ๆ ของสมาชิกขององค์การ กำลังทำให้องค์การมุ่งไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารต้องปฏิบัติหน้าที่การ ควบคุม การควบคุมเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ 3 อย่างคือ

4.1) การกำหนดมาตรฐานของผลการปฏิบัติงาน

4.2) การวัดผลการปฏิบัติงานและทำการเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้

4.3) การแก้ไขผลการปฏิบัติงานใด ๆ ที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานดังกล่าวนี้

การแบ่งกระบวนการบริหารเป็นหน้าที่ต่าง ๆ นั้น เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ในการส่งเสริมความเข้าใจ แต่อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติจะไม่มีที่ชัดเจนระหว่างหน้าที่เหล่านี้ ในเวลาใดเวลาหนึ่งกิจกรรม ต่าง ๆ ของผู้บริหารอาจเกี่ยวข้องกับหน้าที่การบริหารอย่างใดอย่างหนึ่งหรือมากกว่า

กระบวนการจัดการของ แฮโรลด์ คูนซ์ กำหนดขั้นตอนการจัดการไว้ 5 ขั้นตอน คือ POSDC ดังนี้ (สมคิด บางโม, 2550, หน้า 72)

1) Planning – การวางแผน

2) Organizing – การจัดองค์การ

3) Staffing – การจัดคนเข้าทำงาน

4) Directing – การอำนวยการ

5) Controlling – การควบคุมการทำงาน

เฮรี ฟาโยล์ เป็นคนแรกที่วิเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการ ว่ามี 5 ประการ คือ POCCC (พิภพ วงษ์เงิน, 2547, หน้า 292) อธิบายได้ดังนี้

1) การวางแผน (Planning) โดยอาศัยข้อมูลจากอดีต ปัจจุบัน และคาดการณ์ อนาคต ตั้งจุดประสงค์ กำหนดแนวปฏิบัติ

2) การจัดหน่วยงาน (Organizing) จัดโครงสร้างองค์การ เป็นหน่วยงานย่อย ๆ กำหนด ตัวบุคลากร ตำแหน่ง หน้าที่

3) การสั่งการบังคับบัญชา (Commanding) ให้ทำงานตามที่มอบหมายหรือภารกิจของ หน่วยงาน

4) การประสานงาน (Coordinating) จัดระเบียบงานให้รองรับ ต่อเนื่อง รื่นไหล รับผิดชอบต่อ ไม่สะดุด ไม่ก้าวก่ากัน ประสานคนให้ทำงานราบรื่น ไม่ขัดแย้งกัน

5) การควบคุม (Controlling) ให้พนักงานปฏิบัติหน้าที่การงานที่รับมอบหมาย ให้ ทำงานตามระเบียบข้อบังคับ ตรวจสอบให้งานได้มาตรฐาน

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

“ประสิทธิผล” ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546) ให้ความหมายว่า ผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้นซึ่ง “ประสิทธิผล” ความเห็นของนักวิชาการ ต่าง ๆ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ ลักษณะแรกให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน ซึ่งได้กล วาวว่า เป็นวิธีหนึ่งในการตัดสินคุณค่าของโครงการสามารถกระทำโดยการเปรียบเทียบผลที่ได้จาก โครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้อย่างครอบคลุมความสำเร็จของผลที่ได้ย่อมอยู่บนพื้นฐาน ความเหมาะสมของบริบทการวางแผนและการดำเนินการตามลำดับความเหมาะสมในการดำเนินการควร

ประกอบด้วยความจำเป็น (Needs) ของการพัฒนาโครงการวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชากรกลุ่มเป้าหมาย สถานการณ์และแนวโน้มสถานการณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานและผลสำเร็จของโครงการ ส่วนการวางแผนควรประกอบด้วยความสมเหตุสมผลของแนวคิด/ทฤษฎีที่ใช้หลักในการบริหารและการจัดดำเนินงานทรัพยากร เช่น บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์/เครื่องมือ และงบประมาณมีความเป็นไปได้ (Feasibility) แผนการดำเนินงานที่มีความเป็นไปได้ภายใน (ความเพียงพอและเหมาะสมของ ทรัพยากร) และมีความเป็นไปได้ภายนอก (แนวโน้มของการเกิดผลตามที่คาดหวัง) สำหรับความเหมาะสมของการดำเนินงานควรประกอบด้วยการบริหารบุคคลและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ และมีการดำเนินงานตามแผนที่ลักษณะที่สองให้ความสำคัญกับผลสำเร็จ

พิทยา บวรวัฒนา (2546, หน้า 176) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพหมายถึง องค์การที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งใจไว้ ประสิทธิภาพจึงเป็นเรื่องความสำเร็จขององค์การในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ตามที่ได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้

ถวัลย์ วรเทพพิพิงษ์ (2537, หน้า 5) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพ คำว่าประสิทธิภาพของนโยบายหมายความถึง ขอบเขตของการที่นโยบายได้รับผลประโยชน์ต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ รวมทั้งการได้รับผลประโยชน์ข้างเคียงอื่น ๆ ที่ไม่ได้คาดผลไว้อีกด้วย

สมบัติ อารังชญวงศ์ (2543, หน้า 534) ได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ พอดีสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ เป็นการเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการนำโครงการไปปฏิบัติ กับผลที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ

ธงชัย สันติวงษ์ (2531, หน้า 10) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพ เป็นเพียงการวัดว่ากิจกรรมสามารถทำงานได้สำเร็จผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือป่าว แต่จะไม่มีมีการสนใจคิดเปรียบเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไปว่าได้ใช้ไปมากน้อยเพียงใด อนึ่งสำหรับความเหมาะสมของเป้าหมายนั้นก็ขึ้นอยู่กับกลุ่มลูกค้าที่กิจการกำลังสนองอยู่เป็นสำคัญ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2540, หน้า 26) ได้ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพ เป็นการวัดผลผลิตของงานซึ่งเป็นการบรรลุเป้าหมาย ซึ่งความสามารถขององค์การในการสร้างให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ในบางครั้งก็ไม่ได้คำนึงถึงปริมาณของทรัพยากรที่ใช้ในกระบวนการ เมื่อผู้จัดการสามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การได้ เรียกว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพจะอธิบายถึงการกระทำสิ่งที่ถูกต้องซึ่งจะเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการทำงานที่สามารถช่วยให้องค์การบรรลุเป้าหมายได้ ในขณะที่ประสิทธิภาพจะเกี่ยวข้องกับวิธีการทำให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ ส่วนประสิทธิภาพจะเกี่ยวข้องกับเป้าหมายซึ่งก็คือการบรรลุเป้าหมายขององค์การ

Barnard, 1938 (อ้างถึงในอรุณ รัชธรรม, 2525, หน้า 166) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการดำเนินการขององค์การนั้นเพื่อมุ่งให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ การดำเนินการที่เรียกว่าก่อให้เกิดประสิทธิผลนั้นก็คือ การดำเนินการที่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพเป็นการบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากการนำผลของงาน โครงการ หรือกิจกรรม ที่ได้รับเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย

การประเมินผลประสิทธิผล เมื่อพิจารณาถึงการประเมินประสิทธิผลขององค์การรัฐหรืออีกนัยหนึ่งการตัดสินใจว่าหน่วยงาน ของรัฐนั้นประสบความสำเร็จในการบริหารงานมากน้อยเพียงใดนั้น สามารถพิจารณาใน 2 แนวทาง ดังนี้ (Price, 1968 อ้างถึงใน ภรณ์ กิรีดิบุตร, 2539, หน้า 85)

1. การประเมินประสิทธิผลในแง่ของการบรรลุเป้าหมาย (Objective Attainment) ผู้ที่สนับสนุนแนวความคิดนี้ก็คือ ฮอลล์ (Hall, 1972;97) ที่เห็นว่ามาตรการที่ใช้การวัดประสิทธิผลนั้นจะต้องอยู่บนวิธีการและเป้าหมาย (Means and End) ขององค์การมากกว่าที่จะใช้เกณฑ์การวัดที่อยู่ภายนอกองค์การนั้นแล้ว ไพรซ์ ก็ยังเห็นว่าเครื่องบ่งชี้ความมีประสิทธิภาพขององค์การที่สำคัญมากที่สุด ก็คือ ผลผลิตขององค์การ (Productivity) สำหรับองค์การของรัฐตั้งเป้าหมายขององค์การไว้ การวัดประสิทธิผลขององค์การก็คือการบรรลุถึงเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้

2. การประเมินประสิทธิผลในแง่ของความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Customer satisfaction) นักวิชาการที่สนับสนุนการประเมินประสิทธิผลขององค์การของรัฐในแนวนี้ คือ มิลเลตต์ (Millet, 1954;P.20) เมเยอร์และทิมมส์ (Mayer & Timms, 1970;P.425) กูดเซลล์ (Goodsell, 1980;P.312) ตลอดจนกันเลซและรีด (Gundlach & Reld,1983;P.258) ซึ่งล้วนแต่เห็นว่าการประเมินประสิทธิผลที่แท้จริงขององค์การของรัฐก็คือการประเมินจากความรู้สึกพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับการบริการจากหน่วยงานหรือองค์การของรัฐนั้น ๆ มากกว่า

อนันต์ เกตุวงศ์ (2530, อ้างถึงในพรศิริ วณิชลักษณ์, 2552, หน้า 27) ได้กำหนดเกณฑ์การวัดประสิทธิผลไว้ 3 ประการ ดังนี้ (1) วัตถุประสงค์ของแผนงานเป็นการพิจารณาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผนกับความสำเร็จผู้ที่วางแผนคาดว่าจะได้รับและวัดโดยการนำเอาสถานะ ที่ได้จากการประเมินผลปฏิบัติงานตามแผน ลบด้วยสถานะที่เป็นอยู่เดิมก่อนที่จะนำไปใช้ (2) ทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติตามแผน เป็นการพิจารณาเปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนหรือปริมาณของทรัพยากรที่กำหนดไว้ในแผนว่าจะต้องใช้เท่าไรกับทรัพยากรที่ใช้ไปจริงจากการปฏิบัติตามแผน (3) กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนเป็นการพิจารณาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผนว่าเป็นไปตามแผนหรือแตกต่างกันอย่างไรกับกิจกรรมที่แท้จริงในการปฏิบัติให้ได้ตามแผน

Gibson,1978 (อ้างถึงในอัศวิน บุณนาค, 2549, หน้า 9) ได้รวบรวมการศึกษาวิจัยพบว่า เครื่องบ่งชี้ถึงความมีประสิทธิภาพขององค์การควรประกอบไปด้วยตัวแปรดังต่อไปนี้

1. ความสามารถในการผลิต (productivity)
2. ประสิทธิภาพ (efficiency)
3. ความพึงพอใจ (satisfaction)
4. การปรับตัว (adapting)
5. การพัฒนา (development)

Steers (1977, อ้างถึงใน สุวัฒน์ กันภูมิ, 2559, หน้า 23) ได้สรุปและเสนอตัวแปรสำคัญที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลขององค์การอยู่ 4 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. ลักษณะขององค์การประกอบด้วย

1.1 โครงสร้าง หมายถึง ความสัมพันธ์ของทรัพยากรด้านมนุษย์ที่กำหนดไว้ในองค์การ การวิเคราะห์โครงสร้างจึงรวมถึงการวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ คือ

- 1.1.1 ความมากน้อยของการรวมอำนาจ
- 1.1.2 ความชำนาญเฉพาะอย่างของงาน
- 1.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างมีแบบแผน
- 1.1.4 ช่วงการบังคับบัญชา

1.1.5 ขนาดขององค์การ

1.1.6 ขนาดของหน่วยงาน

2. บทบาทของเทคโนโลยี หมายถึง เครื่องมือหรือวิธีการซึ่งองค์การใช้แปรสภาพตัวป้อนออกไปเป็นผลผลิตก็มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพขององค์การ

3. ลักษณะของสภาพแวดล้อมของงาน Steers แบ่งสภาพแวดล้อมเป็น 2 ระดับ คือ

3.1 สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การ เช่น สภาพแวดล้อมทางการตลาด เศรษฐกิจ การเมือง มุ่งเฉพาะเจาะจง สภาพแวดล้อมของงานมุ่งสู่เป้าหมายขององค์การ ซึ่งยังแยกมิตี้อยู่ภายนอกในเรื่องความสัมพันธ์ว่า สลับซับซ้อน ไม่สลับซับซ้อน มั่นคง เคลื่อนไหว ความแตกต่างในความแน่นอนระหว่างหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตัดสินใจภายใต้สภาพแวดล้อมซึ่งเคลื่อนไหว (Dynamic) จะเกิดขึ้นจากการตัดสินใจของหน่วยงานนั้นมีการเคลื่อนไหวอีกด้วย

3.2 สภาพแวดล้อมในองค์การ หมายถึง บรรยากาศขององค์การซึ่งเกี่ยวกับความถูกต้องแม่นยำของการรับรู้สภาพแวดล้อมของผู้บริหาร ถ้าผู้บริหารรับรู้ความสลับซับซ้อน ความมั่นคงและความไม่แน่นอนที่ปรากฏอยู่ในสภาพแวดล้อมได้อย่างถูกต้ององค์การจะมีแนวโน้มที่จะสามารถสนองตอบและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น แต่ในแนวทางตรงข้ามองค์การสนองต่อสภาพแวดล้อมที่ไม่เป็นจริง ผลในทางลบต่อความสำเร็จขององค์การก็จะมีมาก

4. ลักษณะของบุคคลในองค์การ ซึ่ง Steers สรุปว่า

4.1 ความปรารถนาของบุคคลที่จะรักษาไว้ซึ่งการเป็นสมาชิกขององค์การต่อไป

4.2 ความปรารถนาของบุคคลในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายขององค์การมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพขององค์การมาก

4.3 นโยบายการบริหารและปฏิบัติ Steers ระบุว่า นโยบายจะช่วยฝ่ายบริหารให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ คือ

4.3.1 การกำหนดเป้าหมายที่แน่นอน

4.3.2 การจัดหาและการใช้ทรัพยากร

4.3.3 การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงาน

4.3.4 ภาวะผู้นำและการตัดสินใจ

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ

มยรี อนุมานราชชน (2549, หน้า 6) ได้ให้ความหมายว่า นโยบายสาธารณะในความหมายที่แคบหมายถึงกิจกรรม การกระทำของรัฐบาลและมติการเลือกตัดสินใจของรัฐบาล ส่วนในความหมายที่กว้างนโยบายสาธารณะหมายถึงแนวทางในการกระทำของรัฐบาล ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นแนวทางกว้าง ๆ ที่รัฐบาลได้ทำการตัดสินใจเลือกและกำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อชี้แนะให้มีกิจกรรมการกระทำต่าง ๆ เกิดขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีการวางแผน การจัดทำโครงการ วิธีการบริหารงานหรือกระบวนการดำเนินงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ด้วยวิธีปฏิบัติงานที่ถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการแต่ละเรื่อง

นิวัต อุณฑพันธ์ (2545, หน้า 2) ได้ให้ความหมายว่า นโยบายสาธารณะหมายถึง

1. เป็นการตัดสินใจของรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐที่จะกระทำหรือไม่กระทำ เรื่องใดเรื่องหนึ่งเกี่ยวกับคนหมู่มาก
2. เป็นแนวทางในการทำงานของรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งอยู่ในรูปแบบของหลักการ แผนงานโครงการที่เป็นลายลักษณ์อักษร
3. เป็นกิจกรรมในการบริหารของรัฐ เพื่อกำหนดพฤติกรรมของคนในสังคม อันเป็นเรื่องของการจัดสรรและกระจายทรัพยากร

ธันวัตมน์ รัตนศักดิ์ (2555, หน้า 5) ได้ให้ความหมายว่า นโยบายสาธารณะหมายถึง การตัดสินใจของรัฐบาลในการเลือกแนวทางที่ประสงค์ เพื่อจะได้นำมาใช้เป็นกรอบในการดำเนินกิจกรรมของรัฐบาล โดยมุ่งหวังที่จะแก้ไขปัญหา ป้องกันปัญหา รวมทั้งให้เกิดสภาพการณ์ที่พึงประสงค์ขึ้นในสังคม

จิราภรณ์ สว่างเนตร (2544, หน้า 135) ได้กล่าวว่า นโยบายสาธารณะ หมายถึง แนวทางการปฏิบัติงานของรัฐที่รวมกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งมีลำดับขั้นของการกระทำหรือกิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติงานของรัฐ ที่มีความเกี่ยวข้องกับสถาบันต่าง ๆ ที่มีส่วนในการกำหนดนโยบาย ผลที่ได้จากกระบวนการเหล่านี้จะได้นโยบายของรัฐที่มีผลทางกฎหมาย สามารถประกาศให้ประชาชนได้ทราบโดยทั่วกัน ประโยชน์สูงสุดและสุดท้ายของนโยบายแห่งรัฐ ก็คือเพื่อประโยชน์สุขโดยรวมของชาติ

ศุภชัย ยาวะประภาส (2548, หน้า 3) ได้กล่าวว่า นโยบายสาธารณะ เป็นแนวทางการดำเนินกิจกรรมของรัฐบาล ซึ่งรวมทั้งกิจกรรมที่ผ่านมาในอดีต กิจกรรมที่กำลังดำเนินอยู่ในปัจจุบันและกิจกรรมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

สรุปได้ว่านโยบายสาธารณะเป็นแนวทางการกระทำ หรือการเลือกตัดสินใจของรัฐบาล ซึ่งรัฐบาลได้ทำการตัดสินใจและกำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อขึ้นให้มีกิจกรรมหรือการกระทำ ต่าง ๆ เกิดขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

2.3.1 ตัวแบบนโยบายสาธารณะ

ตัวแบบนโยบายสาธารณะ เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์นโยบายสาธารณะและเพื่อให้เกิด ความรู้ความเข้าใจในสาระสำคัญสามารถใช้ให้ตรงวัตถุประสงค์ของนโยบายสาธารณะที่กำหนดขึ้น ตัวแบบในการวิเคราะห์นโยบายสาธารณะประกอบด้วย 7 ตัวแบบ ได้แก่ (สมบัติ อ่าง ธัญวงศ์, 2543, หน้า 15)

2.3.1.1 ตัวแบบชนชั้นนำ (Elite Model) ให้ความสำคัญกับบทบาทหรืออิทธิพลของชนชั้น หรือชนชั้นปกครองมีอำนาจในการตัดสินใจนโยบายสาธารณะอย่างเด็ดขาดชนชั้นปกครองจะยึดถือความพึงพอใจ หรือนิยามของตนเองเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจนโยบายสาธารณะซึ่งเป็นคนส่วนน้อยของสังคมมีอิทธิพลเหนือคนส่วนใหญ่ในสังคมเป็นที่ยอมรับนับถือของคนในสังคมมีความสัมพันธ์กับคนส่วนใหญ่เป็นแนวดิ่ง

2.3.1.2 ตัวแบบดุลยภาพระหว่างกลุ่ม (Group Equilibrium Model) เพื่อให้เกิดการ ประนีประนอมกันระหว่างกลุ่มใช้ได้เฉพาะในประเทศที่เป็นประชาธิปไตยจุดที่ตกลงกันคือจุดดุลยภาพได้ไม่ใช่จุดที่ยุติธรรมแต่เป็นจุดที่ต่างฝ่ายยอมรับได้ข้อตกลงนี้มีอยู่ช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้น มิได้คงอยู่ตลอดไป เมื่อเวลาผ่านไป อาจกดดันกันใหม่ ต่อรองกันใหม่ และมีจุดดุลยภาพใหม่ อาทิ สหภาพแรงงาน สมาคมนายจ้าง สมาคมไร้อ้อย สมาคมโรงงานน้ำตาล ฯลฯ ประเทศประชาธิปไตยก้าวหน้ามีมากสำหรับประเทศประชาธิปไตยล้าหลังมีน้อย

2.3.1.3 ตัวแบบเชิงระบบ (System Model) ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ของระบบ การเมืองกับ สิ่งแวดล้อมนโยบายสาธารณะเป็นผลผลิตของระบบการเมืองอธิบายได้ทุกนโยบาย

2.3.1.4 ตัวแบบด้านสถาบัน (Institutional Model) ให้ความสำคัญว่าสถาบันใดมีบทบาทในการกำหนดนโยบายสาธารณะ อาทิ สถาบันนิติบัญญัติ สถาบันบริหาร สถาบันตุลาการ สถาบันการปกครองท้องถิ่น สถาบันพรรคการเมือง นโยบายสาธารณะนั้นจะไม่มีผลเป็นนโยบายสาธารณะจนกว่าจะได้รับความเห็นชอบและถูกนำไปปฏิบัติบังคับใช้โดยสถาบันที่รับผิดชอบนโยบายสาธารณะจะต้องมีผู้รับผิดชอบคือหน่วยงานต่าง ๆ ที่ถูกกำหนดขึ้นตามกฎหมาย

สถาบันราชการ มีบทบาทรับรองความชอบธรรมของนโยบายทำให้ นโยบายสาธารณะมีความครอบคลุมทั้งสังคมและเป็นผู้ผูกขาดอำนาจบังคับใช้ในสังคม

สถาบันการเมือง มีบทบาทกำหนดแบบแผนโครงสร้างพฤติกรรมของปัจเจกบุคคลและกลุ่ม และแบบแผนดังกล่าวจะดำรงอยู่อย่างมั่นคง

โครงสร้างของสถาบันการเมือง มีผลต่อการกำหนดนโยบายสาธารณะ การกำหนดนโยบายของสถาบันการเมืองต่าง ๆ ทุกสถาบันจะมีกรอบการปฏิบัติของตนเองการวิเคราะห์นโยบายต้องศึกษาภาวะเปรียบของสถาบันนั้นด้วย นโยบายสาธารณะที่เป็นผลผลิตของสถาบัน ได้แก่ พระราชกำหนด พระราชกฤษฎีกาพระราชบัญญัติ มติกรม. ประกาศคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีและกฎกระทรวง คำตัดสินของศาลสูงสุดในประเด็นเกี่ยวกับสาธารณะ

2.3.1.5 ตัวแบบหลักเหตุผล (Rational Model) เป็นที่นิยมมากในต่างประเทศ ใช้วิเคราะห์ตัดสินใจเลือกทางเลือกและวิเคราะห์นโยบายสาธารณะในฐานะที่เป็นประโยชน์สูงสุดของสังคม มุ่งประโยชน์สูงสุดทางสังคมไม่มีการใช้นโยบายที่ต้นทุนสูงกว่าผลประโยชน์ทางสังคมในระหว่างทางเลือกทั้งหมดควรเลือกทางเลือกที่มีผลตอบแทนสูงสุดมีความแตกต่างทางหลักการและเหตุผล ก็ต่อเมื่อคุณค่าที่บรรลุและคุณค่าที่เสียไปเป็นบวกต้องพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ คุณค่าที่พึงปรารถนาของสังคม อาทิ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เรื่องของสุขภาพ เข้าใจทางเลือกที่เป็นไปได้ ทั้งหมดว่ามีกี่ทางเลือก เข้าใจผลลัพธ์ของแต่ละทางเลือก อาทิ การแก้ปัญหาการจราจรโดยการ สร้างรถไฟฟ้า ทำทางด่วน ทำรถไฟใต้ดิน ขยายทาง ผลตอบแทนแต่ละทางเลือกเป็นอย่างไร สามารถคำนวณหาสัดส่วนระหว่างผลประโยชน์และต้นทุนแต่ละทางเลือกได้ แล้วเลือกที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ตัวแบบหลักเหตุผลเป็นที่นิยมมากในประเทศที่พัฒนาแล้ว เพราะมีทรัพยากรมากประเทศเล็กจะทำแบบนี้ยากเพราะมีต้นทุนสูง แต่ให้คุณค่าในการตัดสินใจมากและคลาดเคลื่อนน้อย

2.3.1.6 ตัวแบบการเปลี่ยนแปลงบางส่วน (Incremental Model) นักเศรษฐศาสตร์เห็นว่า นโยบายสาธารณะเป็นการกระทำที่ต่อเนื่องสืบทอดกันมายาวนานและรัฐบาลทุกรัฐบาลก็พยายาม แก้ปัญหาโดยตลอด แต่เมื่อเวลาเปลี่ยนไปก็มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงนโยบายอะไรที่ติดอยู่ ใช้ต่อไปอะไรที่ไม่ทันสมัยยกเลิกแล้วนำเสนอใหม่และวิเคราะห์เฉพาะส่วนที่แตกต่างจะทำให้มีความรวดเร็ว ทันสมัย และประหยัด หลักการสำคัญคือมีความเหมาะสมมากกับการเมืองหรือองค์การที่ไม่ต้องการความขัดแย้งอนุรักษ์นิยมผู้กำหนดนโยบายยอมรับความชอบธรรมของนโยบายนี้มาก่อนคือชอบทำแบบค่อยเป็นค่อยไปผลของนโยบายที่มีอยู่เป็นที่พอใจของผู้ที่กำหนดนโยบายและ ประชาชนและลักษณะของนโยบายมีความสอดคล้องกับธรรมชาติของปัญหา

2.3.1.7 ตัวแบบกระบวนการ (Process Model) นโยบายสาธารณะเป็นผลลัพธ์ของกิจกรรมทางการเมืองโดยถือว่ากระบวนการและกิจกรรมทางการเมืองคือศูนย์กลางของ

การศึกษานโยบาย สาธารณะให้ความสำคัญกับพฤติกรรมทางการเมืองนโยบายสาธารณะส่วนใหญ่ถูกกำหนดและนำไปปฏิบัติภายใต้กรอบความคิดของตัวแบบกระบวนการ แต่จะครอบคลุมแค่นั้นขึ้นอยู่กับระดับ การพัฒนาของแต่ละสังคมนโยบายสาธารณะทุกนโยบาย สามารถอธิบายได้ด้วยตัวแบบกระบวนการเพราะว่ามีขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทุกกระบวนการตัวแบบต่าง ๆ เป็นที่นิยมนำมาใช้เป็นกรอบในการอธิบายนโยบายสาธารณะทำให้เกิดความเข้าใจในนโยบายรวมถึงเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายมุ่งสู่ทางเลือกที่ดีที่สุดและเหมาะสมต่อผู้กำหนดนโยบาย

2.3.2 กระบวนการนโยบายสาธารณะ

กระบวนการนโยบายสาธารณะ จะเกิดขึ้นได้ต้องเกิดจากความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริงสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยี โดยผู้กำหนดและนักวิเคราะห์นโยบายต้องมีทักษะความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทางการเมืองเป็นอย่างดีและควรมีค่านิยมอยู่บนรากฐานของจริยธรรม ซึ่งกระบวนการนโยบายสาธารณะมี 4 ขั้นตอน (ทศพร ศิริสัมพันธ์, 2539, หน้า 14) ดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนการก่อตัวของนโยบาย การก่อตัวของนโยบายเป็นการยกประเด็นปัญหาขึ้นมาสู่ความสำเร็จของผู้กำหนดนโยบาย เพื่อนำไปสู่การพิจารณาตัดสินใจการก่อตัวของนโยบาย อาจมาจากการผลักดันหรือนำเสนอประเด็นปัญหาโดยบุคคลและกลุ่มผลประโยชน์ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ

2. ขั้นตอนการกำหนดนโยบาย การกำหนดนโยบายเกี่ยวข้องกับการยกข้อเสนอมติเห็นชอบโดยผู้กำหนดนโยบาย ที่มีอำนาจหน้าที่อย่างเป็นทางการ

3. ขั้นตอนการนำนโยบายไปปฏิบัติ การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นการแปลงตัวนโยบายออกสู่ภาคปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จและได้ผลผลิตตามเป้าหมายที่ต้องการความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น สภาพแวดล้อมของการดำเนินงาน ขีดสมรรถนะของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การสนับสนุนและแรงต่อต้านจากบุคคลและกลุ่มผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

4. ขั้นตอนการประเมินผลนโยบาย การประเมินผลนโยบายเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาถึงผลลัพธ์ติดตามมาจากการนำนโยบายไปปฏิบัติว่าบรรลุตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และยังครอบคลุมถึงการพิจารณาตรวจสอบผลกระทบทั้งในเชิงบวกและลบที่เกิดขึ้นจริงรวมทั้งความคุ้มค่าด้านต่าง ๆ ของการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ

2.4 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ

เนื่องจากในช่วงหลายปีที่ผ่านมาภาคการเกษตรของประเทศไทยประสบปัญหาหลายประการ ได้แก่ ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ ปัญหาต้นทุนการผลิตสูง และปัญหาราคาสินค้าตกต่ำ เป็นต้น โดยสาเหตุประการหนึ่งมาจากระบบโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนไม่ได้รับการพัฒนา ตลอดจนยังขาดปัจจัยการผลิตที่จำเป็น ดังนั้นการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจในระดับฐานรากซึ่งครอบคลุมทั้งกระบวนการตั้งแต่กิจกรรมด้านการผลิต การเพิ่มมูลค่าสินค้าและการตลาดจะส่งผลให้ชุมชนพัฒนาอย่างมั่นคงแข็งแรงต่อไป

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2559 เห็นชอบตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2559 ให้ดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติกระทรวงการคลังเสนอเพื่อเพิ่มปริมาณการลงทุนในระดับชุมชนผ่านกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองโดยรัฐบาลสนับสนุนเงินทุนให้แก่กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 79,556 กองทุน ผ่านสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) กองทุนละไม่เกิน 500,000 บาท ภายใต้วงเงินรวม 35,000 ล้านบาท เพื่อใช้ในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนและเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่ชุมชนเห็นว่า เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ในชุมชนให้ดีขึ้น เช่น ยุ่งฉางชุมชน โรงตากพืชผลทางการเกษตร โรงสีชุมชน โรงงานผลิตปุ๋ยประจำชุมชน การจัดทำแหล่งเก็บน้ำชุมชนและเครื่องจักรสานสำหรับแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น

2.4.1 วัตถุประสงค์

2.4.1.1 เพื่อส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาความต้องการของหมู่บ้านและชุมชน

2.4.1.2 เพื่อส่งเสริมสนับสนุนความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ

2.4.1.3 เพื่อเสริมสร้างและส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้าง อาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มุ่งเน้นทั้งภาคการผลิต การแปรรูป และการตลาดอย่างครบวงจรและการเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ของคนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้น

2.4.1.4 เพื่อเสริมสร้างและปลูกจิตสำนึกในการบริหารงบประมาณ ดำเนินการกิจกรรมร่วมกันยึด หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

2.4.1.5 ซื่อ จัดหา รับ เช่า เช่าซื้อ ถูกรวมสิทธิ์ ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และจัดการ โดยประการอื่นซึ่งทรัพย์สินใด ๆ ตลอดจนดอกผลของทรัพย์สินอันเกิดจากการดำเนินโครงการ

2.4.1.6 ชาย โอน จำนอง จำน่า แลกเปลี่ยนและจำหน่ายทรัพย์สินอันเกิดจากการดำเนินโครงการ

2.4.1.7 กู้ยืมเงิน นิติบุคคล หรือสถาบันการเงินอื่น ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด หลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ

โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติดำเนินการสนับสนุนเงินทุนให้แก่ กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่มีความสนใจและความพร้อมกองทุนละไม่เกิน 500,000 บาท ภายใต้วงเงิน 35,000 ล้านบาท โดยมีกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เป้าหมายจำนวน 79,556 กองทุน

2.4.2 คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

2.4.2.1 เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง (รวมถึงกองทุนชุมชนทหาร) ที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล

2.4.2.2 มีมติที่ประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองเห็นชอบโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ โดยต้องมีจำนวนสมาชิกเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดหรือตามที่คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความ

เข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) กำหนดและมีมติด้วยเสียงข้างมากของสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม

2.4.2.3 เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุน ชุมชนเมืองมีการบริหารจัดการที่ดีโปร่งใสตรวจสอบได้

- 1) มีการจัดทำงบการเงินของปีที่ผ่านมาและสามารถตรวจสอบได้
- 2) มีการหมุนเวียนเงินทุนอย่างสม่ำเสมอ
- 3) มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการบริหารจัดการกองทุน

หมู่บ้านหรือ กองทุนชุมชนเมือง

2.4.2.4 เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่มีแผนการพัฒนากองทุน ดังนี้

- 1) แผนการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินโครงการที่ชัดเจน
- 2) แผนการขยายการรับสมัครสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง
- 3) แผนการออมเงินเพื่อประกันความเสี่ยงและวินัยทางการเงิน
- 4) แผนการพัฒนาการดำเนินงานโครงการให้มีความมั่นคงยั่งยืน
- 5) แผนการสร้างระบบสวัสดิภาพ สวัสดิการ

2.4.2.5 เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่ได้รับการเพิ่มทุนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระยะที่ 3 หรือได้ดำเนินการดังนี้แล้ว

- 1) ได้ยื่นขอรับการสนับสนุนการเพิ่มทุนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ระยะที่ 3 หรือ
- 2) เข้าร่วมโครงการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หรือ
- 3) เป็นกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่จัดตั้งใหม่ ตั้งแต่ปี 2557

2.4.3 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ

2.4.3.1 กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองจัดประชุมสมาชิก

1) เมื่อกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองใดมีความพร้อมและต้องการการสนับสนุน เงินทุนตามโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองจัดให้มีการประชุมสมาชิกเพื่อดำเนินการ ดังนี้

2) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามโครงการฯ

3) กำหนดแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ ตามที่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองมีความต้องการตามมติของที่ประชุมโดยโครงการจะต้องมีลักษณะ ดังนี้

(1) สนับสนุนความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก

(2) เป็นการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มุ่งเน้นทั้งภาคการผลิต การแปรรูป และการตลาดอย่าง ครบวงจรและการเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ของคนในหมู่บ้านและชุมชน

(3) โครงการมีลักษณะเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่อง มีการหมุนเวียนของรายได้/ผลกำไร ซึ่งทำให้เกิดการหมุนเวียนของเงินทุนกองทุนพระราชรัฐต่อไปในอนาคต

(4) เป็นโครงการที่ไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการภายใต้นโยบายการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของรัฐบาลหรือโครงการอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานเดียวกัน

(5) เป็นโครงการที่สอดคล้องหรือสอดคล้องกับแผนพัฒนาของหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น แผนชุมชน แผนสภาเกษตรกรหรือแผนพัฒนาอื่น ๆ ของหมู่บ้าน/ชุมชน

4) แต่งตั้งคณะผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 4 คณะ ดังนี้

(1) คณะผู้รับผิดชอบการดำเนินโครงการ จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

- ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ
- ตัวแทนจากกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน
- ตัวแทนจากคณะผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมิน

โครงการ จำนวน 1 คน

- ตัวแทนจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน

3 คนประกอบด้วย

(2) คณะผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงินและจัดทำบัญชี จำนวน

- ประธานกองทุนหมู่บ้านฯ
- เภรียญิกกองทุนหมู่บ้านฯ
- ตัวแทนจากกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ

ประกอบด้วย

(3) คณะผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 3 คน

- ตัวแทนจากกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน
- ตัวแทนจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 2 คน

จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

(4) คณะผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินโครงการ

จำนวน 1 คน

- ผู้ที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ

- ตัวแทนจากกรรมการกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน
- ตัวแทนจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านฯ จำนวน 1 คน

5) คัดเลือกอาสาพระราชัฐ จำนวน 3 คน เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามช่วยเหลือ สนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการตลอดจนการประสานและการรายงานผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐทั้งนี้ ให้เป็นไปตามแนวทางหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ (อคป.) กำหนด

6) การประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองต้องมีสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดหรือตามที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ (อคป.) กำหนด และมีมติรับรองโครงการด้วยเสียงข้างมากของสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม

7) การประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เพื่อพิจารณากรอบ/แผนงาน/ กิจกรรม/โครงการโดยเน้นให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างแท้จริงรวมทั้งต้องไม่มีลักษณะหรือมีนัยแอบแฝงเพื่อการนำเงินไปให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองกู้ยืม หรือเพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล

2.4.3.2 การยื่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

1) กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง จัดทำแบบคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณตามโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป. 01) พร้อมเอกสารประกอบ ดังนี้

(1) แบบคำขอรับการสนับสนุนฯ (อคป. 01)

(2) สำเนาแบบบันทึกรายงานการประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง (อคป. 02) และ (อคป. 03)

(3) สำเนาหนังสือสำคัญแสดงการเป็นนิติบุคคล

(4) งบการเงินของปีที่ผ่านมาและสามารถตรวจสอบได้ (บัญชีที่ 1)

2) กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง สามารถยื่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ตามโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐได้ที่ธนาคารออมสิน/ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ทุกสาขาเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับอำเภอสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขาตามเขตพื้นที่รับผิดชอบ

2.4.3.3 คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน

1) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) และคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐจังหวัด (คปจ.)

(1) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดกรอบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนพิจารณาอนุมัติโครงการและงบประมาณให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด

(2) คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางพระราชรัฐจังหวัด (คปจ.) ตามเขตพื้นที่จังหวัดเพื่อทำหน้าที่สนับสนุน ติดตามการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง ตลอดจนพิจารณาความพร้อมและให้ความเห็นโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง เสนอคณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) ดำเนินการพิจารณาอนุมัติโครงการต่อไป

2) การพิจารณาความพร้อม สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ประสานคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐจังหวัด (คปจ.) พิจารณาโครงการโดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

(1) ความเข้มแข็ง/ความพร้อมของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองโดยพิจารณาจากการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองที่ผ่านมาโดยต้องเป็นกองทุนหมู่บ้าน หรือกองทุนชุมชนเมืองที่มีการบริหารงานที่โปร่งใส มีการหมุนเวียนเงินทุนอย่างสม่ำเสมอและมีผลการดำเนินงานที่ผ่านมาอยู่ในระดับที่ดี

3) โครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองเป็นไปตามกรอบและหลักการของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ดังนี้

(1) เป็นโครงการที่พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้ ในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มุ่งเน้นทั้งภาคการผลิต การแปรรูป และการตลาดอย่างครบวงจรและการเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ของคนในหมู่บ้านและชุมชนให้ดีขึ้น

(2) เป็นโครงการที่ไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการภายใต้นโยบายการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของรัฐบาลหรือโครงการอื่นที่มีลักษณะการดำเนินงานเดียวกัน

(3) เป็นโครงการที่มีลักษณะกิจกรรมที่ต่อเนื่องมีการหมุนเวียนของรายได้/ผลกำไรซึ่งทำให้เกิดการหมุนเวียนของเงินทุนต่อไปในอนาคตทั้งนี้ กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองสามารถนำงบประมาณที่ได้รับไปใช้สำหรับการลงทุนเพื่อการสร้างหรือพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน หรือเป็นเงินทุนหมุนเวียนเพื่อกิจกรรมของโครงการได้และสามารถนำไปร่วมดำเนินงานกับกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองอื่นได้ทั้งนี้ให้เป็นไปตามมติที่ประชุมสมาชิก

4) การวิเคราะห์ความพร้อมในการดำเนินโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุน ชุมชนเมือง

(1) เหตุผล ที่มา และข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ในการกำหนดกิจกรรม/โครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

(2) แผนการบริหารจัดการ

(3) แผนการใช้จ่ายเงิน

(4) แผนการตลาด

(5) การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการบริหารความเสี่ยง

(6) การจัดการกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน

(7) แผนการใช้ประโยชน์

(8) ความคุ้มค่า และความยั่งยืนของโครงการ

2.4.3.4 การให้ความเห็นการอนุมัติโครงการและการจัดสรรโอนเงิน

1) คณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง พระราชรัฐจังหวัด (คปจ.) ดำเนินการพิจารณาความพร้อมสอบทานโครงการและให้ความเห็นโครงการเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (คคป.) ทั้งนี้ หากโครงการที่เสนอไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขให้คณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐจังหวัด (คปจ.) ส่งให้กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองแก้ไข ปรับปรุงและส่งกลับมายังคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐจังหวัด (คปจ.) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

2) คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) พิจารณาอนุมัติโครงการและงบประมาณให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดและเสนอคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติพิจารณาดำเนินการจัดสรรเงินงบประมาณให้กับกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองกรณีหากคณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) พิจารณาเห็นว่าโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองใดเป็นโครงการที่ดี มีความเหมาะสม และควรมีการดำเนินการด้วยความเร่งด่วนเพื่อการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในหมู่บ้านและชุมชนในการส่งเสริมสนับสนุนศักยภาพในการประกอบอาชีพคณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) สามารถพิจารณาอนุมัติโครงการและงบประมาณให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองโดยไม่ต้องผ่านการพิจารณาความพร้อมและการให้ความเห็นโครงการของคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐจังหวัด (คปจ.) ก็ได้ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) สามารถแจ้งให้กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองส่งรายละเอียด หรือนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาได้ตามความเหมาะสม การพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับการอนุมัติโครงการและงบประมาณของคณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) ให้ถือว่าเป็นที่สิ้นสุด

3) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติโดยสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) แจ้งผลการอนุมัติและจัดสรรงบประมาณให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองทราบและให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองประสานให้คณะผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงินและการจัดทำบัญชีดำเนินการเปิดบัญชีพระราชรัฐ โดยเปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์กับธนาคารออมสิน หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรหรือธนาคารอื่นที่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนดภายใต้ชื่อบัญชี “บัญชีพระราชรัฐ (รหัสกองทุน.....ชื่อกองทุน.....หมู่บ้าน.....)” เพื่อรับโอนเงินที่ได้รับจัดสรรจาก คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ทั้งนี้ เมื่อกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองดำเนินการเปิดบัญชีพระราชรัฐแล้วให้จัดส่งสำเนาสมุดบัญชีเงินฝากบัญชีกองทุนพระราชรัฐให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.)

4) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.) ดำเนินการประสานสถาบัน การเงินที่เกี่ยวข้องดำเนินการโอนเงินให้กับกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

2.4.3.5 การดำเนินงานโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

1) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองจะต้องดำเนินงานตามโครงการที่ ขอรับการสนับสนุน ทั้งนี้ หากกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองมีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงกิจกรรม/โครงการหรืองบประมาณให้ดำเนินการจัดประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองเพื่อขอเปลี่ยนแปลงกิจกรรม/โครงการหรืองบประมาณพร้อมทั้งเสนอให้คณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐจังหวัด (คปจ.) เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) เพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการและงบประมาณให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง

เสนอคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติพิจารณาดำเนินการจัดสรรเงินงบประมาณให้กับกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองต่อไป

2) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองและคณะผู้รับผิดชอบ ทั้ง 4 คณะ ดำเนินการตามคู่มือ/คำแนะนำการดำเนินงานโครงการของ สทบ. ดังนี้

(1) การเปิดบัญชีเงินฝากกองทุนประชารัฐ คณะผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงินและจัดทำบัญชีต้องนำรายงานการประชุมฯ พร้อมเอกสารประกอบ (สำเนาหนังสือสำคัญแสดงการเป็นนิติบุคคล สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน แบบขอเปิดบัญชีเงินฝาก) แจ้งต่อธนาคารเพื่อเปิดบัญชีเงินฝากธนาคาร ทั้งนี้ ให้มีการระบุเงื่อนไขผู้มีอำนาจเบิกถอนต้องลงนามร่วมกันอย่างน้อย 2 ใน 3 คน

(2) ขั้นตอนการเบิกจ่ายและการถอนเงิน ให้คณะผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำแบบ แผนการใช้จ่ายเงิน (อคป. 17) พร้อมแนบเอกสารหลักฐานการประมาณการค่าใช้จ่ายเงิน เช่น ใบเสนอราคา ใบสืบราคา จัดส่งให้คณะผู้รับผิดชอบการเบิกจ่ายเงินและจัดทำบัญชีเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและดำเนินการเบิกจ่าย

3) การจัดซื้อจัดจ้าง คณะผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง ทำหน้าที่จัดซื้อจัดจ้าง ไม่ต้อง อิงระเบียบของทางราชการ โดยวัสดุอุปกรณ์ต้องคุณภาพดีราคาเหมาะสม แต่ทั้งนี้ต้องติดประกาศสาธารณะเพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์ในการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่สมาชิกกองทุนได้รับทราบ รวมทั้งแจ้งความต้องการวัสดุ ครุภัณฑ์ ฯลฯ โดยระบุปริมาณ คุณภาพ ราคา ระยะเวลาที่ใช้และสถานที่ส่งมอบให้ครบถ้วนทุกครั้ง เพื่อความโปร่งใสการตรวจรับการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะผู้รับผิดชอบโครงการตรวจรับและลงนามกำกับทุกครั้ง

4) การติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองสามารถประสานขอรับการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการกับคณะทำงานดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ (คปจ.) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติสาขาเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อาสาพระราชรัฐ เพื่อติดตามช่วยเหลือสนับสนุน และแก้ไขปัญหาในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการให้ประสบความสำเร็จ

5) การตรวจสอบและประเมินโครงการ

(1) การตรวจสอบและประเมินโครงการของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง คณะ ผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินโครงการดำเนินการติดตามประเมินผล และจัดทำรายงานความก้าวหน้าโครงการ ดังนี้

(1.1) การประเมินผลโครงการเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นครั้งแรก คณะผู้รับผิดชอบการ ตรวจสอบและประเมินโครงการดำเนินการตรวจสอบผลและรายงานผลการดำเนินงานโครงการเบื้องต้น เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ทั้งการตรวจสอบ การตรวจรับวัสดุอุปกรณ์ การใช้จ่ายเงิน การบริหาร โครงการตามมติที่ประชุมตลอดจนปัญหา/อุปสรรคร่วมข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการรายงานให้เป็นไปตามที่คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ (อคป.) กำหนด

(1.2) การประเมินผลโครงการเมื่อดำเนินการครบรอบ 6 เดือนหรือ 1 ปี คณะผู้รับผิดชอบการตรวจสอบและประเมินโครงการดำเนินการรายงานผลความก้าวหน้า

ความสำเร็จและผลงานที่เป็นรูปธรรมของการดำเนินงานโครงการตลอดจนปัญหา/อุปสรรคพร้อมข้อเสนอแนะ

(2) การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐคณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตาม

แนวทางประชารัฐ (อคป.) แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ทั้งนี้ ให้อาสาประชารัฐทำหน้าที่ในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะทำงาน ประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

2.4.3.6 การรายงาน

1) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ติดประกาศสาธารณะให้สมาชิก/ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนได้ทราบ และรายงานให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อคป.) กำหนด

2) คณะทำงานประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐรายงานผลการประเมินผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐให้คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อคป.)

3) คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ (อคป.) สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ รายงานผลการดำเนินการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พรศิริ วณิชลักษณ์ (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินประสิทธิผลโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตำบลบางพลีน้อย อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า 1) ประสิทธิภาพในภาพรวมของโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตำบลบางพลีน้อย อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ อยู่ในระดับปานกลาง และมีประสิทธิผลรายด้านในระดับปานกลางทุกด้าน 2) คณะทำงานและประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งต่างกัน ประเมินประสิทธิผลไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการแก้ไขปัญหาส่วนรวมของหมู่บ้านที่พบว่าคณะทำงานและประชาชนที่มีช่วงอายุ 20-35 ปี ประเมินประสิทธิผลสูงกว่าผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี 36-50 ปี และตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มรรชมน บัวภา. (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง:กรณีศึกษาอำเภอลองหลวงจังหวัดปทุมธานี พบว่าการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามโครงการปรากฏว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชน

เมือง เห็นวาระกระบวนการดำเนินงานตามโครงการดำเนินงานได้ดี โดยเฉพาะในเรื่องการอำนวยความสะดวก การอธิบายหรือแนะนำรายละเอียดของโครงการของข้าราชการระดับอำเภอผู้เกี่ยวข้องกับโครงการส่วน การประเมินผลจากโครงการปรากฏว่าสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เห็นด้วยปานกลางกับ ผลลัพธ์จากโครงการโดยเห็นว่าโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นโครงการที่มีประโยชน์ทำให้ ประชาชนมีเงินทุนในการพัฒนาอาชีพ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และสมาชิกกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากและมีความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการในระดับ ปานกลาง ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการ ได้แก่ 1) การไม่มาเข้าร่วมประชุมเพื่อแก้ไข ปัญหา 2) การไม่รู้หลักเกณฑ์และสาระสำคัญของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 3) การชำระเงินกู้ไม่ตรง ตามกำหนด

กนกวรรณ อินทร์น้อย (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า 1) ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหารทั้ง 7 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการวางแผน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02) ด้าน การจัดองค์การ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99) ด้านการจัดงบประมาณ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88) ด้านการจัดทีมงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85) ด้านการประสานงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83) ด้านการรายงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79) และด้านการอำนาจ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76) ตามลำดับ 2) ผู้บริหารและครูผู้สอนให้ความสำคัญ กับระดับประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 2 ทั้ง 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าระดับประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 2 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านความสามารถใน การแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12) ด้านความสามารถในการปรับตัว (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01) ด้าน ความสามารถในการผลิต (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75) และด้านความสามารถพัฒนาทัศนคติทางบวก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.69) ตามลำดับ

พระมหาเตชินท์ สิทธิธาภิฏ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการให้บริการของ เทศบาลตำบลดงเย็น อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร พบว่า ระดับประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชน ของเทศบาลตำบลดงเย็น อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตามลำดับ คือ ด้านอาคารสถานที่ ($\bar{x} = 3.58$) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{x} = 3.51$) ส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{x} = 3.49$) อยู่ใน ระดับปานกลาง การเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพการให้บริการแก่ประชาชนของเทศบาลตำบลดงเย็น อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร พบว่าประชาชนที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติในประสิทธิภาพ การให้บริการ แก่ประชาชนของเทศบาลตำบลดงเย็น อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร แตกต่างกัน ในขณะที่เพศ ระดับ การศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

นิตยา ตรีศาสตร์ (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนระบบ ประกันหลักสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น พบว่าระดับประสิทธิภาพ การดำเนินงานกองทุนระบบประกันหลักสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น แยกแต่ละด้าน 1) ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะกรรมการทำงานมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 74.29$) คือกองทุนมีแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะกรรมการ เพื่อช่วยดำเนินงานและมีการ

พัฒนาศักยภาพคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ 2) ด้านการส่งเสริมการจัดบริการสาธารณสุขมีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 81.43$) คือกองทุนมีการจัดบริการด้านการแพทย์และสาธารณสุขอย่างทั่วถึงและเสมอภาค 3) ด้านการดำเนินการประชาชน มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 75.71$) คือกองทุนมีการจัดกิจกรรมออกเยี่ยมบ้านและให้คำแนะนำในการดูแลและป้องกันโรคด้วยตนเองแต่ยังขาดเจ้าหน้าที่สาธารณสุขรับผิดชอบงานกองทุนโดยตรง 4) ด้านการบริหารการเงินและบัญชีมีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 74.29$) คือกองทุนมีการใช้จ่ายงบประมาณถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของกองทุน 5) ด้านจัดทำข้อมูลและแผนการดำเนินงานประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 77.14$) คือกองทุนมีการร่วมประชุมวางแผนในการดำเนินงานร่วมกับชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ 6) ด้านการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานกองทุนประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 87.14$) คือกองทุนมีการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงสม่ำเสมอ

ทวีช แพงไธสง (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารจัดการการแพทย์ฉุกเฉินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ พบว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการการแพทย์ฉุกเฉินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้ง 13 แห่ง โดยวัดจากความสามารถในการบรรลุเป้าหมายในแต่ละด้านรวม 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการวางแผนพบว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 90.0 ด้านการจัดองค์กรพบว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 85.7 ด้านการบริหารงานบุคคลพบว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.4 ด้านการประสานงานพบว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.3 และด้านการควบคุมพบว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 85.7 ซึ่งในทุกด้านอยู่ในระดับสูงกว่าที่กำหนดให้เป็นเกณฑ์การบรรลุตามมาตรฐานทั่วไปในการดำเนินการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ (สพฉ.) พ.ศ. 2553

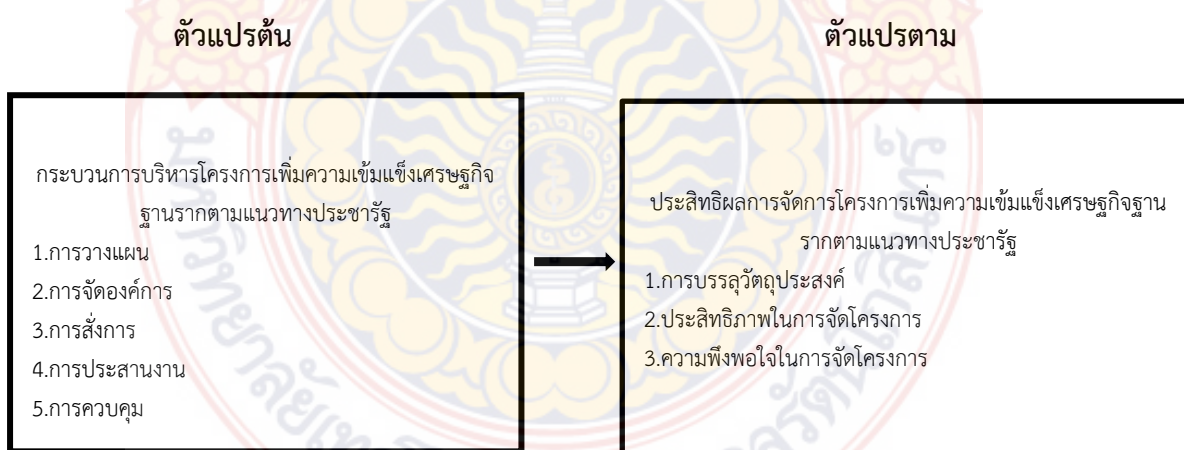
เจษฎา จุลวรรณโณ (2557 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านวังศิลา หมู่ที่ 13 ตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี พบว่า ระดับการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านวังศิลา หมู่ที่ 13 ตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านบริบท พบว่า การประเมินในภาพรวมคณะกรรมการให้ระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่า ในภาพรวมสมาชิกให้ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการพบว่า ในภาพรวมสมาชิกให้ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิตพบว่า ในภาพรวมสมาชิกให้ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะด้านบริบทควรมีการจัดทำแผนพัฒนาหมู่บ้านหรือแผนชุมชน เพื่อนำเงินมาบริหารให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้ ด้านปัจจัยนำเข้า การคัดเลือกคณะกรรมการบริหารจัดการกองทุน ควรพิจารณาคนที่มีความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อจัดระบบข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีการปรับปรุงระเบียบกองทุนหมู่บ้านของหมู่บ้าน เพื่อให้เหมาะกับบริบทของหมู่บ้าน โดยยึดระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติเป็นแนวทางปฏิบัติและควรแยกแถมเอกสารในการดำเนินงานให้เป็นหมวดหมู่ สามารถนำมาใช้งานได้ง่าย ด้านกระบวนการ คณะกรรมการต้องสามารถทำงานทดแทนกันได้ทุกตำแหน่ง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงานมากขึ้น ต้องมีการติดตามผลการกู้เงินว่านำไปใช้ ตามวัตถุประสงค์การกู้หรือไม่ เพื่อป้องกันการผิดนัดชำระหนี้ ด้านผลผลิต ควรมีการจัดสวัสดิการจากเงินดอกเบี้ยที่เกิดจากการดำเนินงานแก่สมาชิก มีการส่งเสริมการออมทุกเดือนเพื่อเป็นเงินประกันความเสี่ยงจากการผิดชำระหนี้และเพื่อให้สมาชิกเกิดความตระหนักในการออมเงิน

พงศ์สวัสดิ์ ไชยบุตร (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลนาสีนวน อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม พบว่าการศึกษาการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ตำบลนาสีนวน อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคามโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือการควบคุม ($\mu = 4.16$, $\sigma = .52$) การจัดองค์กร ($\mu = 4.14$, $\sigma = 0.50$) การวางแผน ($\mu = 4.07$, $\sigma = .52$) และการนำ ($\mu = 3.83$, $\sigma = .56$) ตามลำดับ

สุขสม โล่สุวรรณ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ภาวะผู้นำกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน ธ.ก.ส.จังหวัดชัยภูมิ พบว่า 1) ปัจจัยส่วนบุคคลเกี่ยวกับสถานภาพของพนักงาน ธ.ก.ส. ในจังหวัดชัยภูมิ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.90 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 42.10 และมีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 89.50 2) ระดับความพึงพอใจของพนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดชัยภูมิต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก 3) ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน ธ.ก.ส.จังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$) และ 4) ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ภาวะผู้นำกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.90$) แบ่งเป็น ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานรายด้านของพนักงาน ธ.ก.ส.จังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.86$) และระดับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานรายด้านของพนักงาน ธ.ก.ส.จังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.86$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย

โดยสรุปการศึกษาแนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจึงกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติศึกษา: ตำบลคลองโยง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม



2.7 สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยนี้ ผู้ศึกษาตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ 3 ข้อ ดังนี้

2.7.1 กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อยู่ในระดับมาก

2.7.2 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อยู่ในระดับมาก

2.7.3 กระบวนการบริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ พื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม เป็นการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยในประเด็น ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งจะกล่าวถึงดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ศึกษาคือ คณะกรรมการและสมาชิกโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ พื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม จำนวน 1,220 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ คณะกรรมการและสมาชิกโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ พื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม โดยใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) แล้วเปิดตาราง Krejcie และ Morgan ได้จำนวน 292 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ ลักษณะของข้อความถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ พื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ การประสานงาน การควบคุม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
คะแนน	3	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพในการจัดโครงการ ความพึงพอใจในการจัดโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	มีประสิทธิผลมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	มีประสิทธิผลมาก
คะแนน	3	หมายถึง	มีประสิทธิผลปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	มีประสิทธิผลน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	มีประสิทธิผลน้อยที่สุด

จากเกณฑ์การวัดระดับความคิดเห็น ผู้วิจัยแบ่งช่วงแต่ละระดับความคิดเห็น โดยใช้สูตรภาคชั้น เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน โดยมีวิธีคำนวณดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{สูตรการหาอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

โดยแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยสำหรับแบบสอบถามส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.21 – 5.00	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.41 – 4.20	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
ค่าเฉลี่ย	2.61 – 3.40	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.81 – 2.60	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.80	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

สำหรับแบบสอบถามในส่วนที่ 3 แบบสอบถามประสิทธิผลในด้านต่าง ๆ โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาและแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.21 – 5.00	หมายถึง	มีประสิทธิผลในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.41 – 4.20	หมายถึง	มีประสิทธิผลในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.61 – 3.40	หมายถึง	มีประสิทธิผลในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.81 – 2.60	หมายถึง	มีประสิทธิผลในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.80	หมายถึง	มีประสิทธิผลในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

(Pearson Correlation Coefficient) ใช้สัญลักษณ์ r ใช้ตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเข้าใกล้ -1 หรือ 1 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง แต่หากมีค่าเข้าใกล้ 0 แสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย หรือไม่มีเลย สำหรับการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยทั่วไปอาจใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่า r	ระดับของความสัมพันธ์
0.80 - 1.00	มีความสัมพันธ์กันสูง
0.60 - 0.79	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง
0.40 - 0.59	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
0.20 - 0.39	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ
0.00 - 0.19	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ

3.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

ในการวิจัยได้วางแผนการดำเนินงานและขั้นตอนการดำเนินงานในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนตามลำดับดังนี้

3.3.1 ศึกษาค้นคว้าจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลในการดำเนินงานของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติเพื่อจะได้สร้างแบบสอบถาม

3.3.2 จากนั้นนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC : Index of Item Object Congruence) และตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถามการวิจัยและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามมาหาค่า IOC คัดเลือกข้อที่ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

3.3.3 ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

3.3.3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี นิรินัง

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตและรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

3.3.3.2 ดร.ศิริวัฒน์ เปลี่ยนบางยาง

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตและรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

3.3.3.3 ดร.สุภาพร เฟ่งพิศ

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตและรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ และนำไปทดลองใช้ (Tryout) กับประชาชนตำบลศาลายา จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและนำมาหาค่าความเชื่อมั่น

โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา (a - Coefficient) ตามวิธีของครอนบอค (Cronbach, 1970, p.161) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นที่มีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป โดยจากการนำแบบสอบถามไป Tryout ค่าสัมประสิทธิ์อยู่ที่ .824

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.4.1 ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล จากคณะกรรมการและสมาชิกโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 292 คน

3.4.2 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามพร้อมอธิบายรายละเอียดในการตอบแบบสอบถาม

3.4.3 ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามคืน หลังจากทำการสอบถามเสร็จ พร้อมตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนาหรือค่าสถิติเบื้องต้น ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient)





บทที่ 4 ผลการศึกษาวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ พื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามกับคณะกรรมการและสมาชิกโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ พื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำนวน 292 คน โดยผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

4.3 ระดับประสิทธิผลของการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และอาชีพ



ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = 292)			
	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	101	34.6
	หญิง	191	65.4
	รวม	292	100.0
อายุ	20 - 30 ปี	15	5.1
	31 - 40 ปี	119	40.8
	41 - 50 ปี	126	43.1
	50 ปีขึ้นไป	32	11.0
	รวม	292	100.0
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ ต่ำกว่า	44	15.1
	มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	163	55.8
	อนุปริญญา หรือ ปวส.	67	22.9
	ปริญญาตรี	18	6.2
	สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
	รวม	292	100.0
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	3,000 บาท หรือต่ำกว่า	0	0.0
	3,001 - 5,000 บาท	20	6.8
	5,001 - 10,000 บาท	180	61.6
	10,001 - 15,000 บาท	76	26.0
	15,001 - 20,000 บาท	16	5.5
	มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	0	0.0
	รวม	292	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

(n = 292)		
ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ		
รับราชการ/ลูกจ้างประจำ	8	2.7
รัฐวิสาหกิจ/พนักงานเอกชน	51	17.5
ค้าขาย	21	7.2
รับจ้างทั่วไป	92	31.5
เกษตรกรกรรม	120	41.1
อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	0	0.0
รวม	292	100.0

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 292 คน จากการวิเคราะห์ผลการวิจัย จากแบบสอบถามของคณะกรรมการและสมาชิกโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ พื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พบว่า

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4 และเป็นเพศชาย จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมามีอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 และมีอายุ 20 - 30 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา หรือ ปวช. จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมามีระดับการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา หรือ ปวส. จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ ต่ำกว่า จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 และระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2 ตามลำดับ ส่วนระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ไม่พบในกลุ่มตัวอย่าง

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 รองลงมา รองลงมามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,001 - 5,000 บาท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5ตามลำดับ ส่วนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,000 บาท หรือต่ำกว่า และมากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป ไม่พบในกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมามีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ/พนักงานเอกชน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 มีอาชีพค้าขาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 และมีอาชีพรับราชการ/ลูกจ้างประจำ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 ตามลำดับ

4.2 ระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ

ข้อมูลกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการสั่งการบังคับบัญชา ด้านการประสานงาน และด้านการควบคุม

ตารางที่ 4.2 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการวางแผน

	(n = 292)		
กระบวนการบริหาร	\bar{X}	SD	แปลผล
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายของโครงการอย่างชัดเจน	3.88	0.731	มาก
2. มีการวางขั้นตอนปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.01	0.727	มาก
3. การกำหนดระยะเวลาในการใช้แผนและความยืดหยุ่นของแผนอย่างเหมาะสม	3.76	0.743	มาก
4. มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียด ทำความเข้าใจกับสมาชิกและชาวบ้าน	3.68	0.721	มาก
5. คณะกรรมการและสมาชิกโครงการ มีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านต่างๆ	3.58	0.712	มาก
รวม	3.78	0.563	มาก

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการวางแผน ในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.78 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.563

โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการวางแผน คือ มีการวางขั้นตอนปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 4.01 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.727 รองลงมา คือ มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายของโครงการอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.88 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.731 การกำหนดระยะเวลาในการใช้แผนและความยืดหยุ่นของแผนอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.76 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ

0.743 มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียด ทำความเข้าใจกับสมาชิกและชาวบ้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.68 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.721 และคณะกรรมการและสมาชิกโครงการมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.58 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.712 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการจัดองค์การ (n = 292)

กระบวนการบริหาร	\bar{X}	SD	แปลผล
1. คณะกรรมการโครงการมีการจัดแบ่งงานผู้รับผิดชอบด้านต่างๆ อย่างชัดเจน	3.74	0.788	มาก
2. สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือกคณะกรรมการโครงการ	3.83	0.746	มาก
3. โครงการมีการจัดระเบียบและข้อบังคับของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก	3.72	0.766	มาก
4. โครงการมีการจัดระเบียบในจัดเก็บเอกสารหนังสือต่างๆ	3.73	0.732	มาก
5. สมาชิกโครงการได้เข้าร่วมในการประชุมโครงการอย่างสม่ำเสมอทุกครั้ง	3.71	0.728	มาก
รวม	3.74	0.622	มาก

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการจัดองค์การ ในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.74 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.622

โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการจัดองค์การ คือ สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือกคณะกรรมการโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.83 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.746 รองลงมา คือ คณะกรรมการโครงการมีการจัดแบ่งงานผู้รับผิดชอบด้านต่างๆ อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.74 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.788 โครงการมีการจัดระเบียบในจัดเก็บเอกสารหนังสือต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.73 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.732 โครงการมีการจัดระเบียบและข้อบังคับของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.72 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.766 และสมาชิก

โครงการได้เข้าร่วมในการประชุมโครงการอย่าง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.71 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.728 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการสั่งการบังคับบัญชา

(n = 292)			
กระบวนการบริหาร	\bar{X}	SD	แปลผล
1. มีการกระจายอำนาจจากผู้มีอำนาจถึงผู้ปฏิบัติมีขั้นตอนที่ชัดเจน	3.49	0.645	มาก
2. คณะกรรมการมีการสั่งการแก่คณะทำงานและสมาชิกอย่างเข้าใจชัดเจน	3.54	0.659	มาก
3. คณะกรรมการใช้ความรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม	3.78	0.660	มาก
4. คณะกรรมการและสมาชิกโครงการมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	3.63	0.679	มาก
5. คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างทันกำหนด	3.69	0.704	มาก
รวม	3.57	0.527	มาก

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการสั่งการบังคับบัญชา ในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.57 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.527

โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการสั่งการบังคับบัญชา คือ คณะกรรมการใช้ความรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.78 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.660 รองลงมา คือ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างทันกำหนด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.69 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.704 คณะกรรมการและสมาชิกโครงการมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.63 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.679 คณะกรรมการมีการสั่งการแก่คณะทำงานและสมาชิกอย่างเข้าใจชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.54 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.659

และมีการกระจายอำนาจจากผู้มีอำนาจถึงผู้ปฏิบัติมีขั้นตอนที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.49 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.645 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการประสานงาน

	(n = 292)		
กระบวนการบริหาร	\bar{X}	SD	แปลผล
1. มีการรับคำแนะนำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาโครงการ	3.25	0.593	ปานกลาง
2. มีการประสานงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง	3.35	0.507	ปานกลาง
3. จัดการประชุมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและการสานสัมพันธ์อันดีของคณะกรรมการและสมาชิก	3.17	0.565	ปานกลาง
4. มีการประสานความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณะกรรมการและสมาชิก	3.28	0.623	ปานกลาง
5. มีการอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการและสมาชิกสามารถติดต่อประสานงานได้อย่างคล่องตัว	3.50	0.666	มาก
รวม	3.31	0.413	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการประสานงาน ในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X}) เท่ากับ 3.31 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.413

โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการประสานงาน คือ มีการอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการและสมาชิกสามารถติดต่อประสานงานได้อย่างคล่องตัว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.50 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.666 รองลงมา คือ มีการประสานงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X}) เท่ากับ 3.35 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.507 มีการประสานความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณะกรรมการและสมาชิก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X}) เท่ากับ 3.28 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.623 มีการรับคำแนะนำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X}) เท่ากับ 3.25 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.593 และจัดการประชุมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและการสานสัมพันธ์อันดีของคณะกรรมการ

และสมาชิก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X}) เท่ากับ 3.17 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.565 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการควบคุม (n = 292)

กระบวนการบริหาร	\bar{X}	SD	แปลผล
1. คณะกรรมการโครงการมีการจัดเก็บหลักฐานของสมาชิกโครงการอย่างเป็นระบบ	3.54	0.675	มาก
2. คณะกรรมการโครงการมีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายอย่างเป็นระบบ ชัดเจนตรวจสอบได้ตลอดเวลา	3.43	0.673	มาก
3. คณะกรรมการโครงการฝ่ายต่างๆ มีการรายงานผลปฏิบัติงาน ให้กับประธานและสมาชิกโครงการรับทราบทุกเดือน	3.58	0.686	มาก
4. คณะกรรมการการจัดทำบัญชีของโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้ ความซื่อสัตย์ในการทำงาน	3.50	0.666	มาก
5. คณะกรรมการโครงการเปิดโอกาสให้สมาชิก มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ	3.44	0.636	มาก
รวม	3.50	0.548	มาก

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการควบคุม ในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.50 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.548

โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการควบคุม คือ คณะกรรมการโครงการฝ่ายต่างๆ มีการรายงานผลปฏิบัติงาน ให้กับประธานและสมาชิกโครงการรับทราบทุกเดือน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.58 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.686 รองลงมา คือ คณะกรรมการโครงการมีการจัดเก็บหลักฐานของสมาชิกโครงการอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.54 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.675 คณะกรรมการการจัดทำบัญชีของโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้ ความซื่อสัตย์ในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.50 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.666 คณะกรรมการโครงการเปิดโอกาสให้สมาชิก มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X})

เท่ากับ 3.44 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.636 และคณะกรรมการโครงการมีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายอย่างเป็นระบบ ชัดเจนตรวจสอบได้ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X}) เท่ากับ 3.43 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.673 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

(n = 292)			
กระบวนการบริหาร	\bar{X}	SD	แปลผล
1. ด้านการวางแผน	3.78	0.563	มาก
2. ด้านการจัดองค์การ	3.74	0.622	มาก
3. ด้านการสั่งการบังคับบัญชา	3.57	0.527	มาก
4. ด้านการประสานงาน	3.31	0.413	ปานกลาง
5. ด้านการควบคุม	3.50	0.548	มาก
รวม	3.58	0.422	มาก

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิจัยระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.58 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.422

โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม คือ ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.78 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.563 รองลงมา คือ ด้านการจัดองค์การ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.74 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.622 ด้านการสั่งการบังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.57 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.527 ด้านการควบคุม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.50 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.548 และด้านการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X}) เท่ากับ 3.31 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.413 ตามลำดับ

4.3 ระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ

ข้อมูลประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตาม

แนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ และด้านความพึงพอใจในการจัดโครงการ

ตารางที่ 4.8 ผลการวิจัยระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านด้านการบรรลุวัตถุประสงค์

ประสิทธิผลในการดำเนินงาน	\bar{X}	SD	แปลผล
1. สร้างระบบการบริหารงานโดยเน้นหลักประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และตรงความต้องการของประชาชน	3.73	0.658	มาก
2. เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และติดตามประเมินผลในการดำเนินงาน	3.54	0.675	มาก
3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาชีพแก่ประชาชน โดยมุ่งเน้นอาชีพที่มีศักยภาพของแต่ละชุมชน	3.35	0.655	ปานกลาง
4. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนใช้วิถีชีวิตโดยนำเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ให้เกิดผล	3.46	0.610	มาก
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการรวมกลุ่มอาชีพต่างๆ ให้เกิดความเข้มแข็ง	3.44	0.603	มาก
รวม	3.50	0.496	มาก

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิจัยระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.50 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.496

โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ สร้างระบบการบริหารงานโดยเน้นหลักประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และตรงความต้องการของประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.73 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.658 รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และติดตามประเมินผลในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.54 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.675 มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนใช้วิถีชีวิตโดยนำเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ให้เกิดผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ

3.46 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.610 ส่งเสริมและสนับสนุนการรวมกลุ่มอาชีพต่างๆ ให้เกิดความเข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.44 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.603 และมีการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาชีพแก่ประชาชนโดยมุ่งเน้นอาชีพที่มีศักยภาพของแต่ละชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X}) เท่ากับ 3.35 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.655 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ผลการวิจัยระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ

ประสิทธิผลในการดำเนินงาน	\bar{X}	SD	(n = 292)
			แปลผล
1. คณะกรรมการโครงการนำเอานโยบาย วัตถุประสงค์ หลักการ วิธีการดำเนินงานและการติดตามประเมินผล โครงการมาเป็นแนวทางในการบริหารโครงการ	3.52	0.628	มาก
2. มีการประชุมกำหนดรูปแบบ แนวทาง วิธีการบริหาร โครงการที่เหมาะสมกับชุมชน	3.35	0.627	ปานกลาง
3. ปฏิบัติตามแผนและขั้นตอนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้	3.52	0.676	มาก
4. มีการติดตาม ประเมินผลและประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกในการบริหารงานโครงการเพื่อการพึ่งตนเอง	3.47	0.695	มาก
5. การรับฟังความคิดเห็นและมติของโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา ปรับปรุงและพัฒนา	3.41	0.655	มาก
รวม	3.45	0.496	มาก

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิจัยระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.45 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.496

โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ คือ คณะกรรมการโครงการนำเอานโยบาย วัตถุประสงค์ หลักการ วิธีการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลโครงการมาเป็นแนวทางในการบริหารโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.52 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.628 และปฏิบัติตามแผนและขั้นตอนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.52 มีส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.676 รองลงมา คือ มีการติดตาม ประเมินผลและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการบริหารงานโครงการเพื่อการพึ่งตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.47 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.695 การรับฟังความคิดเห็นและมติของโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาปรับปรุงและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.41 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.655 และมีการประชุมกำหนดรูปแบบ แนวทาง วิธีการบริหารโครงการที่เหมาะสมกับชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X}) เท่ากับ 3.35 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.627 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ผลการวิจัยระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านความพึงพอใจในการจัดโครงการ

(n = 292)			
ประสิทธิผลในการดำเนินงาน	\bar{X}	SD	แปลผล
1. ท่านพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโครงการ	3.62	0.699	มาก
2. ท่านพอใจมาร่วมประชุมทุกครั้งที่มีโครงการจัด	3.64	0.722	มาก
3. ท่านพอใจปฏิบัติตามมติของที่ประชุมโครงการอย่างเคร่งครัด	3.71	0.783	มาก
4. ท่านพอใจในการดำเนินงานของโครงการที่ช่วยให้ชาวบ้านเกิดการพึ่งพาตนเองได้	3.67	0.673	มาก
5. ท่านพอใจที่โครงการนี้ได้ประโยชน์แก่ท่านมากยิ่งขึ้น	3.71	0.695	มาก
รวม	3.67	0.555	มาก

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิจัยระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านความพึงพอใจในการจัดโครงการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.67 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.555

โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านความพึงพอใจในการจัดโครงการ คือ ท่านพอใจปฏิบัติตามมติของที่ประชุมโครงการอย่างเคร่งครัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.71 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.783 และปฏิบัติตามแผนและขั้นตอนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.71 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.695 รองลงมา คือ ท่านพอใจในการดำเนินงานของโครงการที่ช่วยให้ชาวบ้านเกิดการพึ่งพาตนเองได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.67 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.673 ท่านพอใจมาร่วมประชุมทุกครั้งที่มีโครงการจัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน

ระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.64 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.722 และท่านพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X}) เท่ากับ 3.62 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.699 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ผลการวิจัยระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ในภาพรวม

(n = 292)			
ประสิทธิผลในการดำเนินงาน	\bar{X}	SD	แปลผล
1. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์	3.50	0.476	มาก
2. ด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ	3.45	0.496	มาก
3. ด้านความพึงพอใจในการจัดโครงการ	3.67	0.555	มาก
รวม	3.54	0.420	มาก

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิจัยระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ในภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.54 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.420

โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม คือ ด้านความพึงพอใจในการจัดโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.67 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.555 รองลงมา คือ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X}) เท่ากับ 3.50 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.476 และด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X}) เท่ากับ 3.45 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.496 ตามลำดับ

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

ตารางที่ 4.12 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ในกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

(n = 292)

กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ	ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ			
	N	Pearson's Correlation	Sig (2-tailed)	แปลผล
1. ด้านการวางแผน	292	.459**	.000	มีความสัมพันธ์
2. ด้านการจัดองค์การ	292	.611**	.000	มีความสัมพันธ์
3. ด้านการสั่งการบังคับบัญชา	292	.553**	.000	มีความสัมพันธ์
4. ด้านการประสานงาน	292	.568**	.000	มีความสัมพันธ์
5. ด้านการควบคุม	292	.643**	.000	มีความสัมพันธ์

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยวิเคราะห์สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) พบว่า กระบวนการบริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สามารถวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการควบคุม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิก มากที่สุด ($r=.643$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 รองลงมาคือ ด้านการจัดองค์การ ($r=.611$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 ด้านการประสานงาน ($r=.568$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 ด้านการสั่งการบังคับบัญชา ($r=.553$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 และด้านการวางแผน ($r=.459$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 ตามลำดับ

กระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยมีค่า Sig (2-

tailed) เท่ากับ .000 ทุกข้อ ซึ่งหมายถึง ทุกข้อปฏิเสธ สมมติฐานหลัก (H0) ยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่า กระบวนการบริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

ตารางที่ 4.13 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ในกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ด้านการวางแผน

(n = 292)

กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ	ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ			
	N	Pearson's Correlation	Sig (2-tailed)	แปลผล
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายของโครงการอย่างชัดเจน	292	.296**	.000	มีความสัมพันธ์
2. มีการวางขั้นตอนปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเหมาะสม	292	.334**	.000	มีความสัมพันธ์
3. การกำหนดระยะเวลาในการใช้แผนและความยืดหยุ่นของแผนอย่างเหมาะสม	292	.319**	.000	มีความสัมพันธ์
4. มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดทำความเข้าใจกับสมาชิกและชาวบ้าน	292	.395**	.000	มีความสัมพันธ์
5. คณะกรรมการและสมาชิกโครงการมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านต่างๆ	292	.436**	.000	มีความสัมพันธ์
ภาพรวมด้านการวางแผน	292	.459**	.000	มีความสัมพันธ์

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ด้านการวางแผนกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยวิเคราะห์สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) พบว่า โดยภาพรวม ด้านการวางแผนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r=.459$) สามารถวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการและสมาชิกโครงการมีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านต่างๆ มีความสัมพันธ์มากที่สุด ($r=.436$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 รองลงมาคือ มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียด ทำความเข้าใจกับสมาชิกและชาวบ้าน ($r=.395$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 มีการวางขั้นตอนปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเหมาะสม ($r=.334$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000

การกำหนดระยะเวลาในการใช้แผนและความยืดหยุ่นของแผนอย่างเหมาะสม ($r=.319$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 และมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายของโครงการอย่างชัดเจน ($r=.296$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ในกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ด้านการจัดองค์การ

(n = 292)

กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ	ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ			
	N	Pearson's Correlation	Sig (2-tailed)	แปลผล
1. คณะกรรมการโครงการมีการจัดแบ่งงานผู้รับผิดชอบด้านต่างๆ อย่างชัดเจน	292	.559**	.000	มีความสัมพันธ์
2. สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือกคณะกรรมการโครงการ	292	.532**	.000	มีความสัมพันธ์
3. โครงการมีการจัดระเบียบและข้อบังคับของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก	292	.503**	.000	มีความสัมพันธ์
4. โครงการมีการจัดระเบียบในจัดเก็บเอกสารหนังสือต่างๆ	292	.435**	.000	มีความสัมพันธ์
5. สมาชิกโครงการได้เข้าร่วมในการประชุมโครงการอย่างสม่ำเสมอทุกครั้ง	292	.495**	.000	มีความสัมพันธ์
ภาพรวมด้านการจัดองค์การ	292	.611**	.000	มีความสัมพันธ์

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ด้านการจัดองค์การกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยวิเคราะห์สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) พบว่า โดยภาพรวม ด้านการจัดองค์การมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r=.611$) สามารถวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการโครงการมีการจัดแบ่งงานผู้รับผิดชอบด้านต่างๆ อย่างชัดเจน มีความสัมพันธ์มากที่สุด ($r=.559$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 รองลงมาคือ สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือกคณะกรรมการโครงการ ($r=.532$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 โครงการมีการจัดวางระเบียบและข้อบังคับของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก ($r=.503$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 สมาชิกโครงการได้เข้าร่วมในการประชุมโครงการอย่างสม่ำเสมอทุกครั้ง ($r=.495$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 และโครงการมีการจัดระเบียบในจัดเก็บเอกสารหนังสือต่างๆ ($r=.435$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ในกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ด้านการสั่งการบังคับบัญชา

(n = 292)

กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ	ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ			
	N	Pearson's Correlation	Sig (2-tailed)	แปลผล
1. มีการกระจายอำนาจจากผู้มีอำนาจถึงผู้ปฏิบัติมีขั้นตอนที่ชัดเจน	292	.343**	.000	มีความสัมพันธ์
2. คณะกรรมการมีการสั่งการแก่คณะทำงานและสมาชิกอย่างเข้าใจชัดเจน	292	.462**	.000	มีความสัมพันธ์
3. คณะกรรมการใช้ความรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม	292	.442**	.000	มีความสัมพันธ์
4. คณะกรรมการและสมาชิกโครงการมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	292	.461**	.000	มีความสัมพันธ์
5. คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างทันกำหนด	292	.462**	.000	มีความสัมพันธ์
ภาพรวมด้านการสั่งการบังคับบัญชา	292	.553**	.000	มีความสัมพันธ์

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ด้านการสั่งการบังคับบัญชากับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยวิเคราะห์สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's

Correlation Coefficient) พบว่า โดยภาพรวม ด้านการสั่งการบังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r=.553$) สามารถวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างทันกำหนด และคณะกรรมการมีการสั่งการแก่คณะทำงานและสมาชิกอย่างเข้าใจชัดเจน มีความสัมพันธ์มากที่สุด ($r=.462$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 รองลงมาคือ คณะกรรมการและสมาชิกโครงการมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ($r=.461$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 คณะกรรมการใช้ความรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม ($r=.442$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 และมีการกระจายอำนาจจากผู้มีอำนาจถึงผู้ปฏิบัติมีขั้นตอนที่ชัดเจน ($r=.343$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิภาพของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ในกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ด้านการประสานงาน

(n = 292)

กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ	ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิภาพของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ			
	N	Pearson's Correlation	Sig (2-tailed)	แปลผล
1. มีการรับคำแนะนำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาโครงการ	292	.327**	.000	มีความสัมพันธ์
2. มีการประสานงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง	292	.200**	.000	มีความสัมพันธ์
3. จัดการประชุมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและการสานสัมพันธ์อันดีของคณะกรรมการและสมาชิก	292	.495**	.000	มีความสัมพันธ์
4. มีการประสานความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณะกรรมการและสมาชิก	292	.524**	.000	มีความสัมพันธ์
5. มีการอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการและสมาชิกสามารถติดต่อประสานงานได้อย่างคล่องตัว	292	.409**	.000	มีความสัมพันธ์
ภาพรวมด้านการประสานงาน	292	.568**	.000	มีความสัมพันธ์

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ด้านการประสานงานกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยวิเคราะห์สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) พบว่า โดยภาพรวม ด้านการประสานงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r=.568$) สามารถวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการประสานความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณะกรรมการและสมาชิก มีความสัมพันธ์มากที่สุด ($r=.524$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 รองลงมาคือ จัดการประชุมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและการสานสัมพันธ์อันดีของคณะกรรมการและสมาชิก ($r=.495$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 มีการอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการและสมาชิกสามารถติดต่อประสานงานได้อย่างคล่องตัว ($r=.409$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 มีการรับคำแนะนำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาโครงการ ($r=.327$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 และมีการประสานงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง ($r=.200$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.17 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ในกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ด้านการควบคุม

(n = 292)

กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ	ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ			
	N	Pearson's Correlation	Sig (2-tailed)	แปลผล
1. คณะกรรมการโครงการมีการจัดเก็บหลักฐานของสมาชิกโครงการอย่างเป็นระบบ	292	.584**	.000	มีความสัมพันธ์
2. คณะกรรมการโครงการมีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายอย่างเป็นระบบชัดเจนตรวจสอบได้ตลอดเวลา	292	.481**	.000	มีความสัมพันธ์
3. คณะกรรมการโครงการฝ่ายต่างๆ มีการรายงานผลปฏิบัติงาน ให้แก่ประธานและสมาชิกโครงการรับทราบทุกเดือน	292	.589**	.000	มีความสัมพันธ์
4. คณะกรรมการการจัดทำบัญชีของโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้ ความซื่อสัตย์ในการทำงาน	292	.499**	.000	มีความสัมพันธ์
5. คณะกรรมการโครงการเปิดโอกาสให้สมาชิก มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ	292	.486**	.000	มีความสัมพันธ์
ภาพรวมด้านการควบคุม	292	.643**	.000	มีความสัมพันธ์

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิจัยความสัมพันธ์ด้านการควบคุมกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยวิเคราะห์สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) พบว่า โดยภาพรวม ด้านการควบคุมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r=.643$) สามารถวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการโครงการฝ่ายต่างๆ มีการรายงานผลปฏิบัติงาน ให้แก่ประธานและสมาชิกโครงการรับทราบทุกเดือน มีความสัมพันธ์มากที่สุด ($r=.589$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 รองลงมาคือ คณะกรรมการโครงการมีการจัดเก็บหลักฐานของสมาชิกโครงการอย่างเป็นระบบ ($r=.584$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 คณะกรรมการการจัดทำบัญชีของโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้ ความซื่อสัตย์ในการทำงาน ($r=.499$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 คณะกรรมการ

โครงการเปิดโอกาสให้สมาชิก มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ($r=.486$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 และคณะกรรมการโครงการมีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายอย่างเป็นระบบ ชัดเจนตรวจสอบได้ตลอดเวลา ($r=.481$) มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ .000 ตามลำดับ

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของงานวิจัย

ผลการทดสอบกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อยู่ในระดับมาก ตามสมมติฐานที่ 1 และประสิทธิผลของการบริหารจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อยู่ในระดับมาก ตามสมมติฐานที่ 2 และกระบวนการบริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตามสมมติฐานที่ 3 สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.18 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย	เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย	ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย
สมมติฐานที่ 1 กระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อยู่ในระดับมาก	✓	
สมมติฐานที่ 2 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อยู่ในระดับมาก	✓	
สมมติฐานที่ 3 กระบวนการบริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ	✓	

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ พื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษากระบวนการบริหารโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของการบริหารจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ

การสร้างกรอบแนวคิดการวิจัย ได้กำหนดตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคลของคณะกรรมการและสมาชิก ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และอาชีพ และกระบวนการบริหารโครงการ ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการสั่งการบังคับบัญชา ด้านการประสานงาน และด้านการควบคุม ส่วนตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการจัดโครงการ ได้แก่ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ และด้านความพึงพอใจในการจัดโครงการ

5.1 สรุปผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ พื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม มีดังนี้

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของประชากรที่ศึกษา

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย พบว่า เพศของคณะกรรมการและสมาชิกส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุของคณะกรรมการและสมาชิกส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41 - 50 ปี ระดับการศึกษาของคณะกรรมการและสมาชิกส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษา หรือ ปวช. มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของคณะกรรมการและสมาชิกส่วนใหญ่ 5,001 - 10,000 บาท และอาชีพของคณะกรรมการและสมาชิกส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร

5.1.2 ระดับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

จากการศึกษาวิจัยพบว่า ผลรวมกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณากระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ โดยเรียงจากลำดับสูงสุดไปสู่ลำดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก) ด้านการจัดองค์การ (ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก) ด้านการสั่งการบังคับบัญชา (ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก) ด้านการควบคุม (ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก) ด้านการประสานงาน (ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง) ตามลำดับ

5.1.3 ระดับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

จากการศึกษาวิจัยพบว่า ผลรวมประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ โดยเรียงจากลำดับสูงสุดไปสู่ลำดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านความพึงพอใจในการจัดโครงการ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ และด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ ซึ่งมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

5.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

จากการศึกษาวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยวิเคราะห์สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) พบว่า กระบวนการบริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเรียงจากความสัมพันธ์มากที่สุดไปสู่ต่ำสุด ได้แก่ ด้านการควบคุม ด้านการจัดองค์การ ด้านการประสานงาน ด้านการสั่งการบังคับบัญชา และด้านการวางแผน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.2.1 การอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษากระบวนการบริหารโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

การศึกษาระบบการบริหารโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถอภิปรายโดยจำแนกเป็นรายด้านดังนี้

1. ด้านการวางแผน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เป็นปัจจัยที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด เนื่องจากโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง

ประชาชนรัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม มีการวางขั้นตอนปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเหมาะสม และมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายของโครงการอย่างชัดเจน สอดคล้องกับการศึกษาของทวิช แพงไธสง (2555) ที่พบว่า ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก เป็นปัจจัยที่มีระดับความเห็นสูงสุด สามารถดำเนินการสำเร็จตามตัวชี้วัดได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากขีดความสามารถและเจ้าหน้าที่ค่อนข้างสูง ทั้งในด้านการประชาสัมพันธ์ การให้บริการ การกำหนดแผนงาน การติดตามความสำเร็จแผนงาน และการประเมินผล ประสพผลสำเร็จเป็นอย่างดี

2. ด้านการจัดองค์การ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เป็นปัจจัยที่มีระดับความคิดเห็นเป็นลำดับสอง สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือกคณะกรรมการโครงการ และคณะกรรมการโครงการมีการจัดแบ่งงานผู้รับผิดชอบด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน เพื่อการบริหารโครงการเกิดความรวดเร็ว และทำให้การบริหารงานเป็นระบบ รวมทั้งมีการจัดวางระเบียบและข้อบังคับของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก สอดคล้องกับการศึกษาของพงศ์สวัสดิ์ ไชยบุตร (2559) ที่พบว่า ด้านการจัดองค์การ สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือกคณะกรรมการ และมีการจัดวางระเบียบและข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้านให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก โดยมีการจัดประชุมคณะกรรมการและสมาชิกเพื่อสรุปผลการดำเนินงานทุกเดือน

3. ด้านการสั่งการบังคับบัญชา มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เป็นปัจจัยที่มีระดับความคิดเห็นเป็นลำดับสาม คณะกรรมการใช้ความรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม และสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างทันกำหนด รวมทั้งคณะกรรมการมีการสั่งการแก่คณะทำงานและสมาชิกอย่างเข้าใจชัดเจน ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของเจษฎา จตุวรรณโณ (2557) ที่พบว่า คณะกรรมการมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร และคณะกรรมการต้องมีการปฏิบัติหน้าที่แทนกันได้

4. ด้านการควบคุม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เป็นปัจจัยที่มีระดับความคิดเห็นเป็นลำดับสี่ คณะกรรมการโครงการมีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายแต่ยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร ซึ่งทำตามความเข้าใจของคณะกรรมการ ทั้งนี้ไม่ได้มีการแจ้งยอดบัญชีทุกครั้ง อย่างไรก็ตามการดำเนินการสามารถดำเนินไปได้ เนื่องจากสามารถตรวจสอบได้ และมีการเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ แต่สมาชิกไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของพงศ์สวัสดิ์ ไชยบุตร (2559) ที่พบว่า ด้านการควบคุม คณะกรรมการแจ้งยอดบัญชีทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง คณะกรรมการมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และผู้จัดทำบัญชีเป็นผู้ที่มีความรู้

5. ด้านการประสานงาน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เป็นปัจจัยที่มีระดับความเห็นต่ำที่สุด เนื่องจากการจัดการประชุมยังไม่ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและการสานสัมพันธ์อันดีของคณะกรรมการและสมาชิกอย่างแท้จริง และการรับคำแนะนำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาโครงการยังไม่มีประสิทธิภาพอย่างที่ควร สอดคล้องกับการศึกษาของทวิช แพงไธสง (2555) ที่พบว่า ด้านการประสานงาน บางหน่วยงานยังไม่ได้สนับสนุนช่วยเหลือให้กับหน่วยงานปฏิบัติการข้างเคียง

5.2.2 การอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของการบริหารจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ

ประสิทธิผลของการบริหารจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐในภาพรวม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถอภิปรายโดยจำแนกเป็นรายด้านดังนี้

1. ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เป็นปัจจัยที่มีระดับความเห็นที่สอง การดำเนินการเป็นการสร้างระบบการบริหารงานโดยเน้นหลักประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และตรงความต้องการของประชาชน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และติดตามประเมินผลในการดำเนินงาน สอดคล้องกับการศึกษาของพรศิริ วณิชลักษณ์ (2552) ที่พบว่า ประชาชนได้เข้าร่วมทำกิจกรรม และร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อประโยชน์ของชุมชน รวมทั้งประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้บริหารและคณะกรรมการ การคัดเลือกโครงการที่จะดำเนินการกำหนดงบประมาณของโครงการ การจัดทำแผนและวิธีขั้นตอนการดำเนินงานการเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ การรับรู้ในการเบิกจ่ายเงินบัญชีของหมู่บ้านและการจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมและตรวจสอบในการดำเนินงาน การติดตามและรับรู้ผลการดำเนินงาน การประเมินผลการดำเนินงาน และการรับผลประโยชน์จากโครงการของหมู่บ้าน

2. ด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เป็นปัจจัยที่มีระดับความเห็นต่ำที่สุด คณะกรรมการและสมาชิกปฏิบัติตามแผนและขั้นตอนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ และคณะกรรมการโครงการนำเอานโยบาย วัตถุประสงค์ หลักการ วิธีการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลโครงการมาเป็นแนวทางในการบริหารโครงการ สอดคล้องกับการศึกษาของเจษฎา จุลวรรณโณ (2557) ที่พบว่า คณะกรรมการมีการปฏิบัติตามระเบียบและสามารถปฏิบัติตามแผน และขั้นตอนตามที่กำหนดไว้

3. ด้านความพึงพอใจในการจัดโครงการ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เป็นปัจจัยที่มีระดับความเห็นสูงที่สุด คณะกรรมการและสมาชิกเห็นว่าโครงการสามารถสร้างประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี และการดำเนินงานต้องมีการปฏิบัติตามมติของที่ประชุมโครงการอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับการศึกษาของมรรษมน บัวภา (2553) ที่พบว่า โครงการของรัฐเป็นโครงการที่มีประโยชน์และทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

5.2.3 การอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการบริหารกับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ของคณะกรรมการและสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยกระบวนการบริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ซึ่งในด้านการควบคุมเป็นด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด เนื่องจากมีการตรวจสอบได้ในการในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับการศึกษาของสุขสม โล่ห์สุวรรณ (2553) ที่พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กัน เนื่องจากผู้นำมีการควบคุมการปฏิบัติงานของบุคลากรทำให้เกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอแนะจากผลการวิจัยโดยจำแนกเป็น 2 ลักษณะ คือ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะปฏิบัติการ

5.3.1.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) จากผลการวิจัยกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐในพื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการประสานงาน มีผลในระดับต่ำที่สุด คณะกรรมการและสมาชิกควรกำหนดนโยบายด้านการประสานงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกระบวนการบริหารจัดการภายในพื้นที่ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

2) ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐในพื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ ควรกำหนดรูปแบบ แนวทาง วิธีการบริหารโครงการให้เหมาะสมกับบริบทชุมชน ทำให้สมาชิกเกิดความตื่นตัวในการเข้าร่วมประชุมและแสดงความคิดเห็น เพื่อให้โครงการเกิดความเข้มแข็งอย่างแท้จริง

3) จากผลการวิจัยประสิทธิผลของการบริหารจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐในพื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ ควรกำหนดรูปแบบ แนวทาง วิธีการบริหารโครงการให้เหมาะสมกับบริบทชุมชน ทำให้สมาชิกเกิดความตื่นตัวในการเข้าร่วมประชุมและแสดงความคิดเห็น เพื่อให้โครงการเกิดความเข้มแข็งอย่างแท้จริง

4) จากผลการวิจัยประสิทธิผลของการบริหารจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐในพื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ควรกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นการส่งเสริมอาชีพที่มีศักยภาพของแต่ละชุมชน

5.3.1.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1) คณะกรรมการและสมาชิกโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐในพื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ควรส่งเสริมให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นในการวางแผนงานด้านต่างๆ และควรมีการประชุมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีความเข้าใจในการปฏิบัติโครงการให้มีประสิทธิผล

2) คณะกรรมการและสมาชิกโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐในพื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ควรมีการจัดการศึกษาดูงานนอกพื้นที่ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในพื้นที่

3) คณะกรรมการและสมาชิกโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐในพื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ควรมีการประชุมกำหนดรูปแบบ แนวทาง วิธีการบริหารโครงการที่เหมาะสมกับชุมชนอย่างเนื่อง เพื่อการดำเนินงานที่ราบรื่นและสามารถตอบสนองกับความต้องการของประชาชนในชุมชนได้

4) คณะกรรมการและสมาชิกโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐในพื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ควรมีการประชุมกำหนดรูปแบบ แนวทาง วิธีการบริหารโครงการที่เหมาะสมกับชุมชนอย่างเนื่อง เพื่อการดำเนินงานที่ราบรื่นและสามารถตอบสนองกับความต้องการของประชาชนในชุมชนได้

5) คณะกรรมการและสมาชิกโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐในพื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ควรการจัดฝึกอบรม เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาชีพแก่ประชาชนโดยมุ่งเน้นอาชีพที่มีศักยภาพของแต่ละชุมชน

5.3.2 ข้อเสนอแนะการวิจัยในครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการศึกษากระบวนการบริหารในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้การวิจัยมีความหลากหลาย และเพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาพื้นที่ต่อไป

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยจูงใจที่ส่งผลให้เกิดประสิทธิผลเพิ่มเติม เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับใช้และพัฒนาพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม

5.3.2.3 ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการใช้วิธีการอื่น ๆ นอกจากการแจกแบบสอบถาม เพียงอย่างเดียว เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม เป็นต้น เพื่อได้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ครอบคลุมและมีความแม่นยำมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

- กนกวรรณ อินทร์น้อย. (2553). *กระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี,ปทุมธานี.
- คชาทิพย์ ทิมาศาสตร์และคณะ. (2549). *กองทุนหมู่บ้านพลังหมู่บ้าน พลังชุมชน แก่ความยากจน ของชาติ*.กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์จุปิตัส.
- จิราภรณ์ สว่างเนตร. (2544). *ทฤษฎีรัฐประศาสนศาสตร์*. นครปฐม:ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม.
- เจษฎา จุลวรรณโณ. (2557). *การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านวังศิลา หมู่ที่ 13 ตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี*. สารนิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา, จันทบุรี.
- ถวัลย์ วรเทพพุมพิพงษ์. (2537). *การประเมินผลนโยบาย:ประสิทธิภาพประสิทธิผล*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: คณะรัฐประศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2539). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทวิช แผงไธสง. (2555). *ประสิทธิผลการบริหารจัดการการแพทย์ฉุกเฉินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอกุฉีชุม จังหวัดชัยภูมิ*. สารนิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น,ขอนแก่น.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2531). *หลักการจัดการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ธันยวัฒน์ รัตนศักดิ์. (2555). *นโยบายสาธารณะ*. พิมพ์ครั้งที่ 2.เชียงใหม่: คณินิจการพิมพ์.
- นิตยา ตรีศาสตร์. (2555). *ประสิทธิผลการดำเนินงานกองทุนระบบประกันหลักสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น*. สารนิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น,ขอนแก่น.
- นิวัต อุณหพันธุ์. (2545). *นโยบายสาธารณะ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. สถานฝึกอบรมและวิจัยชนบท คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2529). *การวิจัยประเมินผล:หลักการและกระบวนการ*. กรุงเทพฯ: หจก.การพิมพ์พระนคร.
- พระมหาเตชินท์ สิทธาภิภู. (2554). *ประสิทธิผลการให้บริการของเทศบาลตำบลดงเย็น อำเภอมืองจังหวัดมุกดาหาร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต.สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย,กรุงเทพมหานคร.

- พงศ์สวัสดิ์ ไชยบุตร. (2559). *การศึกษาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลนาสีนวน อำเภอ*
กันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม. สารนิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชารัฐศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,มหาสารคาม.
- พรศิริ วนิชลักษณ์. (2552). *การประเมินประสิทธิผลโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)*
ตำบลบางพลีน้อย อำเภอบางป่อ จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ปริญญา ศิลปศาสตรมหา
บัณฑิต. สาขาวิชาการจัดการโครงการและการประเมินโครงการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี,
สมุทรปราการ.
- พิภพ วังเงิน. (2547). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: อักษรพิทยา.
- พิทยา บวรวัฒนา. (2546). *ทฤษฎีองค์การสาธารณะ*. พิมพ์ครั้งที่ 7.กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภณาการพิมพ์.
- ภรณ์ กীরดีบุตร. (2539). *การประเมินผลประสิทธิผลองค์กร*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช(มสธ.). (2557). *การบริหารและการพัฒนาองค์กร*. พิมพ์ครั้งที่ 29.
กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มยุรี อนุমানราชชน. (2549). *นโยบายสาธารณะ*. กรุงเทพฯ: ธรรมมลการพิมพ์.
- มรรษมน บัวภา. (2553). *การประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง:กรณีศึกษาอำเภอคลอง*
หลวงจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. คณะพัฒนาสังคมและ
สิ่งแวดล้อมสถาบันพัฒนบริหารศาสตร์,กรุงเทพมหานคร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2540). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์.
- ศุภชัย ยาวะประภาช. (2548). *นโยบายสาธารณะ*. พิมพ์ครั้งที่ 6.กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. (2545). *1 ปีนโยบายกองทุนหมู่บ้าน*
และชุมชนเมือง. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดโรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ. *คู่มือการดำเนินงานโครงการเพิ่มความเข้มแข็งตาม*
แนวเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐสำหรับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง. เข้าถึงได้
จาก:http://www.villagefund.or.th/Sitedirectory/my_files/guidelines.pdf, 10
มิถุนายน 2560.
- สมยศ นาวิการ. (2544). *การบริหาร*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บรรณกิจ 1991.
- สุธี สุทธิสมบูรณ์ และสมาน รังสิโยภฤกษ์. (2535). *หลักการบริหารเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สวัสดิการ
สำนักงานก.พ.
- สมคิด บางโม. (2550). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สมบัติ อารังธัญวงศ์. (2543). *นโยบายสาธารณะ:แนวความคิดการวิเคราะห์และกระบวนการ*. พิมพ์ครั้งที่
4.กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เสมาธรรม.
- สุชสม โลสุวรรณ. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารภาวะผู้นำกับความพึงพอใจในการปฏิบัติ*

งานของพนักงาน ๘.ก.ส.จังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชา
บริหารธุรกิจสถานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ,ชัยภูมิ

สุวัฒน์ กัณภูมิ.(2559). ประสิทธิภาพในการบริหารของฝ่ายบริหารทรัพย์สิน การรถไฟแห่งประเทศไทย. สารนิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการ
จัดการรัฐกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ศาลายา,นครปฐม.

อรุณ รักธรรม. (2525). ทฤษฎีองค์การสมัยใหม่:การบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

อัศวิน บุญนาค. (2549). ประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการกองทุนชุมชนกองทัพบก:ศึกษากรณีกอง
พันทหารราบที่ 2 กรมทหารราบที่ 31 รักษาพระองค์.ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต.สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา,ชลบุรี.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบสอบถามการวิจัย



แบบสอบถาม

เรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม เพื่อประกอบการทำการศึกษาอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตและรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เท่านั้น

จึงขอความกรุณาท่านผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ตอบตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยคำตอบที่ได้จากแบบสอบถาม จะเก็บเป็นความลับเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาและนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการบริหารของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

ศรีประภา สุ่มอุดม

นักศึกษาระดับปริญญาโท

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติที่ตำบลคลองโยงอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง แบบสอบถามมีด้วยกัน 3 ส่วน โปรดอ่านข้อคำถามและพิจารณาว่า ข้อความใดตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเพียง 1 ข้อ เท่านั้น และกรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ

1. 20 - 30 ปี 2. 31 - 40 ปี
 3. 41 - 50 ปี 4. 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ ต่ำกว่า 2. มัธยมศึกษา หรือ ปวช.
 3. อนุปริญญา หรือ ปวส. 4. ปริญญาตรี
 5. สูงกว่าปริญญาตรี

4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1. 3,000 บาท หรือต่ำกว่า 2. 3,001 - 5,000 บาท
 3. 5,001 - 10,000 บาท 4. 10,001 - 15,000 บาท
 5. 15,001 - 20,000 บาท 6. มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป

5. อาชีพ

1. รับราชการ / ลูกจ้างประจำ 2. รัฐวิสาหกิจ / พนักงานเอกชน
 3. ค้าขาย 4. รับจ้างทั่วไป
 5. เกษตรกรรม 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ พื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง กรุณาอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนที่ตรงกับความต้องการของท่าน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
คะแนน	3	หมายถึง	ปฏิบัติปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด

กระบวนการบริหาร	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านการวางแผน					
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายของโครงการอย่างชัดเจน					
2. มีการวางขั้นตอนปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเหมาะสม					
3. การกำหนดระยะเวลาในการใช้แผนและความยืดหยุ่นของแผนอย่างเหมาะสม					
4. มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียด ทำความเข้าใจกับสมาชิกและชาวบ้าน					
5. คณะกรรมการและสมาชิกโครงการ มีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านต่างๆ					
ด้านการจัดองค์การ					
1. คณะกรรมการโครงการมีการจัดแบ่งงานผู้รับผิดชอบด้านต่างๆอย่างชัดเจน					
2. สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือกคณะกรรมการโครงการ					
3. โครงการมีการจัดวางระเบียบและข้อบังคับของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก					
4. โครงการมีการจัดระเบียบในจัดเก็บเอกสารหนังสือต่างๆ					
5. สมาชิกโครงการได้เข้าร่วมในการประชุมโครงการอย่าง					

สม่ำเสมอทุกครั้ง					
ด้านการสั่งการ					
1. มีการกระจายอำนาจจากผู้มีอำนาจถึงผู้ปฏิบัติมีขั้นตอนที่ชัดเจน					
2. คณะกรรมการมีการสั่งการแก่คณะทำงานและสมาชิกอย่างเข้าใจชัดเจน					
3. คณะกรรมการใช้ความรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม					
4. คณะกรรมการและสมาชิกโครงการมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน					
5. คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างทันกำหนด					
ด้านการประสานงาน					
1. มีการรับคำแนะนำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาโครงการ					
2. มีการประสานงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง					
3. จัดการประชุมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและการสานสัมพันธ์อันดีของคณะกรรมการและสมาชิก					
4. มีการประสานความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณะกรรมการและสมาชิก					
5. มีการอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการและสมาชิกสามารถติดต่อประสานงานได้อย่างคล่องตัว					
ด้านการควบคุม					
1. คณะกรรมการโครงการมีการจัดเก็บหลักฐานของสมาชิกโครงการอย่างเป็นระบบ					
2. คณะกรรมการโครงการมีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายอย่างเป็นระบบ ชัดเจนตรวจสอบได้ตลอดเวลา					
3. คณะกรรมการโครงการฝ่ายต่างๆ มีการรายงานผลปฏิบัติงาน					

ให้กับประธานและสมาชิกโครงการรับทราบทุกเดือน					
4. คณะกรรมการการจัดทำบัญชีของโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้ความซื่อสัตย์ในการทำงาน					
5. คณะกรรมการโครงการเปิดโอกาสให้สมาชิก มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานของโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ พื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง กรุณาอ่านและพิจารณาข้อความแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนที่ตรงกับความต้องการของท่าน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 คะแนน หมายความว่า มีประสิทธิผลมากที่สุด
 4 คะแนน หมายความว่า มีประสิทธิผลมาก
 3 คะแนน หมายความว่า มีประสิทธิผลปานกลาง
 2 คะแนน หมายความว่า มีประสิทธิผลน้อย
 1 คะแนน หมายความว่า มีประสิทธิผลน้อยที่สุด

ประสิทธิผลในการดำเนินงาน	ระดับประสิทธิผล				
	5	4	3	2	1
ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์					
1. สร้างระบบการบริหารงานโดยเน้นหลักประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และตรงความต้องการของประชาชน					
2. เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และติดตามประเมินผลในการดำเนินงาน					
3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาชีพแก่ประชาชนโดยมุ่งเน้นอาชีพที่มีศักยภาพของแต่ละชุมชน					
4. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนใช้วิถีชีวิตโดยนำเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ให้เกิดผล					
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการรวมกลุ่มอาชีพต่างๆ ให้เกิดความเข้มแข็ง					

ด้านประสิทธิภาพในการจัดโครงการ					
1. คณะกรรมการโครงการนำเอานโยบาย วัตถุประสงค์ หลักการ วิธีการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลโครงการมาเป็นแนวทางในการบริหารโครงการ					
2. มีการประชุมกำหนดรูปแบบ แนวทาง วิธีการบริหารโครงการที่เหมาะสมกับชุมชน					
3. ปฏิบัติตามแผนและขั้นตอนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้					
4. มีการติดตาม ประเมินผลและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการบริหารงานโครงการเพื่อการพึ่งตนเอง					
5. การรับฟังความคิดเห็นและมติของโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา ปรับปรุงและพัฒนา					
ด้านความพึงพอใจในการจัดโครงการ					
1. ท่านพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโครงการ					
2. ท่านพอใจมาร่วมประชุมทุกครั้งที่มีโครงการจัด					
3. ท่านพอใจปฏิบัติตามมติของที่ประชุมโครงการอย่างเคร่งครัด					
4. ท่านพอใจในการดำเนินงานของโครงการที่ช่วยให้ชาวบ้านเกิดการพึ่งพาตนเองได้					
5. ท่านพอใจที่โครงการนี้ได้ประโยชน์แก่ท่านมากยิ่งขึ้น					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิผล

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข

รายละเอียดการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี นิรินัง

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตและรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

2. ดร.ศิริวัฒน์ เปลี่ยนบางยาง

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตและรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

3. ดร.สุภาพร เฟ่งพิศ

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตและรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์



รายละเอียดการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

การพิจารณาความเหมาะสมของแบบสอบถามด้วยค่า IOC (Index of Congruency) เรื่องความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดังนี้

+1 = แน่ใจว่าคำถามมีความเหมาะสม

0 = ไม่แน่ใจว่าคำถามมีความเหมาะสมหรือไม่

-1 = แน่ใจว่าคำถามไม่มีความเหมาะสม

ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ความสอดคล้อง			ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
ด้านการวางแผน					
1	มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายของโครงการอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	1
2	มีการวางขั้นตอนปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเหมาะสม	+1	+1	+1	1
3	การกำหนดระยะเวลาในการใช้แผนและความยืดหยุ่นของแผนอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1
4	มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียด ทำความเข้าใจกับสมาชิกและชาวบ้าน	+1	+1	+1	1
5	คณะกรรมการและสมาชิกโครงการ มีส่วนร่วมในการวางแผนงานด้านต่างๆ	+1	+1	+1	1
ด้านการจัดองค์การ					
6	คณะกรรมการโครงการมีการจัดแบ่งงานผู้รับผิดชอบด้านต่างๆอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	1
7	สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือกคณะกรรมการโครงการ	+1	+1	+1	1
8	โครงการมีการจัดร่างระเบียบและข้อบังคับของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก	+1	+1	+1	1
9	โครงการมีการจัดระเบียบในจัดเก็บเอกสารหนังสือต่างๆ	+1	+1	+1	1
10	สมาชิกโครงการได้เข้าร่วมในการประชุมโครงการอย่างสม่ำเสมอทุกครั้ง	+1	+1	+1	1

ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ความสอดคล้อง			ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
ด้านการสั่งการ					
11	มีการกระจายอำนาจจากผู้มีอำนาจถึงผู้ปฏิบัติมีขั้นตอนที่ชัดเจน	+1	+1	+1	1
12	คณะกรรมการมีการสั่งการแก่คณะทำงานและสมาชิกอย่างเข้าใจชัดเจน	+1	+1	+1	1
13	คณะกรรมการใช้ความรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1
14	คณะกรรมการและสมาชิกโครงการมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	1
15	คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างทันกำหนด	+1	+1	+1	1
ด้านการประสานงาน					
16	มีการรับคำแนะนำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาโครงการ	+1	+1	+1	1
17	มีการประสานงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1
18	จัดการประชุมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและการสานสัมพันธ์อันดีของคณะกรรมการและสมาชิก	+1	+1	+1	1
19	มีการประสานความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณะกรรมการและสมาชิก	+1	+1	+1	1
20	มีการอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการและสมาชิกสามารถติดต่อประสานงานได้อย่างคล่องตัว	+1	+1	+1	1
ด้านการควบคุม					
21	คณะกรรมการโครงการมีการจัดเก็บหลักฐานของสมาชิกโครงการอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	1
22	คณะกรรมการโครงการมีการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายอย่างเป็นระบบ ชัดเจนตรวจสอบได้ตลอดเวลา	+1	+1	+1	1
23	คณะกรรมการโครงการฝ่ายต่างๆ มีการรายงานผลปฏิบัติงานให้กับประธานและสมาชิกโครงการรับทราบทุกเดือน	+1	+1	+1	1
24	คณะกรรมการจัดทำบัญชีของโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้ ความซื่อสัตย์ในการทำงาน	+1	+1	+1	1
25	คณะกรรมการโครงการเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ	+1	+1	+1	1
การบรรลุวัตถุประสงค์					
26	สร้างระบบการบริหารงานโดยเน้นหลักประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1

	ประสิทธิผล สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และตรงความต้องการของประชาชน				
27	เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และติดตามประเมินผลในการดำเนินงาน	+1	+1	0	0.66
28	มีการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาชีพแก่ประชาชนโดยมุ่งเน้นอาชีพที่มีศักยภาพของแต่ละชุมชน	+1	+1	+1	1
29	มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนใช้วิถีชีวิตโดยนำเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ให้เกิดผล	+1	+1	+1	1
30	ส่งเสริมและสนับสนุนการรวมกลุ่มอาชีพต่างๆ ให้เกิดความเข้มแข็ง	+1	+1	+1	1
ประสิทธิภาพในการจัดโครงการ					
31	คณะกรรมการโครงการนำเอานโยบาย วัตถุประสงค์ หลักการวิธีการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลโครงการมาเป็นแนวทางในการบริหารโครงการ	+1	+1	+1	1
32	มีการประชุมกำหนดรูปแบบ แนวทาง วิธีการบริหารโครงการที่เหมาะสมกับชุมชน	+1	+1	+1	1
33	ปฏิบัติตามแผนและขั้นตอนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	1
34	มีการติดตาม ประเมินผลและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการบริหารงานโครงการเพื่อการพึ่งตนเอง	+1	+1	+1	1
35	การรับฟังความคิดเห็นและมติของโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาปรับปรุงและพัฒนา	+1	+1	+1	1
ความพึงพอใจในการจัดโครงการ					
36	ท่านพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการโครงการ	+1	+1	+1	1
37	ท่านพอใจมาร่วมประชุมทุกครั้งที่มีโครงการจัด	+1	+1	+1	1
38	ท่านพอใจปฏิบัติตามมติของที่ประชุมโครงการอย่างเคร่งครัด	+1	+1	+1	1
39	ท่านพอใจในการดำเนินงานของโครงการที่ช่วยให้ชาวบ้านเกิดการพึ่งพาตนเองได้	+1	+1	+1	1
40	ท่านพอใจที่โครงการนี้ได้ประโยชน์แก่ท่านมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	1

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	ศรีประภา สุ่มอุดม
วัน เดือน ปีเกิด	22 กันยายน 2531
สถานที่เกิด	จังหวัดนครปฐม
ที่อยู่ปัจจุบัน	18/2 หมู่ 3 ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2554	การศึกษาระดับปริญญาตรี นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต
ประสบการณ์การทำงาน	
พ.ศ.2558 – 2559	กองอาคารสถานที่ ยานพาหนะและภูมิทัศน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ปัจจุบัน	ธุรกิจส่วนตัว

