



ประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์  
ในพื้นที่จังหวัดน่านำร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ

พงษ์เดช จวงเจิม

การศึกษาอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



IMPLEMENTATION EFFECTIVENESS OF THE POLICY ON THE REAL-TIME  
KINEMATIC AND GLOBAL NAVIGATION SATELLITE SYSTEM (RTK GNSS)  
NETWORK IN THE PILOT AREA OF DEPARTMENT OF LANDS

Pongdetch Jounjoem

Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Public Administration  
College of Innovation Management  
Rajamangala University of Technology Rattanakosin  
Academic Year 2018

Copyright of Rajamangala University of Technology Rattanakosin

ประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์  
ในพื้นที่จังหวัดน่านรื่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ

พงษ์เดช จวงเจิม

การศึกษาอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์  
ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

IMPLEMENTATION EFFECTIVENESS OF THE POLICY ON THE REAL-TIME  
KINEMATIC AND GLOBAL NAVIGATION SATELLITE SYSTEM (RTK GNSS)  
NETWORK IN THE PILOT AREA OF DEPARTMENT OF LANDS

Pongdetch Jounjoem

Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Public Administration  
College of Innovation Management  
Rajamangala University of Technology Rattanakosin  
Academic Year 2018

Copyright of Rajamangala University of Technology Rattanakosin



ใบรับรองการศึกษาอิสระ  
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ชื่อการค้นคว้าอิสระ                      ประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลนใน  
พื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ  
ชื่อผู้วิจัย                                      นายพงษ์เดช จางเจิม  
วิชาเอก    นวัตกรรมการบริหารการจัดการภาครัฐ  
อาจารย์ที่ปรึกษา                              ดร.ณัชพล นิลนพคุณ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์อนุมัติให้การศึกษาอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

..... ผู้อำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ  
(นายรพี ม่วงนนท์)

คณะกรรมการสอบการศึกษาอิสระ

..... ประธานกรรมการ  
(ดร. ทศวน ชูเพ็ญ)

..... กรรมการ  
(ดร.ฤทธิชาติ อินโสม)

..... กรรมการ  
(ดร.ณัชพล นิลนพคุณ)



**Independent Study Certificate**  
**College of Innovation Management**  
**Rajamangala University of Technology Rattanakosin**

**Independent Study Title**      Implementation Effectiveness of the Policy on the Real-Time Kinematic and Global Navigation Satellite System (RTK GNSS) Network In the Pilot Area of Department of Lands

**Researcher**                      Mr.Pongdet Jounjoem

**Major**                              Innovative Public Administration and Management

**Advisor**                          Dr. Nachphol Nilnopkoon

Rajamangala University of Technology Rattanakosin Approved this Independent Study in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master of Public Administration.

..... Director of College of Innovation  
(Mr.Rapee Moungnont) Management

**Independent Study Committee**

..... Chairperson  
(Hhakuan Choopen , Ph.D.)

..... Member  
(Ritichart Insom,Ph.D.)

..... Member  
(Natchapol Ninnoppakhun,D.P.A.)

ชื่อการค้นคว้าอิสระ	ประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ
ชื่อผู้วิจัย	นายพงษ์เดช จวงเจิม
ชื่อปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.ณัชพล นิลนพคุณ
ปีการศึกษา	2561

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน และ (2) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรค เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

วิธีดำเนินการวิจัย โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามข้างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขาในพื้นที่น่าน ได้แก่ จังหวัดน่านทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ รวมจำนวนทั้งสิ้น 84 คน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ลักษณะประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ โดยใช้ค่าเฉลี่ยจำแนกเป็นรายชื่อ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เปรียบเทียบความแตกต่างจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิจัย พบว่า 1) โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์อยู่ในระดับมาก ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ข้างรังวัดในพื้นที่ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับอนุปริญญา-ปวส. ปัญหาและอุปสรรคของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ คือ บางครั้งใช้เวลานานในการกำหนดค่าพิกัด หากสภาพอากาศไม่ดี เช่น ช่วงมีเมฆเยอะฝนใกล้จะตก เมื่อเกิดปัญหาการรับสัญญาณไม่ได้ ข้างรังวัดบางคนไม่รู้วิธีแก้ไขปัญหา อุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนข้างที่ออกปฏิบัติงาน

**คำสำคัญ:** ประสิทธิผลการนำนโยบายไปปฏิบัติ / การรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ / กรมที่ดิน

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลัก.....

**Independent Study Title** The Effectiveness of the Implementation of Real-Time Kinematic and Global Navigation Satellite System (RTK GNSS NETWORK) In Begin Area of Department of Lands

**Researcher** Mr.Pongdet Joungjoem

**Degree Sought** Master of Public Administration

**Advisor** Dr. Nachphol Nilnopkoon

**Academic Year** 2018

### Abstract

The purpose of this research were; to study The level of the effectiveness of the implementation of RTK GNSS NETWORK In Begin Area of Department of Lands, and to study the problem and barriers of the effectiveness of the implementation of RTK GNSS NETWORK In Begin Area of Department of Lands and compare the effectiveness of the implementation of RTK GNSS NETWORK In Begin Area of Department of Lands with personal factors.

Research Methodology: the research instruments were questionnaires with 84 surveyor in Nonthaburi, Pathumthani, Samut Prakan province of 12 offices. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation (S.D.), Pearson's Product Moment Correlation, t-test and One-Way ANOVA.

Major The results show that the overall effect of the policy implementation on satellite kinetic survey was at the high level. Educational level is positively correlated with the effectiveness of policy implementation. At the .05 level, Surveyors in different study areas were significantly different at the .05 level of significance. Average high school diploma - Diploma The problems and obstacles of policy leaders to conduct satellite survey with kinetic satellite. It sometimes takes a long time to configure the coordinates. If the weather is not good, it will be very cloudy. When the problem is not received. Some surveyors do not know how to solve the problem. The equipment is not enough for a number of technicians.

Keywords: Policy Implement / GNSS / network RTK / Department of Lands

**Keywords :** Policy Implement , GNSS , network RTK , Department of Lands

Advisor's Signature.....



## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาของ อาจารย์ดร.ณัชพล นิลนพคุณ ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระที่กรุณาให้คำปรึกษา ให้แนวทางในการศึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จนกระทั่งการค้นคว้าอิสระนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณครอบครัว ที่ห่วงใยและให้กำลังใจตั้งแต่เริ่มศึกษาจนกระทั่งทำการค้นคว้าอิสระสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอขอบพระคุณท่านอื่นๆ ที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ให้ความสะดวก

สุดท้ายขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ชีวิตและสังคมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับปริญญาโท ทั้งนี้เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญส่วนหนึ่งที่ทำให้การศึกษาสำเร็จลงอย่างสมบูรณ์ในทุกๆ ด้าน

พงษ์เดช จวงเจิม

เมษายน 2561

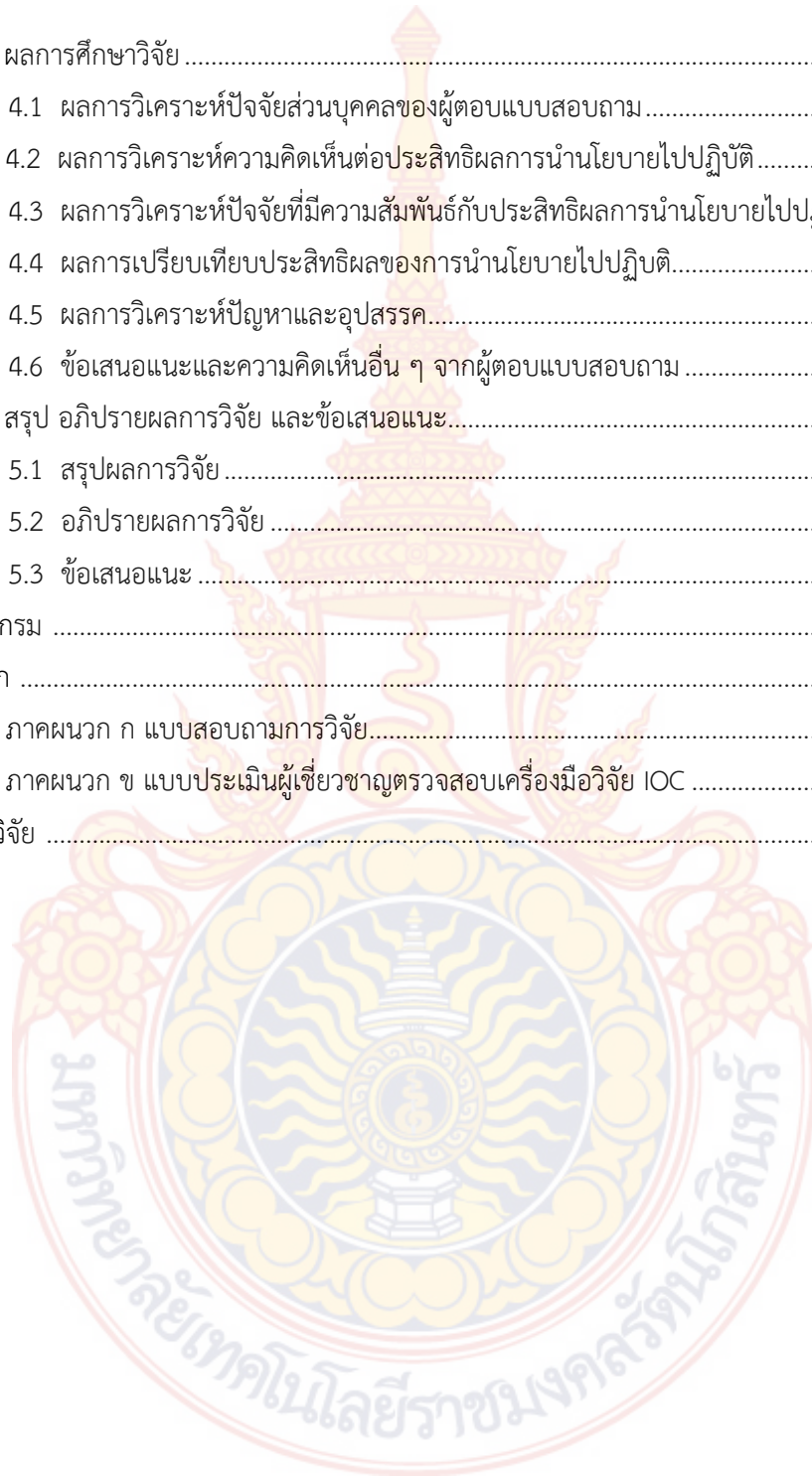


## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	[1]
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	[2]
กิตติกรรมประกาศ .....	[3]
สารบัญ .....	[4]
สารบัญตาราง .....	[6]
สารบัญภาพ .....	[7]
บทที่ 1 บทนำ .....	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	5
1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษา .....	5
1.4 ขอบเขตการวิจัย .....	5
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ.....	12
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ .....	18
2.4 ข้อมูลกรมที่ดิน.....	23
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
2.6 กรอบแนวคิดงานวิจัย.....	30
2.7 สมมติฐานการวิจัย .....	31
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย .....	32
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	32
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ .....	37

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการศึกษาวิจัย .....	40
4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	41
4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการนำนโยบายไปปฏิบัติ .....	44
4.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการนำนโยบายไปปฏิบัติ .....	52
4.4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ .....	53
4.5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค .....	58
4.6 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ จากผู้ตอบแบบสอบถาม .....	58
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ .....	59
5.1 สรุปผลการวิจัย .....	59
5.2 อภิปรายผลการวิจัย .....	62
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	63
บรรณานุกรม .....	64
ภาคผนวก .....	68
ภาคผนวก ก แบบสอบถามการวิจัย .....	69
ภาคผนวก ข แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย IOC .....	75
ประวัติผู้วิจัย .....	82



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 การประกาศพื้นที่ยกระดับการรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งระบบดาวเทียมแบบจลน์ ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไป (Timeline).....	4
4.1 จำนวนร้อยละของข้อมูลทั่วไป-ของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	41
4.2 ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผล.....	44
4.3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านนโยบาย .....	45
4.4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านสมรรถนะหน่วยงานปฏิบัติ...	46
4.5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านด้านทรัพยากรบุคคล.....	47
4.6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านเทคนิคและกระบวนการ ทำงาน.....	48
4.7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี และสถานที่ .....	49
4.8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการประสานงานและการที่ มีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินตามนโยบาย.....	50
4.9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้าน การนำไปใช้และทัศนคติต่อ นโยบาย .....	51
4.10 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา.....	52
4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผล จำแนกตามเพศ.....	53
4.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จำแนกตามอายุ .....	54
4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผล จำแนกตามสถานภาพสมรส.....	55
4.14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผล จำแนกตามระดับการศึกษา .....	55
4.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	56
4.16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จำแนกตามอายุราชการ.....	57
4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง.....	57

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 ระบบโครงข่ายการรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK).....	22
2.2 โครงข่ายงานรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ของประเทศไทยในปัจจุบัน.....	22
2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของกรมที่ดิน.....	25



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามกฎหมายว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ.2557 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2557 ได้กำหนดให้กรมที่ดินมีภารกิจหลักเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิในที่ดินของบุคคล และจัดการที่ดินของรัฐ โดยการรังวัดทำแผนที่ การออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน การให้บริการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ การส่งเสริมธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์ และการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศที่ดิน เพื่อให้บุคคลมีความมั่นคง ในการถือครองที่ดิน และได้รับการบริการที่มีประสิทธิภาพตลอดจนการจัดการที่ดินของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด (กรมที่ดิน กองแผนงาน, 2560, หน้า 1)

"การรังวัด" ตามมาตรา 1 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497 หมายถึง "การรังวัดปักเขตและทำเขต จดหรือคำนวณการรังวัด เพื่อให้ทราบที่ตั้งแนวเขตที่ดิน หรือทราบที่ตั้งและเนื้อที่ของที่ดิน" และมาตรา 65 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497 บัญญัติว่า "การรังวัดเพื่อออกโฉนดที่ดินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง" ซึ่งกฎกระทรวงฉบับที่ 6 (พ.ศ.2497) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรังวัดทำแผนที่เพื่อออกโฉนดที่ดินให้กระทำได้ 2 วิธี คือ

1. แผนที่ชั้นหนึ่ง กระทำโดยวิธีใช้กล้องธีโอดอลไลท์ (Theodolite) และเครื่องมือวัดระยะโยงยึดหลักเขต วัดง่ามมุม ภาคของทิศ หรือใช้กล้องสำรวจแบบประมวลผล หรือ การรังวัดด้วยเครื่องวัดสัญญาณดาวเทียม หรือด้วยเครื่องมือสำรวจประเภทอื่นที่มีความละเอียดถูกต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กรมที่ดินกำหนด โดยคำนวณเป็นค่าพิกัดฉาก สืบเนื่องจากหมุดหลักฐานแผนที่ของกรมที่ดินและคำนวณพื้นที่โดยวิธีคณิตศาสตร์จากค่าพิกัดฉากของแต่ละมุมเขต

2. แผนที่ชั้นสอง ซึ่งใช้แผนที่ระวางเป็นหลัก กระทำโดยวิธีวัดระยะเป็นมุมฉาก หรือวัดระยะสกัดเป็นรูปสามเหลี่ยมจากเส้นหมุดหลักฐานโครงการแผนที่ หรือโดยวิธีจากภาพถ่ายทางอากาศ และคำนวณเนื้อที่โดยวิธีคณิตศาสตร์หรือโดยมาตราส่วน ที่ดินบริเวณใดควรกระทำโดยวิธีใด อธิบดีกรมที่ดินเป็นผู้กำหนดโดยคำนึงถึง ภูมิประเทศและความเจริญของท้องถิ่นเป็นเครื่องประกอบด้วย

แต่การรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นสองนี้ไม่สามารถนำค่าพิกัดที่ได้มาแสดงผลในระวางแผนที่โดยตรง ต้องนำมาลงระวางแผนที่ด้วยการต่อแปลงข้างเคียง เป็นผลให้ไม่สามารถได้ค่าพิกัดจริงในแผนที่ จึงเกิดความผิดพลาดของตำแหน่งค่าพิกัด กรมที่ดินจึงได้ทดลองนำระบบการรังวัดโดยโครงข่ายงานรังวัดด้วย

ระบบดาวเทียมแบบจลน์มาใช้ในการรังวัดเป็นวิธีแผนที่ชั้นหนึ่ง โดยทำการติดตั้งสถานีรับสัญญาณดาวเทียมอ้างอิง 11 สถานี เมื่อปี พ.ศ.2557 และมีการใช้งานในพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ รวม 12 สำนักงาน ทำให้ได้ความถูกต้องของค่าพิกัดในทุกบริเวณภายในโครงข่ายงานรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ โดยเฉลี่ย 2 เซนติเมตร ทำให้การรังวัดมีความถูกต้องและมีความสัมพันธ์ของแผนที่เป็นเนื้อเดียวกันทุกบริเวณ สามารถนำแผนที่รูปแปลงที่ดินไปใช้กับโครงการศูนย์ข้อมูลที่ดินและแผนที่แห่งชาติได้อย่างถูกต้องเป็นจริง เพื่อใช้ในการบริการประชาชนและเป็นแผนที่ฐานให้แก่ประเทศ (กรมที่ดิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ, 2557, หน้า 1) เพื่อให้รูปแบบที่แปลงที่ดินเป็นมาตรฐานสากลเป็นระบบพิกัดเชื่อมโยงระบบเดียวกันทั่วประเทศ เป็นที่ยอมรับ มีความถูกต้อง และเป็นมาตรฐานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ พ.ศ.2550 เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นสองอันเป็นผลให้ช่างรังวัดต้องถูกฟ้องร้องดำเนินคดีเป็นจำเลยในศาลเนื่องจากวิธีการรังวัดไม่เป็นมาตรฐานสากล เพื่อความถูกต้องของรูปแปลงที่ดินของรัฐและของเอกชน ป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐอันได้แก่ พื้นที่ป่าไม้ พื้นที่สาธารณประโยชน์ พื้นที่อนุรักษ์ เป็นต้น เพื่อรองรับโครงการศูนย์ข้อมูลที่ดินและแผนที่แห่งชาติ นำงานรังวัดไปใช้ปรับปรุงข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการแผนที่และเป็นสากล เพื่อให้ได้รูปแผนที่แปลงที่ดินเป็นแผนที่ฐานให้กับประเทศ โดยมีความถูกต้องสามารถซ้อนทับกับข้อมูลต่างๆ อันได้แก่ แผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ แผนที่ภาพถ่ายดาวเทียม แผนที่ชั้นความสูง เป็นต้น ได้อย่างถูกต้อง เป็นไปตามมาตรฐาน FDGS ของคณะกรรมการภูมิสารสนเทศแห่งชาติ และนำไปใช้พัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การแก้ไขประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 69 ทวิ เรื่อง การไม่ต้องให้ประชาชนในที่ดินข้างเคียงต้องเดินทางมารั้งรังวัดซึ่งแนวเขต สามารถดำเนินการได้ในทุกพื้นที่ของประเทศไทย เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีในด้านการสำรวจและทำแผนที่ จึงต้องมีระบบงานรังวัดที่เป็นมาตรฐาน ถูกต้อง และน่าเชื่อถือของแรงงานในประชาคมอาเซียนด้วยกัน (กรมที่ดิน กองเทคโนโลยีทำแผนที่, <http://dol-rtknetwork.com/uploads/files/listdownload/RTK%20GNSS%20Network%20DOL.pdf>, 21 กุมภาพันธ์ 2560) เพื่อพัฒนาระบบการรังวัดและทำแผนที่ให้รูปแผนที่แปลงที่ดินเป็นมาตรฐานสากล เป็นระบบพิกัดเชื่อมโยงระบบเดียวกันทั่วประเทศ มีความถูกต้อง สำหรับใช้ในงานแผนที่ มาตราส่วน 1:4000 ได้ทุกหน่วยงานในประเทศและช่วยสนับสนุนชั้นข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินให้มีความถูกต้อง และถูกต้องตรงกันกับพื้นที่จริง และแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ ให้กับโครงการศูนย์ข้อมูลที่ดินและแผนที่แห่งชาติ เพื่อให้การบริการประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีเป้าหมายในการติดตั้งสถานีรับสัญญาณดาวเทียมอ้างอิงถาวร 110 สถานี ให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งประเทศยกประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดนำร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติการรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นที่หนึ่งโดยระบบดาวเทียมทั้งประเทศ 450 สำนักงาน และอบรมการรังวัดแก่ช่างรังวัดกรมที่ดินทั่วประเทศ (สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ, 2557, หน้า 2) ตาม

แนวทางการขับเคลื่อนกรมที่ดิน 4.0 ในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและเครือข่าย ที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมเพื่อการบริการ (กรมที่ดิน กองแผนงาน, <http://www.dol.go.th/DocLib4/DOL4.pdf>, 24 สิงหาคม 2560)

แผนปฏิบัติการกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 (กรมที่ดิน กองแผนงาน, 2559, หน้า 22) กำหนดดำเนินการยกประสิทธิภาพการดำเนินงานการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติการรังวัดด้วยแผนที่ชั้นหนึ่งโยระบบดาวเทียมในพื้นที่ 30 จังหวัด ได้แก่ กระบี่ กาญจนบุรี ขอนแก่น ชัยภูมิ ชุมพร เชียงใหม่ เชียงราย ตัง ตาก นครราชสีมา นครศรีธรรมราช นราธิวาส น่าน ประจวบคีรีขันธ์ พะเยา พังงา พัทลุง พิษณุโลก เพชรบุรี เพชรบูรณ์ ภูเก็ต แม่ฮ่องสอน ระนอง ลำปาง เลย สงขลา สุโขทัย สุราษฎร์ธานี หนองบัวลำภู และอุบลราชธานี

แผนปฏิบัติการกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (กรมที่ดิน กองแผนงาน, 2560, หน้า 36) กำหนดดำเนินการยกประสิทธิภาพการดำเนินงานการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติการรังวัดด้วยแผนที่ชั้นหนึ่งโยระบบดาวเทียมในพื้นที่ 23 จังหวัด จังหวัดกระบี่ กำแพงเพชร ชุมพร เชียงใหม่ นครศรีธรรมราช ตราด ตาก นราธิวาส ลพบุรี ลำปาง น่าน ประจวบคีรีขันธ์ สตูล พัทลุง พิจิตร สุโขทัย พิษณุโลก เพชรบุรี แพร่ ยะลา สุพรรณบุรี ระยอง และอุทัยธานี

ซึ่งเป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข เกี่ยวกับการรังวัดโดยระบบโครงข่ายการรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (RTK Network) ในงานรังวัดเฉพาะราย เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ที่ได้มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการรังวัดและทำแผนที่ ด้วยการหาค่าพิกัดฉากโดยระบบดาวเทียม Global Navigation Satellite System (GNSS) และเป็นการยกประสิทธิภาพการดำเนินงานการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติมาตรฐานการรังวัดเฉพาะราย ให้มีความละเอียดแม่นยำถูกต้องสูง สามารถตอบสนองการให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดระเบียบกรมที่ดิน ว่าด้วยการรังวัดโดยระบบโครงข่ายการรังวัด ด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (RTK Network) ในงานรังวัดเฉพาะราย พ.ศ.2558 ขึ้น โดยความในข้อ 4 กำหนดว่า “ระบบโครงข่ายการรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (Real Time Kinematics Network, RTK Network)” หมายถึง การรับสัญญาณดาวเทียมแบบจลน์ได้ค่าพิกัดฉากทันที ณ เวลาทำการรังวัด (Real Time Kinematics, RTK) ในบริเวณพื้นที่ระบบโครงข่ายการรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ ซึ่งประกอบด้วย สถานีควบคุม (Control Station) สถานีรับสัญญาณดาวเทียมอ้างอิง (Reference Station) และระบบสื่อสาร (Communication System)

และตามความข้อ 7 ให้กองเทคโนโลยีทำแผนที่จัดสร้างระวางแผนที่ และจัดทำประกาศกำหนดพื้นที่ เพื่อทำการรังวัดโดยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งโดยระบบโครงข่ายการรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ ตามที่อธิบดีกำหนด นั่นคือ กรมที่ดิน เห็นสมควรจะประกาศพื้นที่ใดที่จะต้องยกประสิทธิภาพการดำเนินงานการ



รังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติการรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งโดยระบบดาวเทียมแล้ว เจ้าหน้าที่ในพื้นที่นั้นก็ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบนี้ โดยกำหนดแผนการประกาศพื้นที่ยกระดับการรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งโดยระบบโครงข่ายการรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ ดังตารางข้างล่างนี้

**ตารางที่ 1.1** การประกาศพื้นที่ยกระดับการรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไป (Timeline)

ปีงบประมาณ ที่จัดซื้อ	ชุดอุปกรณ์ที่จัดซื้อ	ช่วงเวลาที่สามารถ การตรวจรับจะเสร็จสิ้น	ปีงบประมาณ ที่จะประกาศ	พื้นที่ดำเนินการ (จังหวัด)	ช่วงเวลาที่สามารถจะเริ่ม ทยอยประกาศยกระดับ	รายชื่อจังหวัด
พ.ศ. 2550 - 2558	11 CORS	เรียบร้อยแล้ว	เรียบร้อยแล้ว	3	เรียบร้อยแล้ว	ปทุมธานี, นนทบุรี, สมุทรปราการ
พ.ศ. 2559	50 CORS + 215 Rovers	31 มีนาคม 2560	พ.ศ. 2560	4	มีนาคม 2560	นครนายก, พระนครศรีอยุธยา, สมุทรสงคราม, สมุทรสาคร
				4	พฤษภาคม 2560	หนองบัวลำภู, เพชรบูรณ์, ชัยภูมิ, นครราชสีมา
				4	กรกฎาคม 2560	สงขลา, บุรีรัมย์, ระยอง, นราธิวาส
				3	สิงหาคม 2560	เลย, อุบลราชธานี, จันทบุรี
พ.ศ. 2560	30 CORS + 125 Rovers	1 ตุลาคม 2560	พ.ศ. 2561	29	พฤศจิกายน 2560	*รอการยืนยันสถานะการติดตั้ง CORS ของกรมแผนที่ทหาร
พ.ศ. 2561	30 CORS + 300 Rovers	1 กันยายน 2561	พ.ศ. 2562	30	ตุลาคม 2561	*รอการยืนยันสถานะการติดตั้ง CORS ของกรมแผนที่ทหาร
พ.ศ. 2562	460 Rovers	1 มิถุนายน 2562				
รวม	121 CORS + 1100 Rovers			77		

ที่มา: กรมที่ดิน กองเทคโนโลยีทำแผนที่, <http://dol-rtknetwork.com/uploads/files/listdownload/RTK%20GNSS%20Network%20DOL.pdf>, 21 กุมภาพันธ์ 2560.

จากความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ นั่นคือในจังหวัดปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ ซึ่งได้ประกาศเป็นพื้นที่ยกประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติการรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งโดยระบบโครงข่ายการรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์และได้นำนโยบายไปปฏิบัติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเพื่อนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางปฏิบัติตามนโยบายรังวัดด้วยระบบดาวเทียม GNSS ในทั่วประเทศ รวมทั้งทำให้ทราบสภาพที่แท้จริงในการนำนโยบายรังวัดด้วยระบบดาวเทียม GNSS ไปปฏิบัติ และเป็นข้อมูลองค์ความรู้ในการนำไปพัฒนาและกำหนดยุทธศาสตร์ของกรมที่ดิน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนต่อไป

## 1.2 คำถามการวิจัย

1. ประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ อยู่ในประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติใด
2. ปัจจัยใดที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ
3. ปัญหาและอุปสรรคของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน

## 1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย  
ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ ช่างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขาในพื้นที่น่าน ได้แก่ จังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ จำนวนสำนักงาน 12 สำนักงาน มีจำนวนรวมทั้งหมด 96 คน  
กลุ่มตัวอย่าง ช่างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขาในพื้นที่น่าน ได้แก่ จังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ จำนวนสำนักงาน 12 สำนักงาน มีจำนวนรวมทั้งหมด 77 คน โดยใช้วิธีการกำหนดขนาดตัวอย่างด้วยสูตรของ Krejcie and Morgan (1970) ที่ประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติความเชื่อมั่น 95% และใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

## 2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านรองของกรมที่ดินไปปฏิบัติการศึกษา รายได้ต่อเดือน อายุราชการ และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัด

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)

## 3. ระยะเวลาในการศึกษาวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย คือ ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (1 ตุลาคม 2559-30 กันยายน 2560)

### 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. จังหวัดน่านรองของกรมที่ดิน หมายถึง จังหวัดปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ
2. ประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานของสำนักงานที่ดิน 12 สำนักงาน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้
3. เจ้าหน้าที่ หมายถึง ช่างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขาในพื้นที่น่านรอง ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ จำนวนสำนักงาน 12 สำนักงาน

### 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านรองของกรมที่ดินไปปฏิบัติของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านรองของกรมที่ดินไปปฏิบัติ
2. ได้ทราบสภาพที่แท้จริงในการนำนโยบายรังวัดด้วยระบบดาวเทียม GNSS ไปปฏิบัติสามารถนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางปฏิบัติทั่วประเทศ
3. ได้ข้อมูลองค์ความรู้ในการนำไปพัฒนาแนวทางและกำหนดยุทธศาสตร์ของกรมที่ดินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนต่อไป

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับงานวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ” ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังหัวข้อต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล
- 2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)
- 2.4 ข้อมูลของกรมที่ดิน
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิด และทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง

##### 2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล

ได้มีนักวิชาการหลากหลายสาขาให้นิยามความหมายของประสิทธิผล (Effectiveness) ไว้หลายทัศนะ ดังนี้

ภรณ์ี กิริติบุตร (2529, หน้า 2) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ตัวการที่เป็นเครื่องตัดสินใจขั้นสุดท้ายของการบริหารหรือการจัดการว่าประสบผลสำเร็จเพียงใด

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, หน้า 667) กำหนดนิยามว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จ ผลที่เกิดขึ้น

บุญชู มีศรี (2547, หน้า 45) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง การปฏิบัติงานได้สำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

มีทนา วังถนอมศักดิ์ (2550, หน้า 121) กล่าวว่า ประสิทธิผลในการทำงานไม่ใช่ความสำเร็จด้านใดด้านหนึ่ง แต่หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานเพื่อบรรลุสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ก่อให้เกิดผลดีหรือประโยชน์กับทั้งตัวบุคคลและองค์กร เกิดความสามัคคีภายในองค์กร เกิดผลผลิตปริมาณมาก คุณภาพสูง แต่ใช้เวลาและค่าใช้จ่ายน้อย ทุกฝ่ายมีความพึงพอใจ

Argyris (1964, p.123) ให้ความหมายของประสิทธิผลว่าหมายถึง สภาวะที่องค์กรสามารถเพิ่มผลผลิตมากขึ้นในขณะที่ปัจจัยการผลิตลดลงหรือผลผลิตคงที่

Hoy and Miskel (2001, p.275) ให้ความหมายของประสิทธิผลว่าหมายถึง การบรรลุเป้าหมายและความสามารถในการจัดหาทรัพยากรมาใช้ในระบบองค์กร เรียกว่า Goal and System – Resource Model of Effectiveness

สุรเชษฐ์ คะสุดใจ (2553, หน้า 46) กล่าวว่า ประสิทธิผลขององค์การ หมายถึง ผลของการปฏิบัติงานจากความสามารถในการทำงานและความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์การ รวมทั้งความสามารถในการแก้ปัญหาในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์การที่ตั้งไว้ และรวมถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้การประเมินประสิทธิผลขององค์การ ประกอบด้วยมิติมาตรฐาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และด้านพัฒนาองค์กร

พิทยา บวรวัฒนา (2552, หน้า 176) กล่าวว่า องค์การที่มีประสิทธิผล หมายถึง องค์การที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งใจไว้ ประสิทธิผลจึงเป็นเรื่องของความสำเร็จขององค์การในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้ องค์การที่มีประสิทธิผลสูง จึงเป็นองค์การประสบความสำเร็จอย่างสูงในการทำงานตามเป้าหมาย ส่วนองค์การที่มีประสิทธิผลต่ำ เป็นองค์การที่ไม่ประสบความสำเร็จในการทำงานตามเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้

ดังนั้น พอจะสรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานที่ทำให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ เกิดผลดีทั้งตัวบุคคลและองค์การ โดยทุกฝ่ายมีความพึงพอใจ เกิดผลผลิตคุณภาพสูง ใช้เวลาและค่าใช้จ่ายน้อย นอกจากนี้ John P.Campbell (อ้างถึงใน สุรเชษฐ์ คะสุดใจ, 2553, หน้า 46-49) ได้รวบรวมดัชนีวัดประสิทธิผลขององค์การไว้ดังนี้

1. ประสิทธิผลส่วนรวม เป็นการประเมินผลทั่วไปซึ่งใช้เกณฑ์มาตรฐานสำหรับวัดหลายๆ แง่มุมเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยปกติวัดได้จากการรวบรวมสถิติการปฏิบัติงานทั้งหลายตามที่ได้บันทึกไว้ในเอกสารต่างๆ หรืออาจวัดได้จากความคิดเห็นของบุคคลทั้งหลายซึ่งมีความคุ้นเคยกับองค์การนั้นๆ
2. ผลผลิต ซึ่งวัดได้จากปริมาณหรือจำนวนของผลผลิตหรือการบริการขององค์การ วัดได้ 3 ระดับ คือ ระดับบุคคล กลุ่ม และองค์การ การวัดผลผลิตอาจใช้สถิติการผลิตที่บันทึกไว้หรืออาจวัดได้จากความเห็นของบุคคลทั้งหลายซึ่งมีความคุ้นเคยกับองค์การนั้น ๆ
3. ประสิทธิภาพ หมายถึง อัตราส่วนที่สะท้อนให้เห็นการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติงานหนึ่งหน่วยต่อค่าใช้จ่ายที่จะต้องเสียไปสำหรับการปฏิบัติงานหนึ่งหน่วยนั้น ๆ
4. กำไร หมายถึง จำนวนรายได้สุทธิจากการขายสินค้าและบริการภายหลังจากที่ได้หักค่าใช้จ่ายและข้อมูลผูกพันต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว
5. คุณภาพ หมายถึง คุณภาพของสินค้าและบริการที่องค์การผลิตและส่งมอบ

6.อุบัติเหตุ หมายถึง ความถี่ของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานซึ่งทำให้เกิดการสูญเสียเวลาทำงานไป

7.การเจริญเติบโต คือ การแสดงออกโดยการที่ตัวแปรบางตัวขยายตัวเพิ่มขึ้น เช่น จำนวนอัตรากำลังทั้งหมด ความสามารถในการผลิตและบริการ สิทธิประโยชน์ ยอดขาย กำไร ส่วนแบ่งการตลาดและจำนวนการประดิษฐ์คิดค้นของใหม่ๆ การเจริญเติบโตเป็นเรื่องของการเปรียบเทียบสภาพขององค์กรในปัจจุบันกับสภาพขององค์กรในอดีต

8.การขาดงาน หมายถึง การขาดงานโดยไม่มีข้ออ้างที่เพียงพอเกิดขึ้นมากแค่ไหนและบ่อยครั้งแค่ไหน

9.การลาออกจากงาน เป็นการวัดเชิงเปรียบเทียบว่าองค์กรมีการลาออกจากงานโดยสมัครใจบ่อยครั้งแค่ไหน

10.ความพึงพอใจในงาน หมายถึง ความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของตน

11.การจูงใจ หมายถึง ความทุ่มเทของจิตใจหรือกำลังใจที่บุคคลมีต่อการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

12.ขวัญ หมายถึง การที่สมาชิกของกลุ่มมีเป้าหมายร่วมกัน มีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม มีความผูกพันซึ่งกันและกัน ขวัญเป็นเรื่องของกลุ่ม ในขณะที่เรื่องการจูงใจและความพึงพอใจเป็นเรื่องของปัจเจกบุคคล

13.การควบคุม หมายถึง ระดับความมากน้อยและการกระจายการควบคุมของฝ่ายจัดการที่มีอยู่ในองค์กรเพื่อใช้ในการสั่งการและมีอิทธิพลเหนือสมาชิกทั้งหลายขององค์กร

14.ความขัดแย้ง/ความสามัคคี องค์กรที่มีความสามัคคีเป็นองค์กรที่สมาชิกทั้งหลายชอบพอกัน ทำงานร่วมกัน ติดต่อสัมพันธ์กันอย่างเต็มที่และอย่างเปิดเผย ตลอดจนประสานงานการทำงานของแต่ละคนให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน แต่ในทางตรงกันข้ามองค์กรที่มีความขัดแย้งกัน เป็นองค์กรที่สมาชิกทั้งหลายทะเลาะกันขาดการประสานงานและขาดการติดต่อซึ่งกันและกัน

15.ความยืดหยุ่น/การปรับตัว หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการเปลี่ยนแปลงการทำงานขององค์กรเพื่อให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมต่าง ๆ

16. การวางแผนและการกำหนดเป้าหมาย หมายถึง ระดับความมากน้อยที่องค์กรมีการวางแผนอย่างเป็นระบบสำหรับอนาคต และระดับที่องค์กรมีการกำหนดเป้าหมายอย่างจริงจัง

17.ความเห็นพ้องต้องกันในเป้าหมาย หมายถึง ระดับความมากน้อยที่สมาชิกขององค์กรทั้งหลายเห็นพ้องต้องกันในเป้าหมายขององค์กร

18.ความยึดมั่นในเป้าหมายขององค์กร หมายถึง การยอมรับในเป้าหมายขององค์กรของสมาชิกว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสม

19. ความเห็นพ้องต้องกันในบทบาทและปทัสถาน หมายถึง ระดับความเห็นพ้องต้องกันระหว่างสมาชิกขององค์การในเรื่องต่างๆ เช่น ทัศนคติ การควบคุมการทำงาน ความคาดหวังในการปฏิบัติงาน ขวัญ เป็นต้น

20. ความสามารถของฝ่ายจัดการในด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว หมายถึง ระดับความสามารถของฝ่ายจัดการในการติดต่อกับผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเป็นการส่วนตัวจนทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

21. ความสามารถของฝ่ายจัดการในการทำงาน หมายถึง ระดับความสามารถโดยส่วนรวมทั้งหมดที่ฝ่ายบริหารงานมีอยู่ในการทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานหลักโดยตรง

22. การจัดการข้อมูลข่าวสารและการติดต่อ หมายถึง การวิเคราะห์และการกระจายข้อมูลที่สำคัญต่อประสิทธิผลขององค์การได้อย่างสมบูรณ์อย่างมีประสิทธิภาพและอย่างถูกต้อง

23. ความพร้อมเพรียง หมายถึง ความเห็นโดยส่วนรวมเกี่ยวกับความเป็นไปได้ที่องค์การจะทำงานพิเศษที่ขอให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

24. การใช้ประโยชน์จากสภาพแวดล้อม หมายถึง ขอบเขตที่องค์กรติดต่อสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมได้เป็นอย่างดีจนสามารถแสวงหาทรัพยากรที่ขาดแคลนและมีค่าธรรมเนียมจำเป็นต่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพขององค์การ

25. การประเมินผลโดยบุคคลภายนอก หมายถึง การประเมินผลองค์การหรือหน่วยงานย่อยขององค์การโดยบุคคลและองค์กรต่างๆ ที่อยู่ในสภาพแวดล้อมขององค์การที่ถูกประเมินผลซึ่งเป็นการพิจารณาถึงความจงรักภักดี ศรัทธาและการสนับสนุนที่องค์กรที่ได้รับจากกลุ่มต่างๆ เช่น ลูกค้า เจ้าของกิจการ ประชาชน เป็นต้น

26. ความเสถียรภาพ หมายถึง การรักษาโครงสร้างหน้าที่และทรัพยากรขององค์การในช่วงระยะเวลาหนึ่งโดยเฉพาะในระยะที่องค์กรต้องเผชิญกับความกดดัน

27. คุณค่าของทรัพยากรมนุษย์ หมายถึง เกณฑ์หรือมาตรฐานการวัดมูลค่าของสมาชิกองค์การแต่ละท่านที่มีต่อองค์การ

28. การมีส่วนร่วมและการมีบารมี หมายถึง ระดับความมากน้อยที่สมาชิกในองค์การแต่ละท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อตนโดยตรง

29. การให้ความสำคัญต่อการฝึกอบรมและการพัฒนา หมายถึง ความพยายามที่องค์การมีต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

30. การให้ความสำคัญต่อความสำเร็จ หมายถึง ความสัมพันธ์ที่องค์กรให้ต่อการบรรลุเป้าหมายใหม่ ๆ ที่สำคัญ

สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับการวัดประสิทธิผลในการปฏิบัติงานขององค์การ มีหลากหลายทรรศนะดังนี้

ประทับ ทองภู (2539, หน้า 14-15) ได้สรุปแนวทางไว้ 3 แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ 1 การประเมินประสิทธิผลในแง่ของเป้าหมาย ใช้การจำลองของเป้าหมาย เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิผล ซึ่งประกอบด้วย 1) ความสามารถในการผลิต ความยืดหยุ่นในการผลิต 2) การปราศจากความกดดันหรือความขัดแย้ง ขวัญกำลังใจ 3) การปฏิบัติงานตามแบบอย่าง และความเป็นปึกแผ่น

แนวทางที่ 2 การประเมินประสิทธิผลในแง่ของระบบทรัพยากร ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อหลีกเลี่ยงจุดอ่อนและจุดบกพร่องของการบรรลุเป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วย 1) การใช้ทรัพยากรในการแลกเปลี่ยน ทดแทน และตัวป้อน 2) ความมีเสถียรภาพ เหมาะสม และเป็นสากล 3) การใช้เทคนิคหรือการบริการในด้านการผลิตผลผลิตในรูปของบริการหรือสินค้าอย่างมีเหตุผล 4) การลงทุนในองค์การเพื่อมุ่งผลกำไร 5) สนองความสนใจความพอใจอย่างมีคุณค่า 6) กระบวนการขององค์การมุ่งทางด้านเป้าหมายเป็นระบบและใช้การปฏิบัติตามเกณฑ์ของพฤติกรรม

แนวทางที่ 3 การประเมินผลประสิทธิผลโดยใช้หลายเกณฑ์ มีความเหมาะสมเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางทั้งในแง่วิชาการและการนำไปใช้วัดองค์การในการปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย 1) ความสามารถในการผลิต วัดจากการผลิต 2) ลักษณะขององค์การ เช่น บรรยากาศ สไตล์ และสมรรถนะ 3) พฤติกรรมในการผลิต เช่น ร่วมมือ ร่วมใจ พัฒนา และเชื่อถือได้ 4) การพัฒนา ปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความพึงพอใจ

วिरรรณ พูลสวัสดิ์ (2542, หน้า 25-26) ได้สรุปเกณฑ์การประเมินประสิทธิผลขององค์การไว้ดังนี้

1. การผลิต หมายถึง ความสามารถขององค์การในการผลิตให้มีปริมาณและคุณภาพตามที่สภาพแวดล้อมต้องการ ความสามารถในการผลิตถือเป็นตัวแปรที่สำคัญที่จะวัดประสิทธิผลในแง่การบรรลุเป้าหมายขององค์การ

2. ประสิทธิภาพ หมายถึง อัตราส่วนระหว่างค่าใช้จ่าย และผลประโยชน์ซึ่งเกิดขึ้นจากการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ ประสิทธิภาพถือเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของประสิทธิผลโดยเฉพาะการปฏิบัติงานขององค์การภายใต้ทรัพยากรที่จำกัด ดังนั้น การวัดประสิทธิผลจึงเป็นการวัดในแง่ของการบรรลุเป้าหมายภายใต้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัด

3. ความพอใจ หมายถึง การที่องค์การสามารถตอบสนองความต้องการของพนักงานได้มากน้อยเพียงใด ลักษณะงานอาจเป็นเงื่อนไขที่ช่วยจูงใจและสร้างความพอใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน การประเมินประสิทธิผลขององค์การโดยพิจารณาความพอใจของพนักงานนี้มีพื้นฐานมาจากแนวคิดว่าองค์การเป็นระบบสังคม จึงจำเป็นต้องพิจารณาประโยชน์ของผู้มีส่วนร่วมในองค์การ เช่นเดียวกับประโยชน์ที่ลูกค้าขององค์การได้รับ



4. การปรับตัว หมายถึง ความสามารถขององค์กรที่จะตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขปัญหาทั้งภายในและภายนอกองค์กร ถึงแม้ว่าการปรับตัวขององค์กรอาจจะทำให้ประสิทธิภาพลดลงไปบ้าง เพื่อเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานขององค์กรให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม หรืออาจทำให้ขวัญของคนในองค์กรตกต่ำไปก็ตาม การปรับตัวขององค์กรก็ยังถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นและจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรในที่สุด

5. การพัฒนา หมายถึง การที่องค์กรเพิ่มพูนสมรรถนะที่จะอยู่รอดได้ในระยะยาว หรือหมายถึง กระบวนการที่องค์กรพยายามจะเพิ่มประสิทธิผลด้วยการผสมผสานความปรารถนาของบุคคลที่จะเจริญก้าวหน้าและพัฒนาเข้ากับเป้าหมายขององค์กร โดยการพัฒนาอาจทำในรูปแบบการฝึกอบรม หรือวิธีการทางจิตวิทยาอื่น โดยการพัฒนาจะเริ่มวางแผนโดยฝ่ายบริหาร และมีเป้าหมายของการพัฒนาอยู่ที่การเพิ่มสมรรถภาพขององค์กรและความมีประสิทธิผลต่อไป

6. การอยู่รอด หมายถึง การที่องค์กรสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้ในสภาพแวดล้อมที่อู่อรอบองค์กรนั้น การอยู่รอดถือเป็นข้อบ่งชี้ที่จะทดสอบว่าองค์กรนั้นมีประสิทธิภาพในระยะยาวหรือไม่ โดยการอยู่รอดขององค์กรขึ้นอยู่กับความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

Friedlander and Pickle (1968, p.289-304) ได้ศึกษาองค์กรขนาดเล็ก จำนวน 97 องค์กร เพื่อจะดูความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบของความสามารถมีประสิทธิผล โดยในการประเมินประสิทธิผลขององค์กรจะประเมินจากความสามารถขององค์กรในการตอบสนองความต้องการของส่วนประกอบต่างๆ ดังนี้ 1) ส่วนประกอบทางสังคม ได้แก่ ชุมชน รัฐบาล ลูกค้า ผู้สนับสนุนปัจจัยการผลิต และเจ้าหน้าที่ 2) ส่วนประกอบทางเจ้าของ โดยทั่วไปประเมินจากผลกำไรด้านการเงิน 3) ส่วนประกอบด้านพนักงาน โดยทั่วไปประเมินจากความพอใจของสมาชิกเกี่ยวกับสภาพการทำงาน ผลตอบแทนทางการเงิน และการพัฒนาตนเอง ประเมินความไว้วางใจของสมาชิกที่มีต่อฝ่ายบริหาร ความคิดเห็นเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวก

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ (policy implementation)

ศุภชัย ยาวะประภาษ (2538, หน้า 3) ให้ความหมายว่านโยบายสาธารณะเป็นแนวทางการดำเนินกิจกรรมของรัฐบาล ซึ่งรวมทั้งกิจกรรมที่ผ่านมาในอดีต กิจกรรมที่กำลังดำเนินการในปัจจุบัน และกิจกรรมที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต นั้นหมายความหมายว่า นโยบายสาธารณะคือแนวทางในการดำเนินกิจกรรมของรัฐบาลนั่นเอง

ถวัลย์ วรเทพพิพิงค์ (2537, หน้า 282) กล่าวว่า นโยบายสาธารณะเป็นแนวทางที่ปฏิบัติของรัฐบาลที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อแก้ไขปัญหาซึ่งกำลังเกิดขึ้น ป้องกันปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

หรือก่อให้เกิดผลที่พึงปรารถนาที่รัฐบาลมีความจริงจังในการนำนโยบายนั้นไป ปฏิบัติให้บรรลุผล นโยบายอาจเป็นบวกหรือเป็นลบก็ได้

มยุรี อนุমানราชชน (2549, หน้า 6) กล่าวถึง นโยบายสาธารณะ ว่านโยบายสาธารณะเป็นแนวทางกว้าง ๆ ที่รัฐบาลได้ทำการตัดสินใจเลือกและกำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อชี้้นำให้มีกิจกรรมหรือการกระทำต่างๆ เกิดขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

จุมพล นิมพานิช (2549, หน้า 12) กล่าวว่า หากพิจารณาความหมายของนโยบายสาธารณะ ใน ความหมายที่แคบและความหมายที่กว้าง จะเห็นได้ว่าเป็นเรื่องของแนวทางในการปฏิบัติงานของ รัฐบาลเป็นเรื่องโครงการที่สำคัญที่รัฐบาลจะต้องจัดให้มีขึ้น โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

สำหรับการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นองค์ประกอบหลักของศาสตร์การวิเคราะห์นโยบายที่เป็นจุด เชื่อมโยงสำคัญระหว่างการทำหนดนโยบายกับการประเมินนโยบาย ซึ่งถือได้ว่าเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญ มาก เพราะนโยบาย แผน โครงการ แม้จะจัดทำอย่างดีเป็นไปตามหลักวิชาการ แต่ถ้านำไปปฏิบัติไม่ได้ หรือนำไปปฏิบัติแล้วเกิดปัญหาอุปสรรค ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ก็ถือว่าไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ ตรง ข้ามถ้านำไปปฏิบัติได้ตามวัตถุประสงค์ก็จะเกิดประโยชน์สูงสุดกับสาธารณชนจึงอาจกล่าวได้ว่าการนำ นโยบายไปปฏิบัติก่อให้เกิดผลดีกับสังคม ดังนั้นขั้นตอนการนำนโยบายไปปฏิบัตินอกจากจะมีความสำคัญ แล้วยังมีความสลับซับซ้อน เพราะเกี่ยวข้องกับกลุ่มบุคคลรวมถึงองค์กรหลากหลายซึ่งส่งผลต่อ ความสำเร็จของนโยบายฉะนั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติจึงมักประสบปัญหา ทั้งนี้เพราะอาจมีปัจจัย หลายอย่างที่เป็นอุปสรรคหรือไม่เอื้ออำนวยต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ของรัฐบาล ปัจจัยต่างๆ ได้แก่ สมรรถนะขององค์กร ความเพียงพอของทรัพยากร การยอมรับโครงการ ในระดับท้องถิ่นซึ่งมีผลต่อการสนับสนุนและความร่วมมือ ปัจจัยเหล่านี้ย่อมมีผลกระทบต่อความสำเร็จ หรือล้มเหลวของโครงการ โดยความหมายของการนำนโยบายไปปฏิบัติมีผู้ให้นิยามไว้ดังนี้

สมพร เฟื่องจันทร์ (2539, หน้า 150) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นกระบวนการ เป็น ผลต่อเนื่องจากขั้นตอนการกำหนดนโยบาย และยังเป็นกิจกรรมที่มีการกำหนดเป้าหมายไว้ล่วงหน้าว่าเรา ต้องการผลสุดท้ายเป็นเช่นไร

จุมพล นิมพานิช (2549, หน้า 140) กล่าวว่า การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ หมายถึง การ บริหารนโยบายที่ครอบคลุมถึงการวิเคราะห์พฤติกรรมองค์การ ปฏิสัมพันธ์ของบุคคลและกลุ่มบุคคล สมรรถนะและความร่วมมือของพนักงานภาครัฐ และ ภาคเอกชน สภาพแวดล้อมของระบบ และปัจจัย อื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อ การบรรลุเป้าหมายของนโยบาย

กล้า ทองขาว (2548, หน้า 7) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง กระบวนการจัดการ และการประสานกิจกรรมเพื่อนำการเปลี่ยนแปลงไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ให้บรรลุความสำเร็จตรงตาม เจตจำนงของนโยบายโดยกลุ่มบุคคลหรือองค์กรภาครัฐหรือเอกชน

วเรช จันทรศร (2551, หน้า 16) กล่าวว่า กระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการกระตุ้นให้องค์การที่รับผิดชอบสามารถนำทรัพยากรทางการบริหารตลอดจนกลไกที่สำคัญทั้งหมดมาปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายของนโยบายที่กำหนดไว้

Cheema and Rondinelli (1983, p. 16) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นการนำนโยบายหรือแผนงานไปปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงแนวความคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการกำหนดนโยบาย และการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยจุดมุ่งหมายสำคัญของการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ การปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์หรือวัตถุประสงค์ของนโยบาย

Sabatier and Mazmanian (1980, pp. 538 - 560) ให้ความหมายของการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติว่า หมายถึงกระบวนการในการนำเอานโยบายพื้นฐานทั่วไปมา ดำเนินการให้ลุล่วงไปนโยบายพื้นฐานอาจอยู่ในรูปของกฎหมาย คำพิพากษาศาล คำสั่งของ รัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีก็ได้

Mete and Horn (1975, pp. 445 - 448) การดำเนินการโดยบุคคลหรือกลุ่มบุคคลในภาครัฐหรือเอกชน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมุ่งที่จะก่อให้เกิดความสำเร็จโดยตรงตามวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ได้ตัดสินใจกระทำไว้ก่อนหน้านั้นแล้ว

มยุรี อนุมานราชชน (2549, หน้า 218) การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง การแปลงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในนโยบาย ซึ่งอาจเป็นกฎหมาย หรือคำสั่งของรัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรีให้เป็นแนวทางหรือแผนงานหรือโครงการ โดยกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมจะประกอบด้วยการจัดหาทรัพยากรต่างๆ เพื่อดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ การวางแผนโครงการเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ที่กำหนด การออกแบบองค์การ และการดำเนินงานให้เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานโครงการที่กำหนดไว้

ศุภชัย ยวาระประภาช (2538, หน้า 101) ได้อธิบายถึง ปัจจัยกำหนดความสำเร็จหรือล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติว่าจากการทบทวนผลงานวิชาการในทศวรรษที่ผ่านมา พบว่ามีปัจจัยหลายประการที่กำหนดความสำเร็จหรือล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่

1. ลักษณะนโยบายนั้นๆ
2. วัตถุประสงค์ของนโยบาย
3. ความเป็นไปได้ทางการเมือง
4. ความเป็นไปได้ทางเทคโนโลยี
5. ความพอเพียงของทรัพยากร
6. ลักษณะของหน่วยงานที่นำไปปฏิบัติ
7. ทักษะของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

วเรช จันทรศร (2551, หน้า 129-146) ได้มีการประมวลตัวแบบของนักวิชาการที่ได้ศึกษาเพื่อสังเคราะห์แนวคิดที่ได้จากการศึกษาและพัฒนาเป็นตัวแบบทางทฤษฎี เพื่อใช้อธิบายว่าองค์กรต่างๆ ที่สามารถนำนโยบาย แผนงาน โครงการไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีปัจจัยอะไรที่เป็นเงื่อนไข

สำคัญที่จะทำให้นโยบาย แผนงาน โครงการ ดำเนินการสำเร็จบรรลุจุดมุ่งหมาย ซึ่งตัวแบบที่เอื้ออำนวยต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติรวม 6 ตัวแบบ ได้แก่

1. ตัวแบบที่ยึดหลักเหตุผล (Rational Model) ตัวแบบนี้มีแนวคิดว่าการใช้หลักด้านเหตุผลเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่จะชี้วัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ องค์กรหรือหน่วยงานที่ปฏิบัติการนั้นจะต้องมีค่านิยมแบบยึดหลักเหตุผลเป็นเหตุผลสำคัญในการตัดสินใจดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ต้องยึดหลักมีเหตุผลเป็นสิ่งที่จะต้องขยายผลให้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางที่สุด นโยบาย แผนงาน หรือโครงการที่จะประสบความสำเร็จจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์และภารกิจอย่างชัดเจน มีการมอบหมายงาน มีการกำหนดมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน โดยหลักการที่มีเหตุผลชัดเจน อาจกล่าวได้ว่าองค์กรหรือหน่วยงานจะมีองค์ประกอบในการดำเนินงานอยู่ 2 ส่วนใหญ่ๆ คือ

1.1 นโยบายจะต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ซึ่งหน่วยงานสามารถแปรวัตถุประสงค์ถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

1.2 ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างบรรลุผลใกล้เคียงกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้

โดยทั่วไประดับความสำเร็จของการดำเนินนโยบายหรือโครงการไปสู่การปฏิบัติจะขึ้นอยู่กับปัจจัย 5 ประการ ดังนี้

ประการแรก ความชัดเจนในวัตถุประสงค์ของนโยบายหรือโครงการ

ประการที่สอง การกำหนดภารกิจและมอบหมายอย่างชัดเจน

ประการที่สาม การกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

ประการที่สี่ การสร้างระบบประเมินผลที่เหมาะสม และ

ประการที่ห้า การสร้างมาตรฐานการจูงใจ (ให้คุณให้โทษ) ที่เหมาะสม

2. ตัวแบบด้านการจัดการ (Management Model) ตัวแบบนี้จะให้ความสำคัญในเรื่องสมรรถนะขององค์กรเป็นหลัก โดยถือว่าความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบาย แผนงาน หรือโครงการไปปฏิบัติจะขึ้นอยู่กับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการนำนโยบาย แผนงาน หรือโครงการไปปฏิบัติว่าขีดความสามารถที่จะปฏิบัติงานอย่างสอดคล้องกับความคาดหวังของหน่วยงานเพียงใด องค์กรจำเป็นต้องมีโครงสร้างองค์กรที่เหมาะสม มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถทั้งทางด้านการบริหารและทางเทคนิคอย่างเพียงพอ มีการวางแผนเตรียมการ หรือมีความพร้อมเป็นอย่างดีทั้งทางด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้และงบประมาณ ตัวแบบนี้มีความพยายามที่จะศึกษาหาทางแก้ไขปัญหาคอขวดของการปฏิบัติงานตามแผนงานและนโยบายในอดีต เช่น การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนงบประมาณ การขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความล่าช้าในการสรรหาคูหากร ความล่าช้าในการสรรหาคูหากรที่มีความรู้ความสามารถ ความล่าช้าในการจัดตั้งระบบงานการแก้ไขปัญหาการประสานงาน

3. ตัวแบบทางด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development model) แนวคิดตามตัวแบบนี้ได้ให้ความสำคัญเฉพาะบุคลากรในหน่วยงานเป็นหลัก โดยมีแนวคิดว่าคุณลักษณะเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดในองค์กร จึงให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม (Participation) ของคนในองค์กร การทำงานเป็นทีม โดยการทำงานในทีมจำเป็นต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมคำนึงถึงการจูงใจ การใช้ผู้นำอย่างเหมาะสม การสร้างความรู้สึกรักผูกพันกับองค์กร การยอมรับ การพัฒนาทีมงานมากกว่าการใช้กำลังบังคับควบคุม ตัวแบบนี้จึงให้ความสำคัญเพิ่มเติมต่อกระบวนการสื่อสารสองทาง การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของผู้ปฏิบัติงานระดับล่าง ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการสร้างตระหนักและผูกพันกับนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ ขณะที่การให้ผู้บริหารระดับสูงเป็นผู้กำหนดนโยบายแต่เพียงลำพัง จะเป็นผลเสียและไม่สอดคล้องกับฐานคติการพัฒนาองค์กรตามแนวคิดนี้

4. ตัวแบบทางด้านการกระบวนการของระบบราชการ (Bureaucratic Process Model) เป็นแนวคิดทางสังคมวิทยาที่อธิบายถึงองค์กรขนาดใหญ่ ซึ่งมีกฎระเบียบขั้นตอนค่อนข้างมาก มีแบบแผนความสัมพันธ์ที่เป็นทางการ และมีการกำหนดระบบคุณธรรมเอาไว้อย่างแน่นอนตายตัว อย่างไรก็ตามภายในองค์กรขนาดใหญ่ก็ไม่ได้มีแบบแผนความสัมพันธ์อย่างเป็นทางการเพียงอย่างเดียว แต่จะประกอบด้วยแบบแผนความสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการด้วย แต่มักจะเป็นกรณีของข้าราชการระดับล่างทั้งสิ้น เพราะว่าข้าราชการระดับล่างเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด และเป็นผู้ใช้วิจารณ์ญาณของตนในการตัดสินใจให้บริการประชาชนทั้งสิ้น ผู้บังคับบัญชาไม่มีโอกาสที่จะติดตามไปควบคุมบัญชาตลอดเวลาได้ ดังนั้นสิ่งที่จะวัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบายจึงขึ้นอยู่กับความพร้อมของผู้นำนโยบาย แผนงาน หรือโครงการที่ ไปปฏิบัติโดยตรงว่ายินดีพร้อมทุ่มเทให้การปฏิบัติราชการหรือมีอุปสรรคข้อจำกัดมากน้อยประการใด ความพร้อมในการนำนโยบายไปปฏิบัติเกิดจากปัจจัย 2 ประการ คือ

ประการแรก ระดับความเข้าใจของผู้กำหนดนโยบายต่อสภาพแวดล้อมความเป็นจริงของหน่วยงานและองค์กร สภาพปัญหา และข้อจำกัดต่างๆ เช่น ปริมาณงานเกินกำลัง การขาดแคลนบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะเรื่อง ขาดแรงจูงใจ ขาดขวัญกำลังใจที่เหมาะสมเพียงพอ เป็นต้น

ประการที่สอง ระดับการยอมรับเห็นพ้องนโยบาย และการปรับนโยบายใหม่ให้สอดคล้องกับภารกิจปกติหรือเป็นส่วนหนึ่งในหน้าที่ราชการของบุคลากรแต่ละคน

5. ตัวแบบทางการเมือง (Political Model) ตัวแบบนี้ยึดหลักการว่า นโยบายเป็นการแปรสรรคุณค่าในสังคม ดังนั้นนโยบายในเรื่องหนึ่งๆ จะมีผู้ที่ได้รับประโยชน์กับผู้ที่สูญเสียประโยชน์เสมอ และโดยปกติในแต่ละฝ่ายจะให้คุณค่าของนโยบายแตกต่างกัน และจะเน้นการรักษาค่าประโยชน์ของตนไว้เป็นอันดับแรก ดังนั้น จึงเป็นการยากที่ทุกฝ่ายจะเห็นชอบและปฏิบัติตามนโยบายอย่างเป็นทางการ

ตัวแบบนี้เห็นว่าจำนวนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประเด็นที่สำคัญในการเจรจาต่อรอง หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีจำนวนน้อย โอกาสที่จะสร้างความเห็นพ้องต้องกันก็มีมากกว่าในการเจรจาที่มีหน่วยงานหลายๆ ความสามารถในการเจรจาต่อรองของผู้เล่นจะเกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ ความ

ชำนาญในการชักจูงต่อรอง สถานภาพของผู้มีอำนาจและทรัพยากรขององค์กร ตลอดจนการสนับสนุนจากบุคคลและองค์กรต่างๆ เช่น บุคคลสำคัญ หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สื่อมวลชน และกลุ่มผลประโยชน์อื่นๆ

6. ตัวแบบเชิงบูรณาการ (Integrated Model) ตัวแบบนี้เป็นตัวแบบที่รวบรวมจากแนวคิดของทั้ง 5 ตัวแบบ โดยมุ่งแสวงหาผลกระทบของตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จทั้งในมิติของผลผลิต ผลลัพธ์และประเทศชาติโดยรวมได้รับ ส่วนตัวแปรอิสระที่นำมาพิจารณา ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ สมรรถนะขององค์กร ประสิทธิภาพในการวางแผนและ ควบคุม ภาวะผู้นำและความร่วมมือ และการเมืองและการบริหารสิ่งแวดล้อมภายนอก

สุภารัตน์ แซ่อ้อ (<https://www.gotoknow.org/posts/277188>, 23 มิถุนายน 2555) กล่าวว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีดังนี้

1. แหล่งที่มาของนโยบาย (source of policy) แลกเปลี่ยนหรือคำสั่งของฝ่ายบริหาร การประกาศใช้กฎหมาย ข้าราชการระดับสูง ผู้มีหน้าที่ในการริเริ่มการก่อรูปนโยบาย คำวินิจฉัยของศาล

2. ความชัดเจนของนโยบาย (Clarity of policy) ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ จะส่งเสริมให้มีความสอดคล้องกัน และมีประสิทธิภาพ โดยความชัดเจนของวัตถุประสงค์ขึ้นอยู่กับ การระบุสภาพปัญหาครบถ้วน กำหนดผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และการประเมินทรัพยากรที่ต้องใช้อย่างเหมาะสม

3. การสนับสนุนนโยบาย (support for policy) เป็นสิ่งจำเป็น แต่มีค่าใช้จ่าย ที่เพียงพอ สำหรับการที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ โดยมีปัจจัยคือ ความสนใจของผู้ริเริ่มนโยบาย และกลุ่มผลประโยชน์

4. ความซับซ้อนในการบริหาร (complexity of administration) จะทำให้นโยบายเบี่ยงเบนจากเดิม มีการประเมินผล การกำหนดเป้าประสงค์ ปัจจัยกระตุ้น สิ่งจูงใจผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ

5. สิ่งจูงใจสำหรับผู้ปฏิบัติ (incentives for implementers) ทำให้ผู้ปฏิบัติมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ

6. การจัดสรรทรัพยากร (resource allocation) ทรัพยากรอย่างจำกัด การใช้ต้องคำนึงถึงการจัดลำดับ ความสำคัญของแผนงานและโครงการ รวมถึงกลยุทธ์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ตระหนักถึงประโยชน์หรือต้นทุนที่ไม่ได้คาดไว้ หรือที่เรียกว่า “ผลกระทบภายนอก” ด้วย

สุภารัตน์ แซ่อ้อ ยังกล่าวว่า ปัญหาและอุปสรรคการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีดังนี้

1. ถ้ามีทรัพยากรใหม่แต่แนวทางปฏิบัติคลุมเครือ ต้องมีการตีความนโยบายให้ชัดเจน

2. ถ้ามีทรัพยากรใหม่และมีแนวทางปฏิบัติที่เฉพาะเจาะจง เป้าประสงค์ของบุคคลภายใน

องค์กรจะลดความสำคัญลง

3. ถ้าทรัพยากรไม่เพียงพอ และแนวทางปฏิบัติไม่ชัดเจน ต้องสร้างกิจกรรมให้ผู้ปฏิบัติเกิดความสนใจที่จะปฏิบัติ เป็นการสร้างพลังความมุ่งมั่น และความล้มเหลวในการนำนโยบายไปปฏิบัติอาจเกิดจากการเลือกกลยุทธ์การนำนโยบายไปปฏิบัติที่ไม่เหมาะสม การเลือกหน่วยปฏิบัติและกลไกในการปฏิบัติที่ไม่เหมาะสม และการเลือกเครื่องมือและวิธีปฏิบัติที่ไม่เหมาะสม

สรุปก็คือ ถ้าต้องการให้นโยบายบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ต้องทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลรวมทั้งปัญหาและอุปสรรคการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งก็คือเป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติบรรลุผลมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามที่ตั้งไว้

### 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)

การรังวัดที่ดิน คือ การขอให้เจ้าหน้าที่กรมที่ดิน มาตรวจสอบหลักเขตที่ดินและยืนยันขนาดของที่ดินในโฉนด โดยการวัด ปักเขต คำนวณ เพื่อให้ทราบที่ตั้ง แนวเขตที่ดิน หรือหาอาณาเขตที่แน่นอนของที่ดิน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะแม้จะมีโฉนดที่ดินยืนยัน แต่หากไม่เจอหลักเขตก็จะกลายเป็นโฉนดเลื่อนลอยไป ดังนั้น เจ้าของที่ดินจึงควรทำรังวัดทุกๆ 10 ปี เป็นการตรวจสอบยืนยันว่าหลักหมุดและอาณาเขตที่ดินยังอยู่ที่เดิมเหมือนเดิมหรือไม่ โดยขั้นตอนการทำรังวัดที่ดินของเจ้าหน้าที่มีดังนี้

1. หาหลักเขต และใช้กล้องวัดมุม Theodolite (หามุมแนวราบ) ร่วมกับเครื่องวัดระยะอิเล็กทรอนิกส์ Electronic Distance Meter (EDM) โดยวัดระยะจากการสะท้อนคลื่นอินฟราเรด เมื่อเจ้าหน้าที่ชี้จุดหลักหมุด เราสามารถใช้ท่อนไม้ปักเพื่อให้ง่ายต่อการสังเกตและถ่ายรูปเป็นหลักฐาน

2. เจ้าหน้าที่นำผลที่ได้จากภาคพื้นดิน มาทำรายการคำนวณ เพื่อเขียนแผนที่และรายละเอียด

3. หลังจากโฉนดแล้วเสร็จ เจ้าหน้าที่จะเรียกเจ้าของที่ดินไปตรวจสอบและรับโฉนดตามมาตรา 1 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497 "การรังวัด" หมายถึง "การรังวัดปักเขตและทำเขตจด หรือคำนวณการรังวัด เพื่อให้ทราบที่ตั้งแนวเขตที่ดิน หรือทราบที่ตั้งและเนื้อที่ของที่ดิน" และมาตรา 65 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497 บัญญัติว่า "การรังวัดเพื่อออกโฉนดที่ดินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง" ซึ่งกฎกระทรวงฉบับที่ 6 (พ.ศ.2497) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรังวัดทำแผนที่เพื่อออกโฉนดที่ดินให้กระทำได้ 2 วิธี คือ

1. แผนที่ชั้นหนึ่ง กระทำโดยวิธีใช้กล้องธีโอดอลไลท์ (Theodolite) และเครื่องมือวัดระยะโยยียดหลักเขต วัดง่ามมุม ภาคของทิศ หรือใช้กล้องสำรวจแบบประมวลผล หรือ การรังวัดด้วยเครื่องวัดสัญญาณดาวเทียม หรือด้วยเครื่องมือสำรวจประเภทอื่นที่มีความละเอียดถูกต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กรมที่ดินกำหนด โดยคำนวณเป็นค่าพิกัดฉาก สืบเนื่องจากหมุดหลักฐานแผนที่ของกรมที่ดิน และคำนวณพื้นที่โดยวิธีคณิตศาสตร์จากค่าพิกัดฉากของแต่ละมุมเขต

2. แผนที่ชั้นสอง ซึ่งใช้แผนที่ระวางเป็นหลัก กระทำโดยวิธีวัดระยะเป็นมุมฉาก หรือวัดระยะสัดเป็นรูปสามเหลี่ยมจากเส้นหมุดหลักฐานโครงงานแผนที่ หรือโดยวิธีจากระบบภาพถ่ายทางอากาศ และคำนวณเนื้อที่โดยวิธีคณิตศาสตร์หรือโดยมาตราส่วน ที่ดินบริเวณใดควรกระทำโดยวิธีใด อธิบดีกรมที่ดินเป็นผู้กำหนด โดยคำนึงถึงภูมิประเทศและความเจริญของท้องถิ่นเป็นเครื่องประกอบด้วย

การรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นสองนี้ไม่สามารถนำค่าพิกัดที่ได้มาแสดงผลในระวางแผนที่ได้โดยตรง จะต้องนำมาลงระวางแผนที่ด้วยการต่อแปลงข้างเคียง เป็นผลให้ไม่สามารถได้ค่าพิกัดจริงในแผนที่จึงเกิดความผิดพลาดของตำแหน่งค่าพิกัด ทำให้เกิดความไม่น่าเชื่อถืออาจนำไปสู่การเป็นคดีขึ้นสู่ศาลอยู่บ่อยครั้ง อีกทั้งในการรังวัดที่ดินทุกครั้ง ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 69 จึงได้บัญญัติให้ประชาชนผู้มีที่ดินข้างเคียงกับที่ดินที่ได้ทำการรังวัดจำเป็นต้องมาระวังแนวเขตขณะที่มีการรังวัด ทำให้ประชาชนผู้ที่มีได้ มีความประสงค์จะรังวัดแปลงที่ดินของตนเองต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ย่อมเป็นผลเสียหายทางเศรษฐกิจอีกด้วย

ในปัจจุบันกรมที่ดินเป็นผู้ดำเนินการรังวัดรูปแปลงที่ดิน และนำเข้าข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินสำหรับเป็นแผนที่ฐานให้สำหรับทุกหน่วยงานภายในประเทศ และจัดทำข้อมูลหมุดหลักฐานแผนที่และสถานีโครงข่ายงานรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS Network) อีกทั้งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ พ.ศ. 2550 ได้กำหนดให้หน่วยงานต่างๆ ที่ดูแลที่ดินของรัฐต้องจัดทำแนวเขตที่ดินของรัฐที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามมาตรฐานระวางแผนที่ และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ ซึ่งประกอบด้วยการรังวัดโดยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่ง การจัดทำระวางแผนที่มาตราส่วน 1:4,000 และดำเนินการเป็นดิจิทัลในระบบภูมิสารสนเทศ และจัดส่งข้อมูลให้กรมที่ดินจัดเก็บในฐานข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ

กรมที่ดินเป็นผู้รับผิดชอบหลักในชั้นข้อมูลรูปแปลงที่ดินและชั้นข้อมูลหมุดหลักฐานแผนที่และสถานีโครงข่ายงานรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS Network) ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานหลักในงานสำรวจรังวัด และกรมที่ดินเป็นหน่วยงานที่มีการสำรวจรังวัดเกิดขึ้นตลอดเวลาทุกวัน แต่กรมที่ดินมีข้อจำกัดของเครื่องมือและเทคโนโลยีในอดีต ทำให้สามารถประกาศพื้นที่รังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งได้เพียงร้อยละสิบเท่านั้น ในปัจจุบันมีเทคโนโลยีการรังวัดด้วยระบบดาวเทียม กรมที่ดินจึงได้ทดลองนำระบบการรังวัดโดยโครงข่ายงานรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS Network) มาใช้ เพื่อยกระดับการรังวัดแปลงที่ดินเป็นวิธีแผนที่ชั้นหนึ่ง ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ โดยทำการติดตั้งสถานีรับสัญญาณดาวเทียมอ้างอิง 11 สถานี ได้แก่ สถานีอาคารรังวัดและทำแผนที่ (PKKT) สถานีสำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาบางพลี (BPLE) สถานีสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาพนัสนิคม (PNNK) สถานีสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาบางละมุง (BLMG) สถานีสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาสัตหีบ (STHP) สถานีสำนักงานที่ดินจังหวัดระยอง สาขาปลวกแดง (PLDG) สถานีสำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรสาคร สาขากระทุ่มแบน (KTBN) สถานีสำนักงานที่ดินจังหวัดนครปฐม สาขาบางเลน



(BLAN) สถานีสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก สาขาของครักษ์ (OKRK) สถานีสำนักงานที่ดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (AYYA) และสถานีสำนักงานที่ดินจังหวัดสระบุรี สาขาแก่งคอย (KKOI) โดยได้นำร่องมาทดลองใช้ในการรังวัดที่ดินของสำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาปากเกร็ด เป็นสำนักงานที่ดินแรก เมื่อมีผลการใช้งานได้ดีในสำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาปากเกร็ดแล้ว จึงได้ขยายให้มีการใช้งานระบบนี้เต็มพื้นที่ทั้งสามจังหวัด ได้แก่จังหวัดปทุมธานี นนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งหมด 12 สำนักงาน ได้แก่ สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาลองหลวง สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาลำลูกกา สำนักงานที่ดินปทุมธานี สาขาธัญบุรี สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาปากเกร็ด สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาบางบัวทอง สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาบางใหญ่ สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาบางพลี สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระประแดง และสำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระสมุทรเจดีย์

การรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งโดยระบบดาวเทียม จะได้รับความถูกต้องของค่าพิกัดในทุกบริเวณภายในโครงข่ายงานรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS Network) โดยเฉลี่ยประมาณ 2 เซนติเมตร ทำให้การรังวัดมีความถูกต้อง และมีความสัมพันธ์ของแผนที่เป็นเนื้อเดียวกันในทุกบริเวณ ทดแทนการมาระวางชี้แนวเขตของประชาชนที่มีที่ดินข้างเคียงกับแปลงที่ดินที่ทำการรังวัด ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนไม่เสียเวลาและประหยัดค่าใช้จ่าย ยังผลให้ลดความเสียหายทางเศรษฐกิจของประชาชนได้เป็นจำนวนมาก ทั้งยังมีความถูกต้องเป็นที่ยอมรับเป็นสากล ประกอบกับการรังวัดและทำแผนที่ยังเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน AEC ซึ่งอาชีพสำรวจและทำแผนที่ เป็นหนึ่งในอาชีพที่มีการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรี การรังวัดและทำแผนที่ในประชาคมอาเซียนจึงต้องมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ โดยเฉพาะประเทศไทยเป็นประเทศสมาชิกในกลุ่มอาเซียน จำเป็นต้องมีการพัฒนาให้ทัดเทียมในกลุ่มอาเซียนด้วยกัน ซึ่งประเทศมาเลเซีย ได้พัฒนาระบบงานรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์เต็มระบบทั้งประเทศตั้งแต่ พ.ศ.2553 และมีประเทศอื่น ๆ ในอาเซียนได้พัฒนาระบบนี้เรียบร้อยแล้ว เช่น ประเทศสิงคโปร์ ประเทศบรูไน เป็นต้น

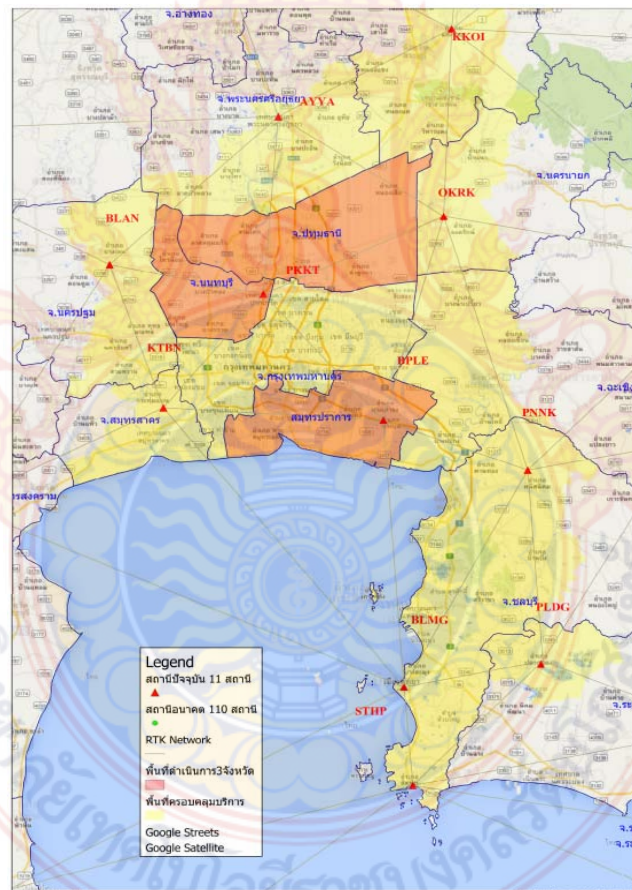
กรมที่ดินจึงได้ยกระดับการรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งโดยระบบดาวเทียม โดยจัดทำระบบงานโครงสร้างพื้นฐานงานสำรวจรังวัดโดยระบบโครงข่ายงานรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS Network) เพื่อการใช้แผนที่มาตราส่วน 1:4,000 เป็นแผนที่มาตรฐาน เพื่อขยายพื้นที่การรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งโดยระบบดาวเทียม จากพื้นที่เดิมใน 3 จังหวัด 12 สำนักงานให้มีการใช้การรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งโดยระบบดาวเทียมทั้งประเทศ 458 สำนักงาน อีกทั้งยังเป็นโครงข่ายหลักของประเทศให้กับทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รองรับการใช้งานเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และพัฒนาไปสู่การรังวัดที่ดินโดยประชาชนที่มีที่ดิน เกิดความเชื่อมั่นในผลการรังวัด โดยดำเนินการจัดทำโครงข่ายงานรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS Network) เพิ่มอีก 110 สถานี และพัฒนาอบรมช่างรังวัดใน

การใช้เครื่องมือรังวัดด้วยดาวเทียม นอกจากนั้น การรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งโดยระบบดาวเทียม จะช่วยสนับสนุนชั้นข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินให้มีความถูกต้องตรงกับพื้นที่จริงและตรงกับแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ ให้กับโครงการศูนย์ข้อมูลที่ดินและแผนที่แห่งชาติ ใช้ในการบริการประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนที่รูปแปลงที่ดินทั้งที่ดินของรัฐและที่ดินเอกชนเพื่อนำไปใช้ในมาตรฐานเดียวกัน และหน่วยงานทุกหน่วยราชการในงานสำรวจรังวัดเพื่อการทำแผนที่อันเป็นโครงสร้างพื้นฐานหลักของประเทศ อีกทั้งยังเป็นการประสานเครือข่ายงานรังวัดด้วยระบบดาวเทียมในภูมิภาคอาเซียน เพื่อความสัมพันธ์เชิงตำแหน่งและตรวจสอบตำแหน่งของเปลือกโลกในบริเวณพื้นที่ของประเทศอาเซียนและประเทศอื่นๆ ทั่วโลก ซึ่งสามารถสรุปวัตถุประสงค์ของการยกระดับการรังวัดได้ดังนี้

1. เพื่อสร้างโครงข่ายงานรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS Network) รองรับการเปลี่ยนวิธีการรังวัดจากวิธีรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นสองเป็นการรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่ง
2. เพื่อให้แผนที่รูปแปลงที่ดินเป็นมาตรฐานสากลเป็นระบบพิกัดเชื่อมโยงระบบเดียวกันในมาตราส่วน 1:4,000 ทั่วประเทศจากทุกหน่วยงาน และเป็นที่ยอมรับ มีความถูกต้อง เป็นมาตรฐานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ พ.ศ. 2550
3. เพื่อให้ได้แผนที่รูปแปลงที่ดินเป็นแผนที่ฐานให้กับประเทศ โดยมีความถูกต้องสามารถซ้อนทับกับข้อมูลต่างๆ อันได้แก่ แผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ แผนที่ภาพถ่ายดาวเทียม แผนที่ชั้นความสูง เป็นต้น ได้อย่างถูกต้อง เป็นไปตามมาตรฐาน FGDS ของคณะกรรมการภูมิสารสนเทศแห่งชาติ และนำไปใช้พัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อรองรับโครงการศูนย์ข้อมูลที่ดินและแผนที่แห่งชาติ นำงานรังวัดไปใช้ปรับปรุงข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดินให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการแผนที่และเป็นสากล
5. เพื่อความถูกต้องของรูปแปลงที่ดินของรัฐและของเอกชน ป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐอันได้แก่ พื้นที่ป่าไม้ พื้นที่สาธารณประโยชน์ พื้นที่อนุรักษ์ เป็นต้น
6. เพื่อยกระดับการรังวัดให้เป็นมาตรฐานสากลรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน



ภาพที่ 2.1 ระบบโครงข่ายการรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)  
 ที่มา: กรมที่ดิน กองเทคโนโลยีทำแผนที่, <http://dol-rtknetwork.com/uploads/files/listdownload/RTK%20GNSS%20Network%20DOL.pdf>, 24 สิงหาคม 2560.



ภาพที่ 2.2 โครงข่ายงานรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ของประเทศไทยในปัจจุบัน  
 ที่มา: กรมที่ดิน กองเทคโนโลยีทำแผนที่, <https://rtkdol.wordpress.com/>. ม.ป.ป.

## 2.4 ข้อมูลของกรมที่ดิน

กรมที่ดิน เป็นหน่วยงานระดับกรม สังกัดกระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยงานที่ดำเนินงานออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินให้ราษฎรและให้บริการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดิน และอสังหาริมทรัพย์อย่างอื่น รวมถึงการจัดที่ทำกินให้ประชาชนตามประมวลกฎหมายที่ดิน

### 2.4.1 ประวัติความเป็นมาของกรมที่ดิน

ในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 เกิดกรณีพิพาทเรื่องกรรมสิทธิ ที่ดินบ่อยครั้งๆ เพราะเจ้าหน้าที่ผู้เก็บภาษีอากรออกหนังสือสำคัญให้เจ้าของที่ดินไว้ยึดถือ ไม่อาจระงับข้อพิพาทได้แย่งปัญหาเรื่องกรรมสิทธิได้ เนื่องจากข้อความบนหนังสือไม่กระจ่างไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานยืนยันได้ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าจึงโปรดฯ ให้ เจ้าพระยาเทเวศวิวัฒน์ ซึ่งดำรงตำแหน่งเสนาบดีกระทรวงเกษตราธิการ จัดทำทะเบียนที่ดินให้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับกรรมสิทธิในที่ดินจริงจังและเร่งด่วนด้วยทรงพระราชดำริเห็นว่าที่ดินมีราคายิ่งขึ้นกว่าแต่ก่อนเป็นอันมาก ย่อมเป็นสาเหตุให้ราษฎรมีข้อพิพาทมากขึ้นอีก สมควรจัดหมายเขตที่ดินนั้นให้มั่นคงยิ่งขึ้น ทว่าช่วงเวลานั้นยังไม่มีกฎหมายเป็นหลักในการออกโฉนดชัดเจน พระองค์จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ออกประกาศพระบรมราชโองการลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2444 วางระเบียบเรื่องโฉนดไว้อย่างชัดเจน และ พระบรมราชโองการนี้ถือเป็นกฎหมายใช้ในการออกโฉนด นอกจากนี้พระองค์โปรดเกล้าฯ ให้สถาปนา กรมทะเบียนที่ดิน สังกัดกระทรวงเกษตราธิการขึ้นมา เพื่อจัดการดูแลเกี่ยวกับเรื่องนี้ โดยประกาศพระบรมราชโองการเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2444 ซึ่งมี นาย ดับบริว เอ.เกรแฮม เป็นเจ้ากรมคนแรก ด้วยเหตุนี้กรมที่ดิน จึงถือเอาวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2444 เป็นวันสถาปนากกรมที่ดิน

ต่อมาเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2475 กรมทะเบียนที่ดิน ก็ได้เปลี่ยนชื่อมาเป็นกรมที่ดิน สังกัดกระทรวงมหาดไทยตามประกาศพระบรมราชโองการผลัดเปลี่ยนเสนาบดีปลัดทูลฉลองกระทรวงต่าง ๆ และรวมกระทรวง พ.ศ. 2475

หลังจากนั้นถัดมาอีกหนึ่งปีก็เปลี่ยนชื่อมาเป็น กรมที่ดินและโลหะกิจ โดยยุบกรมรังวัดที่ดินและกรมราชโลหะกิจมารวมอยู่ด้วย พร้อมทั้งโอนมาสังกัดกระทรวงเศรษฐการ เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2476 แต่ก็ก็เป็นช่วงเวลาที่ไม่ยาวนานนักก็ต้องโอนกลับมาสังกัดกระทรวงเกษตราธิการอีกครั้งในอีก 2 ปีต่อมา คือวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2478 ตามประกาศพระราชกฤษฎีกาจัดวางระเบียบราชการสำนักงานและกรมในกระทรวงเกษตราธิการ พ.ศ.2478

ท้ายสุดเมื่อมีพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2484 จึงมีการเปลี่ยนชื่ออีก โดยใช้ชื่อว่า กรมที่ดิน เพียงอย่างเดียวและมาสังกัดกระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2484 เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันนี้ (วิกิพีเดีย, <https://th.wikipedia.org/wiki/กรมที่ดิน>, 25 สิงหาคม 2560)

#### 2.4.2 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของกรมที่ดินและสำนักงานที่ดินจังหวัด และสำนักงานที่ดินจังหวัดสาขา

ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2557 (2558, หน้า 1-10) ให้กรมที่ดิน มีภารกิจเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิในที่ดินของบุคคลและจัดการที่ดินของรัฐ โดยการรังวัดทำแผนที่ การออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน การให้บริการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ การส่งเสริมธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ และการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศที่ดิน เพื่อให้บุคคลมีความมั่นคงในการถือครองที่ดินและได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการบริหารจัดการที่ดินของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ดำเนินการตามประมวลกฎหมายที่ดิน กฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน กฎหมายว่าด้วย อาคารชุด กฎหมายว่าด้วยช่างรังวัดเอกชน กฎหมายว่าด้วยการเช่าอสังหาริมทรัพย์เพื่อพาณิชยกรรม และอุตสาหกรรม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

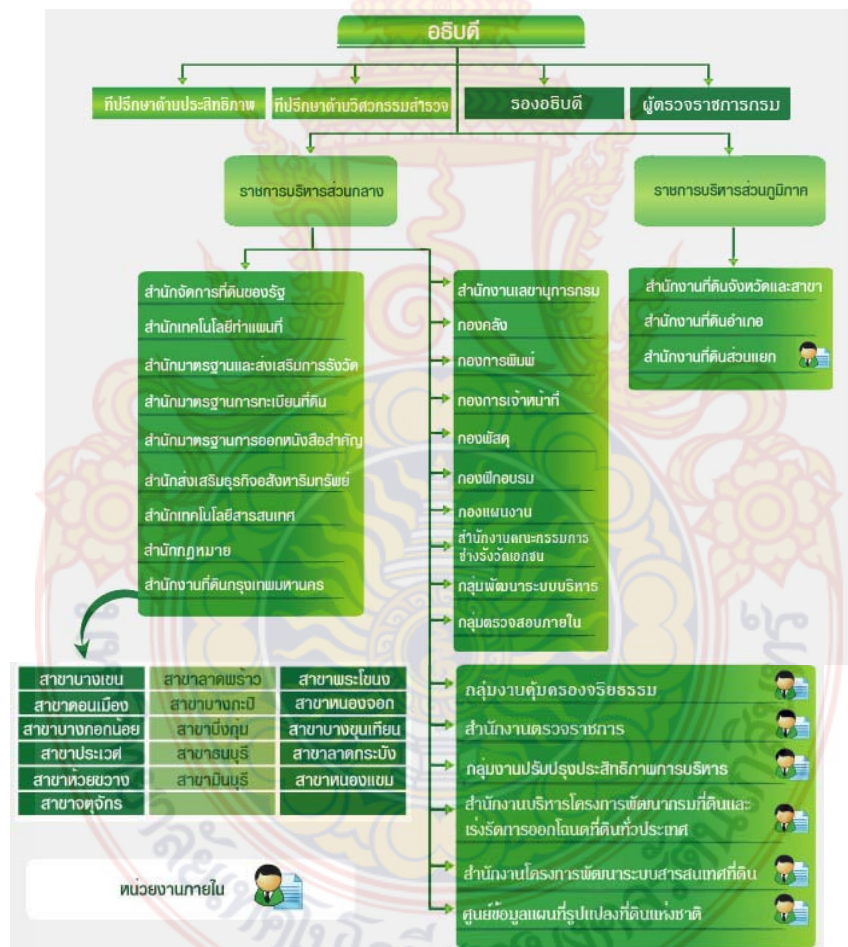
2. ดำเนินการด้านกฎหมายตามประมวลกฎหมายที่ดิน กฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน กฎหมายว่าด้วยอาคารชุด กฎหมายว่าด้วยช่างรังวัดเอกชน กฎหมายว่าด้วยการเช่าอสังหาริมทรัพย์เพื่อพาณิชยกรรมและอุตสาหกรรม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

3. จัดทำและประสานแผนงานของกรมให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและกระทรวง รวมทั้งกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานของหน่วยงานในสังกัด ตลอดจนดำเนินการเกี่ยวกับงานสถิติ ประมวลผล และวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ ภารกิจของกรม

#### 2.4.3 การแบ่งส่วนราชการกรมที่ดิน ดังต่อไปนี้

- ก. ราชการบริหารส่วนกลาง
  - (1) สำนักงานเลขานุการกรม
  - (2) กองการเจ้าหน้าที่
  - (3) กองการพิมพ์
  - (4) กองคลัง
  - (5) กองเทคโนโลยีทำแผนที่
  - (6) กองแผนงาน
  - (7) กองฝึกอบรม
  - (8) กองพัสดุ
  - (9) ศูนย์ข้อมูลแผนที่รูปแปลงที่ดิน
  - (10) สำนักกฎหมาย
  - (11) สำนักงานคณะกรรมการช่างรังวัดเอกชน

- (12) สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร  
 (13) สำนักจัดการที่ดินของรัฐ  
 (14) สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ  
 (15) สำนักมาตรฐานการทะเบียนที่ดิน  
 (16) สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ  
 (17) สำนักมาตรฐานและส่งเสริมการรังวัด  
 (18) สำนักส่งเสริมธุรกิจอสังหาริมทรัพย์
- ข. ราชการบริหารส่วนภูมิภาค
- (1) สำนักงานที่ดินจังหวัด  
 (2) สำนักงานที่ดินอำเภอ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด



ภาพที่ 2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของกรมที่ดิน

ที่มา: กรมที่ดิน, <http://www.dol.go.th/Pages/โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ.aspx>. ม.ป.ป.

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

ณัฐพล เรืองฤทธิ์ (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการให้บริการของสำนักทะเบียนอำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ประสิทธิภาพการให้บริการของสำนักทะเบียนอำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์โดยรวมและรายด้านมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตามลำดับดังนี้ งานทะเบียนราษฎรและงานทะเบียนบัตรประชาชน ส่วนปัจจัยในการให้บริการประชาชน โดยรวมและรายด้านมีการให้บริการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยตามลำดับดังนี้ ด้านการบริหารจัดการด้านบุคลากร ด้านการสื่อสาร และด้านเทคโนโลยีและวัสดุอุปกรณ์ ตามลำดับ โดยประชาชนที่มีลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีผลต่อประสิทธิผลการให้บริการของสำนักทะเบียนอำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลการให้บริการโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สุชาติ คำทางชล (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการนำนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าไปปฏิบัติ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยผู้วิจัยใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วยผู้บริหารกระทรวงพลังงานจำนวน 5 คน ผู้บริหารการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจำนวน 4 คน กลุ่มผู้ปฏิบัติงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำนวน 92 คน ผู้เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 6 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 20 คน วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ประกอบด้วยการแปลความ การตีความและการวิเคราะห์ พบว่า ประสิทธิภาพในภาพรวมการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมีการกำหนด นโยบายการประหยัดไฟฟ้าที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถติดตามและรายงานผลการใช้ไฟฟ้าที่ลดลงได้โดยใช้ระบบเทคโนโลยีเข้ามาควบคุมการใช้ไฟฟ้าและรายงานผลเฉพาะในหน่วยงานที่สำคัญ ในขณะที่ผู้บริหารระดับสูงยังคงยึดที่การรายงานผลจากตัวเลขและสถิติการใช้ไฟฟ้าตามข้อมูลทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของอาคารใหญ่แต่เพียงอย่างเดียว แต่ในเชิงปฏิบัติโดยพฤติกรรมผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ ยังไม่ใส่ใจในการประหยัดไฟฟ้าอย่างจริงจัง ขาดจิตสำนึกในการมีส่วนร่วม นอกจากนี้การรณรงค์การประหยัดไฟฟ้ายังไม่มีการจริงจังอย่างชัดเจน เพียงแต่มีผู้รับผิดชอบการประหยัดไฟฟ้าของหน่วยงานเป็นกลุ่มย่อยเท่านั้น สำหรับการขยายผลสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน ยังคงเป็นกิจกรรมเสริมที่ขาดความต่อเนื่อง ปัญหาและอุปสรรคการประหยัดพลังงานไฟฟ้าส่วนใหญ่คือทัศนคติและพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานในองค์กร แนวทางการนำนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าไปปฏิบัติของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยให้เกิดประสิทธิผล คือ 1) การพัฒนาผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้ความเข้าใจในการประหยัดไฟฟ้า 2) การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีในการประหยัดไฟฟ้า 3) การพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลในการประหยัดไฟฟ้าให้มีมาตรฐาน 4)

การพัฒนากระบวนการกำกับดูแลและตรวจสอบ และส่งเสริมให้มีการสนับสนุนทุกรูปแบบ และให้มีหน่วยงานภายนอกเข้ามามีบทบาทในการตรวจสอบในการประหยัดไฟฟ้า

นภาพร แสงหนุ่ม (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลในการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ปัจจัยด้านโครงสร้างระบบ บรรยากาศในองค์การ (ซึ่งมีปัญหาด้านขวัญกำลังใจและความโปร่งใส) และความสามารถในการบริหาร (ซึ่งมีปัญหาด้านเป้าหมายไม่ชัดเจน) ไม่สามารถจัดเก็บงบประมาณได้ตามกำหนด และขาดหลักเกณฑ์ในการมีส่วนร่วมตัดสินใจ) ล้วนมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลทั้งนี้

ศุภินญา ไชวแข็ง (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการให้บริการของสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาคลองหลวง พบว่า ประสิทธิภาพการให้บริการของสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาคลองหลวงทุกข้ออยู่ระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ การบรรลุเป้าหมาย ความถูกต้องในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในการให้บริการ

พิสมัย คูศรีพิทักษ์ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลในเขตจังหวัดสกลนคร พบว่า การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ควรนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงาน คือ ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความคุ้มค่า และประสิทธิผลการปฏิบัติงานที่ควรนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานคือ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง

สุรเชษฐ์ คะสุดใจ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดนครพนม พบว่า ระดับประสิทธิผลขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดนครพนมโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากระดับประสิทธิผลมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติราชการ ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ และด้านการพัฒนาองค์กร ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบว่า หลักธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชาญเวช บุญประเดิม (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลการนำนโยบายการควบคุมมลพิษทางอากาศไปปฏิบัติของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการนำนโยบายการควบคุมมลพิษทางอากาศไปปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยเฉพาะด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพชีวิตด้านนโยบายที่ครอบครัวได้รับ ส่วนด้านคุณภาพอากาศอยู่ในระดับไม่แน่ใจ

นฤมล บุญพิมพ์ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



กาญจนบุรี พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานวิชาการ นอกจากนี้ยังพบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

รัฐกร กลิ่นอุบล (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในภาคกลาง พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาคกลาง ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรต่างๆ ปัจจัยด้านคุณสมบัติของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคมและการเมือง และปัจจัยด้านคุณสมบัติของบุคลากรที่รับผิดชอบ

จริยญา สุขแก้ว (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลของการนำสัญญาณดาวเทียมจีพีเอส แบบ อาร์ทีเคมาใช้ในการปฏิบัติงาน : ศึกษาเปรียบเทียบการทำแผนที่รูปถ่ายทางอากาศ และกองรังวัดและทำแผนที่ กรมที่ดิน พบว่า กองรังวัดและทำแผนที่มีประสิทธิผลของการนำสัญญาณดาวเทียมจีพีเอส แบบอาร์ทีเค มาใช้ในการปฏิบัติงานมากกว่าการทำแผนที่รูปถ่ายทางอากาศ นอกจากนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะให้กองทำแผนที่รูปถ่ายทางอากาศและกองรังวัดและทำแผนที่มีการปรับปรุงทางด้านทัศนคติต่อการนำสัญญาณดาวเทียม จีพีเอส แบบอาร์ทีเคมาใช้ในการปฏิบัติงาน ความถี่ในการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ และความเพียงพอด้านงบประมาณ ตลอดจนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการนำสัญญาณดาวเทียม จีพีเอส แบบอาร์ทีเคมาใช้ในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น เพื่อให้มีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน

มนัส พัฒนผล (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิผลของการนำนโยบายการบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่ไปปฏิบัติ ศึกษาเฉพาะกรณีของฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พบว่า ประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติโดยภาพรวมผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เห็นว่าระดับผลสำเร็จของนโยบายอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 70 ส่วนปัจจัยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยภาพรวมพบว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ เห็นว่า ไม่ค่อยมีปัญหาและอุปสรรค กล่าวคือเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคน้อยและปานกลางร้อยละ 51.90 และ 46.50 ตามลำดับ แต่เมื่อจำแนกตามรายด้านพบว่า ด้านภาวะผู้นำที่เหมาะสม การจูงใจในการทำงาน ส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคมาก ร้อยละ 74.30 และ 69.30 ตามลำดับ ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตัวแปร ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ระดับตำแหน่งของผู้ปฏิบัติงานต่อระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ พบว่า มีความสัมพันธ์กัน ส่วนตัวแปร เพศ ระดับการศึกษา อัตราเงินเดือนและจำนวนปีที่ปฏิบัติงานไม่มีความสัมพันธ์กัน ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตัวแปร ได้แก่ อายุ อัตรา

เงินเดือน และระดับตำแหน่งของผู้ปฏิบัติงานต่อระดับปัญหาและอุปสรรคของการนำนโยบายไปปฏิบัติ พบว่า ความสัมพันธ์กัน ส่วนตัวแปร เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพและจำนวนปีที่ปฏิบัติงาน ไม่มีความสัมพันธ์กัน

สวีสดี ภูทอง (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน สาธารณสุขมูลฐานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบลในเขตจังหวัดพิจิตร พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน คือประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การได้รับการยอมรับนับถือจากชุมชน การได้รับการยอมรับจากบุคคลในหน่วยงาน ขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน ความก้าวหน้าในงาน ความพึงพอใจในงาน การยอมรับ และคาดหวังในบทบาท และการศึกษายังพบว่า การปฏิบัติงาน สาธารณสุขมูลฐานมีอุปสรรคในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินงานไม่สามารถปฏิบัติตามแผนงานได้ ขาดความร่วมมือจากประชาชน ขาดงบประมาณสนับสนุน ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน และขาดข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์

กล้า ทองขาว (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ โดยใช้กรณีศึกษานโยบายรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 จังหวัด พบว่า ความสำเร็จด้านการนำนโยบายนี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และความต่อเนื่องของกิจกรรมขึ้นอยู่กับ 1) ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากส่วนกลางและท้องถิ่น 2) มาตรการควบคุม ประเมินผล และการกระตุ้นส่งเสริม 3) การกำหนดภารกิจและการมอบหมายงาน 4) ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ นอกจากนี้ ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติขึ้นอยู่กับ การมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ชัดเจน เพราะการมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบายชัดเจน จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบนโยบายสามารถกำหนดภารกิจ และมอบหมายงานได้ชัดเจน ส่วนการกำหนดภารกิจและการมอบหมายชัดเจนจะช่วยให้หน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติได้เข้าใจวิธีการและแนวทางการทำงานให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ตรงตามเจตนาเดิมของนโยบาย ช่วยให้หน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ประเมินศักยภาพความสามารถและความพร้อมของตน เพื่อที่จะได้ขอกำลังสนับสนุนจากส่วนกลางและท้องถิ่นอย่างเหมาะสม นอกจากนั้น การนำนโยบายไปปฏิบัติมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการสนับสนุนจากส่วนกลางและท้องถิ่น เพราะปัจจัยด้านการสนับสนุนจากส่วนกลางและท้องถิ่นนอกจากจะช่วยส่งเสริมศักยภาพและความสามารถของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติแล้ว ยังมีความสัมพันธ์โดยตรงกับความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ และการที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จยังขึ้นอยู่กับ การมีมาตรการควบคุม ประเมินผล และการกระตุ้นส่งเสริมการทำงานของฝ่ายปฏิบัติอย่างเหมาะสมอีกด้วย

#### 2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Steers (1980 : p.442) กล่าวถึงผลการปฏิบัติงานขององค์การ (organizational performance) ว่าจะมีประสิทธิผล (effectiveness) หรือไม่ ขึ้นอยู่กับปัจจัย 4 กลุ่ม คือ

1) ปัจจัยลักษณะองค์การ (organizational characteristics) ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้าง และเทคโนโลยี

2) ปัจจัยด้านลักษณะสภาพแวดล้อม (environmental characteristics) ประกอบด้วยสภาพแวดล้อมภายนอก และสภาพแวดล้อมภายใน ซึ่งหมายถึง บรรยากาศขององค์การ

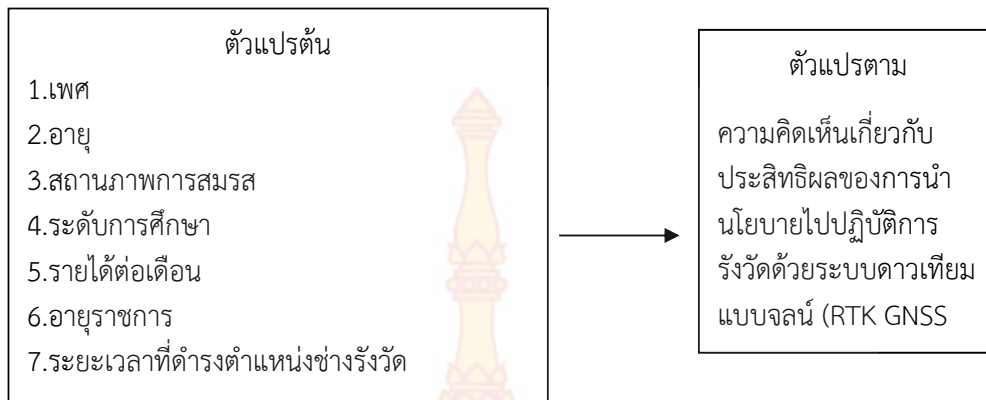
3) ปัจจัยลักษณะของพนักงาน (employee characteristics) ประกอบด้วย การปฏิบัติงาน และความผูกพันต่อองค์การ

4) ปัจจัยด้านนโยบายและการปฏิบัติ (managerial policies and practices) ซึ่งประกอบด้วย การมีเป้าหมายที่ชัดเจน การจัดหาและการใช้ทรัพยากร การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงาน กระบวนการสื่อสาร ภาวะผู้นำและการตัดสินใจ การปรับตัวขององค์การและนวัตกรรม

Georgopoulos and Tannenbaum (1975 : pp.28-29) ทำการศึกษาประสิทธิผลขององค์การ ด้วยสมมติฐานที่ว่า ทุกองค์การมุ่งที่จะบรรลุถึงเป้าหมายขององค์การ โดยการใช้เครื่องมือที่ทั้งมีชีวิตและไม่มีชีวิตเพื่อผลิตผลงานของกลุ่ม ดังนั้น การให้ความหมายของคำจำกัดความของประสิทธิผลขององค์การ จึงต้องพิจารณา 2 ประเด็น คือ เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์การ และหนทางหรือเครื่องมือซึ่งองค์การใช้ในการรักษาไว้ซึ่งความเป็นองค์การและบรรลุเป้าหมายให้ได้ สำหรับเป้าหมายสำคัญขององค์การทั่วไป นั้น มีดังนี้ คือ ผลผลิตสูง (Output) ในแง่ที่สามารถบรรลุถึงจุดหมายที่องค์การได้ตั้งไว้ ไม่ว่าจะโดยปริมาณหรือคุณภาพ ความสามารถที่ดูดซึมหรือปรับตัวเข้าได้กับการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์การโดยไม่สูญเสียความมั่นคง รักษาทรัพยากรทั้งมนุษย์และวัสดุ อุปกรณ์จากสมมติฐานเกี่ยวกับองค์การ และเป้าหมายขององค์การดังกล่าวข้างต้น ตัวแปรที่จะใช้วัดประสิทธิผลขององค์การจึงประกอบด้วย ความสามารถในการผลิตขององค์การ ความยืดหยุ่นขององค์การ ในรูปความสำเร็จ ในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงในองค์การและความสำเร็จในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงซึ่งเกิดขึ้นภายนอกองค์การ และการปราศจากความตึงเครียด หรือการขัดแย้งรุนแรงระหว่างกลุ่มย่อยในองค์การหรือระหว่างหน่วยในองค์การ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์สถานศึกษาจำนวน 2 แห่ง และมีผลการวิจัยยืนยันด้วยข้อมูลทางสถิติ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้ง 3 ตัว คือ ความสามารถในการผลิต ความยืดหยุ่น ความตึงเครียด และประสิทธิผลทั้งหมดขององค์การ

## 2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลนในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากงานวิจัย ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องต่างๆ ซึ่งแสดงเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังภาพ



## 2.7 สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพราชการ และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัด มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ

2. ปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพราชการ และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัด มีผลต่อประสิทธิผลการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) ไม่แตกต่างกัน



### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลนในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติใช้วิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในการวิจัย
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้

3.1.1 ประชากรเป็นช่างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขาในพื้นที่น่านร่อง ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ จำนวน 12 สำนักงาน รวมจำนวนทั้งสิ้น 96 คน (ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่บุคลากร ณ วันที่ 21 สิงหาคม 2560) โดยแบ่งตามสำนักงานได้ดังนี้

ชื่อสำนักงาน	จำนวน (คน)
สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี	12
สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาลองหลวง	11
สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาธัญบุรี	7
สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาลำลูกกา	7
สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ	7
สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระสมุทรเจดีย์	3
สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระประแดง	4
สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาบางพลี	13
สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี	7

ชื่อสำนักงาน	จำนวน (คน)
สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาปากเกร็ด	5
สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาบางบัวทอง	11
สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาบางใหญ่	9

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ เป็นช่างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขาในพื้นที่นำร่อง ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ จำนวน 12 สำนักงาน รวมจำนวนทั้งสิ้น 77 คน โดยใช้วิธีการกำหนดขนาดตัวอย่างด้วยสูตรของ Krejcie and Morgan (1970: 607-610) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนี้

$$n = \frac{\chi^2 N p (1-p)}{e^2 (N-1) + \chi^2 p (1-p)}$$

โดย n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

$\chi^2$  = ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ( $\chi^2 = 3.841$ )

p = สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร (ถ้าไม่ทราบให้กำหนด p = 0.5)

แทนค่าในสูตรจะได้ดังนี้

$$n = \frac{\chi^2 N p (1-p)}{e^2 (N-1) + \chi^2 p (1-p)} = \frac{3.841 \times 96 \times 0.5 \times 0.5}{((.05)^2 \times (96-1)) + (3.841 \times 0.5 \times 0.5)}$$

$$n = 76.96 \approx 77$$

ซึ่งสามารถกำหนดขนาดตัวอย่างโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามสำนักงานได้ดังนี้

ชื่อสำนักงาน	จำนวน (คน)	จำนวนตัวอย่าง
สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี	12	10
สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาลองหลวง	11	9
สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาธัญบุรี	7	6
สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาลำลูกกา	7	6
สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ	7	6

ชื่อสำนักงาน	จำนวน (คน)	จำนวนตัวอย่าง
สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระสมุทรเจดีย์	3	2
สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระประแดง	4	3
สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาบางพลี	13	10
สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี	7	6
สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาปากเกร็ด	5	4
สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาบางบัวทอง	11	9
สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาบางใหญ่	9	7
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>96</b>	<b>77</b>

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้เป็นแบบสอบถามของช่างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขาในพื้นที่นำร่อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดนำร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

#### 3.2.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดนำร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ แบ่งออกได้เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล โดยดัดแปลงและพัฒนาจากการทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ประกอบด้วยข้อความ 8 ข้อ ดังนี้

1. เพศ
2. อายุ
3. สถานภาพการสมรส
4. ระดับการศึกษา
5. รายได้ต่อเดือน
6. อายุราชการ
7. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ โดยดัดแปลงและพัฒนาจากการทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ประกอบด้วยข้อคำถาม 35 ข้อ แบ่งออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้

- |  |             |
|--|-------------|
| 1. ด้านนโยบาย  | จำนวน 5 ข้อ |
| 2. ด้านสมรรถนะหน่วยงานปฏิบัติ  | จำนวน 5 ข้อ |
| 3. ด้านทรัพยากรบุคคล   | จำนวน 5 ข้อ |
| 4. ด้านเทคนิคและกระบวนการดำเนินงาน   | จำนวน 5 ข้อ |
| 5. ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี และสถานที่                                | จำนวน 5 ข้อ |
| 6. ด้านการประสานงานและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบาย | จำนวน 5 ข้อ |
| 7. ด้านการนำไปใช้และทัศนคติต่อนโยบาย   | จำนวน 5 ข้อ |

เกณฑ์การให้คะแนนจากแบบวัดที่มีการประเมินค่าแบบ Likert Scale (Rensis Likert, 1961 : 74) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คำตอบ	คะแนน
ระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติมากที่สุด	5
ระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติมาก	4
ระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติปานกลาง	3
ระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติน้อย	2
ระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติน้อยที่สุด	1

การแปลความหมายเกณฑ์การวัดระดับของระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) คำนวณโดยใช้สูตรคำนวณหาความกว้างอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ชั้น}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.80$$

จากจำนวนคำถามทั้งหมด 35 ข้อ สามารถแปลผลระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) จากค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- |             |  |
|-------------|--|
| 4.24 – 5.00 | ระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.43 – 4.23 | ระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก       |
| 2.62 – 3.42 | ระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง   |
| 1.81 – 2.61 | ระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย      |



1.00 – 1.80 ระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด  
ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)

มีลักษณะเป็นข้อความปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบในการวิจัย

ตอนที่ 4 แบบสอบถามข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

มีลักษณะเป็นข้อความปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อใช้ประกอบในการวิจัย

### 3.2.2 การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาไปเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อทำการตรวจสอบ แก้ไขและปรับปรุงให้มีความชัดเจน ถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา (Content Validity) ของข้อคำถามในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดมุ่งหมายและสอดคล้องกับการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ หลังจากนั้นได้นำมาปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการในขั้นต่อไป

2. นำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ที่ไม่อยู่ในกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาวิจัย เป็นช่างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขา ที่ไม่อยู่ในพื้นที่จังหวัดน่าน ได้แก่ ช่างรังวัดในจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดราชบุรี จำนวน 30 คน และนำผลมาวิเคราะห์ข้อคำถามเป็นรายข้อและหาความเชื่อถือได้ของแบบประเมินโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ในมาตรวัด (corrected item-total correlation) กำหนดระดับความมีนัยสำคัญที่ .05

3. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินด้วยวิธีความสอดคล้องภายใน (internal consistency) จากข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's Coefficient Alpha) โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแต่ละข้อคำถามที่มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ .70 ซึ่งถือว่าเป็นค่าขั้นต่ำที่ยอมรับได้ (DeVellis, 2003 : 95) สามารถจัดระดับค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินดังนี้

ค่าความเชื่อมั่นมีค่าระหว่าง .70 ถึง .80 เป็นค่าที่มีระดับน่าเชื่อมั่น

ค่าความเชื่อมั่นมีค่าระหว่าง .80 ถึง .90 เป็นค่าที่มีระดับดีมาก

ค่าความเชื่อมั่นมีค่าสูงกว่า .90 เป็นค่าที่มีระดับสูงมากและสามารถพิจารณาปรับลดจำนวนข้อคำถามของแบบประเมินได้

ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.949

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบปฐมภูมิ โดยผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อทำหนังสือถึงสำนักงานที่ดินต่าง ๆ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ ขออนุญาตและขอดำเนินการเก็บข้อมูลในการวิจัย
2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการลงพื้นที่เก็บข้อมูลด้วยตนเองกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 77 ชุด ดังนี้

ชื่อสำนักงาน	จำนวน (คน)	จำนวนตัวอย่าง
สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี	12	10
สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาลองหลง	11	9
สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาธัญบุรี	7	6
สำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาลำลูกกา	7	6
สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ	7	6
สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระสมุทรเจดีย์	3	2
สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระประแดง	4	3
สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาบางพลี	13	10
สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี	7	6
สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาปากเกร็ด	5	4
สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาบางบัวทอง	11	9
สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาบางใหญ่	9	7

ซึ่งช่วงระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลอยู่ในช่วงเดือนมกราคม ถึง เดือนเมษายน 2561

3. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for windows (Statistical Package for the Social Sciences)

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

เมื่อได้รับแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถามทุกฉบับ
2. นำแบบสอบถามมาลงรหัสตามคู่มือลงรหัสที่สร้างขึ้น
3. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (Statistical Package for the Social Science) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาทำงาน ตำแหน่งงาน และระดับตำแหน่งงาน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.2 วิเคราะห์ลักษณะประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ โดยใช้ค่าเฉลี่ยจำแนกเป็นรายชื่อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับของประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) ซึ่งแบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยออกเป็น 5 ระดับ (Best, 1970 : 190) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง ระดับของประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง ระดับของประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง ระดับของประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง ระดับของประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง ระดับของประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) อยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อายุราชการ และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัด กับประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) โดยมีเกณฑ์เปรียบเทียบระดับความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ( $r$ ) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543: 185) ดังนี้

$r = 0$ ถึง $\pm .29$	หมายความว่า ไม่มีความสัมพันธ์
$r = \pm .30$ ถึง $\pm .49$	หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ
$r = \pm .50$ ถึง $\pm .69$	หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
$r = \pm .70$ ถึง $\pm .89$	หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับสูง
$r = \pm .90$ ถึง $\pm 1.00$	หมายความว่า มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ส่วนเครื่องหมาย + หรือ - แสดงถึงลักษณะความสัมพันธ์ ดังนี้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น บวก หมายความว่า ตัวแปร มีลักษณะเพิ่มหรือลดตามกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็น ลบ หมายความว่า ตัวแปร มีลักษณะเพิ่มหรือลดตรงข้ามกัน

3.4 เปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลนในพื้นที่ยังหวัดนาร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ดังนี้

3.4.1 ถ้าตัวแปร มี 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ t-test ทดสอบหาความแตกต่าง

3.4.2 ถ้าตัวแปร มีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และหากพบว่ามี ความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ จะทำการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' test for all possible comparison)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการทดสอบทั้งหมดที่ระดับ .05



## บทที่ 4

### ผลการศึกษาวิจัย

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัด น่านของกรมที่ดิน เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัด น่านของกรมที่ดิน และเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามข้างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขาในพื้นที่น่าน ได้แก่ จังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ จำนวน 12 สำนักงาน รวมจำนวนทั้งสิ้น 96 คน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลอยู่ระหว่างวันที่ 20 มีนาคม – 20 เมษายน 2561 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 77 คน โดยแบบสอบถามที่ดำเนินการเก็บได้มีจำนวนทั้งสิ้น 84 ชุด คิดเป็นร้อยละ 109.1 ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 6 ส่วน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ-สมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อายุราชการ และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งข้างรังวัด

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน

4.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน

4.4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

4.5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน

4.6 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ จากผู้ตอบแบบสอบถาม

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวน ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = 84)		
ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	80	95.2
หญิง	4	4.8
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	4	4.8
31 – 40 ปี	7	8.3
41 – 50 ปี	25	29.8
51 – 60 ปี	48	57.1
3. สถานภาพสมรส		
โสด	12	14.3
สมรส	72	85.7
หย่าร้าง	-	-
หม้าย	-	-
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่า - มัธยมศึกษาตอนปลาย	-	-
อนุปริญญา - ปวส.	54	64.3
ปริญญาตรี	30	35.7
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

(n = 84)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 20,000 บาท	10	11.9
20,001 – 30,000 บาท	15	17.9
30,001 – 40,000 บาท	45	53.6
40,001 – สูงกว่า	14	16.7
6. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 10 ปี	9	10.7
11 – 20 ปี	3	3.6
21 – 30 ปี	50	59.5
31 ปี – สูงกว่า	22	26.2
7. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัด		
ต่ำกว่า 10 ปี	10	11.9
11 – 20 ปี	2	2.4
21 – 30 ปี	50	59.5
31 ปี – สูงกว่า	22	26.2

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ลักษณะของช่างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขาในพื้นที่นำร่อง ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ ปรากฏผลเป็นดังนี้

เพศ พบว่า ช่างรังวัดส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 95.2 และเป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

อายุ พบว่า ช่างรังวัดส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 51-60 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาคือช่วงอายุ 41-50 ปี มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 ช่วงอายุ 31-40 ปี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และช่วงอายุต่ำกว่า – 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

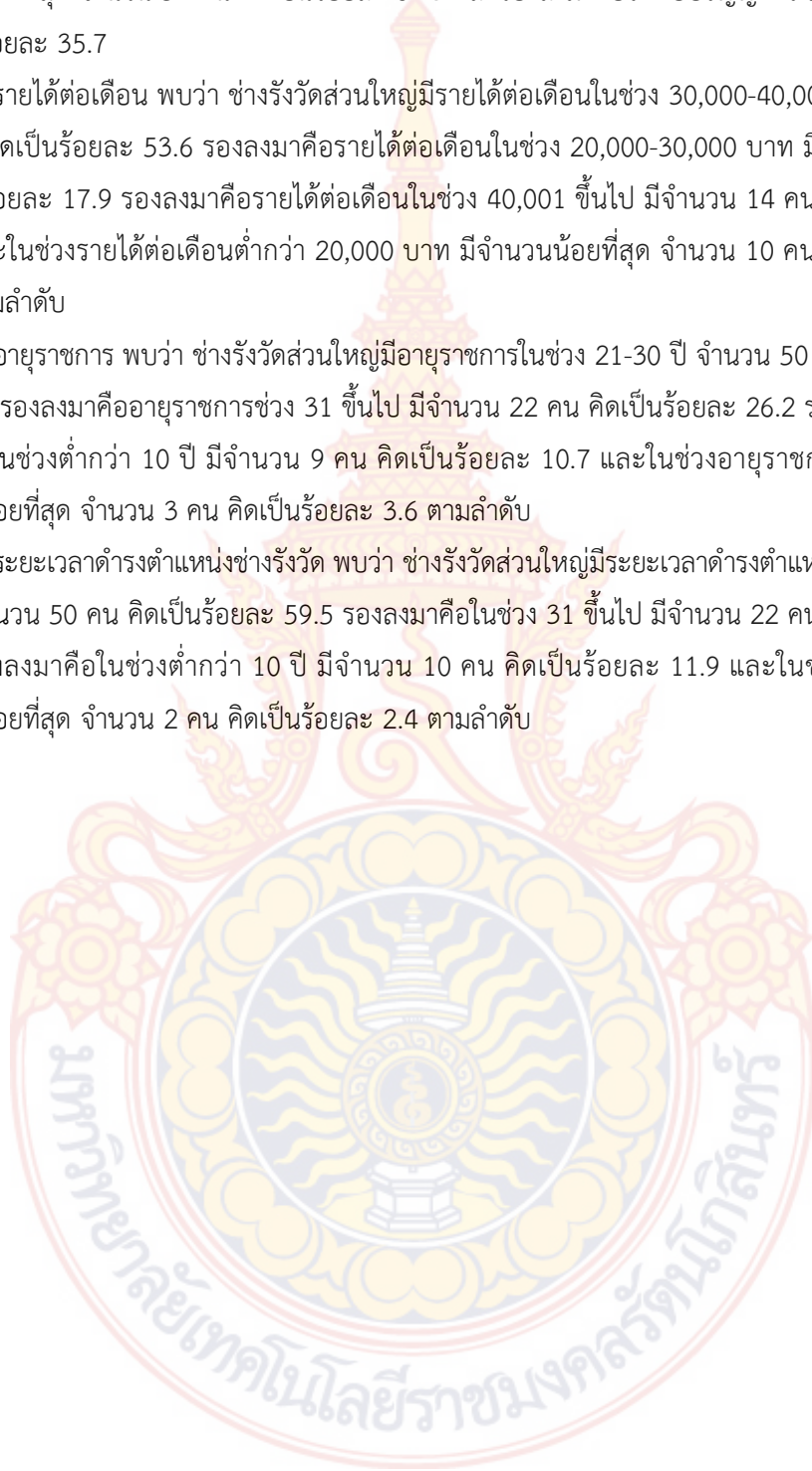
สถานภาพสมรส พบว่า ช่างรังวัดส่วนใหญ่สมรส มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 และรองลงมาคือโสด มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ระดับการศึกษา พบว่า ช่างรังวัดมีการศึกษาระดับอนุปริญญา-ปวส. (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง) มากที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 และรองลงมาคือระดับปริญญาตรี มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7

รายได้ต่อเดือน พบว่า ช่างรังวัดส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนในช่วง 30,000-40,000 บาท จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมาคือรายได้ต่อเดือนในช่วง 20,000-30,000 บาท มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 รองลงมาคือรายได้ต่อเดือนในช่วง 40,001 ขึ้นไป มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และในช่วงรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 20,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 ตามลำดับ

อายุราชการ พบว่า ช่างรังวัดส่วนใหญ่มีอายุราชการในช่วง 21-30 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมาคืออายุราชการช่วง 31 ขึ้นไป มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 รองลงมาคืออายุราชการในช่วงต่ำกว่า 10 ปี มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 และในช่วงอายุราชการ 11-20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

ระยะเวลาดำรงตำแหน่งช่างรังวัด พบว่า ช่างรังวัดส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งนี้ในช่วง 21-30 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมาคือในช่วง 31 ขึ้นไป มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 รองลงมาคือในช่วงต่ำกว่า 10 ปี มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 และในช่วง 11-20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 ตามลำดับ





#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ โดยภาพรวมของช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน

(n = 84)

ประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	การแปลผล
1. ด้านนโยบาย	4.16	.484	มาก
2. ด้านสมรรถนะหน่วยงานปฏิบัติ	4.04	.549	มาก
3. ด้านทรัพยากรบุคคล	4.17	.477	มาก
4. ด้านเทคนิคและกระบวนการดำเนินงาน	4.17	.449	มาก
5. ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี และสถานที่	4.02	.539	มาก
6. ด้านการประสานงานและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบาย	4.00	.565	มาก
7. ด้านการนำไปใช้และทัศนคติต่อนโยบาย	4.16	.444	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.10</b>	<b>.398</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า โดยรวมประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน ทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ .398 โดยมีค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านเรียงลำดับจากค่าสูงสุดไปหาค่าต่ำสุดดังนี้คือ ด้านทรัพยากรบุคคลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 (S.D.= .477) ด้านเทคนิคและกระบวนการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 (S.D.= .449) ด้านนโยบายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 (S.D.= .484) ด้านการนำไปใช้และทัศนคติต่อนโยบายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 (S.D.= .444) ด้านสมรรถนะหน่วยงานปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 (S.D.= .549) ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี และสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 (S.D.= .539) และด้านการประสานงานและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 (S.D.= .565) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.3** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินด้านนโยบาย

(n = 84)

ด้านนโยบาย	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.1 นโยบายมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	31 (36.9)	44 (52.4)	9 (10.7)	-	-	4.26	.642	มากที่สุด
1.2 นโยบายมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน	29 (34.5)	48 (57.1)	5 (6.0)	2 (2.4)	-	4.24	.670	มากที่สุด
1.3 นโยบายมีความเหมาะสม	19 (22.6)	58 (60.0)	4 (4.8)	3 (3.6)	-	4.11	.640	มาก
1.4 มีระบบการประเมินผลนโยบายที่เหมาะสม	23 (27.4)	48 (57.1)	12 (14.3)	1 (1.2)	-	4.11	.677	มาก
1.5 นโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	23 (27.4)	47 (56.0)	12 (14.3)	2 (2.4)	-	4.08	.715	มาก
<b>รวม</b>						<b>4.16</b>	<b>.484</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ด้านนโยบาย คือ นโยบายมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.26 ส่วนนโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.08 (ระดับมาก)

**ตารางที่ 4.4** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินด้านสมรรถนะหน่วยงานปฏิบัติ

(n = 84)

ด้านสมรรถนะหน่วยงานปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2.1 ระบบภายในหน่วยงานมีความเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง	16 (19.0)	59 (70.2)	6 (7.1)	3 (3.6)	-	4.05	.638	มาก
2.2 มีการแบ่งงานในหน่วยงานที่ความเหมาะสม	19 (22.6)	55 (65.5)	6 (7.1)	4 (4.8)	-	4.06	.700	มาก
2.3 หน่วยงานมีกลไกการดำเนินงาน ควบคุม ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ	16 (19.0)	58 (69.0)	5 (6.0)	4 (4.8)	1 (1.2)	4.00	.744	มาก
2.4 หน่วยงานมีงบประมาณที่เหมาะสมกับการกิจที่ต้องรับผิดชอบ	25 (29.8)	44 (52.4)	11 (13.1)	3 (3.6)	1 (1.2)	4.06	.827	มาก
2.5 หน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณได้ทันต่อความต้องการในการดำเนินงาน	23 (27.4)	43 (51.2)	15 (17.9)	3 (3.6)	-	4.02	.776	มาก
<b>รวม</b>						<b>4.04</b>	<b>.549</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ด้านสมรรถนะหน่วยงานปฏิบัติ คือ การแบ่งงานในหน่วยงานที่ความเหมาะสมและหน่วยงานมีงบประมาณที่เหมาะสมกับการกิจที่ต้องรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.06 ส่วนหน่วยงานมีกลไกการดำเนินงาน ควบคุม ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.00 (ระดับมาก)

**ตารางที่ 4.5** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินด้านทรัพยากรบุคคล

(n = 84)

ด้านทรัพยากรบุคคล	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3.1 เจ้าหน้าที่ที่มีคุณภาพเหมาะสมกับงานในควมรับผิดชอบ	18 (21.4)	55 (65.5)	8 (9.5)	3 (3.6)	-	4.05	.675	มาก
3.2 มีจำนวนเจ้าหน้าที่ที่เหมาะสมกับปริมาณงานในความรับผิดชอบ	21 (25.0)	52 (61.9)	9 (10.7)	2 (2.4)	-	4.10	.670	มาก
3.3 เจ้าหน้าที่ได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะทัศนคติที่พึงประสงค์	18 (21.4)	52 (61.9)	11 (13.1)	2 (2.4)	1 (1.2)	4.00	.744	มาก
3.4 ผู้บริหารในหน่วยงานมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์กว้างไกล	31 (36.9)	48 (57.1)	4 (4.8)	1 (1.2)	-	4.30	.617	มากที่สุด
3.5 ผู้บริหารในหน่วยงานมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้ผู้ปฏิบัติทำการแทนได้	40 (47.6)	38 (45.2)	5 (6.0)	1 (1.2)	-	4.39	.659	มากที่สุด
<b>รวม</b>						<b>4.17</b>	<b>.477</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ด้านทรัพยากรบุคคล คือ ผู้บริหารในหน่วยงานมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้ผู้ปฏิบัติทำการแทนได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 ส่วนเจ้าหน้าที่ได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ ทัศนคติที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.00 (ระดับมาก)

**ตารางที่ 4.6** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินด้านเทคนิคและกระบวนการดำเนินงาน

(n = 84)

ด้านเทคนิคและ กระบวนการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	การ แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4.1 มีการกำหนดภารกิจ และมอบหมายอย่างชัดเจน ตามนโยบาย	26 (31.0)	48 (57.1)	10 (11.9)	-	-	4.19	.630	มาก
4.2 มีการกำหนดมาตรฐาน และวางแผนเตรียมการใน การปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	23 (27.4)	50 (59.5)	10 (11.9)	1 (1.2)	-	4.13	.655	มาก
4.3 การสร้างมาตรฐานการ จูงใจ (ให้คุณให้โทษ) ที่ เหมาะสม	31 (36.9)	45 (53.6)	8 (9.5)	-	-	4.27	.628	มากที่สุด
4.4 มีระบบการให้รางวัล บำเหน็จความชอบให้กับ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานดีเด่น	21 (25.0)	51 (60.7)	12 (14.3)	-	-	4.11	.621	มาก
4.5 มีการอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจกับบุคลากร อย่างต่อเนื่อง	30 (35.7)	40 (47.6)	11 (13.1)	2 (2.4)	1 (1.2)	4.14	.823	มาก
<b>รวม</b>						<b>4.17</b>	<b>.449</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ด้านเทคนิคและกระบวนการดำเนินงาน คือ การสร้างมาตรฐานการจูงใจ (ให้คุณให้โทษ) ที่เหมาะสมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27 ส่วนมีระบบการให้รางวัลบำเหน็จความชอบให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานดีเด่นมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.11 (ระดับมาก)

**ตารางที่ 4.7** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลนในพื้นที่ยังหวัดนาร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่ยังหวัดนาร่องของกรมที่ดินด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี และสถานที่

(n = 84)

ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี และสถานที่	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	การ แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
5.1 หน่วยงานมีวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ อย่างเพียงพอต่อการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ตาม นโยบาย	17 (20.2)	48 (57.1)	19 (22.6)			3.98	.658	มาก
5.2 เทคโนโลยีที่ใช้มีความ ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ต่อการดำเนินงานตาม นโยบาย	26 (31.0)	45 (53.6)	11 (13.1)	2 (2.4)		4.13	.724	มาก
5.3 วัสดุอุปกรณ์และ เครื่องมือที่ใช้มีความ ทนทาน มีประสิทธิภาพใน การดำเนินงานตามนโยบาย	13 (15.5)	58 (69.0)	7 (8.3)	4 (4.8)	2 (2.4)	3.90	.801	มาก
5.4 เทคโนโลยีที่ใช้มีความ ง่ายต่อความเข้าใจและ ปฏิบัติได้อย่างราบรื่น	19 (22.6)	47 (56.0)	15 (17.9)	3 (3.6)		3.98	.744	มาก
5.5 สถานที่ที่ตั้งเป็นสถานี อ้างอิงและปักหมุดมีความ เหมาะสม	28 (33.3)	39 (46.4)	17 (20.2)			4.13	.724	มาก
<b>รวม</b>						<b>4.02</b>	<b>.539</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดนาร่องของกรมที่ดินมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลนในพื้นที่ยังหวัดนาร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี และสถานที่ คือ เทคโนโลยีที่ใช้มีความ

ทันสมัยและมีประสิทธิภาพต่อการดำเนินงานตามนโยบาย และสถานที่ที่ตั้งเป็นสถานี่อ้างอิงและปึกหมุด มีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.13 ส่วนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้มีความทนทาน มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามนโยบายมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.90 (ระดับมาก)

**ตารางที่ 4.8** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลนในพื้นทีจังหวัดนาร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นทีจังหวัดนาร่องของกรมที่ดินด้านการประสานงานและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบาย

(n = 84)

ด้านการประสานงานและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบาย	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	การแปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
6.1 มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามนโยบาย	17 (20.2)	50 (59.5)	17 (20.2)	-	-	4.00	.640	มาก
6.2 มีการสนับสนุนบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการดำเนินงานตามนโยบาย	18 (21.4)	49 (58.3)	13 (15.5)	4 (4.8)	-	3.96	.752	มาก
6.3 มีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือและเทคโนโลยีในการดำเนินงานตามนโยบาย	21 (25.0)	44 (52.4)	16 (19.0)	3 (3.6)	-	3.99	.768	มาก
6.4 มีการสนับสนุนเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบาย	19 (22.6)	53 (63.1)	9 (10.7)	3 (3.6)	-	4.05	.963	มาก
6.5 มีการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานตามนโยบาย	20 (23.8)	46 (54.8)	16 (19.0)	2 (2.4)	-	4.00	.728	มาก
<b>รวม</b>						<b>4.00</b>	<b>.565</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดนาร่องของกรมที่ดินมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลนในพื้นที่จังหวัดนาร่อง

ของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ด้านการประสานงานและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบาย คือ มีการสนับสนุนเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบายมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนมีการสนับสนุนบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการดำเนินงานตามนโยบายมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.96 (ระดับมาก)

**ตารางที่ 4.9** จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินด้านการนำไปใช้และทัศนคติต่อนโยบาย

(n = 84)

ด้านการนำไปใช้และทัศนคติ ต่อนโยบาย	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	การ แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
7.1 สามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษากับผู้มารับบริการได้ เป็นอย่างดี	19 (22.6)	53 (63.1)	12 (14.3)	-	-	4.08	.605	มาก
7.2 สามารถแก้ปัญหาให้กับผู้ มารับบริการได้	19 (22.6)	49 (58.3)	16 (19.0)	-	-	4.04	.648	มาก
7.3 สามารถดำเนินการได้เป็น อย่างดีตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	24 (28.6)	47 (56.0)	13 (15.5)	-	-	4.13	.655	มาก
7.4 การดำเนินงานมีความ สะดวก คล่องตัวมากขึ้น	29 (34.5)	50 (59.5)	3 (3.6)	2 (2.4)	-	4.26	.642	มากที่สุด
7.5 ท่านเต็มใจให้บริการตาม นโยบายการรังวัดด้วยวิธีนี้	30 (35.7)	49 (58.3)	5 (6.0)	-	-	4.30	.576	มากที่สุด
<b>รวม</b>						<b>4.16</b>	<b>.444</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ด้านการนำไปใช้และทัศนคติต่อนโยบาย คือ ท่านเต็มใจให้บริการตามนโยบายการรังวัดด้วยวิธีนี้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 ส่วนสามารถแก้ปัญหาให้กับผู้มารับบริการได้มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.04 (ระดับมาก)



#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดิน

สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดิน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ

$$\alpha = 0.05$$

**ตารางที่ 4.10** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r) ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดิน

(n = 84)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ	
	r	p-value
1. เพศ	-0.127	0.251
2. อายุ	-0.080	0.467
3. สถานภาพสมรส	0.005	0.962
4. ระดับการศึกษา	0.264*	0.015
5. รายได้ต่อเดือน	-0.077	0.489
6. อายุราชการ	-0.099	0.373
7. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัด	-0.104	0.344

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัด น่านของกรมที่ดินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือความเชื่อมั่น 95% โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.264 ส่วนเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อายุราชการ และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัดไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัด น่านของกรมที่ดิน

#### 4.4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อายุราชการ และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัด มีผลต่อประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) ไม่แตกต่างกัน

1. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามเพศ ของช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน ผลเป็นดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามเพศ

ตัวแปร	เพศชาย (n = 80)		เพศหญิง (n = 4)		t	Sig (2 tailed)
	Mean	SD	Mean	SD		
	ประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำ นโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียม แบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของ กรมที่ดินไปปฏิบัติ	4.11	.394	3.88		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.11 ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินที่มีเพศต่างกันมีประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

2. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามอายุ ของช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน ผลเป็นดังตารางที่ 4.12

**ตารางที่ 4.12** การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ของประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามอายุ

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS.	F	Sig.
ประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.421	3	.140	.882	.454
	ภายในกลุ่ม	12.711	80	.159		
	รวม	13.132	83			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05      \*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินที่มีช่วงอายุต่างกันมีประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามสถานภาพสมรส ของช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน ผลเป็นดังตารางที่ 4.13

**ตารางที่ 4.13** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลนในพื้นที่ยังหวัดนาร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามสถานภาพสมรส

(n = 84)

ตัวแปร	โสด		สมรส		t	Sig (2 tailed)
	(n = 12)		(n = 72)			
	Mean	SD	Mean	SD		
ประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำ นโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียม แบบจลนในพื้นที่ยังหวัดนาร่องของ กรมที่ดินไปปฏิบัติ	4.10	.349	4.10	.408	-.048	.962

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.13 ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดนาร่องของกรมที่ดินที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลนในพื้นที่ยังหวัดนาร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลนในพื้นที่ยังหวัดนาร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามระดับการศึกษา ของช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดนาร่องของกรมที่ดิน ผลเป็นดังตารางที่ 4.14

**ตารางที่ 4.14** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลนในพื้นที่ยังหวัดนาร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามระดับการศึกษา

(n = 84)

ตัวแปร	อนุปริญญา-ปวส.		ปริญญาตรี		t	Sig (2 tailed)
	(n = 54)		(n = 30)			
	Mean	SD	Mean	SD		
ประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำ นโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียม แบบจลนในพื้นที่ยังหวัดนาร่องของ กรมที่ดินไปปฏิบัติ	4.02	.466	4.24	.157	-3.133	.003

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.14 ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับอนุปริญญา-ปวส.

5. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ของช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน ผลเป็นดังตารางที่ 4.12

**ตารางที่ 4.15** การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ของประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS.	F	Sig.
ประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.226	3	.075	.467	.706
	ภายในกลุ่ม	12.906	80	.161		
	รวม	13.132	83			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

6. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามอายุราชการ ของช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน ผลเป็นดังตารางที่ 4.12

**ตารางที่ 4.16** การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ของประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามอายุราชการ

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS.	F	Sig.
ประสิทธิผลของประสิทธิผล	ระหว่างกลุ่ม	0.164	3	.055	.338	.798
การนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ	ภายในกลุ่ม	12.967	80	.162		
	รวม	13.132	83			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินที่มีอายุราชการต่างกันมีประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

7. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัดของช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน ผลเป็นดังตารางที่ 4.12

**ตารางที่ 4.17** การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ของประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัด

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS.	F	Sig.
ประสิทธิผลของประสิทธิผล	ระหว่างกลุ่ม	0.225	3	.075	.464	.708
การนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ	ภายในกลุ่ม	12.907	80	.161		
	รวม	13.132	83			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินที่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัดต่างกันมีประสิทธิผลของประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

#### 4.5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน

จากแบบสอบถามช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินได้ให้รายละเอียดปัญหาและอุปสรรคในประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ ดังนี้

##### 4.5.1 ตัวระบบ

- บางครั้งใช้เวลานานในการกำหนดค่าพิกัด และต้องเชื่อมต่อผ่านอินเทอร์เน็ตเท่านั้น
- ช่องทางในการติดต่อผู้ดูแลระบบมีช่องทางเดียว คือ ผ่านไลน์ (line) กลุ่ม VRS

##### 4.5.2 ตัวบุคคล

- เมื่อเกิดปัญหาการรับสัญญาณไม่ได้ ช่างรังวัดบางคนไม่รู้วิธีแก้ไขปัญหา

##### 4.5.3 สภาพอากาศ

- หากสภาพอากาศไม่ดี เช่น ช่วงมีเมฆเยอะฝนใกล้จะตก หากรับสัญญาณจะมีผลทำให้คลาดเคลื่อนจากการที่รับสัญญาณในตอนสภาพอากาศดี ๆ โดยค่าต่างกันประมาณ 4 ซม.ได้

##### 4.5.4 อุปกรณ์

- จำนวนเครื่องรับสัญญาณยังไม่เพียงพอกับจำนวนช่างที่ออกปฏิบัติงาน กล่าวคือ หากมีการรังวัดในวันเดียวกัน ช่างรังวัดคนหนึ่งต้องรอเครื่องรับสัญญาณจากช่างอีกคนก่อน

#### 4.6 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ จากผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถาม ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ

- การใช้วิธีการรังวัดนี้ทำให้สามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น และมีความแม่นยำกว่าเดิม เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการรังวัดด้วยวิธีแผนที่ชั้น 1 ด้วยกล้อง แบบเดิม
- วิธีการรังวัดด้วย RTK GNSS NETWORK สามารถลดขั้นตอนในการรังวัดได้
- การรังวัดระบบโครงข่ายดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS Network) ให้รูปแปลงที่ดินมีค่าพิกัดภูมิศาสตร์ที่ถูกต้อง มีมาตรฐานระดับสากล ทำให้สามารถตรวจสอบอ้างอิงตำแหน่งของหลักเขตหรือแนวเขตที่ดินที่ต้องการ

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดิน เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดิน และเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยเป็นการวิจัยในเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นช่างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขาในพื้นที่น่านร่อง ได้แก่ จังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ จำนวน 12 สำนักงาน จำนวน 77 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยลงพื้นที่เก็บด้วยตนเองและนำมาวิเคราะห์มีจำนวน 84 ฉบับ ซึ่งผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 1. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ ช่างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขาในพื้นที่น่านร่อง ได้แก่ จังหวัดนันทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ จำนวน 12 สำนักงาน จำนวน 77 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 95.2 ช่วงอายุ 51-60 ปี มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 สมรส มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 ระดับการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา-ปวส. มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 มีรายได้ต่อเดือนช่วง 30,001 – 40,000 บาท มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 53.6 อายุราชการอยู่ในช่วง 21-30 ปี มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัดอยู่ในช่วง 21-30 ปี มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5



## 2. ประสิทธิภาพการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ

กลุ่มตัวอย่าง คือ ช่างรังวัดในสำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขาในพื้นที่น่าน ได้แก่ จังหวัดน่านบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ จำนวน 12 สำนักงาน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 (S.D.=.398) ซึ่งเมื่อจำแนกเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุดได้ดังนี้ ด้านทรัพยากรบุคคลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 (S.D.= .477) ด้านเทคนิคและกระบวนการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 (S.D.= .449) ด้านนโยบายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 (S.D.= .484) ด้านการนำไปใช้และทัศนคติต่อนโยบายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 (S.D.= .444) ด้านสมรรถนะหน่วยงานปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 (S.D.= .549) ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี และสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 (S.D.= .539) และด้านการประสานงานและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 (S.D.= .565) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ระดับความคิดเห็นด้านนโยบายอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่านโยบายมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนมากที่สุด ส่วนนโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงมีน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 4.26 และ 4.08 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นด้านสมรรถนะหน่วยงานปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการแบ่งงานในหน่วยงานที่ความเหมาะสม และหน่วยงานมีงบประมาณที่เหมาะสมกับภารกิจที่ต้องรับผิดชอบมากที่สุด ส่วนหน่วยงานมีกลไกการดำเนินงานควบคุม ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 4.06 และ 4.00 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นด้านทรัพยากรบุคคลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้ผู้ปฏิบัติทำการแทนได้มากที่สุด ส่วนเจ้าหน้าที่ได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ ทัศนคติที่พึงประสงค์น้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 4.39 และ 4.00 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นด้านเทคนิคและกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการสร้างมาตรฐานการจูงใจ (ให้คุณให้โทษ) ที่เหมาะสมมากที่สุด ส่วนมีระบบการให้รางวัล บำเหน็จความชอบให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานดีเด่นน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 4.27 และ 4.11 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี และสถานที่อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการใช้เทคโนโลยีที่ใช้มีความทันสมัยและมี

ประสิทธิภาพต่อการดำเนินงานตามนโยบาย และสถานที่ที่ตั้งเป็นสถานีอ้างอิงและปักหมุดมีความเหมาะสมมากที่สุด ส่วนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้มีความทนทาน มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามนโยบายน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 4.13 และ 3.90 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นด้านการประสานงานและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบายอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการสนับสนุนเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบายมากที่สุด ส่วนมีการสนับสนุนบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการดำเนินงานตามนโยบายน้อยที่สุด คือ โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 4.05 และ 3.96 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นด้านการนำไปใช้และทัศนคติต่อนโยบายอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าคุณเต็มใจให้บริการตามนโยบายการรังวัดด้วยวิธีนี้มากที่สุด ส่วนสามารถแก้ปัญหาให้กับผู้มารับบริการได้น้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 4.30 และ 4.04 ตามลำดับ

3. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) ในพื้นที่จังหวัด น่านร่องของกรมที่ดินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือความเชื่อมั่น 95% โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.264

4. เปรียบเทียบประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า ช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับอนุปริญญา-ปวส.

5. ปัญหาและอุปสรรคของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดิน

จากการศึกษา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดิน คือ บางครั้งใช้เวลานานในการกำหนดค่าพิกัด และต้องเชื่อมต่อผ่านอินเทอร์เน็ตเท่านั้น ช่องทางในการติดต่อผู้ดูแลระบบมีช่องทางเดียว คือ ผ่านไลน์ (line) กลุ่ม VRS เมื่อเกิดปัญหาการรับสัญญาณไม่ได้ ช่างรังวัดบางคนไม่รู้วิธีแก้ไขปัญหา หากสภาพอากาศไม่ดี เช่น ช่วงมีเมฆเยอะฝนใกล้จะตก หากรับสัญญาณจะมีผลทำ

ให้ตลาดเคลื่อนจากการที่รับสัญญาณในตอนสภาพอากาศดี ๆ โดยค่าต่างกันประมาณ 4 ซม. อุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนช่างที่ออกปฏิบัติงาน

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการศึกษาระดับประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ พบว่า ช่างรังวัดโดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) อยู่ในระดับมาก โดยด้านทรัพยากรบุคคลมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยที่มากที่สุดคือ ผู้บริหารในหน่วยงานมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้ผู้ปฏิบัติทำการแทนได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการรังวัดที่ดินเป็นการลงพื้นที่ ซึ่งหากเกิดปัญหาขึ้น ต้องมีการตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในทันที ทำให้ปฏิบัติงานได้บรรลุและมีประสิทธิภาพ หากรอการตัดสินใจจากผู้บริหารเพียงอย่างเดียวอาจจะทำให้เสียเวลาและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นทั้งแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ รัฐกร กลินอุบล (2551) พบว่า ด้านคุณสมบัติของบุคลากรที่รับผิดชอบมีผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาคกลาง และพิสมัย ศุครีพิทักษ์ (2553) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลในเขตจังหวัดสกลนคร พบว่า ประสิทธิผลการปฏิบัติงานที่ควรนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานคือ ด้านการบริหารจัดการ

2. จากผลการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ พบว่า ปัจจัยด้านระดับการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) โดยค่าเฉลี่ยของระดับปริญญาตรีมีค่าสูงกว่าระดับอนุปริญญา-ปวส. ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานด้านรังวัดที่ดินต้องเป็นผู้มีความรู้เฉพาะ และมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการดำเนินงาน ซึ่งการศึกษาในระดับปริญญาตรีอาจมีการเรียนการสอนที่มากกว่าระดับอนุปริญญา-ปวส. จึงทำให้มีระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) สูงกว่า ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของณัฐพล เรืองฤทธิ์ (2560) ที่ว่า ระดับการศึกษาต่างกัน มีผลต่อประสิทธิผลการให้บริการของสำนักทะเบียนอำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และมนัส พัฒนผล (2543) พบว่า ระดับการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ศึกษาเฉพาะกรณีของฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

3. จากผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) ในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดิน คือ บางครั้งใช้เวลานานในการ

กำหนดค่าพิกัด หากสภาพอากาศไม่ดี เช่น ช่วงมีเมฆเยอะฝนใกล้จะตก หากรับสัญญาณจะมีผลทำให้คลาดเคลื่อนจากการที่รับสัญญาณในตอนสภาพอากาศดี ๆ โดยค่าต่างกันประมาณ 4 ซม. และต้องเชื่อมต่อผ่านอินเทอร์เน็ตเท่านั้น ช่องทางในการติดต่อผู้ดูแลระบบมีช่องทางเดียว คือ ผ่านไลน์ (line) กลุ่ม VRS เมื่อเกิดปัญหาการรับสัญญาณไม่ได้ ช่างรังวัดบางคนไม่รู้วิธีแก้ไขปัญหา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการรังวัดด้วยระบบนี้ยังเป็นการเพิ่งเริ่มต้นการใช้งาน ทำให้ช่างไม่มีความรู้ที่ลึกซึ้งมากพอ และอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนช่างที่ออกปฏิบัติงาน อุปกรณ์ต่างๆ ก็ยังมีจำกัด

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้กับผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) เพิ่มมากขึ้น
2. ควรมีการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจในวิธีปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น รวมถึงวิธีแก้ไขปัญหาทั้งที่เกิดจากอุปกรณ์ การปฏิบัติงาน และอื่นๆ
3. จากปัญหาและอุปสรรค เรื่องของสัญญาณไม่มั่นคง ไม่เสถียร อาจจะต้องมีการปรับปรุงเทคโนโลยีให้ทันสมัย เพื่อให้เกิดความแม่นยำในการรังวัดที่ดินให้มากขึ้น และควรเพิ่มอุปกรณ์ให้เพียงพอ รวมทั้งเพิ่มช่องทางการติดต่อสอบถามกับผู้เชี่ยวชาญ กรณีมีปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การรังวัด เพื่อให้แก้ปัญหาได้ทันที่
4. ควรมีการศึกษาตัวแปรและปัจจัยอื่นๆ ที่อาจมีผลต่อประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) เพิ่มเติม เช่น ด้านการบริหารงานการเงินและการคลัง ด้านวัฒนธรรมองค์กร ความผูกพันต่อองค์กร การรับรู้ประสิทธิภาพของตนเอง ความเครียดในองค์กร ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรค เป็นต้น
5. อาจนำกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ไปศึกษาวิจัยกับกลุ่มประชากรอื่น ๆ เช่น กลุ่มนายช่างรังวัดในพื้นที่จังหวัดที่จะดำเนินการตามโครงการการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ เพื่อเป็นการศึกษาในเชิงเปรียบเทียบและทำให้เกิดองค์ความรู้เพิ่มมากขึ้นต่อไป
6. อาจใช้วิธีการวิจัยในเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกมาประกอบเพิ่มเติมหรือเปรียบเทียบเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

## บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2557. (9 มกราคม 2558).  
ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 132 ตอนที่ 1 ก หน้า 1-10.
- กรมที่ดิน กองเทคโนโลยีทำแผนที่. (2560). ระบบโครงข่ายการรังวัดด้วยดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK). เข้าถึงได้จาก <http://dol-rtknetwork.com/uploads/files/listdownload/RTK%20GNSS%20Network%20DOL.pdf>, 24 สิงหาคม 2560.
- \_\_\_\_\_. กองแผนงาน. (2560). แผนปฏิบัติการกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560. เข้าถึงได้จาก [http://www.dol.go.th/DocLib4/action\\_plan/action\\_plan60.pdf](http://www.dol.go.th/DocLib4/action_plan/action_plan60.pdf), 24 สิงหาคม 2560.
- \_\_\_\_\_. (2559). แผนปฏิบัติการกรมที่ดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559. เข้าถึงได้จาก [http://www.dol.go.th/DocLib4/actionplan\\_59\\_edit\\_27112558.pdf](http://www.dol.go.th/DocLib4/actionplan_59_edit_27112558.pdf), 24 สิงหาคม 2560.
- \_\_\_\_\_. (2560). กรมที่ดิน 4.0. เข้าถึงได้จาก <http://www.dol.go.th/DocLib4/DOL4.pdf>, 24 สิงหาคม 2560.
- \_\_\_\_\_. สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ. (2557). บันทึกข้อความ ที่ มท 0513.4/2760 ลว.15 ตุลาคม 2557 เรื่อง โครงการยกระดับการรังวัดที่ดินด้วยวิธีแผนที่ชั้นหนึ่งโดยระบบดาวเทียม และ โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ดิน ระยะที่ 2 – ระยะที่ 5. หน้า 1-2
- กล้า ทองขาว. (2548). การนำนโยบายและแผนการศึกษาไปปฏิบัติแนวคิด ทฤษฎีและแนวการดำเนินงาน. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จริญญา สุขแก้ว. (2544). ประสิทธิภาพของการนำสัญญาณดาวเทียม จีพีเอสแบบอาร์ทีเคมาใช้ในการปฏิบัติงาน: ศึกษาเปรียบเทียบการทำแผนที่รูปถ่ายทางอากาศ และกองรังวัดและทำแผนที่ กรมที่ดิน. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชารัฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.
- จุมพล นิมพานิช. (2549). การวิเคราะห์นโยบาย ขอบข่าย แนวคิด ทฤษฎี และกรณีตัวอย่าง. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชาญเวช บุญประเดิม. (2553). ประสิทธิภาพการนำนโยบายการควบคุมมลพิษทางอากาศไปปฏิบัติของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด. ดุษฎีนิพนธ์. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.
- ณัฐพล เรืองฤทธิ์. (2560). ประสิทธิภาพการให้บริการของสำนักทะเบียนอำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. ภาคนิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด, เพชรบุรี.
- ถวัลย์รัฐ วรเทพพิพิพงษ์. (2540). กำหนดและวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ. กรุงเทพฯ : เสมาธรรม.

## บรรณานุกรม

- นฤมล บุญพิมพ์. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, กาญจนบุรี.
- นวพร แสงหนุ่ม. (2554). *ประสิทธิผลในการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- บุญชู มีศรี. (2547). *ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเลย*. สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.
- ประทับ ทองภู. (2539). *ประสิทธิผลของระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตปทุมวัน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- พิทยา บวรวัฒนา. (2552). *ทฤษฎีองค์การสาธารณะ*. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภณการพิมพ์.
- พิสมัย คุณศรีพิทักษ์. (2553). *การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลในเขตจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- ภรณ์ กิรติบุตร. (2529). *การประเมินประสิทธิผลขององค์การ*. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.
- มนัส พัฒนผล. (2544). *ประสิทธิผลของการนำนโยบายการบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่ไปปฏิบัติ ศึกษาเฉพาะกรณีของฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารทั่วไป. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- มยุรี อนุมานราชธน. (2549). *นโยบายสาธารณะ*. กรุงเทพมหานคร : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- มัทนา วัจนอมคักดิ์. (2550). *รูปแบบแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- รัฐกร กลิ่นอุบล. (2551). *ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ: กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลในภาคกลาง*. ปริญญาโทรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชานโยบายสาธารณะ. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.

## บรรณานุกรม

- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คส์ พับลิเคชั่น, 667.
- วรเดช จันทรศร. (2551). จากนโยบายสู่การปฏิบัติ: องค์ความรู้ ตัวแบบทางทฤษฎี และการประเมินความสำเร็จ ความล้มเหลว. กรุงเทพมหานคร : พริกหวานกราฟฟิก.
- วิกิพีเดีย. (2560). *กรมที่ดิน*. เข้าถึงได้จาก <https://th.wikipedia.org/wiki/กรมที่ดิน>, 25 สิงหาคม 2560.
- วิวรรณ พูนสวัสดิ์. (2542). การศึกษาเรื่องผลกระทบของค่าตอบแทนการสอบสวนคดีอาญาที่มีต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการพัฒน. สาขาวิชาการบริหารการพัฒน. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ศุภชัย ยาวะประภาษ. (2538). *นโยบายสาธารณะ*. กรุงเทพฯ. : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- ศุภินญา ไชวเชิง. (2554). *ประสิทธิผลการให้บริการของสำนักงานที่ดินจังหวัดปทุมธานี สาขาลองหลวง*. การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารการพัฒน. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ใน พระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.
- สมพร เพ็ญจันทร์. (2539). *นโยบายสาธารณะ : ทฤษฎีและการปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- สวัสดิ์ ภูทอง. (2536). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานสาธารณสุขมูลฐานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบล*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการพัฒน. สาขาวิชาสังคมวิทยาการพัฒน. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- สุชาติ คำทางชล. (2555). *ประสิทธิผลการนำนโยบายการประหยัดพลังงานไฟฟ้าไปปฏิบัติ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทรัฐประศาสนศาสตร์ดุสิตบัณฑิต. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ใน พระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.
- สุภารัตน์ แซ่อ้อ. (2555). *ปัจจัยปัญหาที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ*. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/277188>, 25 สิงหาคม 2560.
- สุรเชษฐ์ คະสุดใจ. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- Argyris, Chris. (1964). *Integration the Individual and the Organization*. New York: John Wiley and Sons.

### บรรณานุกรม

- Cheema, G. Shabbir and Dennis A. Rondinelli (eds). (1983). *Decentralization and Development: Policy Implementation in Developing Countries*. Beverly Hills: Sage Publications.
- Friedlander, F., & Pickle, H. (1968, September). Components of effectiveness in small organizations. *Administrative Science Quarterly*, 13, pp.289-304.
- Georgopoulos, B. S. and Tannenbaum, A. S. (1975). A Study of Organizational Effectiveness. *American Sociological Review*, 22, pp. 534-540.
- Hoy, Wayne K. and Cecil G. Miskel. (2001). *Educational Administration : Theory Research and Practice*. 6<sup>th</sup> ed. New York: Mc Graw-Hill Inc.
- Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*. no. 30, pp. 607-610.
- Likert, Rensis. (1961). *New Pattern of Management*. New York: Mc Graw-Hill Inc.
- Sabatier, Paul. and Danial Mazmanian. (1980, January). The Implementation of Public Policy : A Framework of Analysis. *Policy Study Journal*, 8(4), pp. 538 – 560.
- Van Meter, D. and Van Horn, C.E. (1975, February). The policy implementation process: A conceptual framework. *Administration & Society*, 6, pp. 445-487.





ภาคผนวก





## แบบสอบถาม

**คำชี้แจง** แบบสอบถามชุดนี้เป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขา รัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิผลของ การนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัด ด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK) ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดิน

แบบสอบถามชุดนี้มีจำนวน 4 หน้า ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ จำนวน 7 ข้อใหญ่ 35 ข้อย่อย

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

โปรดตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงของท่านหรือตามความคิดเห็นของท่านให้ครบทุกข้อ คำตอบของท่านจะมีคุณค่าต่องานวิจัย และผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านเป็นความลับ โดยจะนำไปสรุปผลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและสมบูรณ์จะช่วยให้การทำวิจัยในครั้งนี้ดำเนินไปได้ด้วยความถูกต้องแม่นยำ

นายพงษ์เดช จวงเจิม

นักศึกษารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

เลขที่แบบสอบถาม.....

## แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิจัย

เรื่อง “ประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่าน  
ของกรมที่ดินไปปฏิบัติ”

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

## ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หรือเติมลงในช่องว่างที่ตรงกับท่านมากที่สุด

1. เพศ  (1) ชาย  (2) หญิง
2. อายุ  (1) 18 – 30 ปี  (2) 31 - 40 ปี  
 (3) 41 – 50 ปี  (4) 51 - 60 ปี
3. สถานภาพ  (1) โสด  (2) สมรส  (3) หย่าร้าง  (4) หม้าย
4. ระดับการศึกษา  (1) มัธยมศึกษาตอนปลาย  
 (2) อนุปริญญา – ปวส.  
 (3) ปริญญาตรี  
 (4) สูงกว่าปริญญาตรี
5. รายได้ต่อเดือน  (1) 8,000 -- 20,000 บาท  
 (2) 20,001 – 30,000 บาท  
 (3) 30,001 – 40,000 บาท  
 (4) 40,001 - สูงกว่า
6. อายุราชการ  (1) ต่ำกว่า 10 ปี  
 (2) 11ปี – 20 ปี  
 (3) 21 ปี – 30 ปี  
 (4) 31 ปี - สูงกว่า
7. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งช่างรังวัด  (1) ต่ำกว่า 10 ปี  
 (2) 11ปี – 20 ปี  
 (3) 21 ปี – 30 ปี

(4) 31 ปี - สูงกว่า

ตอนที่ 2 : ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์  
ในพื้นที่จังหวัดน่านของกรมที่ดินไปปฏิบัติ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความคิดเห็นที่ตรงกับท่านที่สุด

ประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>1.ด้านนโยบาย</b>					
1.1 นโยบายมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน					
1.2 นโยบายมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน					
1.3 นโยบายมีความเหมาะสม					
1.4 มีระบบการประเมินผลนโยบายที่เหมาะสม					
1.5 นโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
<b>2.ด้านสมรรถนะหน่วยงานปฏิบัติ</b>					
2.1 ระบบภายในหน่วยงานมีความเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง					
2.2 มีการแบ่งงานในหน่วยงานที่เหมาะสม					
2.3 หน่วยงานมีกลไกการดำเนินงาน ควบคุม ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ					
2.4 หน่วยงานมีงบประมาณที่เหมาะสมกับภารกิจที่ต้องรับผิดชอบ					
2.5 หน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณได้ทันต่อความต้องการในการดำเนินงาน					
<b>3.ด้านทรัพยากรบุคคล</b>					
3.1 เจ้าหน้าที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับงานในความรับผิดชอบ					
3.2 มีจำนวนเจ้าหน้าที่ที่เหมาะสมกับปริมาณงานในความรับผิดชอบ					
3.3 เจ้าหน้าที่ได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะทัศนคติที่พึงประสงค์					
3.4 ผู้บริหารในหน่วยงานมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์กว้างไกล					
3.5 ผู้บริหารในหน่วยงานมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้ผู้ปฏิบัติทำการแทนได้					
<b>4.ด้านเทคนิคและกระบวนการดำเนินงาน</b>					

ประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.1 มีการกำหนดภารกิจและมอบหมายอย่างชัดเจนตามนโยบาย					
4.2 มีการกำหนดมาตรฐานและวางแผนเตรียมการในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน					
4.3 การสร้างมาตรฐานการจูงใจ (ให้คุณให้โทษ) ที่เหมาะสม					
4.4 มีระบบการให้รางวัล บำเหน็จความชอบให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานดีเด่น					
4.5 มีการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง					
<b>5.ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี และสถานที่</b>					
5.1 หน่วยงานมีวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมืออย่างเพียงพอต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามนโยบาย					
5.2 เทคโนโลยีที่ใช้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพต่อการดำเนินงานตามนโยบาย					
5.3 วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้มีความทนทาน มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามนโยบาย					
5.4 เทคโนโลยีที่ใช้มีความง่ายต่อความเข้าใจและปฏิบัติได้อย่างราบรื่น					
5.5 สถานที่ที่ตั้งเป้าสถานี่อ้างอิงและปักหมุดมีความเหมาะสม					
<b>6.ด้านการประสานงานและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบาย</b>					
6.1 มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามนโยบาย					
6.2 มีการสนับสนุนบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการดำเนินงานตามนโยบาย					
6.3 มีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเทคโนโลยีในการดำเนินงานตามนโยบาย					
6.4 มีการสนับสนุนเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบาย					
6.5 มีการอำนวยความสะดวกในการในการดำเนินงานตามนโยบาย					
<b>7.ด้านการนำไปใช้และทัศนคติต่อนโยบาย</b>					
7.1 สามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษากับผู้มารับบริการได้เป็นอย่างดี					
7.2 สามารถแก้ปัญหาให้กับผู้มารับบริการได้					

ประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7.3 สามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดีตามขั้นตอนที่กำหนดไว้					
7.4 การดำเนินงานมีความสะดวก คล่องตัวมากขึ้น					
7.5 ท่านเต็มใจให้บริการตามนโยบายการรังวัดด้วยวิธีนี้					

**ตอนที่ 3 : ปัญหาและอุปสรรคในการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**ตอนที่ 4 : ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาตอบแบบสอบถามนี้  
 นายพงษ์เดช จวงเจิม  
 นักศึกษารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ภาคผนวก ข

... แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย IOC ...





**แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย**  
**งานวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียมแบบจลน์ในพื้นที่จังหวัดน่าน**  
**ร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ”**

**ผู้วิจัย** นายพงษ์เดช จวงเจิม

นักศึกษารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาพิจารณาข้อความคำถาม สำหรับการวิจัยแต่ละข้อหรือแสดงความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ โดยใส่เครื่องหมาย ( ✓ ) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป ถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่า

+1 หมายถึง มีความเหมาะสม

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

-1 หมายถึง ไม่เหมาะสม

รายการขอความคิดเห็น ประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบ ดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
<b>1.ด้านนโยบาย</b>				
1.6 นโยบายมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน				
1.7 นโยบายมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน				
1.8 นโยบายมีความเหมาะสม				
1.9 มีระบบการประเมินผลนโยบายที่เหมาะสม				
1.10 นโยบายสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง				
<b>2.ด้านสมรรถนะหน่วยงานปฏิบัติ</b>				
2.1 ระบบภายในหน่วยงานมีความเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง				
2.2 มีการแบ่งงานในหน่วยงานที่เหมาะสม				
2.3 หน่วยงานมีกลไกการดำเนินงาน ควบคุม ติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ				
2.4 หน่วยงานมีงบประมาณที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานที่ต้องรับผิดชอบ				
2.5 หน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณได้ทันต่อความต้องการในการดำเนินงาน				

รายการขอความคิดเห็น ประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบ ดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
<b>3.ด้านทรัพยากรบุคคล</b>				
3.1 เจ้าหน้าที่ที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับงานในความรับผิดชอบ				
3.2 มีจำนวนเจ้าหน้าที่ที่เหมาะสมกับปริมาณงานในความ รับผิดชอบ				
3.3 เจ้าหน้าที่ได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ ทัศนคติที่พึงประสงค์				
3.4 ผู้บริหารในหน่วยงานมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์กว้างไกล				
3.5 ผู้บริหารในหน่วยงานมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้ ผู้ปฏิบัติทำการแทนได้				
<b>4.ด้านเทคนิคและกระบวนการดำเนินงาน</b>				
4.1 มีการกำหนดภารกิจและมอบหมายอย่างชัดเจนตามนโยบาย				
4.2 มีการกำหนดมาตรฐานและวางแผนเตรียมการในการ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน				
4.3 การสร้างมาตรฐานการจูงใจ (ให้คุณให้โทษ) ที่เหมาะสม				
4.4 มีระบบการให้รางวัล บำเหน็จความชอบให้กับเจ้าหน้าที่ที่ ปฏิบัติงานดีเด่น				
4.5 มีการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง				
<b>5.ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี และสถานที่</b>				
5.1 หน่วยงานมีวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมืออย่างเพียงพอต่อการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ตามนโยบาย				
5.2 เทคโนโลยีที่ใช้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพต่อการ ดำเนินงานตามนโยบาย				
5.3 วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้มีความทนทาน มีประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานตามนโยบาย				
5.4 เทคโนโลยีที่ใช้มีความง่ายต่อความเข้าใจและปฏิบัติได้อย่าง ราบรื่น				
5.5 สถานที่ที่ตั้งเป็นสถานที่อ้างอิงและปกคลุมมีความเหมาะสม				

รายการขอความคิดเห็น ประสิทธิผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติการรังวัดด้วยระบบ ดาวเทียมแบบจลน์ (RTK GNSS NETWORK)	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
<b>6.ด้านการประสานงานและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b>				
6.1 มีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามนโยบาย				
6.2 มีการสนับสนุนบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการดำเนินงานตามนโยบาย				
6.3 มีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและเทคโนโลยีในการดำเนินงานตามนโยบาย				
6.4 มีการสนับสนุนเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบาย				
6.5 มีการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานตามนโยบาย				
<b>7.ด้านการนำไปใช้และทัศนคติต่อนโยบาย</b>				
7.1 สามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษากับผู้มารับบริการได้เป็นอย่างดี				
7.2 สามารถแก้ปัญหาให้กับผู้มารับบริการได้				
7.3 สามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดีตามขั้นตอนที่กำหนดไว้				
7.4 การดำเนินงานมีความสะดวก คล่องตัวมากขึ้น				
7.5 ท่านเต็มใจให้บริการตามนโยบายการรังวัดด้วยวิธีนี้				

ลงชื่อ ..... ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย  
(.....)

**ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม**  
(IOC: Index of item Objective Congruence)

โดยเกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถามเป็นดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

ข้อคำถามในตอนที 2 ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินงานนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียม  
แบบจลนในพื้นที่จังหวัดน่านรองของกรมที่ดินไปปฏิบัติ

ด้านที่	ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
1	1.1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	1.2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	1.3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	1.4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	1.5	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	2.1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	2.2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	2.3	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
	2.4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	2.5	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	3.1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	3.2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	3.3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	3.4	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
	3.5	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
4	4.1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	4.2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	4.3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	4.4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	4.5	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (ต่อ)  
(IOC: Index of item Objective Congruence)

ข้อคำถามในตอนที 2 ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการนำนโยบายการรังวัดด้วยระบบดาวเทียม  
แบบจลนในพื้นที่จังหวัดน่านร่องของกรมที่ดินไปปฏิบัติ (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		1	2	3			
5	5.1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	5.2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	5.3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	5.4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	5.5	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6	6.1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	6.2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	6.3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	6.4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	6.5	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	7.1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	7.2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	7.3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	7.4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	7.5	1	1	1	3	1	ใช้ได้

### รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย

1. นายวัชรินทร์ อิ่มทวีกุล นายช่างรังวัดอาวุโส  
ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายรังวัด  
สถานที่ทำงาน สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี
2. นายวชิระ คุ่มนาน นายช่างรังวัดอาวุโส  
ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายรังวัด  
สถานที่ทำงาน สำนักงานที่ดินจังหวัดแม่ฮ่องสอน
3. นายบัลลังก์ ทวีเกตุ นายช่างรังวัดชำนาญงาน  
ตำแหน่ง หัวหน้างานรังวัด  
สถานที่ทำงาน สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นายพงษ์เดช จวงเจิม
วัน เดือน ปีเกิด	4 พฤศจิกายน 2521
สถานที่เกิด	จังหวัดราชบุรี
ที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 117/1 หมู่ 10 ตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี 70000
สถานที่ทำงาน	ฝ่ายรังวัด สำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ช่างสำรวจ) โรงเรียนช่างสำรวจนครปฐมและเทคโนโลยี
พ.ศ.2553	ปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
พ.ศ.2557	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (เทคนิคการก่อสร้าง) วิทยาลัยสารพัดช่างราชบุรี
ประสบการณ์ทำงาน	
พ.ศ.2548-2558	ช่างรังวัดเอกชน สำนักงานช่างรังวัดเอกชนสุพิชชา จังหวัดราชบุรี
พ.ศ. 2558 – 2560	นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน สำนักมาตรฐานและส่งเสริมการรังวัด กรมที่ดิน
พ.ศ. 2560 – 2561	นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน ฝ่ายรังวัด สำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี
ปัจจุบัน	นายช่างรังวัดปฏิบัติงาน ฝ่ายรังวัด สำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี