



การยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษา :

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ธนภรณ์ บุญเปล่ง



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์



ACCEPTANCE OF ELECTRONIC CONTENT TECHNOLOGY SYSTEM A CASE STUDY
OF THE OFFICE OF THE PRESIDENT OF MAHIDOL UNIVERSITY

Thanaporn Boonpleng

Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Public Administration
College of Innovation Management
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Academic Year 2018

Copyright of Rajamangala University of Technology Rattanakosin

การยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษา :
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ธนภรณ์ บุญเปล่ง

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ACCEPTANCE OF ELECTRONIC CONTENT TECHNOLOGY SYSTEM A CASE STUDY
OF THE OFFICE OF THE PRESIDENT OF MAHIDOL UNIVERSITY

Thanaporn Boonpleng

Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Public Administration
College of Innovation Management
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Academic Year 2018

Copyright of Rajamangala University of Technology Rattanakosin



ใบรับรองการค้นคว้าอิสระ
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ชื่อการค้นคว้าอิสระ การยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญชอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษา :
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
ชื่อผู้วิจัย นางสาวธนาภรณ์ บุญเปล่ง
วิชาเอก นวัตกรรมการบริหารและการจัดการรัฐกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ศิริวัฒน์ เปลี่ยนบางยาง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์อนุมัติให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

..... ผู้อำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
(นายรพี ม่วงนนท์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.วัชรินทร์ อินทพรหม)

..... กรรมการ
(พล.อ.ดร.บัณฑิต พิริยาสัยสันติ)

..... กรรมการ
(ดร.ศิริวัฒน์ เปลี่ยนบางยาง)



Independent Study Certificate
College of Innovation Management
Rajamangala University of Technology RattanaKosin

Independent Study Title Acceptance of Electronic Content Technology System A Case Study of the Office of the President of Mahidol University

Researcher Miss Thanaporn Boonpleng

Major Innovative Public Administration and Management

Advisor Siriwat Pleanbangyang, Ph.D.

Rajamangala University of Technology Rattanakosin approved this Independent Study in partial fulfillment of the requirements for the Degree of Master of Public Administration.

..... Director of College of Innovation Management
(Mr. Rapee Moungnont)

Independent Study Committee

..... Chairperson
(Assoc. Prof. Wacharin Intaprom, Ph.D.)

..... Member
(Gen. Dr. Bundith Piriyasaisunti, Ph.D.)

..... Member
(Siriwat Pleanbangyang, Ph.D.)

ชื่อการค้นคว้าอิสระ	การยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญชอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษา : สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล
ชื่อผู้วิจัย	นางสาวธนาภรณ์ บุญเปล่ง
ชื่อปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.ศิริวัฒน์ เปลี่ยนบางยาง
ปีการศึกษา	2561

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS และ (2) เปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

วิธีดำเนินการวิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการใช้แบบสอบถาม จากเจ้าหน้าที่ที่ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งทำหน้าที่ประจำ จำนวน 32 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดลมีภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านความง่ายต่อการใช้งานมีประสิทธิภาพมากกว่าด้านการรับรู้ประโยชน์ และ 2) ปัจจัยส่วนบุคคลด้าน อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งอายุการทำงาน และประสบการณ์ใช้คอมพิวเตอร์ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพ งานสารบรรณ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลัก.....

Independent Study Title Acceptance of Electronic Content Technology System A Case Study of the Office of the President of Mahidol University

Researcher Miss Thanaporn Boonpleng

Degree Sought Master of Public Administration

Advisor Siriwat Pleanbangyang, Ph.D.

Academic Year 2018

Abstract

This independent study aimed to study the effectiveness of electronic document management system (e-document), and compare the effectiveness according to personal favours.

The research adopted quantitative approach using 32 representative samples from 21 units in the office of the president, Mahidol University, Average standard deviation are used for data analysis.

Research results showed high level for overall acceptance in MUSIS by the staffs with the easy use being accepted more than the benefits, and the personnel factors like ages, educational levels, positions, work experience and computer experienced did not affect the use of document management.

Keywords: Effectiveness, Document management, Electronic document management system

Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระเล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาและความอนุเคราะห์ ของอาจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ เปลี่ยนบางยาง อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ และทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาการศึกษาที่เป็นได้กรุณาเสียสละเวลาให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าวิจัยเล่มนี้มา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอน้อมระลึกถึงพระคุณบิดา-มารดา บุคคลอันเป็นที่รัก และมิตรสหายทุกท่านที่เป็นกำลังใจ ให้คำปรึกษาแนะนำมาโดยตลอด นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบุคลากรในองค์กรที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ผู้วิจัยได้เข้าไปเก็บข้อมูลให้ประสบความสำเร็จ

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่ได้คอยช่วยอำนวยความสะดวกอย่างเป็นกันเองด้วยมิตรไมตรีจิตร ที่มีส่วนทำให้ผู้วิจัยประสบผลสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจหากการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ขาดตกบกพร่องหรือไม่สมบูรณ์ประการใด ผู้วิจัยขอกราบขออภัยมา ณ โอกาสนี้

ธนภรณ์ บุญเปล่ง
กรกฎาคม 2561



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(2)
กิตติกรรมประกาศ	(3)
สารบัญ	(4)
สารบัญตาราง	(6)
สารบัญภาพ	(7)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามการวิจัย	3
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.4 สมมุติฐานการวิจัย	3
1.5 กรอบทฤษฎีหรือกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.7 ขอบเขตการวิจัย	4
1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตัวแปรเรื่องการยอมรับเทคโนโลยี	6
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้	9
2.3 สภาพทั่วไปของระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	11
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	15
3.1 รูปแบบการวิจัย	15
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	15
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	16
3.4 การรวบรวมข้อมูล	16
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	17
3.6 การแปลผลข้อมูล	18
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	19
4.1 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	19

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลการศึกษาวิจัย และข้อเสนอแนะ	29
5.1 สรุปผลการวิจัย	29
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	30
5.3 ข้อเสนอแนะ	32
บรรณานุกรม	33
ภาคผนวก	36
ประวัติผู้วิจัย	40



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	การแปลความหมายค่าคะแนนระดับการยอมรับคุณภาพระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ ...	17
4.1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	20
4.2	ระดับการยอมรับระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ในภาพรวม (n =32)	22
4.3	ระดับการยอมรับระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ด้านความง่ายต่อการใช้งาน (n = 32)	23
4.4	ระดับการยอมรับระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ด้านการรับรู้ประโยชน์ (n =32)...	24
4.5	แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการยอมรับระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามเพศ	25
4.6	แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการยอมรับระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามอายุ	25
4.7	แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการยอมรับระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามระดับการศึกษา	26
4.8	แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการยอมรับระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามตำแหน่ง	27
4.9	แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการยอมรับระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามอายุการทำงาน	27
4.10	แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการยอมรับระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์	28
5.1	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	31

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	4
2.1	Unified Theory of Acceptance and Use of Technology: UTAUT	8
2.2	Technology Acceptance Model	9



บทที่ 1 บทนำ

เริ่มต้นการศึกษาวิจัยนี้ ด้วยบทแรกที่นำเสนอเนื้อหาสาระในส่วนต่าง ๆ ประกอบด้วย ความ เป็นมาและความสำคัญของปัญหา คำถามการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยาม ศัพท์เฉพาะ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และส่วนสุดท้ายเป็นการนำเสนอเรื่อง ซึ่งเป็นการกล่าวถึง ภาพรวมทั้งหมดของการวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ สื่อสารกันผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ สารสนเทศในสังคมไทย ได้มีความก้าวหน้าอย่างมาก ทำให้การติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงานในองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ง่ายขึ้นและยังสามารถเพิ่มความสามารถ โดยนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับกระบวนการการทำงาน เช่น การเก็บข้อมูลที่สำคัญ การส่ง รับข้อมูลระหว่างกัน หรือการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

ระบบงานสารบัญ เป็นระบบที่มีการบริหารงานเอกสารตั้งแต่ การจัดทำ การรับ การส่ง การ จัดเก็บรักษา การยืม และการทำลายเอกสาร นิเวศน์ วัชรวารการ และ ธงชัย นิติธรรม (2526, หน้า 1) ระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบัญ ซึ่งระบบสารบัญจะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อมีการลด ความซับซ้อนของการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความล่าช้าและสิ้นเปลืองทรัพยากร เช่น ระยะเวลาในการทำ เอกสาร และจำนวนกระดาษที่ใช้งาน เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาในการทำงาน โดยเฉพาะภายใน หน่วยงานราชการ จึงนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อการพัฒนากระบวนการระบบงานสารบัญ ทำให้ลดเวลา ขั้นตอน และสามารถตรวจสอบเอกสารได้ง่ายขึ้น เรียกว่า ระบบงานสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) เป็นระบบที่มีจุดประสงค์หลักคือเพื่ออำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร ระบบนี้เป็นการนำ เครื่องมือหลาย ๆ ประเภทรวมเข้าด้วยกันรวมถึงการเก็บรักษา การนำไปใช้ และกระจายข้อมูล ระหว่างผู้ร่วมงานแต่ละคน ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ตัวอย่างของเครื่องมือสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ เช่นเวิร์ดโปรเซสซิง เครื่องพิมพ์แบบตั้งโต๊ะ อีเมลล์ วอยซ์เมลล์ เครื่องแฟกซ์ มัลติมีเดีย คอมพิวเตอร์คอน เฟอร์เรนซิง และวิดีโอคอนเฟอร์เรนซิงหลายปีที่ผ่านมา (E-Office) ถูกมองว่ามีเพียงหน้าที่แก้ปัญหาใน การทำงาน แต่ในปัจจุบันระบบที่ช่วยเสริมการติดต่อสื่อสารในสถานที่ทำงานถูกมองว่ามีความสำคัญและ ต้องได้รับการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพในระดับเดียวกับระบบ TPS MIS และ ISSS

มหาวิทยาลัยมหิดลให้ความสำคัญโดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาในการพัฒนา การปฏิบัติงานให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น และนำทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ องค์กรในการดำเนินภารกิจ และกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยมหิดลในขณะนั้น (ปัจจุบันเป็น กองเทคโนโลยีสารสนเทศ) ได้ออกแบบและพัฒนาระบบ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) เพื่อใช้งานทางด้านการสร้างและบันทึกหนังสือเข้า-ออก ควบคุม

ติดตามการดำเนินการของเอกสาร รวมทั้งการค้นหาและบันทึกการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ เพื่อความสะดวกรวดเร็วและประหยัดทรัพยากรต่อมาในปี พ.ศ.2547 ได้พัฒนาและปรับปรุงระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) มาเป็นเอกสารเวียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-Circulation) ซึ่งเป็นระบบปฏิบัติการในรูปแบบ Web Base สามารถใช้งานผ่านระบบ Intranet ได้โดยสามารถใช้งานกับเครื่องใดก็ได้ที่เชื่อมต่ออยู่บน Muc - Net ซึ่งงานบริหารเอกสารได้ใช้ระบบ (E-Circulation) ปฏิบัติงานในการสร้างและบันทึกหนังสือเข้า-ออก ควบคู่ไปกับการใช้ระบบ Lotus Notes ในการเวียนเอกสารไปยังส่วนงานต่าง ๆ แต่ในการปฏิบัติงานยังคงพบปัญหา เช่น เอกสารส่งผิดที่ เอกสารล่าช้า หรือเอกสารหาย ถึงแม้ระบบ (E-Circulation) และระบบ Lotus Notes สามารถช่วยปฏิบัติงานได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่สามารถรองรับความต้องการของระบบเอกสารทั้งหมดได้

ในปี พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยมหิดลได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดลขึ้น ซึ่งกำหนดให้ระบบสารสนเทศเป็นส่วนสนับสนุนในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยมียุทธศาสตร์ในการเป็นมหาวิทยาลัยที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นพื้นฐานเพื่อการพัฒนา (ICT-base University) เพื่อที่จะใช้เทคโนโลยีเป็นกลไกในการขับเคลื่อน เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก (World Class University) มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาและติดตั้งระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล Mahidol University Share Information Service System (MUSIS) ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศที่พัฒนาจากโปรแกรมจาก Microsoft Share Point ที่รองรับการปฏิบัติงานด้านการบริหาร ด้านการสารบัญ ด้านการสอน หนังสือ ด้านการวิจัย ให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 13 ระบบงานหลัก โดยระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นระบบงานที่อยู่ในการปฏิบัติงานในระยะแรก และเป็นระบบนำร่องซึ่งเริ่มใช้งานตั้งแต่เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2553 เป็นต้นมา แทนการใช้ระบบ (E-Circulation) และใช้ควบคู่ไปกับระบบ Lotus Notes จนกระทั่งวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2556 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ทุกส่วนงานใช้ระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์เพียงระบบเดียว

เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานสารบัญด้วยระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์รวมถึงปัญหาอุปสรรค ปัจจัยด้านการปฏิบัติงานสารบัญ จะสามารถนำข้อมูลที่ได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านการบริหารเอกสารและระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ ที่จะสนับสนุนในการปฏิบัติงานบริหารเอกสารให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการศึกษาและวิเคราะห์การยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานสารบัญ ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านงานสารบัญและระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ที่จะสนับสนุนในการปฏิบัติงานบริหารเอกสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 ระดับการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS เป็นอย่างไร

1.2.2 เปรียบเทียบการยอมรับระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลเป็นอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาระดับการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

1.3.2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

1.4 สมมุติฐานการวิจัย

1.4.1 ระดับการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS อยู่ในระดับมาก

1.4.2 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

1.4.2.1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

1.4.2.2 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

1.4.2.3 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

1.4.2.4 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

1.4.2.5 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

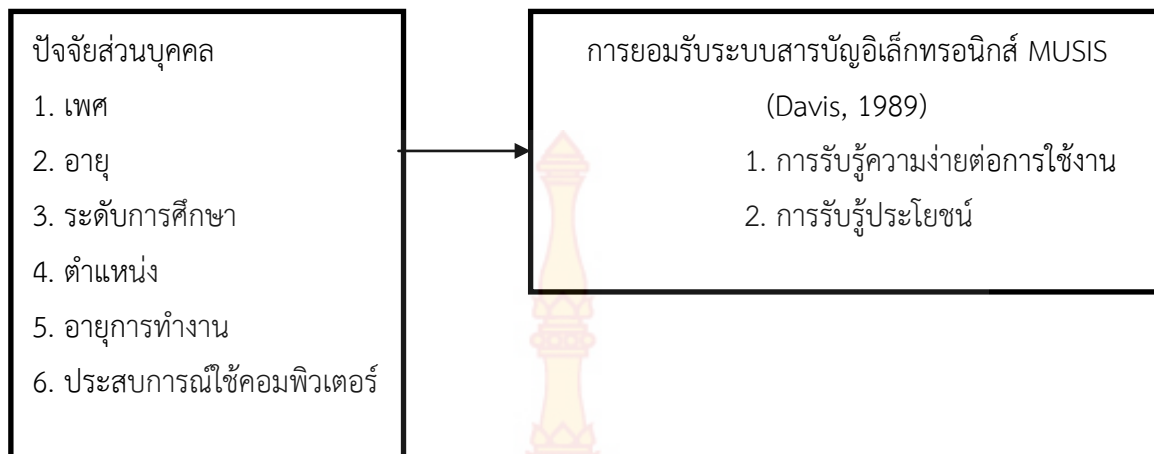
1.4.2.6 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

1.5 กรอบทฤษฎีหรือกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยนี้ศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ตามกระบวนการ ทำให้ผู้วิจัยสามารถสร้างกรอบแนวคิดให้สอดคล้องกับการศึกษาวิจัย โดยกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษาวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.5.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง อายุการทำงาน ประสบการณ์ใช้คอมพิวเตอร์

1.5.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ การยอมรับเทคโนโลยีประกอบด้วยปัจจัย 2 ด้าน ได้แก่ การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์จากการใช้งาน



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ได้ทราบถึงระดับการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ของบุคลากรสังกัดของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

1.6.2 ได้ทราบถึงระดับปัจจัยส่วนบุคคลส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS บุคลากรสังกัดของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

1.6.3 ได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ของบุคลากรสังกัดของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

1.7 ขอบเขตการวิจัย

1.7.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โดยใช้แบบสอบถามในการประเมินผล ประกอบไปด้วย 21 หน่วยงาน หน่วยงานละ 1-2 คน กองกิจการนักศึกษา กองกฎหมาย กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม กองคลัง กองทรัพยากรบุคคล กองบริหารการศึกษา กองบริหารงานทั่วไป กองบริหารงานวิจัย กองพัฒนาคุณภาพ กองวิเทศสัมพันธ์ กองเทคโนโลยีสารสนเทศ กองแผนงาน ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา ศูนย์ตรวจสอบภายใน ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ศูนย์บริหารสินทรัพย์ ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยในคน โครงการจัดตั้งศูนย์เสริมสร้างอุตสาหกรรม ชีวภาพจากนวัตกรรม (PILOT PLANT) โครงการจัดตั้งศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล

1.7.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยนี้ศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ของสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วยปัจจัย 2 ด้านได้แก่ การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์จากการใช้งาน

1.7.3 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ผู้ศึกษาวิจัยทำการสำรวจในครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ที่ใช้งานระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSISจากหน่วยงานภายในของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา จำนวน 32 คน

1.7.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยเรื่องการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ของสำนักงานอธิการบดี ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาในการสำรวจตั้งแต่เดือนมีนาคม – พฤษภาคม 2561

1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ

การยอมรับเทคโนโลยี หมายถึง (Technology Acceptance) หมายถึง การทำความเข้าใจในเทคโนโลยีและการตัดสินใจที่จะยอมรับเทคโนโลยีแล้วนำเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยย่อย คือ

- การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived Usefulness) หมายถึง การรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการใช้งานของผู้ใช้บริการสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และสมรรถภาพในการใช้งาน

- ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) หมายถึง การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์โดยไม่ต้องอาศัยความรู้ และความพยายามในการใช้งานมากนัก

งานสารบัญญ หมายถึง งานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเอกสาร ได้แก่ การรับเอกสาร การออกเลขที่หนังสือ คำสั่ง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และการเวียนเอกสารไปยังส่วนงาน/หน่วยงานต่างๆ รวมถึงการติดตามสถานะของเอกสาร

ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ (MUSIS) หมายถึง ระบบจัดเก็บสำเนาเอกสารให้เป็นดิจิทัลและสามารถเรียกดูได้จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และสามารถตรวจสอบติดตามสถานะได้ โดยใช้งานผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานบริหารเอกสาร กองบริหารงานทั่วไป ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โดยผู้ใช้งานระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ต้อง log in ก่อนเข้าใช้งาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยทำให้เกิดความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว และสามารถตรวจสอบติดตามสถานะเอกสารได้

บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้อธิบายเกี่ยวกับทฤษฎีและระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย โดยผู้วิจัยศึกษาเกี่ยวกับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จากเอกสารและงานวิจัยจากแหล่งต่าง ๆ โดยมีเนื้อหา ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตัวแปรเรื่องการยอมรับเทคโนโลยี
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้
- 2.3 สภาพทั่วไปของระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัยมหิดล
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตัวแปรเรื่องการยอมรับเทคโนโลยี

2.1.1 ความหมาย และนิยามของการยอมรับเทคโนโลยี

เอกลักษณ์ ธนเจริญพิศาล (2554, หน้า 21) ได้ให้คำนิยามของการยอมรับเทคโนโลยีว่าเป็นการนำเทคโนโลยีนั้นมาใช้ให้เป็นไปได้โดยสิ่งที่ตามมาคือก่อให้เกิดการลงทุนกับการยอมรับ

สิงหะ ฉวีสุข และสุนันทา วงศ์จตุรภัทร (2555, หน้า 9) ได้ให้คำนิยามของการยอมรับเทคโนโลยีว่าเป็นองค์ประกอบที่ทำให้บุคคลเกิดความเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเทคโนโลยีใน 3 ด้านคือ (1) พฤติกรรม (2) ทศนคติที่มีต่อเทคโนโลยีและ (3) การใช้งานเทคโนโลยีที่ง่ายขึ้น

ศศิพร เหมือนศรีชัย (2555, หน้า 5) ได้ให้คำนิยามของการยอมรับเทคโนโลยีว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการใช้งานและอยู่ร่วมกับเทคโนโลยี จากการที่ได้ใช้เทคโนโลยีทำให้เกิดประสบการณ์ความรู้ทักษะและความต้องการใช้งานเทคโนโลยี

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การยอมรับเทคโนโลยีหมายถึง เป็นการนำเทคโนโลยีที่ยอมรับมาใช้งานซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตัวบุคคลหรือการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพฤติกรรมทัศนคติและการใช้งานเทคโนโลยีที่ง่ายขึ้น

2.1.2 ลักษณะของการยอมรับเทคโนโลยี

ภานุพงศ์ เสกทวีลาภ (2557, หน้า 12) ได้อธิบายเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีว่าเป็นขั้นตอน (Process) ที่เกิดขึ้นทางจิตใจภายในบุคคลเริ่มจากได้ยินในเรื่องวิทยการนั้น ๆ จนยอมรับนำไปใช้ในกระบวนการนี้มีลักษณะคล้ายกับกระบวนการเรียนรู้และการตัดสินใจ (Decision Making) โดยได้แบ่งกระบวนการยอมรับออกเป็น 5 ขั้นตอนคือ

1. ขั้นรับรู้หรือตื่นตน (Awareness Stage) เป็นขั้นเริ่มแรกที่นำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธสิ่งใหม่หรือวิธีการใหม่ขั้นนี้เป็นขั้นที่ได้รับรู้เกี่ยวกับสิ่งใหม่ ๆ (นวัตกรรม) ที่เกี่ยวกับการประกอบอาชีพหรือกิจกรรมของเขาแต่ยังได้รับข่าวสารไม่ครบถ้วนซึ่งการรับรู้โดยบังเอิญจะทำให้เกิดความอยากรู้และแก้ปัญหาที่ตนเองมีอยู่

2. **ขั้นสนใจ (Interest Stage)** เริ่มให้ความสนใจรายละเอียดเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ๆ เป็นพฤติกรรมที่มีลักษณะตั้งใจและในขั้นนี้ได้รับความรู้เกี่ยวกับวิธีการใหม่มากขึ้นและใช้วิธีการคิดมากกว่าขั้นแรกบุคลิกภาพและค่านิยมมีผลต่อการติดตามข่าวสารหรือรายละเอียดของสิ่งใหม่หรือวิทยาการใหม่ด้วย

3. **ขั้นประเมินค่า (Evaluation Stage)** เริ่มคิดไตร่ตรองหาวิธีลองใช้วิธีการใหม่ ๆ โดยมีการเปรียบเทียบระหว่างข้อดีและข้อเสียหากว่ามีข้อดีมากกว่าจะตัดสินใจใช้โดยทั่วไปมักจะคิดว่าวิธีการนี้เป็นวิธีที่เสี่ยงไม่ทราบถึงผลลัพธ์ตามมาจึงต้องมีแรงผลักดัน (Reinforcement) เพื่อให้เกิดความแน่ใจโดยอาจมีคำแนะนำเพื่อใช้ประกอบในการตัดสินใจ

4. **ขั้นทดลอง (Trial Stage)** เป็นขั้นตอนที่เริ่มทดลองกับคนส่วนน้อยเพื่อตรวจสอบผลลัพธ์ก่อนโดยทดลองใช้วิธีการใหม่ ๆ ให้เข้ากับสถานการณ์ของตนในขั้นนี้จะสรรหาหาข่าวสารที่มีความเฉพาะเกี่ยวกับวิทยาการใหม่หรือนวัตกรรมนั้น

5. **ขั้นตอนการยอมรับ (Adoption Stage)** เป็นขั้นที่ปฏิบัตินำไปใช้จริงซึ่งบุคคลยอมรับวิทยาการใหม่ ๆ ว่าเป็นประโยชน์ในสิ่งนั้นแล้ว Rogers อรทัย เลื่อนวัน (2555, หน้า 7) กล่าวว่า การยอมรับเทคโนโลยีเป็นผลมาจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นกระบวนการดังนี้

1. **ขั้นตระหนักหรือขั้นตื่นตัว (Awareness Stage)** เป็นขั้นที่บุคคลรู้ว่ามีความคิดใหม่สิ่งใหม่หรือนวัตกรรมเกิดขึ้นแต่ยังขาดความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น

2. **ขั้นสนใจ (Interest Stage)** บุคคลเริ่มมีความสนใจในนวัตกรรมและพยายามแสวงหาข้อมูลหรือความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น

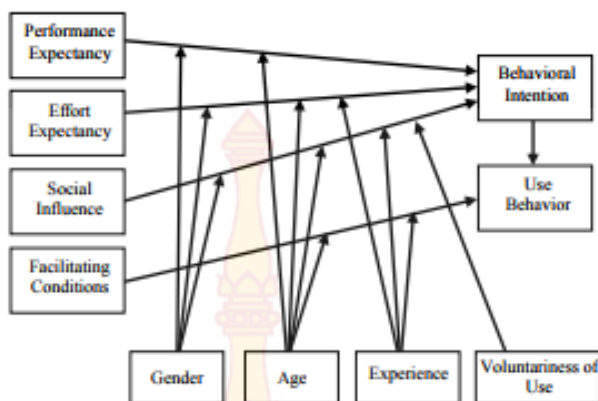
3. **ขั้นประเมินผล (Evaluation Stage)** บุคคลจะทำการประเมินผลในสมองของตนโดยลองนึกว่าถ้ายอมรับนวัตกรรมนั้นมาใช้ปฏิบัติแล้วจะเหมาะสมกับเหตุการณ์ในปัจจุบันหรืออนาคตหรือไม่จะให้ผลคุ้มค่ากับการเสี่ยงภัยหรือไม่

4. **ขั้นทดลอง (Trial Stage)** บุคคลจะนำนวัตกรรมมาลองใช้หรือลองปฏิบัติในวงจำกัดก่อนเพื่อดูว่านวัตกรรมนั้นมีประโยชน์เข้ากับสถานการณ์ของตนหรือไม่

5. **ขั้นยอมรับ (Adoption Stage)** บุคคลยอมรับนวัตกรรมโดยนำนวัตกรรมมาใช้อย่างเต็มที่สม่ำเสมอ

2.1.3 ทฤษฎีและแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี

Venkatesh (2003, pp.425-478) พัฒนาแนวความคิดของ Ajzen & Fishbein คิดค้นมาเป็นทฤษฎีการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology: UTAUT) ซึ่งเป็นการผสมผสานทฤษฎีด้านพฤติกรรมกรยอมรับในหลายทฤษฎีเพื่อลดข้อจำกัดของแต่ละทฤษฎีและเพิ่มประสิทธิภาพในการศึกษาวิจัยหรืออาจกล่าวได้ว่า UTAUT ได้พัฒนาแบบบูรณาการ จากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (TRA: Theory of Reasoned Action) ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB: Theory of Planned Behavior) ทฤษฎีการแพร่กระจายนวัตกรรม (IDT: Innovation Diffusion Theory) แบบจำลองการจูงใจ



ภาพที่ 2.1 Unified Theory of Acceptance and Use of Technology: UTAUT
ที่มา: Venkatesh. (2003). pp.425-478.

UTAUT จะพิจารณาใน 4 ประเด็น คือ ความคาดหวังด้านประสิทธิภาพ (Performance Expectancy) ความคาดหวังด้านการสนับสนุนการใช้งาน (Effort Expectancy) อิทธิพลทางสังคม (Social Influence) และเงื่อนไขในการอำนวยความสะดวก (Facilitating Conditions) ในการวัดความคาดหวังด้านประสิทธิภาพและอิทธิพลทางสังคมนั้น มีตัวแปรสำคัญต่อพฤติกรรมการยอมรับและการทำงานเทคโนโลยีอยู่ 4 ตัวแปรคือ เพศ อายุ ประสบการณ์ และสมัครทดลองใช้ การวัดความคาดหวังด้านการสนับสนุนการใช้งานมีตัวแปรสำคัญต่อพฤติกรรมการยอมรับอีก 3 ตัวแปรคือ เพศ อายุ และประสบการณ์ นอกจากนี้ยังมีเงื่อนไขในการอำนวยความสะดวก มีตัวแปรสำคัญต่อพฤติกรรมการยอมรับ 2 ตัวแปรคือ อายุ ประสบการณ์ เพื่อหาความสัมพันธ์การยอมรับเทคโนโลยี

2.1.4 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (The Technology Acceptance Model: TAM)

เป็นทฤษฎีที่คิดค้นโดย Davis, Bagozzi & Warshaw (ภัทราวดี วงศ์สุเมธ, 2556, หน้า 6) ซึ่งพัฒนามาจากแนวคิดของ (The Theory of Reasoned Action: TRA) โดย TAM จะเน้นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆที่ส่งผลต่อการยอมรับหรือการตัดสินใจที่จะใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ซึ่งปัจจัยหลักที่ส่งผลโดยตรงต่อการยอมรับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของผู้ใช้ได้แก่การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) และการรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการใช้ (Perceived Usefulness) โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจเชิงพฤติกรรมในการใช้เทคโนโลยี (Behavioral Intention) มีทั้งสิ้น 3 ปัจจัยได้แก่การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use) การรับรู้ประโยชน์ที่เกิดจากการใช้ (Perceived Usefulness) และทัศนคติ (Attitude) ซึ่งในท้ายที่สุดความตั้งใจเชิงพฤติกรรมในการใช้เทคโนโลยีจะส่งอิทธิพลต่อการใช้งานจริงของเทคโนโลยี Ajzen (1991, pp. 11-39) และ Davis (อรัทัย เลื่อนสั้น, 2555, หน้า 8-9) ได้นำทฤษฎีของ Technology Acceptance Model (TAM) (Davis, Bagozzi & Warshaw, 1989, pp. 982-1003) ประยุกต์กับการพยากรณ์พฤติกรรมและความความเข้าใจของมนุษย์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

External Variable หมายถึง อิทธิพลของตัวแปรภายนอกสร้างจากการรับรู้ให้แก่บุคคลที่มีอิทธิพลแตกต่างกัน ซึ่งได้แก่ ประสบการณ์ความรู้ความเข้าใจ ความเชื่อ และพฤติกรรมทางสังคม เป็นต้น

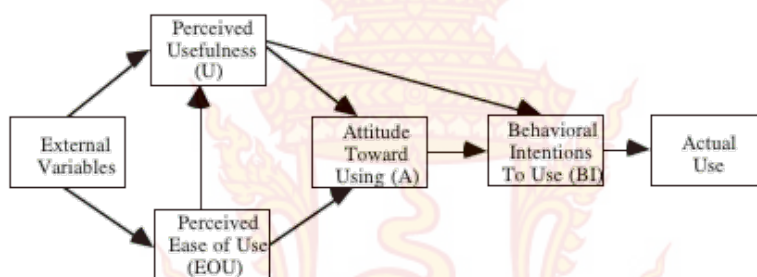
Perceived Usefulness หมายถึง การรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการใช้ซึ่งเป็นตัวกำหนดการรับรู้ในแต่ละบุคคล กล่าวคือ แต่ละคนจะรับรู้ได้ว่าเทคโนโลยีจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาหรือศักยภาพผลงานของตัวเองได้อย่างไรบ้าง

Perceived Ease of Use หมายถึง การรับรู้ความง่ายในการใช้งานซึ่งเป็นตัวกำหนดการรับรู้ในปริมาณหรือความสำเร็จที่จะได้รับว่าตรงกับที่ต้องการหรือไม่

Attitude toward Use หมายถึง ทศนคติที่มีต่อการใช้ว่า แต่ละบุคคลมีความสนใจที่จะใช้ระบบเทคโนโลยีหรือยอมรับการใช้งาน

Intention to Use หมายถึง การตั้งใจที่จะใช้งาน ซึ่งขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลมีพฤติกรรมสนใจที่จะใช้เทคโนโลยี

Actual Systems Use หมายถึง มีที่แต่ละบุคคลการยอมรับเทคโนโลยีและนำมาใช้งานจริง



ภาพที่ 2.2 Technology Acceptance Model

ที่มา: Davis et al., (1989). pp.989-1003.

2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้

2.2.1 ความหมาย และนิยามเกี่ยวกับการรับรู้

ชิฟแมน และคานุก (Schiffman & Kanuk, 2000, p. 146) การรับรู้คือกระบวนการที่บุคคลแต่ละคน มีการเลือกการประมวลผลและการตีความเกี่ยวกับตัวกระตุ้นออกมา ให้ความหมายและได้ภาพที่มีเนื้อหา

ณัฐวุฒิ สง่างาม (2554, หน้า 13) การรับรู้ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริโภคเลือกที่จะรับรู้ สรุปรการรับรู้ตีความหมายจากกการรับรู้สิ่งหนึ่งที่สัมผัส เพื่อที่จะสร้างภาพในสมองให้มีภาพที่มีความหมายและกลมกลืน

มาลินี มาลีคล้าย (2554, หน้า 14) การรับรู้เป็นพื้นฐานที่สำคัญของแต่ละบุคคล เพราะการตอบสนองพฤติกรรมใดๆ จะขึ้นอยู่กับรับรู้ จากสภาพแวดล้อมของตน และความสามารถในการแปลความหมายของสภาพต่อนั้นๆ ดังนั้น การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ จึงขึ้นอยู่กับสิ่งเร้าและปัจจัยการรับรู้ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจัยการรับรู้ ประกอบด้วย ประสาทสัมผัส และปัจจัยทางจิตวิทยา คือ ความรู้เดิม เจตคติ และความต้องการเป็นต้น การรับรู้จะประกอบไปด้วยกระบวนการ 3 ด้าน คือ การสัมผัส การแปลความหมาย และอารมณ์

สิทธิโชค วรรณสันติกุล (2530, หน้า 70 อ้างถึงใน สุณีรัตน์ จิระเกรียงไกร, 2551, หน้า 27) การรับรู้ คือ การกระบวนการที่อินทรีย์หรือ สิ่งมีชีวิตพยายามทำความเข้าใจสิ่งแวดล้อม โดยผ่านทางประสาทสัมผัส เริ่มจากใช้อวัยวะสัมผัสสิ่งเร้า และจัดระบบสิ่งเร้าใหม่ภายในระบบการคิดในสมอง แล้วจึงแปลความหมาย โดยใช้ประสบการณ์เก่าเป็นพื้นฐานการแปลความหมาย

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การรับรู้ (Perception) หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้รับความรู้สึกและแปลความหมายหรือตีความจากสิ่งเร้าที่รับเข้ามาผ่านการวิเคราะห์โดยอาศัยความจำ ความรู้ผสมผสานกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ออกมาเป็นความรู้ความเข้าใจ

2.2.2 กระบวนการของการรับรู้ (Process)

เป็นกระบวนการที่คาบเกี่ยวกันระหว่างเรื่องความเข้าใจ การคิด การรู้สึก (Sensing) ความจำ (Memory) การเรียนรู้ (Learning) การตัดสินใจ (Decision making) กระบวนการของการรับรู้เกิดขึ้นเป็นลำดับดังนี้ สิ่งเร้าไม่ว่าจะเป็นคน สัตว์ สิ่งของ หรือสถานการณ์ มาเร้าอินทรีย์ ทำให้เกิดการสัมผัส (Sensation) และเมื่อเกิดการสัมผัสบุคคล จะเกิดมีอาการแปล การสัมผัสและมีเจตนา (Conation) ที่จะแปลสัมผัสนั้น การแปลสัมผัส จะเกิดขึ้นในสมอง ทำให้เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ จะเกิดได้จะต้องมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. มีสิ่งเร้า (Stimulus) ที่จะทำให้เกิดการรับรู้ เช่น สถานการณ์ เหตุการณ์ สิ่งแวดล้อมรอบกาย ที่เป็น คน สัตว์ และสิ่งของ
2. ประสาทสัมผัส (Sense Organs) ที่ทำให้เกิดความรู้สึกสัมผัส เช่น ตาหู ฟัง จมูกได้กลิ่น ลิ้นรู้รส และผิวหนังรู้ร้อนหนาว
3. ประสบการณ์ หรือความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งเร้าที่เราสัมผัส
4. การแปลความหมายของสิ่งที่เรสัมผัส สิ่งที่เคยพบเห็นมาแล้วย่อมจะอยู่ในความทรงจำของสมอง เมื่อบุคคลได้รับสิ่งเร้า สมองก็จะทำหน้าที่ทบทวนกับความรู้ที่มีอยู่เดิมว่า สิ่งเร้านั้นคืออะไร เมื่อมนุษย์เรารู้จักเร้าโดยสิ่งแวดล้อม ก็จะเกิดความรู้สึกจากการสัมผัส (Sensation) โดยอาศัยอวัยวะสัมผัสทั้ง 5 คือ ตา ทำหน้าที่ดูคือ มองเห็น หูทำหน้าที่ฟังคือ ได้ยิน ลิ้นทำหน้าที่รู้รส จมูก ทำหน้าที่ดมคือได้กลิ่นผิวหนังทำหน้าที่สัมผัสคือรู้สึกได้อย่างถูกต้อง กระบวนการรับรู้ ก็สมบูรณ์แต่จริง ๆ แล้วยังมีการสัมผัสภายในอีก 3 อย่างด้วยที่จะช่วยให้เรารับสัมผัสสิ่งต่าง ๆ ลำดับขั้นของกระบวนการรับรู้ การรับรู้จะเกิดขึ้นได้ ต้องเป็นไปตามขั้นตอนของกระบวนการดังนี้

ขั้นที่ 1 สิ่งเร้า (Stimulus) มากระทบอวัยวะสัมผัสของอินทรีย์

ขั้นที่ 2 กระแสประสาทสัมผัสวิ่งไปยังระบบประสาทส่วนกลาง ซึ่งมีศูนย์อยู่ที่สมองเพื่อสั่งการ ตรงนี้เกิดการรับรู้ (Perception)

ขั้นที่ 3 สมองแปลความหมายออกมาเป็นความรู้ความเข้าใจโดยอาศัย ความรู้เดิม ประสบการณ์เดิม ความจำ เจตคติ ความต้องการ ปทัสถาน บุคลิกภาพ เขาวนปัญญา ทำให้เกิดการตอบสนองอย่างใดอย่างหนึ่ง การรับรู้ (Perception)

2.2.3 ปัจจัยกำหนดการรับรู้

สิ่งเร้าอย่างเดียวกัน อาจจะทำให้คนสองคน สามารถรับรู้ต่างกันก็ได้ ซึ่งอยู่ที่มุมมองของแต่ละคน ว่าการรับรู้ของแต่ละคน การที่มนุษย์สามารถรับรู้สิ่งต่าง ๆ ได้ต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่าง และจะรับรู้ได้ดีมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับสิ่งที่มีอิทธิพลต่อ การรับรู้ เช่น ประสบการณ์ วัฒนธรรม การศึกษา เป็นต้น ดังนั้นการที่บุคคล จะเลือกรับรู้สิ่งเร้าใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ในขณะใดขณะหนึ่งนั้นจึงขึ้นอยู่กับ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้มี 2 ประเภท คือ อิทธิพลที่มาจากภายนอก ได้แก่ ความเข้มข้นและขนาดของสิ่งเร้า (Intensively and Size) การกระทำซ้ำ ๆ (Repetition) สิ่งตรงกันข้าม (Contrast) การเคลื่อนไหว (Movement) และอิทธิพลที่มาจากภายใน ได้แก่ แรงจูงใจ (Motive) การคาดหวัง (Expectancy) ความสนใจ อารมณ์ ความคิดและจิตนาการ ความรู้สึกต่างๆ ที่บุคคลได้รับ เป็นต้น ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ยังแบ่งออกได้อีก เช่น แบ่งปัจจัยของการรับรู้ออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ประการแรกลักษณะของผู้รับรู้ กับ ประการที่สองลักษณะของสิ่งเร้า ดังจะอธิบายดังนี้คือ ปัจจัยการรับรู้มี 2 ประเภทคือ

1. ลักษณะของผู้รับรู้ ลักษณะของผู้รับรู้ พิจารณาจากการที่บุคคลจะเลือกรับรู้สิ่งใดก่อนหรือหลัง มากหรือน้อย อย่างไรก็ตามขึ้นอยู่กับลักษณะของผู้รับรู้ด้วยเป็นสำคัญประการหนึ่ง ปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้รับรู้สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ด้าน คือ ด้านกายภาพกับด้านจิตวิทยา

2. ลักษณะของสิ่งเร้า ลักษณะของสิ่งเร้าที่พิจารณาจากการที่บุคคลจะเลือกรับรู้สิ่งใดก่อนหรือหลัง มากหรือน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับว่า สิ่งเร้าดึงดูด ความสนใจ ความตั้งใจมากน้อยเพียงใด หรือไม่ ลักษณะของสิ่งเร้าที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้

2.3 สภาพทั่วไปของระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ความเป็นมาของระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร Mahidol University Shared Information Service System : (MUSIS) มหาวิทยาลัยมหิดล มีโครงสร้างทางกายภาพทางไกลกันหลายวิทยาเขต เช่น วิทยาเขตศาลายา วิทยาเขตศิริราช วิทยาเขตพญาไท และวิทยาเขตในภูมิภาค ได้แก่ กาญจนบุรี นครสวรรค์ และอำนาจเจริญ ดังนั้นการดำเนินการบริหารจัดการและการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องอาศัย ระบบสารสนเทศที่มีระบบเครือข่าย (network infrastructure) ที่มีช่องสัญญาณกว้าง (bandwidth) รวดเร็วและเสถียรภาพ มีระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่มีประสิทธิภาพ ระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ ที่ใช้ในการดำเนินงานสื่อสารระหว่างวิทยาเขตที่พัฒนาได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และสามารถรองรับการรั่วไหลของงาน (work flow) ที่มีพลวัตเปลี่ยนแปลงตามภาวะเป็ยบที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ตามสถานการณ์และภาวะเป็ยบใหม่ ๆ ตลอดเวลา อีกทั้งยังต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถทั้งทางด้านการใช้งานระบบสารสนเทศและบุคลากรด้านเทคนิคในการพัฒนาและปรับปรุงซอฟต์แวร์ ในภาพรวม

มหาวิทยาลัยมหิดล มีขนาดใหญ่ มีบุคลากรกว่าสามหมื่นคน ทำให้มีความจำเป็นในการจัดหาและพัฒนาซอฟต์แวร์ ที่สามารถใช้ในการแบ่งปันความรู้และสารสนเทศ ทำให้มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารและการดำเนินงานที่ทันสมัย และสนองความต้องการอยู่ตลอดเวลา มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัยให้มีความคล่องตัวและมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถรองรับงานด้านการบริหารงานเอกสารช่วยทำให้งานการเรียนการสอนทันสมัย สามารถบริหารโครงการและบริหารงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปี 2552 มหาวิทยาลัยจึงมีโครงการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาและติดตั้งระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย มหิดล (Mahidol University Shared Information Service System : MUSIS) ซึ่งแบ่งการพัฒนาออกกระบบออกเป็น 2 ระยะ ประกอบด้วย 13 ระบบงานได้แก่

ระยะที่ 1

1. ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

2. ระบบลา
3. ระบบจองทรัพยากร (จองห้องประชุม, จองพาหนะและจองอุปกรณ์)
4. ระบบตารางปฏิทิน (Calendar)
5. ระบบขอความช่วยเหลือ (Helpdesk)
6. ระบบข้อมูลบุคลากร (Phonebook)

ระยะที่ 2

1. ระบบเว็บท่าศูนย์กลาง (Web Portal)
2. ระบบจัดการความรู้และกลุ่มชุมชนผู้ปฏิบัติ (Community of Practice-CoP)
3. ระบบจัดการการเรียนรู้ (Learning Management System)
4. ระบบบริหารโครงการ และระบบบริหารงานวิจัย
5. ระบบสำรวจ/ประเมิน/เก็บรวบรวมข้อมูลผ่านเว็บฟอร์ม
6. ระบบคลังภาพ
7. ระบบการตรวจสอบคำหยาบ และการหมิ่นเบี่ยงสูง

โดยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นระบบงานที่อยู่ในการพัฒนาในระยะแรกและเป็นระบบนำร่องซึ่งได้เริ่มใช้งานตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2553 เป็นต้นมา แทนการใช้ ระบบ e-Circulation และใช้ควบคู่ไปกับระบบ Lotus Notes จนกระทั่ง วันที่ 1 มกราคม 2556 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ทุกส่วนงานใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (MUSIS) เพียงระบบเดียว

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พัชรินทร์ นาคะประวิง (2550, หน้า 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน 3) เพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน ตามปัจจัยส่วนบุคคล และระดับความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 4) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน

พรสวรรค์ ดีสุขแสง (2553, หน้า 1) ได้ศึกษาการประเมินประสิทธิผลการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ผลที่ได้รับ (Output) จากการทำงานสารบรรณด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ระยะเวลาในการทำงานของระบบงานสารบรรณลดลง ลดค่าใช้จ่ายของทรัพยากรขององค์กร ลดปัญหาในเรื่องของหนังสือราชการที่อาจจะสูญหายหรือเสียหาย และลดปริมาณขยะที่เกิดจากงานเอกสารได้

ชนะดา วิระพันธ์ (2554, หน้า 4) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรีและเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษาและอาชีพ กลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้ที่มารับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า จำนวน 184 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ส่วนการทดสอบสมมติฐานใช้ค่าสถิติ

t - test ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มใช้สถิติ One - way ANOVA และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จิราพัทธ์ ศรีศักดิ์ธีรตา (2554, หน้า 3) ได้ศึกษาถึงคุณลักษณะของระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่มีผลต่อการยอมรับของบุคลากรในกรมธรรมาภิบาล พบว่า ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มความสะดวกในการใช้งานมากขึ้น ช่วยลดระยะเวลาในการรับ-ส่งเอกสาร ลดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับงานเอกสาร และสามารถค้นหาติดตามสถานะของเอกสารได้อย่างรวดเร็ว

วิโรจน์ ยิ้มขลิบ และปิยวรรณ สีเสียง (2555, หน้า 1) ศึกษาการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจสำหรับการใช้งานระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเสนอแนะความพึงพอใจสำหรับการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงระบบงานที่เกี่ยวข้องโดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นบุคลากรที่ทำงานในหน้าที่เกี่ยวกับระบบสารบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จากจำนวน 238 คน ซึ่งใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าสถิติที่ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามและความแปรปรวนทางเดียว

ปริศนา มัชฌิมา, สายสุตา ปันตระกูล, เบญจวรรณ เหล่าประเสริฐ และกฤษณ์ แซ่จิ่ง (2555, หน้า 3) งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาพฤติกรรมการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต 2) ศึกษาประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต และ 3) เปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จำนวน 332 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม โดยมีสัมประสิทธิ์ความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.973 สถิติ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

เอกสิทธิ์ เผ่าวัฒนา และรจนา คงสุข (2558, หน้า 1) ศึกษาวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานสารบรรณ ของหน่วยสารบรรณ งานบริหารเอกสาร กองบริหารงานทั่วไป และวิเคราะห์ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานสารบรรณด้วยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานสารบรรณ เพื่อจะได้ข้อมูลที่ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านการบริหารเอกสารและระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่จะสนับสนุนในการปฏิบัติงานบริหารเอกสารให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

ระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ (MUSIS) เป็นเครื่องมือหลักในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะสำหรับส่วนงาน/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งมหาวิทยาลัยมหิดล มีนโยบายที่ชัดเจนให้ส่วนงาน/หน่วยงานภายในร่วมกันใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ให้ครบทุกส่วนงานและเต็มประสิทธิภาพ แต่พบปัญหาในการปฏิบัติงานสารบัญทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า ไม่คล่องตัวขาดประสิทธิภาพจากข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยจากแบบสอบถามผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดลสามารถจำแนกประเภทของปัญหา ดังนี้

1. ผู้ปฏิบัติงาน

1.1 ผู้ปฏิบัติงานที่ของส่วนงานไม่ได้ส่งเอกสารผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

1.2 เอกสารที่ส่งผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์นั้น บางส่วนก็ขาดไฟล์เอกสารแนบหรือข้อมูลในระบบฯ กับข้อมูลในเอกสาร (กระดาษ) ไม่ตรงกัน

- 1.3 ส่งเรื่องในระบบฯ มาถึงมหาวิทยาลัยช้ากว่าเอกสาร (กระดาษ) ตัวจริง
 - 1.4 ส่งเอกสารผิดระเบียบสารบรรณ เช่น ไม่ออกเลขที่ คณะ หรือผู้ลงนามไม่ใช่ผู้บริหารส่วนงาน
 - 1.5 ส่งเอกสารไปยังหน่วยงานที่ไม่เกี่ยวข้อง
 - 1.6 ผู้ปฏิบัติงานของส่วนงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และกระบวนการงานสารบรรณ
 - 1.7 ในบางส่วนงานผู้ปฏิบัติงานสารบรรณขาดงาน ไม่มีผู้ที่สามารถปฏิบัติงานทดแทนได้
 2. เครื่องมือ/อุปกรณ์
 - 2.1 เครื่องสแกนเนอร์ไม่เพียงพอ
 - 2.2 เครื่องสแกนเนอร์ทำงานช้า
 3. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
 - 3.1 การแสดงผลของระบบฯ ในบาง Browser ยังไม่สมบูรณ์ เช่น Google Chrome และ Mozilla Firefox
 - 3.2 เมื่อ Network มีปัญหาทำให้ระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ ไม่สามารถใช้งานได้ หรือทำให้ความเร็วในการประมวลผลการทำงานช้าลง ส่งผลให้การปฏิบัติงานสารบัญต้องใช้เวลามากขึ้น
- เกวรินทร์ ละเอียดยดเว้นท์ (2559, หน้า 4) วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ เพื่อศึกษาการยอมรับเทคโนโลยี และพฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์ ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริโภคที่เคยซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และพักอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 260 ราย

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง “การยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญชอิเล็กทรอนิกส์ ภูมิศึกษา : สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล” ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยประกอบด้วย

- 3.1 รูปแบบการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การรวบรวมข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 การแปลผลข้อมูล

3.1 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่ปราศจากการควบคุม โดยการเก็บข้อมูลในช่วงระยะเวลาหนึ่งเพียงครั้งเดียวโดยจะใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Lime survey) เป็นเครื่องมือ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม มีหน่วยงาน 21 หน่วยงาน คือ กองกฎหมาย กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม กองกิจการนักศึกษา กองคลัง กองทรัพยากรบุคคล กองเทคโนโลยีสารสนเทศ กองบริหารการศึกษา กองบริหารงานทั่วไป กองบริหารงานวิจัย กองแผนงาน กองพัฒนาคุณภาพ กองวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ศูนย์บริหารสินทรัพย์ ศูนย์ตรวจสอบภายใน ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยในคน ศูนย์บริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (COSHEM) ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล โครงการจัดตั้งศูนย์เสริมสร้างอุตสาหกรรม ชีวภาพจากนวัตกรรม (PILOT PLANT) ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มประชากร และวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการทำวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตศาลายา ประกอบไปด้วย 21 หน่วยงาน คือ กองกฎหมาย กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม กองกิจการนักศึกษา กองคลัง กองทรัพยากรบุคคล กองเทคโนโลยีสารสนเทศ กองบริหารการศึกษา กองบริหารงานทั่วไป กองบริหารงานวิจัย กองแผนงาน กองพัฒนาคุณภาพ กองวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ศูนย์บริหารสินทรัพย์ ศูนย์ตรวจสอบภายใน ศูนย์ส่งเสริม

จริยธรรมการวิจัยในคน ศูนย์บริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (COSHEM) ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล โครงการจัดตั้งศูนย์เสริมสร้างอุตสาหกรรม ชีวภาพจากนวัตกรรม (PILOT PLANT) ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในการใช้ระบบสารบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ประจำ รวมทั้งหมด 32 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้เครื่องมือแบบสอบถามเชิงปริมาณ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เครื่องมือแบบสอบถาม (Lime survey) เชิงปริมาณสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 21 หน่วยงาน จำนวน 1 ชุด โดยแบ่งส่วน 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โดยกำหนดเกณฑ์การวัดแบ่งเป็น 2 คือ ด้านความง่ายต่อการใช้งาน จำนวน 8 ข้อ และด้านการรับรู้ประโยชน์ การวัด โดยกำหนดเกณฑ์การวัด การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน และการรับรู้ประโยชน์ จำนวน 8 ข้อ รวมจำนวนคำถาม 16 ข้อ เป็นคำถามที่สร้างขึ้น โดยใช้ Rating Scales ตามแนวทางการสร้างแบบวัดของลิเคิร์ต (Likert) โดยกำหนดระดับการประมวลค่าเป็น 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดค่าระดับคะแนนการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดลไว้ดังนี้

มีการยอมรับมากที่สุด	มีค่าระดับคะแนน	5
มีการยอมรับมาก	มีค่าระดับคะแนน	4
มีการยอมรับปานกลาง	มีค่าระดับคะแนน	3
มีการยอมรับน้อย	มีค่าระดับคะแนน	2
มีการยอมรับน้อยที่สุด	มีค่าระดับคะแนน	1

ส่วนที่ 3 เป็นการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเสนอความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแจกแบบสอบถามออนไลน์แก่เจ้าหน้าที่ที่ใช้งานระบบสารบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เป็นประจำ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 32 คน กำหนดระยะเวลาจัดเก็บประมาณ 1 สัปดาห์ เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาในการศึกษา พร้อมทั้งเสนอความคิดเห็น เมื่อครบกำหนดทำการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา ซึ่งได้รับกลับคืนมาจำนวน 32 ชุด ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ต้องสมบูรณ์มาทำการลงรหัส เพื่อนำไปวิเคราะห์ คำนวณผลโดยโปรแกรมประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะนำมาวิเคราะห์ โดยการประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้ว นำมาบันทึกข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อบันทึกข้อมูลได้ครบถ้วนจำนวน 32 ชุด และตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกข้อมูล โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่บันทึกข้อมูลไว้แล้วดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับคุณภาพพระบวรสารบัญญัติเถรอนิกส์ ใช้วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับเกณฑ์แบ่งระดับการยอมรับคุณภาพพระบวรสารบัญญัติเถรอนิกส์ ของกลุ่มตัวอย่างเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีมีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงระหว่างชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วง}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ส่วนที่ 3 จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถกำหนดความหมายของการยอมรับคุณภาพพระบวรสารบัญญัติเถรอนิกส์ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 การแปลความหมายค่าคะแนนระดับการยอมรับคุณภาพพระบวรสารบัญญัติเถรอนิกส์

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.21-5.00	มีระดับการยอมรับคุณภาพพระบวรสารบัญญัติเถรอนิกส์มากที่สุด
3.41-4.20	มีระดับการยอมรับคุณภาพพระบวรสารบัญญัติเถรอนิกส์มาก
2.61-3.40	มีระดับการยอมรับคุณภาพพระบวรสารบัญญัติเถรอนิกส์ปานกลาง
1.81-2.60	มีระดับการยอมรับคุณภาพพระบวรสารบัญญัติเถรอนิกส์น้อย
1.00-1.80	มีระดับการยอมรับคุณภาพพระบวรสารบัญญัติเถรอนิกส์น้อยที่สุด

ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการยอมรับคุณภาพพระบวรสารบัญญัติเถรอนิกส์ MUSIS ของบุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล กับตัวแปรอิสระที่ทำการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t-test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่มซึ่งมี 2 ตัวแปร ได้แก่ เพศ และทำการวิเคราะห์ค่าสถิติ One Way ANOVA (F-test) สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน อายุการทำงาน ประสบการณ์ใช้คอมพิวเตอร์

ส่วนที่ 4 เป็นการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารบัญญัติเถรอนิกส์ ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเสนอความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

3.6 การแปลผลข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 การหาค่าอิสระ (Percentage)

1.2 การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง ใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

2.1 ค่าสถิติ t-test ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม ตามตัวแปรจำแนกตามเพศ ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ค่าสถิติ One-Way ANOVA (F-test) อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง อายุการทำงาน และประสบการณ์ใช้คอมพิวเตอร์ กรณีที่พบความแตกต่างมีนัยสำคัญ จะทำให้การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05



บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัย เรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญัติอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษา : สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการสื่อความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

F	แทน	ค่าความถี่
μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
T	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t-distribution
α	แทน	ระดับนัยสำคัญ
H_0	แทน	สมมติฐานหลัก (Null hypothesis)
H_1	แทน	สมมติฐานรอง (Alternative hypothesis)

4.1 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบาย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่ 2 ระดับการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญัติอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS กรณีศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โดยวัดจากการยอมรับ จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความง่ายต่อการใช้งาน ด้านการรับรู้ประโยชน์

โดยทดสอบสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ระดับการยอมรับระบบสารบัญัติอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS อยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญัติอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ซึ่งประกอบด้วย โดยทดสอบสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานที่ 2 การเปรียบเทียบเพศที่แตกต่างกันจะมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญัติอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามเพศ

สมมติฐานที่ 3 การเปรียบเทียบอายุที่แตกต่างกันจะมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญัติอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามอายุ

สมมติฐานที่ 4 การเปรียบเทียบระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญ
อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามระดับการศึกษา

สมมติฐานที่ 5 การเปรียบเทียบตำแหน่งที่แตกต่างกันจะมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญ
อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามตำแหน่ง

สมมติฐานที่ 6 การเปรียบเทียบประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันจะมีผลต่อการยอมรับระบบ
สารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

สมมติฐานที่ 7 การเปรียบเทียบประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันจะมีผลต่อการ
ยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

แสดงค่าร้อยละทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 32 คน ประกอบด้วยคำถามทั่วไปจำนวน 6 ข้อ
ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์
ได้ผลการศึกษาดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	3	9.4
หญิง	29	90.6
รวม	32	100.0
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	1	3.1
26-30 ปี	8	25.0
31-35 ปี	9	28.1
41-45 ปี	5	15.6
46-50 ปี	5	15.6
51-55 ปี	1	3.1
56-60 ปี	2	6.3
61 ปีขึ้นไป	1	3.1
รวม	32	100.0
การศึกษา		
ปริญญาตรี	30	93.7
ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร	2	6.3
รวม	32	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งงานของท่านในมหาวิทยาลัยมหิดล		
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	25	78.1
นักวิชาการสารสนเทศ	5	15.6
พนักงานธุรการ	2	6.3
รวม	32	100.0
ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหิดล ระบุตามจำนวนจริง.....ปี.....เดือน		
น้อยกว่า 1 ปี	2	6.3
1.1-5 ปี	5	15.6
5.1-10 ปี	11	34.4
10.1-15 ปี	7	21.9
15.1-20 ปี	5	15.6
20 ปีขึ้นไป	2	6.3
รวม	32	100.0
ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ของท่าน		
2-4 ปี	2	6.3
5-7 ปี	5	15.6
8-10 ปี	8	25.0
มากกว่า 10 ปี	17	53.1
รวม	32	100.0

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้
เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 90.6 โดยเป็นเพศชาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 รองลงมาได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 อันดับ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 อันดับ 4 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 56-60 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 อันดับ 5 คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี อายุระหว่าง 46-50 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุด คือ จำนวน 1 คนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 3.1 เท่านั้น

ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.8 และกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร มีน้อยที่สุด คือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตำแหน่งงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งในเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 78.1 รองลงมาคือ ตำแหน่งนักวิชาการสารสนเทศ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 และกลุ่มตัวอย่างในตำแหน่ง มีน้อยที่สุดคือ พนักงานธุรการ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.3

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 5.1-10 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.4 รองลงมาคือ มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 10.1-15 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 อันดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1.1-5 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 15.1-20 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 และกลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานที่น้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 20.1 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์มากกว่า 10 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ 8-10 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 อันดับ 3 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ 5-7 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์น้อยที่สุดคือ 2-4 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ส่วนที่ 2 ระดับการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS กรณีศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โดยวัดจากการยอมรับ จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความง่ายต่อการใช้งาน ด้านการรับรู้ประโยชน์ โดยทดสอบสมมติฐานดังนี้

ผลการวิเคราะห์ระดับการยอมรับของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรระดับการยอมรับระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 และสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ระดับการยอมรับระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS อยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วัดจากตัวชี้วัด 2 ด้าน ผลปรากฏดังตารางที่ 4.2 ถึงตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.2 ระดับการยอมรับระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ในภาพรวม (n =32)

การยอมรับระบบสารบัญญ	μ	S.D.	ระดับการยอมรับ
ด้านความง่ายต่อการใช้งาน	4.58	0.65	การยอมรับมากที่สุด
ด้านการรับรู้ประโยชน์	4.48	0.72	การยอมรับมากที่สุด
รวม	4.53	0.68	การยอมรับมากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 32 คน พบว่า ระดับการยอมรับระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โดย

ด้านความยากง่ายต่อการใช้งานอยู่ในระดับสูงสุด ($\mu = 4.58$) รองลงมาคือ ด้านการรับรู้ประโยชน์ ($\mu = 4.48$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ระดับการยอมรับระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ด้านความง่ายต่อการใช้งาน ($n = 32$)

ด้านความยากง่ายต่อการใช้งาน	μ	S.D.	ระดับการยอมรับ	อันดับ
ท่านสามารถเข้าใช้งานระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างรวดเร็ว	4.41	0.615	การยอมรับมากที่สุด	8
ท่านสามารถใช้งานระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย	4.53	0.621	การยอมรับมากที่สุด	5
ท่านสามารถค้นหาข้อมูลในระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย	4.59	0.712	การยอมรับมากที่สุด	4
ท่านสามารถค้นหาข้อมูลในระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างรวดเร็ว	4.53	0.621	การยอมรับมากที่สุด	6
ท่านคิดว่าระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ มีการจัดเรียงชนิดข้อมูลที่ค้นหาได้สะดวก	4.69	0.535	การยอมรับมากที่สุด	1
ท่านคิดว่าระบบคำสั่งต่าง ๆ ของระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการใช้งาน	4.50	0.718	การยอมรับมากที่สุด	7
ท่านคิดว่าระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์เป็นตัวช่วยในการรับ-ส่งเอกสารที่ง่ายขึ้น	4.69	0.821	การยอมรับมากที่สุด	2
ท่านคิดว่าระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์สามารถทำงานได้ตรงตามความต้องการของท่าน	4.69	0.592	การยอมรับมากที่สุด	3
รวม	4.58	0.65	การยอมรับมากที่สุด	

จากตารางที่ 4.3 ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 32 คน พบว่า ระดับการยอมรับระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ด้านความง่ายต่อการใช้งานเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์มีการจัดเรียงชนิดข้อมูลที่ค้นหาได้สะดวก ($\mu = 4.69$) ระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์เป็นตัวช่วยในการรับ-ส่งเอกสารที่ง่ายขึ้น ($\mu = 4.69$) และระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์สามารถทำงานได้ตรงตามความต้องการของท่าน ($\mu = 4.69$) อยู่ในระดับสูงสุด รองลงมาคือ สามารถค้นหาข้อมูลในระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย ($\mu = 4.59$) สามารถใช้งานระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย ($\mu = 4.53$) และสามารถค้นหาข้อมูลในระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างรวดเร็ว ($\mu = 4.53$) ระบบคำสั่งต่าง ๆ ของระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการใช้งาน ($\mu = 4.50$) และเข้าใช้งานระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างรวดเร็ว ($\mu = 4.41$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ระดับการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ด้านการรับรู้ประโยชน์ (n = 32)

ด้านการรับรู้ประโยชน์	μ	S.D.	ระดับการยอมรับ	อันดับ
ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์แสดงผลลัพธ์ได้อย่างรวดเร็ว	4.25	0.622	การยอมรับมากที่สุด	7
ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ท่านทำงานได้มากขึ้น	4.38	0.660	การยอมรับมากที่สุด	6
ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วขึ้น	4.53	0.621	การยอมรับมากที่สุด	5
ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	4.72	0.581	การยอมรับมากที่สุด	1
ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความผิดพลาดด้านการรับ-ส่งข้อมูล	4.63	0.871	การยอมรับมากที่สุด	3
ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์เป็นการรับ-ส่งข้อมูลที่มีความสมบูรณ์	4.66	0.653	การยอมรับมากที่สุด	2
ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์มีความปลอดภัยในการเก็บข้อมูล	4.63	0.871	การยอมรับมากที่สุด	4
ท่านสามารถใช้งานระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการ	4.06	0.878	การยอมรับมากที่สุด	8
รวม	4.48	0.72	การยอมรับมากที่สุด	

จากตารางที่ 4.4 ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 32 คน พบว่า ระดับการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ด้านการรับรู้ประโยชน์เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ($\mu = 4.72$) อยู่ในระดับสูงที่สุด รองลงมาคือ ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์เป็นการรับ-ส่งข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ ($\mu = 4.66$) ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความผิดพลาดด้านการรับ-ส่งข้อมูล ($\mu = 4.63$) ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์มีความปลอดภัยในการเก็บข้อมูล ($\mu = 4.63$) ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วขึ้น ($\mu = 4.53$) ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ท่านทำงานได้มากขึ้น ($\mu = 4.38$) ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์แสดงผลลัพธ์ได้อย่างรวดเร็ว ($\mu = 4.25$) และสามารถใช้งานระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการ ($\mu = 4.06$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ซึ่งประกอบด้วย โดยทดสอบสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานของการวิจัยที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

สมมติฐานของการวิจัยที่ 2.1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

ผลของปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ดังตารางที่ 4.5

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญ
อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่ไม่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์
MUSIS

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS
จำแนกตามเพศ

(n = 32)

เพศ	N	X	S.D.	t	Sig
ชาย	3	65.33	17.67	-1.658	0.004
หญิง	29	73.20	6.59	-0.766	
รวม	32	69.27			

จากตารางที่ 4.5 พบว่า H_1 กล่าวคือ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่ไม่แตกต่างกันมีผลต่อการ
ยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS โดยมีระดับนัยสำคัญ 0.05 (sig. > 0.05)

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.2 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับ
ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

ผลของปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญ
อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ดังตารางที่ 7

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญ
อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่ไม่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญ
อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS
จำแนกตามอายุ

(n = 32)

ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	7	294.538	42.077	0.589	0.758
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	24	1713.431	71.393		
รวม	31	2007.969			

จากตารางที่ 4.6 ผลการทดสอบสมมติฐาน F – test พบว่า H_0 เป็นปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่
แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.3 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญ้อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS โดยมีระดับนัยสำคัญ 0.05 (sig. > 0.05)

ผลของปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญ้อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญ้อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่ไม่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญ้อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการยอมรับระบบสารบัญ้อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามระดับการศึกษา

(n = 32)					
ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	1	26.602	26.602	0.403	0.530
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	30	1981.367	66.046		
รวม	31	2007.969			

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐาน F – test พบว่า H_0 เป็นปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญ้อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.4 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญ้อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

ผลของปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญ้อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญ้อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งที่ไม่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญ้อิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS
จำแนกตามตำแหน่ง

(n = 32)					
ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	2	133.009	66.504	1.029	0.370
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	29	1874.960	64.654		
รวม	31	2007.969			

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐาน F-test พบว่า H_0 เป็นปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.5 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

ผลของปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุการทำงานที่ไม่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

ตารางที่ 4.9 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS
จำแนกตามอายุการทำงาน

(n = 32)					
ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	5	273.495	54.677	0.820	0.547
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	26	1734.474	66.711		
รวม	31	2007.969			

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐาน F-test พบว่า H_0 เป็นปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

สมมติฐานการวิจัยที่ 2.6 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

ผลของปัจจัยส่วนบุคคลด้านประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลด้านประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ที่ไม่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์

(n = 32)

ค่าความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3	250.653	83.551	1.331	0.284
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	28	1757.316	62.761		
รวม	31	2007.969			

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐาน F-test พบว่า H_0 เป็นปัจจัยส่วนบุคคลด้านประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลการศึกษาวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การยอมรับเทคโนโลยีระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษา : สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล” โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการยอมรับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ประชากรที่ผู้ศึกษาวิจัยทำการสำรวจในครั้งนี้ คือเจ้าหน้าที่ที่ใช้งานระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จากหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ประจำ จำนวน 32 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้เครื่องมือแบบสอบถามเชิงปริมาณ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เครื่องมือแบบสอบถาม (Lime survey) เชิงปริมาณสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 21 หน่วยงาน จำนวน 1 ชุด โดยแบ่งส่วน 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และค่าร้อยละ (Percent)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โดยกำหนดเกณฑ์การวัดแบ่งเป็น 2 คือ ด้านความง่ายต่อการใช้งาน จำนวน 8 ข้อ และด้านการรับรู้ประโยชน์ การวัด โดยกำหนดเกณฑ์การวัด การรับรู้ความง่ายต่อการใช้งาน และการรับรู้ประโยชน์ จำนวน 8 ข้อ รวมจำนวนคำถาม 16 ข้อ เป็นคำถามที่สร้างขึ้น โดยใช้ Rating Scales ตามแนวทางการสร้างแบบวัดของลิเคอร์ (Likert) โดยกำหนดระดับการประมวลค่าเป็น 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดค่าระดับคะแนนการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาเชิงปริมาณการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษา : สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โดยวัดการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ของบุคลากรที่สำนักงานอธิการบดี ประกอบไปด้วย 21 หน่วยงาน หน่วยงานละ 1-2 คน กองกิจการนักศึกษา กองกฎหมาย กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม กองคลัง กองทรัพยากรบุคคล กองบริหารการศึกษา กองบริหารงานทั่วไป กองบริหารงานวิจัย กองพัฒนาคุณภาพ กองวิเทศสัมพันธ์ กองเทคโนโลยีสารสนเทศ กองแผนงาน ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา ศูนย์ตรวจสอบภายใน ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ศูนย์บริหารสินทรัพย์ ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยในคน โครงการจัดตั้งศูนย์เสริมสร้างอุตสาหกรรม ชีวภาพจาก

นวัตกรรม (PILOT PLANT) โครงการจัดตั้งศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชน และสันติศึกษา โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล โดยวัดจากการยอมรับ จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความง่ายต่อการใช้งาน และด้านการรับรู้ประโยชน์

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 90.6 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 ระดับปริญญาตรีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.8 ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 78.1 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 5.1-10 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.4 ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1

ส่วนที่ 2 ระดับการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS กรณีศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล โดยวัดจากการยอมรับ จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านความง่ายต่อการใช้งาน ด้านการรับรู้ประโยชน์ สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ระดับการยอมรับระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS อยู่ในระดับมาก

ผลการศึกษาระดับการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษา : สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบไปด้วย 21 หน่วยงาน หน่วยงานละ 1-2 คน กองกิจการนักศึกษา กองกฎหมาย กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม กองคลัง กองทรัพยากรบุคคล กองบริหารการศึกษา กองบริหารงานทั่วไป กองบริหารงานวิจัย กองพัฒนาคุณภาพ กองวิเทศสัมพันธ์ กองเทคโนโลยีสารสนเทศ กองแผนงาน ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา ศูนย์ตรวจสอบภายใน ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ศูนย์บริหารสินทรัพย์ ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยในคน โครงการจัดตั้งศูนย์เสริมสร้างอุตสาหกรรม ชีวภาพจากนวัตกรรม (PILOT PLANT) โครงการจัดตั้งศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โครงการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชน และสันติศึกษา โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อตอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ระดับการยอมรับระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS อยู่ในระดับมากพบว่า

1. ปัจจัยที่ส่งผลเกี่ยวกับการยอมรับระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS เมื่อพิจารณาเป็นปัจจัยย่อย พบว่าทุกข้อส่งผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ในระดับมากที่สุด คือด้านความง่ายต่อการใช้งาน รองลงมาคือ ด้านการรับรู้ประโยชน์

1.1 ด้านความง่ายต่อการใช้งาน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการยอมรับระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS พบว่าระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์มีการจัดเรียงชนิดข้อมูลที่ค้นหาได้สะดวก ระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์เป็นตัวช่วยในการรับ-ส่งเอกสารที่ง่ายขึ้น และระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์สามารถทำงานได้ตรงตามความต้องการของท่าน อยู่ในระดับที่สูงที่สุด รองลงมาคือสามารถค้นหาข้อมูลในระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย สามารถใช้งานระบบระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย และสามารถค้นหาข้อมูลในระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างรวดเร็ว ระบบคำสั่งต่าง ๆ ของระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการใช้งาน เข้าใช้งานระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ ได้อย่างรวดเร็ว ตามลำดับ

1.2 ด้านการรับรู้ประโยชน์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอยู่ในระดับที่สูงที่สุด รองลงมาคือระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์เป็นการรับ-ส่งข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ ระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความผิดพลาดด้านการรับ-ส่งข้อมูล ระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์มีความปลอดภัยในการเก็บข้อมูล ระบบสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ทำงาน

ได้รวดเร็วขึ้น ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ท่านทำงานได้มากขึ้น ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ แสดงผลลัพธ์ได้อย่างรวดเร็ว งานระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ ได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จากการทดสอบสมมติฐาน ในการศึกษาคั้งนี้ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง อายุการทำงาน ประสบการณ์ใช้คอมพิวเตอร์ มีระดับการยอมรับในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการใช้ระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ไม่แตกต่างกัน ตามตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปรอิสระ	ค่านัยสำคัญ ทางสถิติ	ผลการทดสอบสมมติฐาน	
		เป็นไปตาม สมมติฐาน	ไม่เป็นไปตาม สมมติฐาน
1. เพศ	0.004	✓	
2. อายุ	0.758	✓	
3. ระดับการศึกษา	0.530	✓	
4. ตำแหน่ง	0.370	✓	
5. อายุการทำงาน	0.547	✓	
6. ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์	0.284	✓	

สมมติฐานการวิจัยที่ 1 บุคลากรด้านเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ผู้ใช้ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีจำนวนผู้ใช้งานระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยยะสำคัญ 0.05 (sig. > 0.05)

สมมติฐานการวิจัยที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ผลการทดสอบสมมติฐาน F-test พบว่า การยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ที่มีช่วงอายุต่างกันจะมีการยอมรับไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานการวิจัยที่ 3 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ผลการทดสอบสมมติฐาน F-test พบว่าการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีระดับการศึกษาต่างกันระดับการยอมรับไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานการวิจัยที่ 4 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ผลการทดสอบสมมติฐาน F-test พบว่า การยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ที่มีตำแหน่งที่ต่างกันจะมีการยอมรับไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานการวิจัยที่ 5 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ผลการทดสอบสมมติฐาน F-test พบว่า การยอมรับระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ที่มีอายุงานที่ต่างกันจะมีการยอมรับไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานการวิจัยที่ 6 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ผลการทดสอบสมมติฐาน F-test พบว่า การยอมรับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ที่มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ที่ต่างกันจะมีการยอมรับไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง การยอมรับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษา : สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ทำให้ทราบข้อมูลข้อเสนอแนะในการแก้ไขและปรับปรุงข้อมูล ผู้ศึกษาวิจัยได้ทำการประมวลสรุป ดังนี้

5.3.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดการมีการพัฒนาหรือจัดอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS ให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยหรือการมีหน่วยงานเพิ่มเติม

5.3.2 จัดให้มีช่องทางในการสอบถามความรู้หรือข้อเสนอแนะ ของระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS เพื่อเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ ในการใช้ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ MUSIS อย่างกว้างขวาง เช่น จัดทำ Blog สำหรับถามตอบปัญหาในด้านนี้โดยเฉพาะ หรือจัดเจ้าหน้าที่ในการให้บริการแก้ไขอย่างเร่งด่วน



บรรณานุกรม

- เกวรินทร์ ละเอียดดีนันท์. (2559). *การยอมรับเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. คณะบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, กรุงเทพมหานคร.
- จิราพันธ์ ศรีศักดิ์ธีรตา. (2554). *คุณลักษณะของระบบสารบัญชอิเล็กทรอนิกส์ที่มีผลต่อการยอมรับของบุคลากรในกรมตำรวจ*. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- ชนะดา วีระพันธ์. (2555). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า อำเภอบางแพนา จังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ณัฐวุฒิ สง่างาม. (2554). *การสร้างแบรนด์ด้วยการตลาดสีเขียวของกระดาษ “ไอเดีย กรีน”*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชานิตยศาสตร์ธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพมหานคร.
- นพคุณ ดิลกภากรณ์. (2546). *การประเมินผลการบริการประชาชน: ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลแหลมฟ้าผ่า จังหวัดสมุทรปราการ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชารัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.
- นิวัฒน์ วชิรवारการ และธงชัย นิตธรรม. (2534). *ระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบัญ พ.ศ. 2526 พร้อมคำอธิบาย*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สวัสดิการสำนักงาน ก.พ.
- ปรีศนา มัชฌิมา, สายสุตา ปันตระกูล, เบญจวรรณ เหล่าประเสริฐ, และกฤษณ์ แซ่จิ่ง. (2555). *รายงานการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมและประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Office) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- พรสวรรค์ ดีสุขแสง. (2553). *การประเมินประสิทธิผลการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี*. รายงานการศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- พัชรินทร์ นาคะประวิง. (2550). *ประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง กรมส่งเสริมการเกษตร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม, กรุงเทพมหานคร.

- ภานุพงศ์ เสกทวีลาภ. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความตั้งใจด้านพฤติกรรมการใช้ Cloud Storage ในระดับ Software-as-a-Service (SaaS) ของพนักงานองค์กรเอกชนในเขตพื้นที่เศรษฐกิจของกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- มาลินี มาลีคล้าย. (2554). *การรับรู้การสื่อสารการตลาดของผู้บริโภคที่มีผลต่อภาพลักษณ์ตราสินค้าอิซิดันในเขตกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- วิโรจน์ ยิ้มขลิบ และปิยวรรณ สีเชียง. (2555). *ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจสำหรับการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- ศศิพร เหมือนศรีชัย. (2555). *ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ ERP Software ของผู้ใช้งานด้านบัญชี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบัญชี ภาคบัญชี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- ศิริวัฒน์ เปลี่ยนบางยาง. (มกราคม-เมษายน 2558). *ประสิทธิผลการให้บริการระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์*. *Veridian E-Journal, Silapakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 10(1), หน้า 1351-1365.
- สิงหะ ฉวีสุข และสุนันทา วงศ์จตุรภัทร. (2555). *ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ*. เข้าถึงได้จาก : <http://journal.it.kmitl.ac.th>, 19 มกราคม 2562.
- สุนิรัตน์ จิรเกรียงไกร. (2551). *การรับรู้การสื่อสารทางการตลาดของผู้บริโภคที่มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์เวชสำอางในร้านขายยาในกรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพมหานคร.
- อาทิตย์ เกียรติกาจร และภูมิพร ธรรมสถิตเดช. (2557). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี: กรณีศึกษาการใช้เทคโนโลยี Interactive Whiteboard ในการเรียนการสอนของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล*. *Graduate Research Conference*, 19, หน้า 545-555.
- เอกลักษณ์ ธนเจริญพิศาล. (2554). *ความตระหนักและการยอมรับการนำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001) มาใช้ในองค์กรภาครัฐ: ศึกษากรณีสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.

- เอกสิทธิ์ เผ่าวัฒนา และรจนา คงสุข. (2558). *คู่มือปฏิบัติงานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MUSIS)*. นครปฐม: งานบริหารเอกสาร กองบริหารงานทั่วไป มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เอกสิทธิ์ เผ่าวัฒนา และรจนา คงสุข. (2558). *งานวิเคราะห์เรื่อง ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานสารบรรณด้วยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์*. นครปฐม: กองบริหารงานทั่วไป มหาวิทยาลัยมหิดล.
- Novabizz. (2561). *การรับรู้ (Perception)*. เข้าถึงได้จาก : <https://www.novabizz.com/NovaAce/Behavior/Perception.htm>, 19 มกราคม 2562.
- Ajzen, I. (1985). From intentions to actions : A theory of planned behavior. In J. Kuhl & J. Beckman (Eds.), *Action-control: From cognition to behavior* (pp. 11-39). Heidelberg: Springer.
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology : A comparison of two theoretical models. *Management Science*, 35(8), pp. 982–1003.
- Millet, J. D. (1954). *Management in Public Science*. New York: McGraw - Hill.
- Schiffman & Kanuk. (2000). *Customer Behavior–Psychology Aspects*. New Jersey: Prentice-Hall
- Technology Acceptance Model (TAM) (Davis, Bagozzi & Warshaw, 1989). Retrieve From: https://www.researchgate.net/figure/Technology-Acceptance-Model-Davis-Bagozzi-Warshaw-1989_fig1_284572093, 19 มกราคม 2562.
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), pp. 425-478.

ภาคผนวก



ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการยอมรับเทคโนโลยีระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์
MUSIS กรณีศึกษา : สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ให้ท่านเลือกตอบโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องสี่เหลี่ยมที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ : ชาย หญิง
2. อายุ :ปี
 ต่ำกว่า 25 ปี 26 – 30ปี 31 – 35 ปี 36 – 40 ปี 41 – 45 ปี
 46 – 50 ปี 56 – 60 ปี 61 ปี ขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา
 ปริญญาเอก ปริญญาโท ปริญญาตรี ประกาศนียบัตร/เทียบเท่า
 อื่นๆ
4. ตำแหน่งของท่านในมหาวิทยาลัยมหิดล
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป พนักงานทั่วไป นักวิชาการสารสนเทศ
 พนักงานธุรการ พนักงานพิมพ์ อื่นๆ
5. ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมหิดล ระบุตามจำนวนจริง.....ปี.....เดือน
 น้อยกว่า 1 ปี 1.1 ปี – 5 ปี 5.1 – 10 ปี
 10.1 – 15 ปี 15.1 – 20 ปี 20 ปีขึ้นไป
6. ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ของท่าน
 อย่างน้อย 1 ปี 2 – 4 ปี 5 – 7 ปี 8 – 10 ปี
 มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับคุณภาพระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์

คำชี้แจง กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของหน่วยงานของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับการยอมรับคุณภาพระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านความง่ายต่อการใช้งาน					
1. ท่านสามารถเข้าใช้งานระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ ได้อย่างรวดเร็ว					
2. ท่านสามารถใช้งานระบบระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย					

รายการ	ระดับการยอมรับคุณภาพระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
3. ท่านสามารถค้นหาข้อมูลในระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย					
4. ท่านสามารถค้นหาข้อมูลในระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างรวดเร็ว					
5. ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์มีการจัดเรียงชนิดข้อมูลที่ค้นหาได้สะดวก					
6. ท่านคิดว่าระบบคำสั่งต่าง ๆ ของระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการใช้งาน					
7. ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์เป็นตัวช่วยในการรับ-ส่งเอกสารที่ง่ายขึ้น					
8. ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์สามารถทำงานได้ตรงตามความต้องการของท่าน					
การรับรู้ประโยชน์การใช้งาน					
1. ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์แสดงผลลัพธ์ได้อย่างรวดเร็ว					
2. ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ท่านทำงานได้มากขึ้น					
3. ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้ทำงานได้รวดเร็วขึ้น					
4. ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน					
5. ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความผิดพลาดด้านการรับ-ส่งข้อมูล					
6. ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์เป็นการรับ-ส่งข้อมูลที่มีความสมบูรณ์					
7. ท่านคิดว่าระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์มีความปลอดภัยในการเก็บข้อมูล					
8. ท่านสามารถใช้งานระบบสารบัญญอิเล็กทรอนิกส์ได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์

.....

.....

.....

.....

.....



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวธนภรณ์ บุญเปล่ง
วัน เดือน ปีเกิด	17 กุมภาพันธ์ 2535
สถานที่เกิด	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 135/551 หมู่ 6 ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยมหิดล กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม อุทยานธรรมชาติ วิทยาลัยรัฐศึกษา เลขที่ 999 ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบริหารกิจการการป็น คณะการป็น มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
ประสบการณ์ทำงาน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป มหาวิทยาลัยมหิดล กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม อุทยานธรรมชาติ วิทยาลัยรัฐศึกษา

