



การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียน  
ในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

ณัฐวัฒน์ นิลกลัด

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์



THE IMPLEMENTATION OF THAILAND 4.0 POLICY FOR THE IMPLEMENTATION  
OF SCHOOLS IN BANGKOK, KHLONG SAN DISTRICT

Nattawat Nilklad

Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Public Administration  
College of Innovation Management  
Rajamangala University of Technology Rattanakosin  
Academic Year 2018

Copyright of Rajamangala University of Technology Rattanakosin

การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียน  
ในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

ณัฐวัฒน์ นิลกลัด

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์  
ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

THE IMPLEMENTATION OF THAILAND 4.0 POLICY FOR THE IMPLEMENTATION  
OF SCHOOLS IN BANGKOK, KHLONG SAN DISTRICT

Nattawat Nilklad

Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Public Administration

College of Innovation Management

Rajamangala University of Technology Rattanakosin

Academic Year 2018

Copyright of Rajamangala University of Technology Rattanakosin





**Independent Study Certificate**  
**College of Innovation Management**  
**Rajamangala University of Technology Rattanakosin**

**Independent Title**                    the Implementation of Thailand 4.0 Policy for the  
Implementation of Schools in Bangkok, Khlong San  
District

**Researcher**                            Corporal Nattawat Nilklad

**Major Advisors**                    Innovative Public Administration and Management

**Independent Advisors**            Siriwat Pleanbangyang, Ph.D.

Rajamangala University of Technology Rattanakosin Approved this Independent Study in Partial fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Public Administration.

..... Director of College of Innovation Management  
(Mr.Rapee Moungnont)

**Independent Study Committee**

..... Chairperson  
(Prof. Emeritus Suthep Chaovalit, Ph.D.)

..... Member  
(Gen. Bundith Piriyasaisanti, Ph.D.)

..... Member  
(Siriwat Pleanbangyang, Ph.D.)

ชื่อการศึกษาอิสระ	การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน
ชื่อผู้วิจัย	สิบโท ณ์ฐวัฒน์ นิลกลัด
ชื่อปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ	ดร.ศิริวัฒน์ เปลี่ยนบางยาง
ปีการศึกษา	2561

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน และ (2) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา ประชากร จำนวน 150 คน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย

ผลการวิจัยการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน พบว่า การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ:** การนำนโยบายไปปฏิบัติ, นโยบายประเทศไทย 4.0, โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลัก.....

<b>Independent Study Title</b>	the Implementation of Thailand 4.0 Policy for the Implementation of Schools in Bangkok, Khlong San District
<b>Researcher</b>	Corporal Nattawat Nilklad
<b>Degree Sought</b>	Innovative Public Administration and Management
<b>Advisor</b>	Siriwat Pleanbangyang, Ph.D.
<b>Academic Year</b>	2018

### Abstract

The objectives of this study were to (1) study the opinions of the implementation of Thailand 4.0 policy of schools under the Bangkok Metropolitan Administration and (2) study factors related to the implementation of Thai 4.0 policy of schools in Bangkok Khlong San area.

This research is quantitative research. Data were collected by using questionnaires from 150 school administrators and educational personnel and analyzed by using statistical software for frequency, percentage, mean, standard deviation. And tested the hypothesis by simple regression analysis.

The results of the research showed that the implementation of Thailand 4.0 policy in schools in the Bangkok Metropolitan Administration Khlong San area, it is found that the implementation of Thailand 4.0 policy of the schools in the Bangkok area Khlong San District in the overview is at a high level.

**Keywords:** Policy implementation, Thailand 4.0, The schools in the Bangkok area

Advisor's Signature.....



## กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาของอาจารย์ ดร. ศิริวัฒน์ เปลี่ยนบางยาง อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระที่กรุณาให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จนกระทั่งวิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณบุคลากรของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสานทุกท่าน ที่กรุณาตอบแบบสอบถามและเพื่อน ๆ ปริญญาโทภาคพิเศษรุ่นที่ 602 ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือในการจัดเก็บข้อมูล และให้กำลังใจในการทำการค้นคว้าอิสระฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่และครอบครัวที่ห่วงใยและให้กำลังใจตั้งแต่เริ่มศึกษาจนกระทั่งทำการค้นคว้าอิสระสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี สุดท้ายขอขอบคุณวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ที่เป็นแหล่งให้เรียนรู้ชีวิตและสังคมของผู้คนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับปริญญาโท ทั้งนี้เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญส่วนหนึ่งที่ทำให้การศึกษาสำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ในทุก ๆ ด้าน

ณัฐวัฒน์ นิลกลัด

มกราคม 2561



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	(2)
กิตติกรรมประกาศ .....	(3)
สารบัญ.....	(4)
สารบัญภาพ.....	(6)
สารบัญตาราง.....	(7)
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	6
1.3 สมมุติฐานงานวิจัย.....	6
1.4 ความสำคัญของการวิจัย.....	6
1.5 ขอบเขตของการวิจัย .....	7
1.6 ตัวแปรที่วิจัย .....	7
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
1.8 กรอบแนวคิด.....	8
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ.....	9
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ .....	12
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายประเทศไทย 4.0 .....	21
2.4 การปฏิบัติตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน .....	23
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	23
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	29
3.1 รูปแบบการวิจัย.....	29
3.2 ประชากร.....	29
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	30
3.4 การสร้างและทดสอบเครื่องมือในการวิจัย .....	31
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	31

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.6 การแปลผลข้อมูล .....	31
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	35
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	35
4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล .....	36
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	36
4.4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน .....	48
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	50
5.1 สรุปผลการวิจัย .....	50
5.2 การอภิปรายผล .....	51
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	54
บรรณานุกรม .....	56
ภาคผนวก .....	59
ภาคผนวก ก การตรวจสอบเครื่องมือ IOC .....	61
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	65
ประวัติผู้วิจัย .....	70



## สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย ..... 8



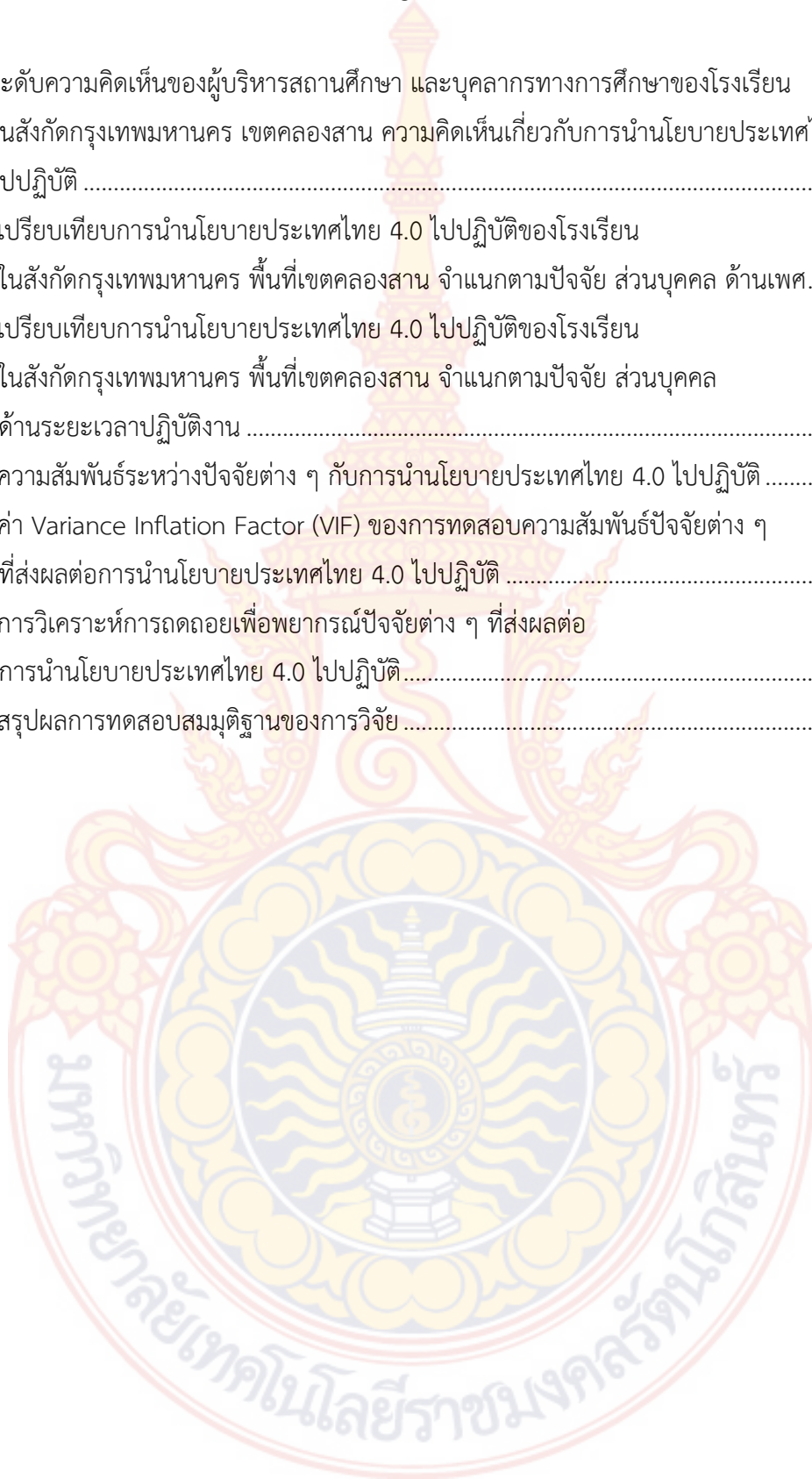
## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 ค่าคะแนนการตอบรับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน.....	32
3.2 การแปลความหมายค่าคะแนนระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน.....	33
3.3 ค่าคะแนนการตอบคำถามเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน.....	33
3.4 การแปลความหมายค่าคะแนนของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรทางการศึกษา.....	34
4.1 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	36
4.2 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน.....	36
4.3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยด้านการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน.....	37
4.4 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย.....	38
4.5 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ด้านทรัพยากรนโยบาย.....	39
4.6 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร.....	39
4.7 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ.....	40
4.8 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง.....	41
4.9 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ.....	42

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

4.10	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ .....	43
4.11	เปรียบเทียบการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน จำแนกตามปัจจัย ส่วนบุคคล ด้านเพศ.....	44
4.12	เปรียบเทียบการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน จำแนกตามปัจจัย ส่วนบุคคล ด้านระยะเวลาปฏิบัติงาน .....	45
4.13	ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ .....	46
4.14	ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของการทดสอบความสัมพันธ์ปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ .....	47
4.15	การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อ การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ.....	47
4.16	สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย .....	48



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นโยบายเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่สุดของงานพัฒนาทุกชนิดและมีบทบาทอย่างยิ่งต่อการใช้เป็นกรอบกำกับหรือกำหนดทิศทางการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนหรือโครงการนั้นอย่างมีประสิทธิภาพ (दन्य तेयनपुठ्ठ, 2530, หน้า 167) เปรียบนโยบายเสมือนเข็มทิศหรือหางเสือที่จะคอยค้ำค้ำท้ายเรือให้แล่นไปในทิศทางที่ได้ตั้งความปรารถนาไว้ (วิจิตร ศรีสอาน, 2530, หน้า 25) ในการกำหนดนโยบายจะต้องมีคนกำหนดและมีการพัฒนาขึ้นมาด้วยความเห็นพ้องที่เกี่ยวข้องกับกิจการนั้น ๆ และที่สำคัญยิ่งก็คือ การได้มาซึ่งนโยบายที่เหมาะสมและสามารถดำเนินงานตามนโยบายได้ผล การกำหนดนโยบายอย่างน้อยเกิดจาก 2 ส่วน คือ จินตนาการ (Imagination) และสารสนเทศ (Information) (วิจิตร ศรีสอาน, 2530, หน้า 26) ปกติแล้วนโยบายมีหลายระดับตามลักษณะและขนาดขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นนโยบายระดับใดก็แล้วแต่จะต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญ คือ มีความกะทัดรัดไม่สลับซับซ้อน ผู้ปฏิบัติทุกระดับที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าใจได้ง่าย และนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง (दन्य तेयनपुठ्ठ, 2530, หน้า 168) การศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ถือว่าเป็นเงื่อนไขสำคัญในการนำไปสู่การบรรลุจุดมุ่งหมายของ การพัฒนาที่ดีขึ้นในอนาคตและหากประสบการณ์จากการศึกษาแต่ละกรณีมีมากเพียงพอก็อาจจะช่วยให้สามารถพัฒนากลยุทธ์ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Implementation Strategies) ให้สอดคล้องกับบทเรียนที่สำเร็จเพื่อให้แตกต่างกับบทเรียนที่ล้มเหลวของโครงการพัฒนาในแต่ละประเทศ ภูมิภาคหรือพื้นที่ได้ (วเรเดซ จันทรศร, 2530, หน้า 209) การศึกษาการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ในครั้งนี้มาจากแนวความคิดดังกล่าว โดยโรงเรียนนั้นเป็นสถานที่ให้การศึกษาที่สำคัญ หากมีการกำหนดแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสมแล้ว ในอนาคตจะทำให้เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ สร้างทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพและพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วและยั่งยืน

ประเทศไทยซึ่งอยู่ในกลุ่มประเทศกำลังพัฒนา ได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มต้นด้วยโมเดล “ประเทศไทย 1.0” ที่เน้นภาคเกษตรกรรมเป็นหลัก จากนั้นพัฒนาสู่โมเดล “ประเทศไทย 2.0” ที่เน้นอุตสาหกรรมเบา และก้าวสู่โมเดลปัจจุบัน “ประเทศไทย 3.0” ที่เน้นอุตสาหกรรมหนัก ทั้งนี้ประเทศไทยต้องเผชิญอุปสรรคต่าง ๆ ที่ส่งผลให้การพัฒนาประเทศไม่เป็นที่ไปตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นรัฐบาลภายใต้การนำโดยนายกรัฐมนตรีจำเป็นต้องสร้างโมเดล

ใหม่ขึ้นมาเพื่อปฏิรูปเศรษฐกิจของประเทศสู่โมเดล “ประเทศไทย 4.0” ที่เน้นในเรื่องการพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน ด้วยการสร้างความเข้มแข็งจากภายใน ขับเคลื่อนตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงผ่านกลไก ประชาธิปไตย และการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมจากนโยบายดังกล่าว องค์กรต่าง ๆ นำยุทธศาสตร์มาปรับใช้เพื่อสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ โดยการสร้างนวัตกรรมให้เกิดขึ้นภายในองค์กร (ชนินทร์ เพ็ญสูตร, 2560, หน้า 69)

ภาระหน้าที่การบริหารงานในโรงเรียน 4 ฝ่าย ตามกฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ.2545)

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ มีภาระหน้าที่ 17 อย่างด้วยกันคือ

- 1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 1.4 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 1.9 การนิเทศการศึกษา
- 1.10 การแนะแนว
- 1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงานสถาน

ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

- 1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 1.16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. ด้านการบริหารงานประมาณ มีภาระหน้าที่ 22 อย่างด้วยกันคือ



2.1 การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วแต่กรณี

2.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง

2.3 การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

2.4 การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

2.5 การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

2.6 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

2.7 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ

2.8 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

2.9 การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา

2.10 การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

2.11 การวางแผนพัสดุ

2.12 การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วแต่กรณี

2.13 การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ

2.14 การจัดหาพัสดุ

2.15 การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ

2.16 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

2.17 การเบิกเงินจากคลัง

2.18 การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน

2.19 การนำเงินส่งคลัง

2.20 การจัดทำบัญชีการเงิน

2.21 การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน

2.22 การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

3. ด้านการบริหารงานบุคคล มีภาระหน้าที่ 20 อย่างด้วยกันคือ

3.1 การวางแผนอัตรากำลัง

3.2 การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 3.3 การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
  - 3.4 การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
  - 3.5 การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน
  - 3.6 การลาทุกประเภท
  - 3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
  - 3.8 การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
  - 3.9 การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
  - 3.10 การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
  - 3.11 การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
  - 3.12 การออกจากราชการ
  - 3.13 การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ
  - 3.14 การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
  - 3.15 การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
  - 3.16 การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
  - 3.17 การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
  - 3.18 การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
  - 3.19 การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต
  - 3.20 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป มีภาระหน้าที่ 21 อย่างด้วยกันคือ
- 4.1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
  - 4.2 การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
  - 4.3 การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
  - 4.4 งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
  - 4.5 การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
  - 4.6 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
  - 4.7 งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
  - 4.8 การดำเนินงานธุรการ

- 4.9 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- 4.10 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
- 4.11 การรับนักเรียน
- 4.12 การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา
- 4.13 การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย
- 4.14 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 4.15 การทัศนศึกษา
- 4.16 งานกิจการนักเรียน
- 4.17 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
- 4.18 การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
- 4.19 งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น (ท) การรายงานผลการปฏิบัติงาน
- 4.20 การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน
- 4.21 แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

ในการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติภายในสถานศึกษานั้น ให้ความสำคัญกับเรื่องการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถ และเสาะแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันอยู่เสมอ พัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองด้านการบริหารด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งเน้นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษา การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความสามารถและทักษะในการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขตคลองสานนั้น มีทั้งหมด 8 โรงเรียน ซึ่งเขตคลองสานเป็นเขตหนึ่งที่มีโรงเรียนเป็นจำนวนมาก คือ 1) โรงเรียนวัดเศวตฉัตร 2) โรงเรียนวัดสุทธาราม 3) โรงเรียนวัดทองเพลง 4) โรงเรียนวัดทองธรรมชาติ 5) โรงเรียนวัดทองนพคุณ 6) โรงเรียนวัดพิชัยญาติ 7) โรงเรียนวัดสุวรรณ เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นเตรียมอนุบาลจนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 8) โรงเรียนมัธยมวัดสุทธาราม เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจถึงการนำนโยบายมาปฏิบัติภายในโรงเรียนแต่ละโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพื่อนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ในการสร้างความเข้าใจและกำหนดกลยุทธ์การปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียน และเป็นกลไกในการมีส่วนร่วมในการสร้างความพร้อมทางการศึกษาของประเทศตามนโยบายประเทศไทย 4.0

## 1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

## 1.3 สมมติฐานงานวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

2.1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่ต่างกันมีผลต่อผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติแตกต่างกัน

2.2 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาการปฏิบัติงานที่ต่างกันมีผลต่อผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบายมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบายมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

สมมติฐานที่ 5 ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

สมมติฐานที่ 6 ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

สมมติฐานที่ 7 ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

สมมติฐานที่ 8 ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

## 1.4 ความสำคัญของการวิจัย

จากการศึกษาการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน จะทำให้ทราบถึงผลและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในระหว่างการนำนโยบาย

ประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

### 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน จำนวน 150 คน

### 1.6 ตัวแปรที่วิจัย

#### 1.6.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่

1. ปัจจัยส่วนบุคคล
  - 1) เพศ
  - 2) ระยะเวลาปฏิบัติงาน
2. วัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย
3. ทรรศการนโยบาย
4. การสื่อสารระหว่างองค์กร
5. ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ
6. เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง
7. ทักษะของผู้ปฏิบัติ

#### 1.6.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

### 1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย หมายถึง ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ แผนงาน และแผนปฏิบัติ ในการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

ปัจจัยด้านทรรศการนโยบาย หมายถึง ปัจจัยด้านการบริหารที่สนับสนุนการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ได้แก่ บุคลากร, งบประมาณ, วัสดุอุปกรณ์, การจัดการ

ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร หมายถึง การสร้างความเข้าใจในแผนการดำเนินงาน บทบาทและความรับผิดชอบในงาน ตลอดจนการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบุคลากรและหน่วยงานภายในของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ในการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง คุณสมบัติต่าง ๆ ของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ได้แก่ สายการบังคับบัญชา กลไกการบริหารงาน รวมถึงปฏิสัมพันธ์ในการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน

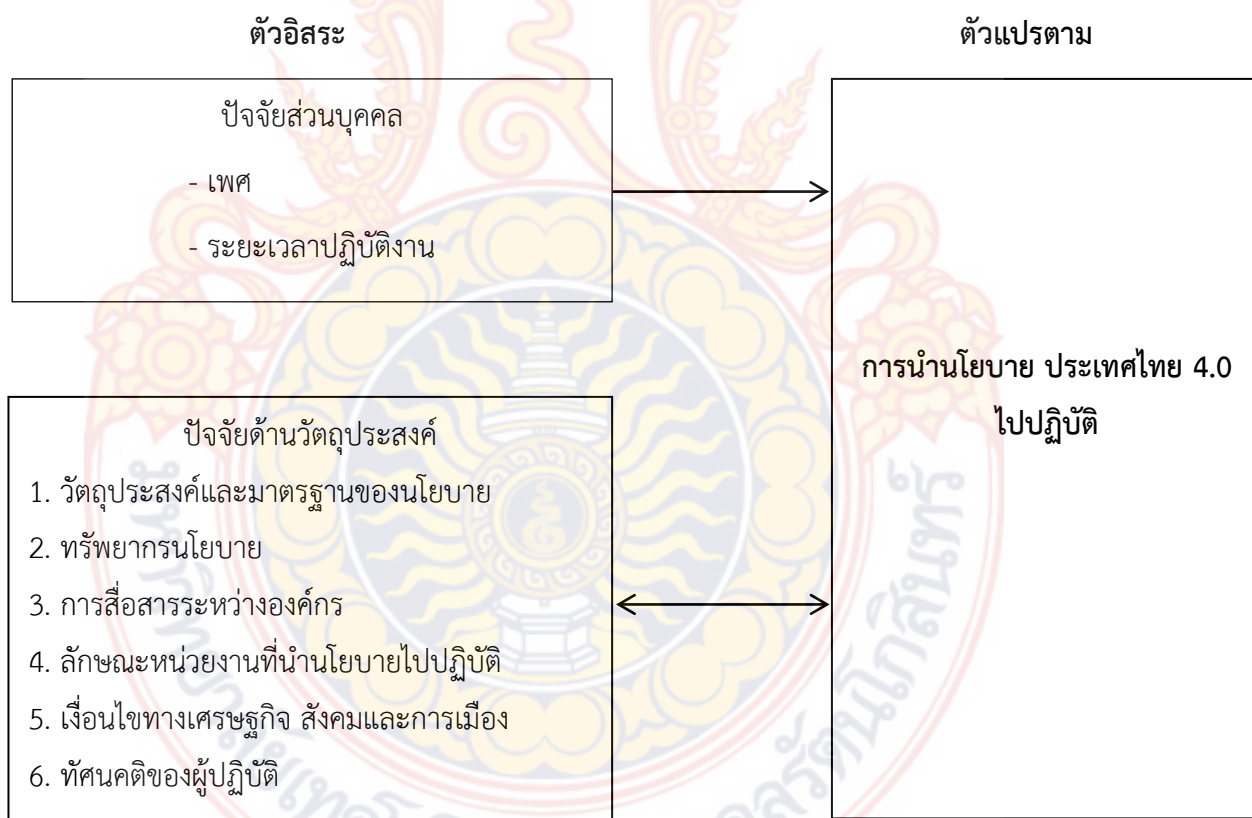
ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายประเทศไทย 4.0 สภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ที่อาจมีผลกระทบต่อซึ่งกันและกัน

ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดและพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติที่มีต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ หมายถึง สิ่งที่ปรากฏให้เห็นชัดเจนเมื่อมีการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

### 1.8 กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา เรื่อง การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและผลงานการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานและแนวทางในการศึกษา ประกอบด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายประเทศไทย 4.0

2.4 การปฏิบัติตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

2.5 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ

ในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ มีผู้ให้ความหมายไว้สรุปได้ดังนี้

ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2539, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของนโยบายสาธารณะโดยสรุป คือ นโยบายที่ถูกกำหนดขึ้นโดยรัฐบาล ซึ่งอาจเป็นองค์กรหรือตัวบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ทั้งนี้จะครอบคลุมสิ่งที่รัฐบาลตั้งใจว่าจะกระทำหรือไม่กระทำ การตัดสินใจของรัฐบาลในการแบ่งสรรทรัพยากรหรือคุณค่าต่างๆในสังคม รวมถึงผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของรัฐบาล

ศุภชัย ยาวะประภาษ (2554, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของนโยบายสาธารณะว่า เป็นแนวทางดำเนินกิจกรรมของรัฐบาล ซึ่งรวมทั้งกิจกรรมที่ผ่านมาในอดีต ที่กำลังดำเนินอยู่ในปัจจุบัน และที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

สมบัติ ชำรงธัญวงศ์ (2530, หน้า 3-4) ได้ให้ความหมายของนโยบายสาธารณะ หมายถึง กิจกรรมของรัฐบาลที่เลือกจะกระทำหรือไม่กระทำก็โดยมุ่งถึงค่านิยมและผลประโยชน์ของสังคมส่วนรวมเป็นสำคัญ โดยเป็นข้อบัญญัติที่ชอบด้วยกฎหมาย

Thomas R. Dye (1984, p. 3) ได้ให้ความหมายของนโยบายสาธารณะว่า คือ สิ่งที่รัฐบาลเลือกจะกระทำหรือไม่กระทำ เพื่อประโยชน์สุขของสาธารณชนเป็นสำคัญ

Ira Sharkansky (1970, p. 4) ให้ความหมายว่า นโยบายสาธารณะ คือ กิจกรรมต่าง ๆ

ที่รัฐบาลหรือองค์กรของรัฐจัดทำขึ้น เช่น การจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชน ได้แก่ การจัดการศึกษา การคมนาคมขนส่ง เป็นต้น การออกกฎหมายและบังคับใช้ และการจัดพิธีกรรมหรืองานฉลองในวาระสำคัญของประเทศอันถือเป็นสัญลักษณ์ของสังคม เป็นต้น

James Anderson (1994, p. 4 - 5) ได้ให้ความหมายของนโยบายสาธารณะว่าเป็นแนวทางปฏิบัติที่กำหนดขึ้นเพื่อสนองตอบต่อปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น หรืออีกนัยหนึ่งคือ แนวทางที่รัฐบาลกำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาจากการศึกษาแนวความคิดข้างต้น อาจสรุปได้ว่า นโยบายสาธารณะ หมายถึง การตัดสินใจของรัฐบาลในการเลือกแนวทางดำเนินกิจกรรม โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะป้องกันปัญหาแก้ไข ปัญหา รวมทั้งให้เกิดสภาพการณ์ที่พึงประสงค์ในสังคม

### กระบวนการของนโยบายสาธารณะ (Policy Process)

มีนักวิชาการหลายท่านได้พยายามสร้างหลักการเกี่ยวกับขั้นตอนของกระบวนการกำหนดนโยบาย ซึ่งพอจะนำมาสรุปได้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการก่อตัวของนโยบาย (public policy formation)
2. ขั้นการกำหนดนโยบาย (public policy decision-making)
3. ขั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (public policy implementation)
4. ขั้นการประเมินผลนโยบาย (public policy evaluation)
5. ขั้นการสืบต่อ หรือยุตินโยบาย (public policy continuation and termination)

### ตัวแบบในการกำหนดนโยบายสาธารณะ

ในการศึกษาเรื่องนโยบายสาธารณะจำเป็นจะต้องมีการกำหนดกรอบแนวคิดเพื่อให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ เพื่อให้การศึกษาเป็นไปอย่างมีประเต็นแน่นอน Dye (1984, p. 7 - 8) ได้กล่าวไว้ว่า ตัวแบบ (Model) หมายถึง กรอบสำหรับใช้ในการวิเคราะห์ (a framework for analysis) ซึ่งสร้างขึ้นมาเพื่อช่วยให้ความคิดเกี่ยวกับการเมือง และนโยบายสาธารณะได้ง่ายและกระจำจชัด สามารถระบุลักษณะสำคัญของปัญหา นโยบายช่วยในการสื่อความหมายกับผู้อื่น โดยมีจุดเน้นที่ลักษณะสำคัญของชีวิตการเมือง มุ่งสร้างความเข้าใจนโยบายสาธารณะให้ดีขึ้น โดยเน้นว่าสิ่งใดสำคัญหรือไม่สำคัญ และเพื่ออธิบายนโยบายสาธารณะและการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นตามมา ตัวแบบในการกำหนดนโยบายสาธารณะ จะเป็นกรอบความคิดสำคัญในการอธิบายบทบาทของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการก่อรูปและการกำหนดนโยบายสาธารณะ โดยแต่ละตัวแบบจะกำหนดหลักการและองค์ประกอบสำคัญและมีจุดเน้นสำหรับการวิเคราะห์นโยบายสาธารณะอย่างชัดเจนตลอดจนทำให้เข้าใจในการศึกษานโยบายสาธารณะได้ง่ายขึ้น ได้แก่



### 1. ตัวแบบชนชั้นนำ (Elite Model)

ตัวแบบนี้ให้ความสำคัญกับบทบาทหรืออิทธิพลของชนชั้นนำหรือกลุ่มผู้นำที่มีอำนาจตัดสินใจอย่างเด็ดขาด การกำหนดนโยบายเป็นไปในลักษณะที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มชนชั้นนำทางสังคม ซึ่งเป็นการสะท้อนผลประโยชน์และค่านิยมของชนชั้นนำโดยตรง มิได้สะท้อนความต้องการที่แท้จริงของประชาชน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากว่าประชาชนส่วนใหญ่มักไม่สนใจต่อกิจกรรมบ้านเมือง จุดอ่อนของตัวแบบผู้นำคือ การไม่ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของข้าราชการและประชาชน

### 2. ตัวแบบดุลยภาพระหว่างกลุ่ม (Group Model)

ตัวแบบนี้เชื่อว่า นโยบายสาธารณะ คือผลของความสมดุลของการต่อสู้ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม เน้นความสำคัญของกลุ่ม กลุ่มที่มีอิทธิพลสูงจะมีอำนาจในการกำหนดดุลยภาพสูง ซึ่งอิทธิพลของกลุ่มขึ้นอยู่กับขนาดของกลุ่ม จำนวนสมาชิก ฐานะทางเศรษฐกิจ ความแข็งแกร่งในการจัดองค์กร ภาวะผู้นำ ความใกล้ชิดผู้มีอำนาจกำหนดนโยบาย และความสามัคคีภายในกลุ่ม จุดเด่นของทฤษฎีตัวแบบกลุ่มคือ การสะท้อนให้เห็นถึงความเป็นจริงของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่กลุ่มต่าง ๆ ในสังคมและระบบการเมืองที่พยายามเข้ามามีอิทธิพลเหนือการกำหนดนโยบายสาธารณะ กลุ่มพยายามแสวงหาหนทางเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจและเพื่อประโยชน์ของกลุ่มมากที่สุด จุดอ่อนของทฤษฎีตัวแบบกลุ่มคือนโยบายสาธารณะเป็นผลสะท้อนจากการต่อรองของกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ เท่ากับมองข้ามความสำคัญของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจนโยบายไป

### 3. ตัวแบบเชิงระบบ (System Model)

ตัวแบบนี้เชื่อว่า นโยบายสาธารณะ คือ ผลผลิตของระบบการเมือง (Political Output) ซึ่งเกิดจากการตัดสินใจนโยบายของระบบการเมือง ที่ได้รับอิทธิพลต่าง ๆ จากสิ่งแวดล้อมที่เรียกร่องต่อระบบนั้นเพื่อตอบสนองความต้องการและการสนับสนุนของประชาชน จุดเด่นของตัวแบบเชิงระบบคือ มองการกำหนดนโยบายแบบเป็นระบบ ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยนำเข้าของระบบ ได้แก่ การเรียกร่องและการสนับสนุนของประชาชน มีการตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผล คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม ตัวแบบนี้ให้ความสำคัญต่อสภาพแวดล้อมของระบบการเมือง อาทิ ระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ที่จะส่งผลในเชิงบวกหรือเชิงลบต่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพเพียงใด

#### 4. ตัวแบบสถาบัน (Institutional Model)

ตัวแบบนี้มีฐานความคิดว่า นโยบายสาธารณะ คือ ผลผลิตของสถาบันการเมือง (Political Institutional Outputs) ซึ่งได้แก่ สถาบันนิติบัญญัติ สถาบันบริหาร สถาบันตุลาการสถาบันการปกครองท้องถิ่น สถาบันพรรคการเมือง เป็นต้น ดังนั้นนโยบายสาธารณะที่กำหนดโดยสถาบันเหล่านี้จึงมีลักษณะสำคัญคือ เพื่อให้นโยบายสาธารณะที่กำหนดขึ้นมีความชอบธรรมหรือมีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย และมีผลบังคับใช้ได้ทั่วไป มีลักษณะผูกขาดบังคับ เฉพาะสถาบันองค์กรของรัฐเท่านั้นมีความชอบธรรมที่จะลงโทษผู้ฝ่าฝืนหรือละเมิดนโยบาย

#### 5. ตัวแบบกระบวนการ (Process Model)

ตัวแบบนี้มีฐานความคิดว่า นโยบายสาธารณะ คือ ผลลัพธ์ของกิจกรรมทางการเมืองนโยบายสาธารณะส่วนใหญ่ถูกกำหนดและนำไปปฏิบัติภายใต้กรอบความคิดตัวแบบกระบวนการทั้งสิ้น

#### 6. ตัวแบบหลักเหตุผล (Rational Model)

ตัวแบบนี้มีฐานความคิดว่า นโยบายสาธารณะจะมุ่งเน้นคุณค่าที่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดในสังคมส่วนรวม กล่าวคือ รัฐบาลมุ่งตัดสินใจเลือกนโยบายที่จะให้ผลประโยชน์ต่อสังคมมากกว่าให้ความสำคัญกับต้นทุนที่จ่ายไป และเลี่ยงการเลือกนโยบายที่มีต้นทุนค่าใช้จ่ายมากกว่าประโยชน์ที่สังคมจะได้รับ

### 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

นโยบายสาธารณะเมื่อได้ถูกกำหนดขึ้นและผ่านความเห็นชอบจากผู้กำหนดนโยบายแล้ว สิ่งที่มีความสำคัญต่อมาก็คือ การนำนโยบายสาธารณะไปสู่การปฏิบัติจัดทำเป็นกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายวัตถุประสงค์ของนโยบายที่กำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลลัพธ์และผลกระทบต่อประชาชนที่เกี่ยวข้องและต่อสังคมโดยรวม

#### ความหมายของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

การศึกษาคำนิยามของการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) จะเป็นพื้นฐานในการทำความเข้าใจในเนื้อหาสาระและกรอบความคิดความสำคัญของการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติได้ดีขึ้น ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการนำนโยบายไปปฏิบัติไว้มีดังนี้

J.L.Pressman and A.Wildavsky (อ้างถึงใน มยุรี อนุমানราชชน, 2552, หน้า 4) ได้ให้คำนิยามการนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของรัฐบาลให้ประสบความสำเร็จตาม

วัตถุประสงค์ ดังนั้นจึงต้องมีนโยบายเกิดขึ้นก่อน แล้วจึงมีการนำนโยบายไปปฏิบัติให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงปรารถนา

Walter Williams (1971, p. 5) ได้ให้ความหมายว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติคือ ความสามารถขององค์การในการรวบรวมทรัพยากรทางการบริหารในองค์การให้สามารถปฏิบัติงาน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ซึ่งต้องมีการจัดหาเตรียมวิธีการทั้งหลาย เพื่อจะทำให้การดำเนินงานตามนโยบายสำเร็จลุล่วง โดยต้องใช้ความพยายามอย่างต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาหนึ่งๆ จนสามารถดำเนินการได้สำเร็จ

Carl E. Van Horn & Donald S. Van Meter (1975, pp. 445 - 446) ได้กล่าวถึงการนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง กิจกรรมทั้งหลายที่กระทำโดยรัฐบาลและเอกชน ซึ่งมีผลต่อการบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า จากการตัดสินใจกำหนดนโยบาย

Daniel A. Mazmanian & Pual A. Sabatier (1980, pp. 538 - 539) ได้ให้ความหมายการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติว่า หมายถึง การนำการตัดสินใจนโยบายที่กระทำไว้ไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งนโยบายพื้นฐานดังกล่าวจะอยู่ในรูปของกฎหมาย คำพิพากษาของศาล คำสั่งของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี กระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติอาจประกอบด้วยขั้นตอนหลายขั้นตอน เริ่มต้นด้วยการกำหนดพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติ การคาดหมายผลลัพธ์จากการนำนโยบายไปปฏิบัติ การยินยอมปฏิบัติตามของกลุ่มเป้าหมาย การพิจารณาผลกระทบจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งโดยเจตนาและไม่เจตนา ผลกระทบจากการตัดสินใจของหน่วยปฏิบัติและการปรับปรุงกฎระเบียบพื้นฐานที่ใช้ในการนำนโยบายไปปฏิบัติให้เหมาะสม

วรเดช จันทรศร (2530, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของการนำนโยบายไปปฏิบัติว่า เป็นเรื่องของ การศึกษาว่าองค์กร บุคคล หรือ กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องสามารถนำและกระตุ้นให้ทรัพยากรทางการบริหารทั้งหมด ปฏิบัติงานให้บรรลุตามนโยบายที่ระบุไว้หรือไม่ แค่นั้น เพียงใด หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การนำนโยบายไปปฏิบัติให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องของความสามารถที่จะผลักดันให้การทำงานของกลไกที่สำคัญทั้งหมดสามารถบรรลุผลตามนโยบายที่ได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้

กล่าวโดยสรุป นักวิชาการต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาข้างต้น ได้ให้ความหมายค่านิยามการนำนโยบายไปปฏิบัติว่าเป็นกระบวนการในการผลักดันกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และเห็นพ้องต้องกัน 2 ประเด็น คือ ประเด็นแรก การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นกระบวนการ มีความต่อเนื่องไม่หยุดนิ่ง มีขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมมิใช่เกิดขึ้นเพียงชั่วคราว แต่ละขั้นตอนมีความสัมพันธ์กันตลอดเวลา ส่วนประเด็นที่สองคือ การนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นการดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายของนโยบาย นั่นคือ ต้องมีนโยบายและมีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ก่อน จึงจะมีการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ดังนั้น การนำนโยบายไปปฏิบัติจึงหมายถึง การแปลงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในนโยบายซึ่งอาจเป็นกฎหมาย หรือคำสั่งของรัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรีให้เป็นแนวทาง แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่เป็นรูปธรรม เพื่อดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

### แนวทางการนำนโยบายไปปฏิบัติ

การศึกษาแนวทางการนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นพื้นฐานในการสร้างกรอบความคิดจะทำให้ทราบว่าแต่ละแนวทางมีจุดมุ่งเน้นในการศึกษาอย่างไร

1. แนวทางการพิจารณาจากบนลงล่าง (top-down approach) มีแนวความคิดว่านโยบายถูกกำหนดขึ้นจากส่วนบนและถูกแปลงไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ผู้ปฏิบัติระดับล่างนำไปปฏิบัติ การนำนโยบายไปปฏิบัติจะได้ผลสูงสุดจากความชัดเจนของสถาบันที่กำหนดนโยบายและข้อบังคับ ให้บรรลุผลใกล้เคียงกับสิ่งที่คาดหวังไว้ โดยมีฐานคิดว่า ความตั้งใจนโยบายก่อให้เกิดการนำไปปฏิบัติอย่างได้ผล มีความเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจในการควบคุมของผู้กำหนดนโยบายอย่างมาก ภายใต้สิ่งแวดล้อมที่นโยบายถูกกำหนดขึ้นภายใต้การนำนโยบายไปปฏิบัติและขอบเขตที่นโยบายถูกเปลี่ยนแปลงโดยผู้ปฏิบัติ ไม่ว่าจะนโยบายจะถูกแยกออกจากการนำไปปฏิบัติหรือไม่และไม่ว่าจะเป็นการเหมาะสมหรือไม่ที่ผู้กำหนดนโยบายจะใช้อำนาจในการควบคุม แต่แนวทางการพิจารณาการนำนโยบายไปปฏิบัติจากบนลงล่าง ผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย คือ ผู้มีอำนาจที่จะสั่งการเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดอย่างแท้จริง จุดอ่อนคือ แยกขั้นตอนการสร้างนโยบายกับระดับปฏิบัติออกจากกัน ทำให้ละเลยยุทธวิธีระดับล่าง ขาดความยืดหยุ่น ศึกษาผลลัพธ์สุดท้ายของนโยบายโดยไม่สนใจความต้องการหรือความเห็นของผู้ปฏิบัติระดับล่าง

2. แนวทางการพิจารณาจากล่างขึ้นบน (bottom-up approach) ให้ความสำคัญในการส่งมอบผลลัพธ์นโยบายซึ่งเกิดจากการปฏิบัติของบุคลากรระดับล่าง เปิดโอกาสให้บุคลากรระดับล่างมีบทบาทในการตัดสินใจและใช้ดุลยพินิจในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัญหาจะได้รับการแก้ไขโดยผู้ปฏิบัติที่อยู่ใกล้จุดที่สัมผัสกับปัญหามากที่สุด และบทบาทของนโยบายจะมีผลต่อความสนใจโดยตรงของผู้ปฏิบัติที่รับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ ซึ่งขึ้นอยู่กับทักษะและดุลยพินิจของผู้ปฏิบัติเป็นสำคัญ แนวทางนี้ยังเห็นว่าผู้กำหนดนโยบายไม่ควรควบคุมหรือสั่งการให้ผู้ที่บังคับบัญชาปฏิบัติตาม แต่ควรเป็นผู้สนับสนุนด้านงบประมาณ และเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติใช้ประสบการณ์จากความชำนาญและวิชาชีพของตนให้มากที่สุด จุดอ่อนคือ เน้นเรื่องปลีกย่อยมากเกินไป ศึกษาเฉพาะจุด ไม่มองภาพรวมตัวแบบของการนำนโยบายไปปฏิบัติแนวทางการศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นการแสวงหาวิธีการแนวทางเพื่อปรับปรุงนโยบาย แผนงานและการปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย ซึ่งวรเดช จันทรศร ได้ทำการศึกษาเรื่องการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ได้เสนอตัวแบบทางทฤษฎีรวมทั้งสิ้น 6 ตัวแบบ ได้แก่

### 1) ตัวแบบที่ยึดหลักเหตุผล (Rational Model)

ตัวแบบนี้มีฐานความคิดว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์และภารกิจที่ชัดเจน มีการมอบหมายงานและกำหนดมาตรฐานการทำงานให้หน่วยงานย่อยต่าง ๆ ขององค์การภายใต้ความรับผิดชอบเฉพาะ เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบควบคุมและมีระบบวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการให้คุณให้โทษ ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติต้องเริ่มต้นจากการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้เข้าใจถึงเป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่ผู้กำหนดนโยบายต้องการ ซึ่งจะทำให้ผู้ปฏิบัติสามารถกำหนดภารกิจมอบหมายงานหรือกำหนดความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของนโยบาย ซึ่งจะช่วยในการประสานการปฏิบัติให้เป็นไปโดยราบรื่น ทั้งนี้เป็นการง่ายในการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงาน การกำหนดมาตรฐานในการทำงานทำให้เกิดระบบประเมินผลที่สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลต่อระบบการให้คุณให้โทษอย่างมากมากขึ้น

### 2) ตัวแบบด้านการจัดการ (Management Model)

ตัวแบบนี้มีแนวคิดพื้นฐานจากทฤษฎีองค์การ ให้ความสำคัญที่สมรรถนะขององค์การเพราะเชื่อว่าความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ขึ้นอยู่กับองค์การที่รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติว่ามีขีดความสามารถที่จะปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับความสำเร็จเพียงใด

### 3) ตัวแบบด้านการพัฒนาองค์การ (Organization Development Model)

ตัวแบบนี้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม (Participation) ของผู้ปฏิบัติงานภายในองค์การจะทำให้เกิดการดำเนินงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ การจูงใจ การสร้างความผูกพัน และการยอมรับของสมาชิกภายในองค์การ ภาวะผู้นำในองค์การ จะนำมาซึ่งผลสำเร็จจากการนำนโยบายมาปฏิบัติ

### 4) ตัวแบบทางกระบวนการของระบบราชการ (Bureaucratic Processes Model)

ตัวแบบนี้ให้ความสำคัญกับระดับความเข้าใจสภาพความเป็นจริงทางสังคม (social reality) ตัวแบบนี้เชื่อว่าอำนาจขององค์กรไม่ได้อยู่ที่ตำแหน่งทางรูปนัย แต่มีอยู่กระจัดกระจายภายในองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกทุกคนภายในองค์กรมีอำนาจในการใช้วิจารณ์ญาณ ซึ่งผู้บังคับบัญชาไม่สามารถควบคุมได้

### 5) ตัวแบบทางการเมือง (Political Model)

ตัวแบบนี้ให้ความสำคัญกับความสามารถของผู้เล่น (Players) หรือบุคคลที่เป็นตัวแทนขององค์การ กลุ่มหรือสถาบัน และความสัมพันธ์กับปัจจัยภายนอกองค์การ ในการเจรจาต่อรองสถานะอำนาจ และทรัพยากรที่มีอยู่ของหน่วยงาน จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การสนับสนุนจากนักการเมือง

สื่อมวลชน กลุ่มอิทธิพลและผลประโยชน์ต่าง ๆ รวมถึงสภาพความแตกต่างทางด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญในการต่อรองของผู้เล่นแต่ละคนเป็นสำคัญ

#### 6) ตัวแบบเชิงบูรณาการ (Integrative Model)

เป็นตัวแบบที่รวบรวมแนวคิดของทั้ง 5 ตัวแบบ โดยมุ่งแสวงหาผลกระทบของตัวแปรต่าง ๆ ที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งแบ่งการพิจารณาออกเป็นสามมิติ ได้แก่ มิติที่หนึ่ง เป็นการวัดความสำเร็จและความล้มเหลวของนโยบายจากผลผลิต ผลลัพธ์ และผลลัพธ์สุดท้ายที่เกิดขึ้น มิติที่สองเป็นการวัดถึงผลกระทบของนโยบาย และมิติที่สาม เป็นการวัดว่าผลของนโยบายนั้นสามารถส่งประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยรวมได้หรือไม่ ส่วนตัวแปรอิสระที่นำมาพิจารณาจากสี่ปัจจัยด้วยกันคือ สมรรถนะองค์กร ประสิทธิภาพในการวางแผนและควบคุม ภาวะผู้นำและความร่วมมือ และการเมือง การบริหาร สภาพแวดล้อมภายนอก

#### บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ จะมีความสลับซับซ้อนมากขึ้นหากมีผู้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการมากมาย องค์กรและผู้เกี่ยวข้องต่างมีความคาดหวังกับเป้าหมายของนโยบายแตกต่างกันไป เมื่อต้องเข้ามาปฏิบัติงานร่วมกันในระดับหนึ่ง องค์กรและผู้เกี่ยวข้องเหล่านี้ต่างก็มีบทบาทและอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติมากขึ้นแตกต่างกัน ทั้งนี้ในการพิจารณาถึงความสัมพันธ์ต่อกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับสถานะของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ปฏิบัติ สามารถทำได้ 2 รูปแบบ คือ การพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของหน่วยงาน และการพิจารณาถึงความสัมพันธ์และการสื่อสารระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทั้งสองรูปแบบต้องอาศัยการสื่อสารของข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ และถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

#### - ฝ่ายการเมือง

ฝ่ายการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการนำ นโยบายไปปฏิบัติ นั้น ได้แก่ รัฐสภาและ คณะรัฐมนตรี ซึ่งมีความสำคัญในฐานะที่เป็นผู้กำหนดขอบเขตโดยการตรากฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี กฎกระทรวง ตลอดจนการวางระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำนโยบายไปปฏิบัติ นอกจากนี้แล้วยังทำหน้าที่จัดสรรงบประมาณ บุคลากร ทรัพยากรทางการบริหารอีกด้วย เมื่อนโยบายมีการปฏิบัติผ่านไประยะหนึ่ง ฝ่ายการเมืองอาจเข้ามามีบทบาทในการพิจารณาปรับปรุงนโยบายตามความเหมาะสม สนับสนุน หรือยุตินโยบาย

### - ระบบราชการ

ระบบราชการ (Bureaucracy) ในที่นี้ ได้แก่ หน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ซึ่งมีความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องตั้งแต่เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในฐานะเป็นผู้กำหนดนโยบาย เพราะระบบราชการเป็นทั้งผู้เก็บรวบรวม วิเคราะห์ และป้อนข้อมูลต่าง ๆ ให้แก่ฝ่ายการเมือง เนื่องจากฝ่ายการเมืองไม่มีสมรรถนะเพียงพอในการได้มาซึ่งข้อมูลต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องพึ่งพาระบบราชการเป็นอย่างมากจากการที่ข้าราชการมีความชำนาญและอยู่ในตำแหน่งหน้าที่ทางการบริหารนาน โดยเฉพาะหน้าที่กำหนดแผนงานและโครงการต่าง ๆ ในขั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติก็ถือเป็นภารกิจหลักของระบบราชการ เนื่องจากระบบราชการผูกขาดการให้บริการสาธารณะ และมีความได้เปรียบตรงที่ปราศจากคู่แข่ง และไม่มีปัญหาเรื่องการขาดทุน ดังนั้นจึงทำให้ยากที่จะควบคุมและแนวโน้มของระบบราชการก็เลือกที่จะนำนโยบายไปปฏิบัติเฉพาะนโยบายที่เป็นประโยชน์แก่ตนเองแล้ว ความสัมพันธ์หรือความเกี่ยวข้องร่วมมือประสานงานของหน่วยราชการด้วยกันเองก็เป็นปัญหาในการนำนโยบายไปปฏิบัติเช่นกัน

### - ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ข้าราชการ (Bureaucrats) มีส่วนเกี่ยวข้องที่สำคัญต่อความสำเร็จของนโยบาย ในฐานะที่เป็นผู้นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งผู้บริหารระดับสูงและระดับกลางของหน่วยงานต่าง ๆ จะมีความสำคัญตรงที่เป็นผู้ที่ทำให้ความสนับสนุนอำนาจการต่าง ๆ ส่วนข้าราชการในระดับล่างถือเป็นผู้ให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนโดยตรงและใกล้ชิด ซึ่งบุคคลเหล่านี้ต่างมีแรงจูงใจและวิจรณ์ญาณเป็นของตนเองในการนำนโยบายไปปฏิบัติที่แตกต่างกันไป โดยผู้บังคับบัญชาไม่สามารถควบคุมได้ ดังนั้นการตีความนโยบาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ โดยตนเองจึงทำให้เกิดขึ้นในระหว่างการนำนโยบายไปปฏิบัติแตกต่างกันไปด้วย

### - ผู้ได้รับผลจากนโยบาย

ผู้ได้รับผลจากนโยบาย ได้แก่ ผู้รับบริการ (clients) ผู้ได้รับประโยชน์ หรือผู้เสียประโยชน์ ซึ่งอาจเป็นได้ทั้งปัจเจกบุคคลและกลุ่มบุคคล หากเป็นกลุ่มบุคคลรวมตัวกันก็จะมีอิทธิพลต่อกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติมากขึ้น แต่หากขาดการรวมกลุ่มกันแล้วก็จะมียุทธศาสตร์น้อยลง

### ขั้นตอนการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ขั้นตอนของการนำนโยบายไปปฏิบัติถือเป็นขั้นตอนสำคัญขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการนโยบาย (policy process) ซึ่งวรเดช จันทรศร ได้ทำการศึกษาและแบ่งการพิจารณาออกเป็น 2 ขั้นตอน โดยสรุปคือ

1. ขั้นตอนการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติในระดับมหภาค (Macro) แบ่งย่อยเป็นสองขั้นตอนหลัก ขั้นตอนแรกได้แก่ ขั้นตอนการแปลงนโยบายออกเป็นแนวทางปฏิบัติหรือออกมาในรูปของ

แผนงานหรือโครงการแล้วแต่กรณี โดยผู้มีหน้าที่ในการแปลงนโยบายจะต้องศึกษาวัตถุประสงค์ของนโยบายให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติจะขึ้นอยู่กับความชัดเจนของนโยบาย ความสอดคล้องกันในเป้าหมายของนโยบาย ระดับความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของนโยบายและการให้ความร่วมมือของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ความจริงใจในการนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติ ขั้นตอนที่สองเป็นขั้นตอนการยอมรับ (adopt) ในการทำให้หน่วยงานในระดับภูมิภาคหรือท้องถิ่นยอมรับแนวทางแผนงาน โครงการ หรือผลของการแปลงนโยบายนั้นไปปฏิบัติต่อไป ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง อาทิ ลักษณะของหน่วยงานในท้องถิ่นนั้น สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ตลอดจนความขัดแย้งและประโยชน์ที่รัฐบาลจัดสรรให้หน่วยงานในท้องถิ่น ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขสำคัญที่สร้างความเต็มใจหรือไม่เต็มใจในการยอมรับนโยบายไปปฏิบัติ

2. ขั้นตอนการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติในระดับจุลภาค (Micro) แบ่งย่อยเป็นสามขั้นตอน ขั้นตอนแรกได้แก่ ขั้นการระดมพลัง (mobilization) เป็นขั้นตอนที่หน่วยงานท้องถิ่น จะต้องดำเนินการในสองกิจกรรม คือ การพิจารณารับนโยบายและการแสวงหาความสนับสนุนในนโยบายจากท้องถิ่น ในการพิจารณารับนโยบายไปปฏิบัตินั้นหน่วยงานท้องถิ่นจะดูถึงความเหมาะสม ความสำคัญเร่งด่วน สอดคล้องกับเป้าหมายและสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้เพียงใด ก็จะตัดสินใจยอมรับนโยบายไปปฏิบัติซึ่งจะนำไปสู่การแสวงหาความสนับสนุนจากสมาชิกในท้องถิ่นต่อไป ขั้นตอนที่สองเป็นขั้นตอนการปฏิบัติ (deliverer implementation) ซึ่งครอบคลุมถึงกระบวนการในการปรับเปลี่ยนโครงการที่ได้มีการยอมรับแล้วออกมาในรูปของการปฏิบัติจริง การสร้างความสำเร็จขึ้นอยู่กับ การแสวงหาวิธีการในการปรับแนวทางการปฏิบัติ ปรับโครงการหรือแผนงานให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในแต่ละช่วงเวลา ขั้นตอนที่สาม ได้แก่ ขั้นการสร้างความเป็นปึกแผ่นหรือความต่อเนื่อง (institutionalization or continuation) ครอบคลุมถึงการแสวงหาวิธีการที่จะทำให้นโยบายนั้นถูกปรับเปลี่ยนและได้รับการยอมรับเข้าเป็นหน้าที่ประจำวันของผู้ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยผู้บริหารระดับท้องถิ่นจะต้องเป็นผู้ชักจูงให้ผู้ปฏิบัติเห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และจะต้องหาทางแปลงนโยบายนั้นให้เป็นภารกิจหลักประจำวันของผู้ปฏิบัติไปโดยตลอด เพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีความผูกพัน และยอมรับต่อโครงการหรือแผนงาน มีการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างเต็มใจเสมือนเป็นภารกิจประจำวันของตนเอง อันจะส่งผลให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติต่อไป

### ปัญหาในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

วรเดช จันทรศร ได้ให้ปัญหาในการนำนโยบายไปปฏิบัติมี 5 กรณี



1. ปัญหาทางด้านสมรรถนะ เป็นปัญหาหลักด้านหนึ่งของการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ปัญหาลักษณะดังกล่าวจะมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับปัจจัยย่อยต่าง ๆ หลายปัจจัยนับตั้งแต่ปัจจัยทางด้านบุคลากร ปัจจัยทางด้านเงินทุน ปัจจัยทางด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนปัจจัยทางด้านวิชาการ หรือเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในนโยบายนั้น

2. ความสำเร็จของการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ โดยส่วนหนึ่งย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถในการควบคุม ซึ่งหมายถึงความสามารถในการวัดความก้าวหน้า หรือผลการปฏิบัติงานของนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ ปัญหาในด้านการควบคุมจะมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับ 1) ความสามารถของหน่วยที่รับผิดชอบในการแปลงนโยบาย 2) ความชัดเจนของกิจกรรม แผนงาน และโครงการที่ถูกแปลงมาจากนโยบาย 3) ความสามารถในการกำหนดภารกิจตลอดจนมาตรฐานในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติงานรวมหรือสอดคล้องกับแผนงานหรือโครงการ

3. ปัญหาของการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติจะมีสูงขึ้นเป็นอย่างมาก ถ้าสมาชิกในองค์กร หรือหน่วยปฏิบัติไม่ให้ความร่วมมือหรือต่อต้านการเปลี่ยนแปลงที่เป็นผลมาจากนโยบายนั้น ๆ

4. ปัญหาในการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ซึ่งเกิดจากเรื่องของอำนาจและความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรที่รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติกับองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจะมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับเงื่อนไขหรือปัจจัยย่อย ๆ หลายประการ อาทิเช่น 1) ลักษณะของการติดต่อและความสัมพันธ์ที่หน่วยปฏิบัติมีกับหน่วยงานที่ควบคุมนโยบายดังกล่าว 2) ระดับความจำเป็นที่หน่วยปฏิบัติจะต้องแสวงหาความร่วมมือ พึ่งพา หรือทำความตกลงกับหน่วยงานอื่น ๆ 3) ระดับของความเป็นไปได้ที่เจ้าหน้าที่ของแต่ละหน่วยจะสามารถทำงานร่วมกันได้

5. ปัญหาทางด้านความสนับสนุนและความผูกพันขององค์กรหรือบุคคลที่สำคัญเป็นปัญหาหลักอีกด้านหนึ่งของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ปัญหาดังกล่าวอาจลุกลามส่งผลไปถึงความล้มเหลวของนโยบายนั้นโดยตรงก็ได้ ถ้าองค์กรหรือบุคคลสำคัญ ซึ่งได้แก่ กลุ่มอิทธิพล กลุ่มผลประโยชน์ นักการเมือง ข้าราชการระดับสูง ตลอดจนสื่อมวลชน ที่ไม่ให้ความสนับสนุนทั้งในแง่ของทางการเงิน งบประมาณ ตลอดจนสร้างอุปสรรคในแง่ของการต่อต้าน เตชะถ่วงหรือคัดค้านนโยบายนั้น ๆ

### **ปัจจัยที่กำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวจากการนำนโยบายไปปฏิบัติ**

การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เป็นการทำให้เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นจริงขึ้นมา โดยการสรรหาวิธีการหนึ่ง หรือหลาย ๆ วิธีที่เห็นว่าเหมาะสมมาใช้ ในการนำนโยบายไปปฏิบัติจะส่งผลกระทบต่อประชาชนที่เกี่ยวข้อง ถ้านโยบายไม่มีความเหมาะสมจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนตามที่คาดหวังไว้ ดังนั้นในการวิเคราะห์กระบวนการนโยบายสาธารณะจำเป็นต้องตระหนักถึง

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบายเมอริลี เอส.กรินเดิล (Marilee S.Grindle) ได้นำเสนอกรอบแนวความคิดในการนำนโยบายหรือโครงการไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ของรัฐบาลในประเทศโลกที่สาม เพื่อค้นหาถึงความสำเร็จ หรือล้มเหลวของนโยบาย/โครงการต่าง ๆ โดยให้ความสำคัญกับปัจจัย 2 ประการ ดังนี้

1. เนื้อหาสาระของนโยบาย หรือโครงการ (Policy content) การศึกษาการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ จะเริ่มได้ก็ต่อเมื่อมีเป้าหมายหรือนโยบายวางไว้แล้ว จากนั้นเป้าหมายดังกล่าวจะถูกถ่ายทอดออกเป็นโครงการ (Action Program) เพื่อนำไปปฏิบัติให้เกิดผลจริงจางขึ้นมา ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติที่มีผลแตกต่างกันไป กล่าวคือ

1.1 นโยบาย/โครงการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงขั้นพื้นฐานทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ย่อมได้รับการต่อต้านจากกลุ่มที่เสียประโยชน์

1.2 นโยบาย/โครงการที่นำประโยชน์อย่างกว้าง ๆ ไปสู่ชุมชน อาจมีผลในทางปฏิบัติที่แตกต่างไปจากนโยบาย/โครงการที่มีผลประโยชน์เฉพาะเจาะจง เช่น โครงการจัดมีสาธารณูปโภคแก่ชุมชนโดยส่วนรวมมักไม่ค่อยสร้างปัญหาความขัดแย้งเท่ากับโครงการซึ่งให้ผลประโยชน์เฉพาะเจาะจง ที่อาจนำไปสู่ความขัดแย้งและแตกแยกระหว่างผู้ได้ประโยชน์กับผู้เสียประโยชน์ ทำให้ยากแก่การนำไปปฏิบัติ

1.3 นโยบาย/โครงการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือวิถีชีวิตของคน อาจมีผลกระทบต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวในทางปฏิบัติ ทำให้ยากแก่การนำไปปฏิบัติ เพราะไปขัดกับความเคยชิน

1.4 นโยบาย/โครงการที่หวังผลในระยะยาว อาจยากแก่การนำไปปฏิบัติให้ได้ผลสำเร็จ เพราะต้องใช้เวลาอันกว่าจะเห็นผล หรือสถานการณ์อาจเปลี่ยนแปลงไปอาจไม่เหมาะสมต่างกับโครงการที่เกี่ยวข้องกับความต้องการ ความเดือดร้อน ความจำเป็นเฉพาะหน้าของประชาชน

1.5 ลักษณะเฉพาะของตัวนโยบาย/โครงการมีส่วนกำหนดความยุ่งยากสลับซับซ้อนหรือความเรียบง่ายในการนำไปปฏิบัติ เช่น โครงการพัฒนาชนบทจะต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลและหน่วยงานมากมายในหลายระดับ ทำให้เกิดความยากลำบากหรือความล่าช้ากว่าจะตัดสินใจได้

1.6 เนื้อหาสาระของนโยบาย/โครงการ มีส่วนกำหนดว่าใครหรือหน่วยงานใดควรจะได้รับผิดชอบดำเนินการ หน่วยงานเหล่านี้มีส่วนอย่างมากที่จะทำให้การปฏิบัติมีผลออกมาแตกต่างกัน เพราะแต่ละหน่วยงานมีความสามารถและความพร้อมต่างกัน หรือบางหน่วยงานอาจได้รับความไว้วางใจจากผู้นำทางการเมืองมากกว่าหน่วยงานอื่น ๆ จึงได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยปฏิบัติ และอาจได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือเป็นพิเศษด้วย

1.7 รูปแบบการนำเสนอเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของนโยบาย/โครงการมีส่วนอย่างมากในการนำไปสู่การปฏิบัติที่แตกต่างกัน เช่น เป้าหมายได้ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนหรือคลุมเครือ และได้รับความเห็นชอบจากผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยเพียงใด ถ้าหากเป้าหมายชัดเจนและมีผู้ให้การสนับสนุนมาก การปฏิบัติมีโอกาสสำเร็จสูง เป็นต้น

2. สภาพแวดล้อม รวมถึงสภาพสังคมที่นโยบาย/โครงการนั้น ๆ ดำเนินการอยู่ (Policy context) สำหรับบริบทของนโยบาย หรือสภาพแวดล้อมและสังคมที่นโยบายหรือโครงการนั้นดำเนินการอยู่ หมายถึง สถานที่ที่นโยบายหรือโครงการเข้าไปดำเนินการ อันจะทำให้การปฏิบัติมีผลแตกต่างกัน รวมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ผู้วางแผนระดับชาติ นักการเมืองทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม ผู้ได้รับผลประโยชน์หรือผู้ที่ถูกกระทบกระเทือน ตลอดจนบรรดาข้าราชการทั้งในระดับกลางและระดับล่าง ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติจริง เพื่อให้นโยบายหรือโครงการนั้น ๆ มีผลขึ้นมา การวิเคราะห์นโยบาย/โครงการจึงต้องมองให้เห็นถึงพลังหรือศักยภาพของแต่ละกลุ่มว่ามีอย่างไรบ้าง รวมถึงยุทธศาสตร์ที่แต่ละกลุ่มเลือกใช้เพื่อปกป้องรักษาผลประโยชน์ของตนนอกจากนั้น อิทธิพลของสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบท่อการนำนโยบายหรือโครงการไปปฏิบัติ ยังประกอบด้วย

2.1 ความรู้ ความสามารถและความรับผิดชอบของหน่วยปฏิบัติ ในการทำให้เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของนโยบาย/โครงการประสบความสำเร็จ โดยวิธีการที่ถูกต้องเหมาะสม

2.2 สภาพสังคมและการเมืองมีส่วนสำคัญที่จะทำให้นำนโยบาย/โครงการไปสู่การปฏิบัติแตกต่างกัน

2.3 อิทธิพลของนโยบายหรือโครงการข้างเคียงก็อาจมีผลต่อการนำเอานโยบาย/โครงการไปปฏิบัติ เพราะแต่ละโครงการ/นโยบายไม่ได้อยู่โดดเดี่ยวเป็นเอกเทศ แต่ต้องเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับโครงการหรือนโยบายอื่น ๆ ด้วย

### 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายประเทศไทย 4.0

รัฐบาลภายใต้การนำของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้กำหนดนโยบายต่าง ๆ ออกมามากมายเพื่อใช้ในการบริหารประเทศ ซึ่งหนึ่งในนโยบายหลักของรัฐบาลนั้นก็คือ นโยบายไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งเป็น “วิสัยทัศน์เชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือ โมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล ภายใต้การนำของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่เข้ามาบริหารประเทศบนวิสัยทัศน์ “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ที่มีภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ เพื่อปรับแก้ จัดระบบ ปรับทิศทาง และสร้างหนทางพัฒนาประเทศ

ให้เจริญ สามารถรับมือกับโอกาสและภัยคุกคามแบบใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รุนแรงในศตวรรษที่ 21 ได้”

ปัจจุบันประเทศไทยยังอยู่ในยุค “3.0” ซึ่งการพัฒนาประเทศเน้นไปทางอุตสาหกรรมหนักและการส่งออกเป็นหลัก รายได้ของประเทศไทยยังคงอยู่ในระดับกลางทำให้ประเทศไทยอยู่ในภาวะติดกับดักรายได้ปานกลาง (Middle Income Trap) มาเป็นระยะเวลาช้านาน แม้จะมีพัฒนาการมาจากในอดีตจากยุคประเทศไทย 1.0 ซึ่งเน้นการเกษตรเป็นหลักและยุคประเทศไทย 2.0 ที่เน้นการพัฒนาประเทศไปทางอุตสาหกรรมที่เป็นอุตสาหกรรมเบาเป็นส่วนมาก ดังนั้น ประเทศไทย 4.0 จึงมีความมุ่งมั่นที่จะปรับเปลี่ยนเป็น “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” (Value-Based Economy) โดยมีฐานคิดหลักคือ เปลี่ยนจากการผลิตสินค้า “โภคภัณฑ์” ไปสู่สินค้าเชิง “นวัตกรรม” เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม และเปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้า ไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น จึงควรมีการเปลี่ยนวิธีการทำที่มีลักษณะสำคัญ คือ เปลี่ยนจากการเกษตรแบบดั้งเดิมในปัจจุบัน ไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ ที่เน้นการบริหารจัดการและเทคโนโลยี (Smart Farming) โดยเกษตรกรต้องร่ำรวยขึ้น มีลักษณะเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) เปลี่ยนจาก Traditional SMEs หรือ SMEs ที่เป็นอยู่เดิมและรัฐต้องให้ความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา ไปสู่การเป็น Smart Enterprises และ Startup บริษัทเกิดใหม่ที่มีศักยภาพสูง เปลี่ยนจาก Traditional Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำไปสู่ High Value Services และเปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง

นโยบายประเทศไทย 4.0 ยังมีปัจจัยอีกหลายด้านที่จะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการตามนโยบายให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสามารถแบ่งปัจจัยที่เป็นอุปสรรคได้รายละเอียด ดังนี้

1. ปัจจัยด้านมนุษย์การพัฒนาคนเป็นปัจจัยสำคัญในลำดับแรก ๆ ที่รัฐบาลให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยรัฐบาลต้องการสร้างคนไทย 4.0 ที่มีความพร้อมที่จะเรียนรู้อย่างไม่สิ้นสุด มีความพร้อมที่จะพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และมีศักยภาพที่จะรองรับเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ แต่ประเทศไทยยังขาดคนที่มีทักษะ ความรู้ความเชี่ยวชาญมากพอ ซึ่งคนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญส่วนใหญ่จะถูกดึงไปทำงานในต่างประเทศทั้งหมด หรือที่เรียกว่า “ภาวะสมองไหล” นั่นเอง

2. ปัจจัยกฎหมายที่ยังไม่เอื้ออำนวย อาทิ กรอบทางด้านกฎระเบียบและกฎหมาย ที่เป็นอุปสรรคต่อธุรกิจ startup ที่จะมาเป็น New Engines of Growth7 ประเทศไทย 4.0 เป็นต้น

3. ใช้จ่ายเงินทุน เนื่องจากการที่จะใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ มาพัฒนาธุรกิจหรือองค์กรต่าง ๆ นั้น จำเป็นต้องใช้เงินทุนเป็นจำนวนมาก ทั้งในเรื่องของการว่าจ้างบุคลากรที่มีทักษะความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเครื่องจักรที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย

โดยสรุปแล้วสิ่งสำคัญที่สุดที่จะทำให้นโยบายประเทศไทย 4.0 ประสบความสำเร็จได้ ต้องอาศัยความร่วมมือ และความมุ่งมั่นของคนไทยทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านการพัฒนามนุษย์ หากประเทศไทยสามารถขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวไปได้จริง จะทำให้ภาพรวมเศรษฐกิจไทยหลุดพ้นจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และสามารถลดการพึ่งพาต่างชาติ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำต่าง ๆ เป็นการสร้างความสมดุลทางเศรษฐกิจและสังคมให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนได้อย่างแท้จริง

#### 2.4 การปฏิบัติตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน มีปัจจัยหลายอย่างที่ต้องคำนึงถึง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรายังมีคนอีกจำนวนมากที่อยู่ในระบบ 1.0, 2.0, 3.0 ดังนั้น การจะเปลี่ยนแปลงต้องเป็นการก้าวที่ละก้าวจึงจะเกิดความยั่งยืนได้

ในส่วนของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสานนั้น จะต้องมีการวางแผนอย่างเป็นขั้นตอน ทางโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสานนั้นจึงมีการดำเนินการคือ การปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับนโยบายประเทศไทย 4.0 ในขณะเดียวกันมีการปรับการอบรมครูให้ตรงกับจุดประสงค์ของนโยบายประเทศไทย 4.0 ในการนำความรู้ไปใช้

สำหรับแนวทางสร้างนวัตกรรมด้านการศึกษาที่จะต่อยอดไปสู่การนำไปใช้ในการเรียนการสอนนั้น คือ การใช้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เช่น การผลิตกระแสไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์ ซึ่งจะ让孩子สนุกกับการหาคำตอบ ชอบที่จะเรียน ชอบที่จะได้ปฏิบัติ

#### 2.5 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจและรวบรวมผลงานวิจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งที่เกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ และที่เกี่ยวกับนโยบายประเทศไทย 4.0 โดยนำมาใช้อ้างอิงเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างกรอบแนวคิดการวิจัย ในการศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

การศึกษานโยบายสาธารณะการประกันรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุโดยการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพ (ศาสนีย์ ศรศิลป์, 2554: บทคัดย่อ) มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาภาพรวมของพัฒนาการประกันรายได้ โดยการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุของรัฐบาลไทย 2) เพื่อวิเคราะห์นโยบายสาธารณะในการประกันรายได้แก่ผู้สูงอายุ โดยการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพ การนำนโยบายไปปฏิบัติรวมถึงการประเมินผลลัพธ์ของนโยบาย 3) เพื่อนำผลของการศึกษาวิเคราะห์มาจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับการพัฒนานโยบายสาธารณะ ในการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุอย่างเหมาะสม และหนทางที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพ ผลการศึกษาพบว่า จากการนำนโยบายการสร้างหลักประกันรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุโดยการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพไปปฏิบัติในด้านคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการทดสอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในระดับมากในประเด็นดังต่อไปนี้ คิดเห็นว่าผู้สูงอายุใช้เบี้ยยังชีพในการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายของครอบครัว คิดเห็นว่าผู้สูงอายุใช้เบี้ยยังชีพในการบริโภคปัจจัยสี่ (อาหาร, เครื่องนุ่งห่ม, ที่พัก, ยารักษาโรค) และ คิดเห็นว่าการที่ผู้สูงอายุได้ รับการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพทำให้เกิดความมั่นคงทางจิตใจ ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางในประเด็นดังต่อไปนี้ คิดเห็นว่าผู้สูงอายุใช้เบี้ยยังชีพในการชำระหนี้สิน คิดเห็นว่าผู้สูงอายุที่ได้รับการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพเมื่อเจ็บป่วยสามารถรับการรักษาอย่างทันท่วงที และคิดเห็นว่าผู้สูงอายุที่ได้รับการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพสามารถเข้ารับบริการด้านสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในระดับน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้ คิดเห็นว่าผู้สูงอายุใช้เบี้ยยังชีพไปเป็นทุนในการประกอบอาชีพ และคิดเห็นว่าผู้สูงอายุที่ได้รับการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพมีรายได้เพียงพอกับค่าใช้จ่าย

การศึกษาคำความต้องการพัฒนาตนเองตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ชนวรรต ศรีลาคำ, 2561, หน้า บทคัดย่อ) มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาความต้องการในการพัฒนาตนเองตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยรามคำแหง 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเองตามนโยบายประเทศไทย 4.0 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และประเภทบุคลากร 3) เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาตนเองตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความต้องการในการพัฒนาตนเองตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ได้แก่ด้านความรู้ในการปฏิบัติงาน ด้านความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน และบุคลากรที่มีเพศต่างกันมีความต้องการพัฒนาตนเองในด้านความรู้ในการปฏิบัติงานและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่างกัน บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีความต้องการในการพัฒนาตนเองในด้านทักษะความเชี่ยวชาญและความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันและระยะเวลาการปฏิบัติงานต่างก็มี

ความต้องการพัฒนาในด้านความรู้ ด้านทักษะความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน และประเภทบุคลากร ต่างกันมีความต้องการด้านทักษะความเชี่ยวชาญและความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน ด้านความรู้และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างกัน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษายุคประเทศไทย 4.0 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 (สดุติ จีระออน, 2561, หน้า บทคัดย่อ) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษายุคประเทศไทย 4.0 2) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษายุคประเทศไทย 4.0 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน และ 3) ศึกษาข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษายุคประเทศไทย 4.0 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ปีการศึกษา 2559 ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษายุคประเทศไทย 4.0 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม รองลงมาได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านความเป็นผู้นำด้านบุคลิกภาพ และด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษายุคประเทศไทย 4.0 พบว่า ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษายุคประเทศไทย 4.0 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลยุทธ์การนำนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (เกยูร วงศ์ก้อม, 2549, หน้า บทคัดย่อ) มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดกลยุทธ์การนำนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการสู่การปฏิบัติของสถานศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการมีการนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการนำนโยบายการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติมี 4 ด้านคือ ด้านโครงสร้างและนโยบาย ด้านปริมาณคนพิการ ด้านคุณภาพการจัดการศึกษาและด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการนำนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการสู่การปฏิบัติมี 4 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 1 การขยายโอกาสและบริการการศึกษาสำหรับคนพิการอย่างทั่วถึง กลยุทธ์ที่ 2 การสร้างความ

เข้มแข็งด้านการบริหารจัดการแก่สถานศึกษาที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการอย่างมีคุณภาพ กลยุทธ์ที่ 3 การส่งเสริมการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านคนพิการ และกลยุทธ์ที่ 4 การส่งเสริมให้คนพิการ ครอบครัว ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาคนพิการ

การนำนโยบายโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กไปปฏิบัติ ศึกษากรณี โรงเรียนบ้านนาออกและโรงเรียนบ้านปางสา กลุ่มโรงเรียนเวียงสา 3 สังกัดสำนักเรียนเขตพื้นที่การศึกษาน่านเขต 1 (เกียรติศักดิ์ วงศ์รักไทย, 2548, หน้า บทคัดย่อ) มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามนโยบายโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กไปปฏิบัติ ศึกษากรณี โรงเรียนบ้านนาออกและโรงเรียนบ้านปางสา กลุ่มโรงเรียนเวียงสา สำนักเรียนเขตพื้นที่การศึกษาน่านเขต 1 2) เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน 3) เปรียบเทียบผลของการดำเนินงานและปัจจัยที่ทำให้การดำเนินงานตามนโยบายประสบผลสำเร็จ ผลการวิจัยพบว่า ด้านสภาพการดำเนินงานนำนโยบายโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กไปปฏิบัติโรงเรียนทั้งสองแห่ง มีการสร้างความรู้ความเข้าใจโดยการประชาสัมพันธ์ให้เข้าใจเนื้อหา และวัตถุประสงค์ของนโยบายให้เกิดการยอมรับ ร่วมกันวางแผนนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน ตามกิจกรรมที่ได้กำหนด สภาพการดำเนินกิจกรรมบางอย่างมีการปฏิบัติที่เหมือนกัน และบางกิจกรรมแตกต่างกันขึ้นอยู่กับการสนับสนุน ด้านปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการตามนโยบายโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาด้านงบประมาณในการดำเนินการที่ทำให้การสนับสนุนมีไม่เพียงพอทำให้การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งปัญหา การขาดแคลนบุคลากร ขาดสื่อการเรียนการสอน ด้านผลของการดำเนินงานและปัจจัยที่ทำให้การนำนโยบายโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กไปปฏิบัติประสบความสำเร็จ โรงเรียนมีผลการดำเนินงานออกมาเหมือนกัน โดยเฉพาะด้านอาคารสถานที่ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนมีความสำเร็จในระดับมาก ด้านสื่อการเรียนการสอนได้รับการสนับสนุนการชุมชนเพิ่มขึ้น ในด้านคุณภาพของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่ดี ปัจจัยที่ทำให้การนำนโยบายโครงการยกระดับโรงเรียนขนาดเล็กไปปฏิบัติประสบความสำเร็จคือ การมีงบประมาณ การประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุน มีบุคลากรเพียงพอ มีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่พร้อมใช้ ได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรในหน่วยงานละส่วนที่เกี่ยวข้อง

การนำนโยบายโฉนดชุมชนไปปฏิบัติ (ธันภัทร โคตรสิงห์, 2556, หน้า บทคัดย่อ) มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการนำนโยบายโฉนดชุมชนไปปฏิบัติ และ 2) ศึกษาเงื่อนไขที่มีอิทธิพลต่อผลผลิตของนโยบายโฉนดชุมชนและเงื่อนไขที่ส่งผลให้ชุมชนสหกรณ์บ้านคลองโยงจำกัดและชุมชนสหกรณ์การเกษตรโฉนดชุมชนบ้านป่าซางจำกัดได้รับโฉนดชุมชน การศึกษาค้นคว้าใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key



Informants) ประกอบด้วย คณะกรรมการประสานงานเพื่อจัดให้มีโฉมตชุมชนคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยเหลืองานคณะกรรมการประสานงานเพื่อจัดให้มีโฉมตชุมชนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานโฉมตชุมชน ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลที่ดินของชุมชนกลุ่มเป้าหมาย และ สมาชิกในชุมชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับโฉมตชุมชน จากการศึกษาสามารถสรุปกระบวนการนำนโยบายโฉมตชุมชนไปปฏิบัติได้เป็น 5 ขั้นตอนหลักได้แก่ การกำหนดผู้รับผิดชอบนโยบาย การแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ การสร้างการยอมรับในนโยบาย การดำเนินงานเพื่อจัดให้มีโฉมตชุมชน และการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน โดยพบว่ามีเงื่อนไขที่มีอิทธิพลต่อผลผลิตของนโยบายโฉมตชุมชน แบ่งเป็น 6 ด้าน 19 เงื่อนไข ประกอบด้วย 1) ด้านเนื้อหาสาระของนโยบาย มี 2 เงื่อนไขได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหของนโยบาย และความชัดเจนในเนื้อหาของนโยบาย 2) ด้านสมรรถนะขององค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติมี 2 เงื่อนไขได้แก่ โครงสร้างในการดำเนินงานนโยบายโฉมตชุมชนและทรัพยากรในการดำเนินงานนโยบายโฉมตชุมชน 3) ด้านหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลที่ดิน มี 3 เงื่อนไขได้แก่ กฎระเบียบกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทศนคติของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และความร่วมมือในการดำเนินงานโฉมตชุมชนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4) ด้านพฤติกรรมผู้นำนโยบายไปปฏิบัติมี 4 เงื่อนไขได้แก่ การยอมปฏิบัติตามนโยบาย การหลีกเลี่ยงการนำนโยบายไปปฏิบัติ การถ่วงเวลา และการยึดถือกฎหมายแบบกัณฑ์คัมภีร์ 5) ด้านการเมืองและระบบราชการ มี 5 เงื่อนไขได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดนโยบาย ระบบราชการและกระบวนการทางกฎหมาย การเปลี่ยนแปลงรัฐบาลอำนาจทางการเมืองและผลประโยชน์ และสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง และ 6) ด้านกลุ่มเป้าหมายของนโยบาย มี 3 เงื่อนไขได้แก่ ประเภทและลักษณะที่ดินของชุมชน ความพร้อมของชุมชน และการมีส่วนร่วมของชุมชน ส่วนเงื่อนไขที่ส่งผลให้ชุมชนได้รับโฉมตชุมชนพบว่ามี 5 เงื่อนไขได้แก่ การต่อสู้อย่างยาวนานเรื่องสิทธิในที่ดินทำกินของชุมชน การมีสมาชิกในชุมชนที่เข้มแข็ง การเข้าร่วมกับเครือข่ายปฏิรูปที่ดินแห่งประเทศไทยเพื่อขับเคลื่อนนโยบาย การมีหน่วยงานรองรับสิทธิ์การใช้ประโยชน์ในที่ดินตามกฎหมาย และการหนุนช่วยจากนักวิชาการ

การนำนโยบายมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) ไปปฏิบัติ ในเขตตำบลห้วยม่วงอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม (พรพิมล สระทองปิง, 2561, หน้า บทคัดย่อ) มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาการนำนโยบายมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) ไปปฏิบัติในเขตตำบลห้วยม่วง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อผลการนำนโยบายมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) ไปปฏิบัติในเขตตำบลห้วยม่วง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการนำนโยบายมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) ไปปฏิบัติ ในเขตตำบลห้วยม่วงอำเภอ

กำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ด้านทรัพยากรนโยบาย ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านคุณสมบัติผู้ปฏิบัติงาน มีลำดับต่ำสุด และปัจจัยการนำนโยบายมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) ไปปฏิบัติ ในเขตตำบลห้วยม่วงอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม มีความสัมพันธ์กับผลการนำนโยบายไปปฏิบัติในภาพรวมทุกด้านโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในแต่ละด้านดังนี้ ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ( $r = .570$ ) ด้านทรัพยากรนโยบาย ( $r = .631$ ) ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $r = .718$ ) ด้านคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงาน ( $r = .634$ ) และด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ( $r = .789$ ) ตามลำดับที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน โดยมีการกำหนดรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

- 3.1 รูปแบบการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การสร้างและทดสอบเครื่องมือในการวิจัย
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 การแปลผลข้อมูล

#### 3.1 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการศึกษา คือ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งได้มาโดยวิธีการให้ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสานตอบคำถามในแบบสอบถาม โดยการใช้แบบสอบถามชนิดปลายปิดเลือกตอบ

#### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ คือ บุคลากรของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน จำนวน 8 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนวัดเศวตฉัตร 2) โรงเรียนวัดสุทธาราม 3) โรงเรียนวัดทองเพลง 4) โรงเรียนวัดทองธรรมชาติ 5) โรงเรียนวัดทองนพคุณ 6) โรงเรียนวัดพิชัยญาติ 7) โรงเรียนวัดสุวรรณ และ 8) โรงเรียนมัธยมวัดสุทธาราม มีจำนวนทั้งสิ้น 150 คน แบ่งได้ดังนี้

- |                           |             |
|---------------------------|-------------|
| 1) โรงเรียนวัดเศวตฉัตร    | จำนวน 30 คน |
| 2) โรงเรียนวัดสุทธาราม    | จำนวน 20 คน |
| 3) โรงเรียนวัดทองเพลง     | จำนวน 10 คน |
| 4) โรงเรียนวัดทองธรรมชาติ | จำนวน 10 คน |
| 5) โรงเรียนวัดทองนพคุณ    | จำนวน 10 คน |
| 6) โรงเรียนวัดพิชัยญาติ   | จำนวน 10 คน |

7) โรงเรียนวัดสุวรรณ จำนวน 30 คน

8) โรงเรียนมัธยมวัดสุทธาราม จำนวน 30 คน

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อการศึกษา การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

แบบสอบถามมีลักษณะปลายปิดประกอบด้วย 2 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้แบบสอบถามแบบปิด (Close - ended Response Questionnaire) จำนวน 7 ข้อ โดยจะถามในเรื่องเพศ และระยะเวลาปฏิบัติงาน

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับความเข้าใจเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ศึกษาจากเอกสาร งานวิจัย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบโครงสร้างของแบบสอบถาม โดยใช้คำถามแบบปลายปิด จำนวน 39 ข้อ ในประเด็น 7 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย
- 2) ด้านทรัพยากรนโยบาย
- 3) ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร
- 4) ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ
- 5) ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
- 6) ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ
- 7) ด้านผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

แบบสอบถามนั้นเลือกเพียงคำตอบเดียวโดยประเมินค่าแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 มีค่าเท่ากับ เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 มีค่าเท่ากับ เห็นด้วยมาก
- 3 มีค่าเท่ากับ เห็นด้วยปานกลาง
- 2 มีค่าเท่ากับ เห็นด้วยน้อย
- 1 มีค่าเท่ากับ ไม่เห็นด้วย

### 3.4 การสร้างและทดสอบเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้การวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็น ซึ่งก่อนนำแบบทดสอบดังกล่าวไปใช้สำรวจความคิดเห็นกับกลุ่มประชากรที่ศึกษาจริง ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นศึกษาเปรียบเทียบกับทบทวนกับทฤษฎี จากตำรา แนวคิด เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลพื้นฐานของเนื้อหาแบบสอบถาม จากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

- 1) รศ.ดร.เพ็ญศรี ฉิรินัง
- 2) ผศ.ดร.ชมภูนุช หุ่นนาค
- 3) นายดัสกร คำมา

พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อให้มีความและเหมาะสมชัดเจนของเนื้อหา ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่านได้ตรวจสอบแล้ว พบว่ามีค่าเป็น 1

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้เป็นสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ที่ใช้เป็นสถิติเบื้องต้นในการอธิบายข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ในรูปแบบร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อวิเคราะห์ตัวแปรของข้อมูล และใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยทางสังคมศาสตร์ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดย แบ่งการวิเคราะห์ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นสถิติที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของการบรรยาย

1.1 สถิติที่ใช้อธิบาย และสรุปข้อมูลทั่วไป เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปของประชากรที่ศึกษาโดยนำมาคำนวณหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลโดยการบรรยาย ได้แก่ความถี่ ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามแล้วนำเสนอในรูปตาราง

1.2 สถิติที่ใช้อธิบายและสรุปการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ปฏิบัติของโรงเรียนวัดทองนพคุณ พื้นที่เขตคลองสาน ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ

### 3.6 การแปลผลข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดชนิดของตัวแปร เกณฑ์การแปลผล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ โดยมีรายละเอียดจำแนกตามแบบสอบถามดังนี้

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และค่าร้อยละ (Percent) สำหรับอธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

**ส่วนที่ 2** ระดับความคิดเห็นด้านต่างๆ ของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ผู้วิจัยใช้มาตราส่วนประมาณค่าตามเกณฑ์การวัดของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) ซึ่งกำหนดค่าคะแนนการตอบคำถามระดับความคิดเห็นไว้ดังตารางที่ 3.1

**ตารางที่ 3.1** ค่าคะแนนการตอบรับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

คำตอบที่เลือก	คะแนนข้อคำถาม
ระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติมากที่สุด	5
ระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติมาก	4
ระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติปานกลาง	3
ระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติน้อย	2
ระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติน้อยที่สุด	1

ผู้วิจัยกำหนดช่วงคะแนนและแปลความหมายของระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน โดยผู้วิจัยจะกำหนดช่วงคะแนน และความหมายไว้ 5 ช่วง โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ค่าพิสัย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วง}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

การเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถกำหนดความหมายของระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ดังตารางที่ 3.2

**ตารางที่ 3.2** การแปลความหมายค่าคะแนนระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.21 – 5.00	มีระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติมากที่สุด
3.41 – 4.20	มีระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติมาก
ช่วงคะแนน	ความหมาย
1.81 - 2.60	มีระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติน้อย
1.00 – 1.80	มีระดับความคิดเห็นของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติน้อยที่สุด

**ส่วนที่ 3** การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยทางด้านทัศนคติต่อนโยบายประเทศไทย 4.0 นวัตกรรม และเทคโนโลยี

ผู้วิจัยใช้มาตรส่วนประมาณค่าตามเกณฑ์การวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) ซึ่งกำหนดค่าคะแนนการตอบคำถามเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ ดังตารางที่ 3.3

**ตารางที่ 3.3** ค่าคะแนนการตอบคำถามเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

คำตอบที่เลือก	คะแนนข้อคำถาม
ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติมากที่สุด	5
ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติมาก	4
ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติปานกลาง	3
ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติน้อย	2
ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติน้อยที่สุด	1

ผู้วิจัยกำหนดช่วงคะแนนและแปลความหมายของผลของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน โดยผู้วิจัยจะกำหนดช่วงคะแนนและความหมายไว้ 5 ช่วง โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ค่าพิสัย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วง}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถกำหนดความหมายของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา ดังตารางที่ 3.4

**ตารางที่ 3.4** การแปลความหมายค่าคะแนนของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.21 – 5.00	ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติมากที่สุด
3.41 – 4.20	ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติมาก
2.61 – 3.40	ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติปานกลาง
1.81 – 2.60	ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติน้อย
1.00 – 1.80	ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติน้อยที่สุด

**ส่วนที่ 4** การหาความสัมพันธ์ ผู้วิจัยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation (r)) โดยมีเกณฑ์ในการแปลผล ดังนี้

$r = .50$  ถึง  $1.00$  หรือ  $r = -.50$  ถึง  $-1.00$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับสูง

$r = .30$  ถึง  $.49$  หรือ  $r = -.30$  ถึง  $-.49$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

$r = .10$  ถึง  $.29$  หรือ  $r = -.10$  ถึง  $-.29$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

$r = .00$  ถือว่าข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์กัน



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ผู้วิจัยตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

ในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน จำนวน 150 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ (Taro Yamane) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\mu$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sigma$	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t- distribution)
p	แทน	ระดับนัยสำคัญ
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significances)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และระยะเวลาปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ และการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

##### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยเรื่องนี้กลุ่มตัวอย่างที่วิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ซึ่งมีข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ และระยะเวลาปฏิบัติงาน ใช้การวิเคราะห์โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางที่ 4.1 – 4.4

**ตารางที่ 4.1** แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	69	46.00
หญิง	81	54.00
รวม	150	100

ตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.00 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.00

**ตารางที่ 4.2** แสดงค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

ระยะเวลาปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	67	44.66
5 ปีขึ้นไป	83	55.34
รวม	150	100

ตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 80 และระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 20

**ตอนที่ 2** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ดังตารางที่ 4.3 – 4.9

**ตารางที่ 4.3** ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยด้านการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

ด้านที่	ปัจจัยด้านต่างๆ	ระดับความคิดเห็น			อันดับ
		( $\mu$ )	( $\sigma$ )	แปลผล	
1	ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย	3.56	.62	มาก	5
2	ด้านทรัพยากรนโยบาย	3.69	.75	มาก	3
3	ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร	3.54	.62	มาก	7
4	ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	3.69	.58	มาก	2
5	ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	3.77	.59	มาก	1
6	ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ	3.59	.80	มาก	4
7	ด้านผลของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ	3.56	.60	มาก	6
	รวม	3.62	.65	มาก	

ตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสานในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.62, \sigma = .65$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับดังนี้ ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.77, \sigma = .59$ ) รองลงมาคือ ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.69, \sigma = .75$ ) รองลงมาคือ ด้านทรัพยากรนโยบาย อยู่ในระดับ

มาก ( $\mu = 3.69$ ,  $\sigma = .58$ ) รองลงมาคือ ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.59$ ,  $\sigma = .80$ ) รองลงมาคือ ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.56$ ,  $\sigma = .62$ ) รองลงมาคือ ด้านผลของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.56$ ,  $\sigma = .60$ ) และด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.54$ ,  $\sigma = .62$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.4** ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย

ข้อที่	ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย	ระดับความคิดเห็น			อันดับ
		( $\mu$ )	( $\sigma$ )	แปลผล	
1	ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายประเทศไทย 4.0	3.72	.63	มาก	2
2	นโยบายประเทศไทย 4.0 มีวัตถุประสงค์ชัดเจน	3.85	.89	มาก	1
3	นโยบายประเทศไทย 4.0 มีการจัดทำแผนงาน/แผนปฏิบัติที่ชัดเจน	3.55	.53	มาก	3
4	นโยบายประเทศไทย 4.0 มีมาตรฐานที่เป็นสากล	3.31	.56	ปานกลาง	5
5	ปรับปรุงแบบการปฏิบัติงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของโรงเรียน	3.39	.50	ปานกลาง	4
รวม		3.56	.62	มาก	

ตารางที่ 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบายโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.56$ ,  $\sigma = .62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นโยบายประเทศไทย 4.0 มีวัตถุประสงค์ชัดเจน อยู่ในระดับสูงที่สุด ( $\mu = 3.85$ ,  $\sigma = .89$ ) รองลงมาคือ บุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายประเทศไทย 4.0 ( $\mu = 3.72$ ,  $\sigma = .63$ ) นโยบายประเทศไทย 4.0 มีการจัดทำแผนงาน / แผนปฏิบัติที่ชัดเจน ( $\mu = 3.55$ ,  $\sigma = .53$ ) บุคลากรสามารถปรับปรุงแบบการปฏิบัติงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของโรงเรียน ( $\mu = 3.39$ ,  $\sigma = .50$ ) และ นโยบายประเทศไทย 4.0 มีมาตรฐานที่เป็นสากล ( $\mu = 3.31$ ,  $\sigma = .56$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ด้านทรัพยากรนโยบาย

ข้อ ที่	ด้านทรัพยากรนโยบาย	ระดับความคิดเห็น			อันดับ
		( $\mu$ )	( $\sigma$ )	แปลผล	
1	โรงเรียนมีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0	3.69	.87	มาก	2
2	บุคลากรของโรงเรียนมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับลักษณะงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0	3.83	.76	มาก	1
3	โรงเรียนได้รับงบประมาณที่ความเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงาน	3.63	.78	มาก	3
4	วัสดุและอุปกรณ์ต่างๆ ที่มีอยู่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0	3.61	.61	มาก	4
รวม		3.69	.75	มาก	

ตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ด้านทรัพยากรนโยบาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.69$ ,  $\sigma = .75$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับลักษณะงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0 อยู่ในระดับสูงที่สุด ( $\mu = 3.83$ ,  $\sigma = .76$ ) รองลงมาคือ โรงเรียนมีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ( $\mu = 3.69$ ,  $\sigma = .87$ ) โรงเรียนได้รับงบประมาณที่ความเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.63$ ,  $\sigma = .78$ ) และ วัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ( $\mu = 3.61$ ,  $\sigma = .61$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร

ข้อที่	ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร	ระดับความคิดเห็น			อันดับ
		( $\mu$ )	( $\sigma$ )	แปลผล	
1	ผู้บริหารได้สื่อสารให้บุคลากรทราบถึงแผนการดำเนินงานตามนโยบาย	3.42	.50	ปานกลาง	5
2	ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานตามนโยบาย	3.48	.50	ปานกลาง	4

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

3	เข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบในงานของตนเอง	3.68	.64	มาก	1
4	งานที่กำหนดและมอบหมายให้ท่านมีความเหมาะสม	3.57	.66	มาก	2
5	มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกับส่วนงานต่าง ๆ เสมอ	3.55	.82	มาก	3
รวม		3.54	.62	มาก	

ตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.54, \sigma = .62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรของโรงเรียนเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบในงานของตนเอง อยู่ในระดับสูงที่สุด ( $\mu = 3.68, \sigma = .64$ ) รองลงมาคือ บุคลากรคิดว่างานที่กำหนดและมอบหมายมีความเหมาะสม ( $\mu = 3.57, \sigma = .66$ ) บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกับส่วนงานต่าง ๆ เสมอ ( $\mu = 3.55, \sigma = .82$ ) บุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานตามนโยบาย ( $\mu = 3.48, \sigma = .50$ ) และ ผู้บริหารได้สื่อสารให้บุคลากรทราบถึงแผนการดำเนินงานตามนโยบาย ( $\mu = 3.42, \sigma = .50$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

ข้อที่	ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น			อันดับ
		( $\mu$ )	( $\sigma$ )	แปลผล	
1	โรงเรียนมีระดับของสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจนไม่ซับซ้อน	3.65	.48	มาก	4
2	โรงเรียนมีกลไกการดูแล กำกับ ติดตามและการบริหารงานที่ชัดเจน	3.74	.57	มาก	2
3	บุคลากรในโรงเรียนสามารถติดต่อพูดคุยกันได้อย่างเสรีและเป็นกันเอง	3.61	.49	มาก	5
4	หัวหน้าส่วนงานมีความคุ้นเคยและเป็นกันเอง	3.83	.68	มาก	1
5	ได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากทุกส่วนงานในโรงเรียน	3.65	.67	มาก	3
รวม		3.69	.58	มาก	

ตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.69, \sigma = .58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หัวหน้าส่วนงานมีความคุ้นเคยและเป็นกันเอง อยู่ในระดับสูงที่สุด ( $\mu = 3.83, \sigma = .68$ ) รองลงมาคือ โรงเรียนมีกลไกการดูแล กำกับ ติดตามและการบริหารงานที่ชัดเจน ( $\mu = 3.74, \sigma = .57$ ) บุคลากรได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากทุกส่วนงานในโรงเรียน ( $\mu = 3.65, \sigma = .67$ ) โรงเรียนมีระดับของสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน ไม่ซับซ้อน ( $\mu = 3.65, \sigma = .48$ ) และ บุคลากรในโรงเรียนสามารถติดต่อพูดคุยกันได้อย่างเสรีและเป็นกันเอง ( $\mu = 3.61, \sigma = .468$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

ข้อที่	ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	ระดับความคิดเห็น			อันดับ
		( $\mu$ )	( $\sigma$ )	แปลผล	
1	นโยบายประเทศไทย 4.0 ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจโดยรวม	3.89	.58	มาก	1
2	นโยบายประเทศไทย 4.0 มีประโยชน์แก่สังคมและส่วนรวม	3.88	.55	มาก	2
3	ประชาชนให้ความเห็นชอบกับนโยบายประเทศไทย 4.0 และส่วนรวม	3.82	.59	มาก	3
4	การเมืองของประเทศส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ	3.50	.50	ปานกลาง	5
5	การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนจะได้รับการสนับสนุนจากแหล่งต่างๆ เช่น วัด ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.76	.75	มาก	4
	รวม	3.77	.59	มาก	

ตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.77, \sigma = .59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรคิดว่านโยบายประเทศไทย 4.0 ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจโดยรวม อยู่ในระดับสูงที่สุด ( $\mu = 3.89, \sigma = .58$ ) รองลงมาคือ บุคลากรคิดว่านโยบายประเทศไทย 4.0 มีประโยชน์แก่สังคมและส่วนรวม ( $\mu = 3.88, \sigma = .55$ ) บุคลากร

คิดว่าประชาชนให้ความเห็นชอบกับนโยบายประเทศไทย 4.0 และส่วนรวม ( $\mu = 3.82, \sigma = .59$ ) บุคลากรคิดว่าการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนจะได้รับการสนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ เช่น วัด ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\mu = 3.76, \sigma = .75$ ) และ บุคลากรคิดว่าการเมืองของประเทศส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ ( $\mu = 3.50, \sigma = .50$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.9** ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ

ข้อที่	ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น			อันดับ
		( $\mu$ )	( $\sigma$ )	แปลผล	
1	นโยบายประเทศไทย 4.0 จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.81	.80	มาก	1
2	นโยบายประเทศไทย 4.0 สามารถนำไปปฏิบัติได้	3.63	.82	มาก	3
3	กฎระเบียบบางอย่างของโรงเรียนควรปรับแก้ไขเพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน	3.71	.76	มาก	2
4	ควรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน	3.39	.86	ปานกลาง	5
5	มีความตั้งใจในการทำงานเพื่อให้โรงเรียนได้รับผลประโยชน์จากนโยบายประเทศไทย 4.0 อย่างเต็มที่	3.44	.78	ปานกลาง	4
	รวม	3.59	.80	มาก	

ตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.59, \sigma = .80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นโยบายประเทศไทย 4.0 จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ในระดับสูงที่สุด ( $\mu = 3.81, \sigma = .80$ ) รองลงมาคือ กฎระเบียบบางอย่างของโรงเรียนควรปรับแก้ไขเพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.71, \sigma = .76$ ) นโยบายประเทศไทย 4.0 สามารถนำไปปฏิบัติได้ ( $\mu = 3.63, \sigma = .82$ ) บุคลากรมีความตั้งใจในการทำงานเพื่อให้โรงเรียนได้รับผลประโยชน์จากนโยบายประเทศไทย 4.0 อย่างเต็มที่ ( $\mu = 3.44, \sigma = .78$ ) และ บุคลากรควรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.39, \sigma = .86$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.10 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

ข้อ ที่	การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น			อันดับ
		( $\mu$ )	( $\sigma$ )	แปลผล	
1	โรงเรียนมีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกระเบียบข้อบังคับ เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	3.47	.78	ปานกลาง	8
2	โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน	3.63	.48	มาก	3
3	โรงเรียนมีการยกระดับการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์เทคโนโลยี	3.81	.89	มาก	1
4	โรงเรียนมีการยกระดับการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์	3.55	.67	มาก	5
5	โรงเรียนมีการยกระดับการเรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศ	3.61	.69	มาก	4
6	โรงเรียนมีการยกระดับการเรียนการสอนให้มีลักษณะในการคิดวิเคราะห์	3.34	.48	ปานกลาง	10
7	โรงเรียนมีการติดประกาศการปฏิบัติงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบทุกครั้ง	3.52	.55	มาก	7
8	โรงเรียนมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ	3.47	.50	ปานกลาง	9
9	โรงเรียนมีการชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวข้องทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับ	3.66	.48	มาก	2
10	โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลและได้มีการนำผลมาทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนอยู่เสมอ	3.55	.51	มาก	6
รวม		3.56	.60	มาก	

ตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ด้านการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.56, \sigma = .60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนมีการยกระดับการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์เทคโนโลยี อยู่ในระดับสูงที่สุด ( $\mu = 3.81, \sigma = .89$ ) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั่วทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ( $\mu = 3.66, \sigma = .48$ ) โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.63, \sigma = .48$ ) โรงเรียนมีการยกระดับการเรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศ ( $\mu = 3.61, \sigma = .69$ ) โรงเรียนมีการยกระดับการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ( $\mu = 3.55, \sigma = .67$ ) โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลและได้มีการนำผลมาทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนอยู่เสมอ ( $\mu = 3.55, \sigma = .51$ ) โรงเรียนมีการติดประกาศการปฏิบัติงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบทุกครั้ง ( $\mu = 3.52, \sigma = .55$ ) โรงเรียนมีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ( $\mu = 3.47, \sigma = .78$ ) มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ ( $\mu = 3.47, \sigma = .50$ ) และโรงเรียนมีการยกระดับการเรียนการสอนให้มีลักษณะในการคิดวิเคราะห์ ( $\mu = 3.34, \sigma = .48$ ) ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ และการนำนโยบายประเทศไทย

#### 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า ประชาชนที่มีเพศ และระยะเวลาปฏิบัติงาน แตกต่างกันมีผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.11 - 4.12

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	n = 69		n = 81			
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$		
วัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย	3.60	.47	3.55	.45	.13	.89
ทรัพยากรนโยบาย	3.63	.59	3.73	.61	-1.01	.31

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	n = 69		n = 81			
	μ	σ	μ	σ		
การสื่อสารระหว่างองค์กร	3.46	.50	3.60	.54	-1.64	.10
ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	3.73	.44	3.66	.47	.94	.34
เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	3.74	.48	3.79	.48	-.59	.55
ทัศนคติของผู้ปฏิบัติ	3.55	.67	3.62	.69	-.65	.51
ผลของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ	3.55	.34	3.56	.32	-.16	.87
รวม	3.60	.50	3.64	.51	-.42	.51

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศไม่มีผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านระยะเวลาปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน	ระยะเวลาการปฏิบัติงาน				t	p
	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปีขึ้นไป			
	n = 67		n = 83			
	μ	σ	μ	σ		
วัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย	3.57	.46	3.55	.46	.17	.85
ทรัพยากรนโยบาย	3.67	.58	3.69	.61	-.16	.86
การสื่อสารระหว่างองค์กร	3.52	.51	3.55	.54	-.36	.71
ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	3.74	.44	3.65	.47	1.10	.27
เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	3.79	.48	3.74	.47	.68	.49

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองสาน	ระยะเวลาการปฏิบัติงาน				t	p
	น้อยกว่า 5 ปี		5 ปีขึ้นไป			
	n = 67		n = 83			
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$		
ทัศนคติของผู้ปฏิบัติ	3.65	.67	3.54	.69	1.00	.31
ผลของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ	3.59	.33	3.53	.36	.97	.33
รวม	3.65	.49	3.61	.51	.48	.54

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาปฏิบัติงานไม่มีผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ และการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

ตารางที่ 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

ปัจจัยต่าง ๆ กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ	ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ		
	Pearson's Correlation	Sig. (2-tailed)	แปลผล
วัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย	.421*	.000	มีความสัมพันธ์
ทรัพยากรนโยบาย	.708**	.000	มีความสัมพันธ์
การสื่อสารระหว่างองค์กร	.510**	.000	มีความสัมพันธ์
ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	.358**	.000	มีความสัมพันธ์
เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	.676**	.000	มีความสัมพันธ์
ทัศนคติของผู้ปฏิบัติ	.695**	.000	มีความสัมพันธ์

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ โดยวิเคราะห์สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Coefficient) พบว่า ปัจจัยวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยทรัพยากรนโยบาย การสื่อสารระหว่างองค์กร ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และทัศนคติของผู้ปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

**ตารางที่ 4.14** ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของการทดสอบความสัมพันธ์ปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

ปัจจัยต่าง ๆ และการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ	VIF
วัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย	2.112
ทรัพยากรนโยบาย	1.854
การสื่อสารระหว่างองค์กร	1.177
ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	2.105
เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	3.729
ทัศนคติของผู้ปฏิบัติ	3.226

จากตารางที่ 4.14 ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของการทดสอบความสัมพันธ์ปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ คือ วัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย การสื่อสารระหว่างองค์กร ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และทัศนคติของผู้ปฏิบัติ มีค่าไม่เกิน 10 จึงไม่น่าจะเกิดปัญหาพหุสัมพันธ์อย่างรุนแรง ที่จะเป็อุปสรรคต่อการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

**ตารางที่ 4.15** การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์ปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ

ตัวแปร	b	Seb	$\beta$	t	Sig
วัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย	.161	.044	.221	3.628	.000
ทรัพยากรนโยบาย	.167	.032	.301	5.269	.000
การสื่อสารระหว่างองค์กร	.194	.029	.306	6.714	.000

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ตัวแปร	b	Seb	$\beta$	t	Sig
ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	-.033	.044	.045	-0.746	.475
เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	.087	.056	.125	1.544	.125
ทัศนคติของผู้ปฏิบัติ	.152	.037	.312	4.129	.000
ค่าคงที่ .933 SEest=±0.171 R=.865 R2=.748 F=70.603 Sig (2-tailed)=.000					

จากตารางที่ 4.15 พบว่า มีเพียงปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติและปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองที่ไม่ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .865 และสามารถร่วมกันพยากรณ์การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติได้ร้อยละ 74.8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ ±0.171 และค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบเท่ากับ .933

สมการพยากรณ์ปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ ทุกด้านเข้าสมการในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y = .993 + .161X_1 + .167X_2 + .194X_3 + .152X_6$$

#### 4.4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบ สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.16 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย	เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย	ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย
สมมติฐานที่ 1 ผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสานอยู่ในระดับมาก	(✓)	

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

สมมติฐานของการวิจัย	เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย	ไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย
<p><b>สมมติฐานที่ 2</b> ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ</p> <p>2.1 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ</p> <p>2.2 ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระยะเวลาการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ</p>		<p>(X)</p> <p>(X)</p>
<p><b>สมมติฐานที่ 3</b> ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบายมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ</p>	(✓)	
<p><b>สมมติฐานที่ 4</b> ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบายมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ</p>	(✓)	
<p><b>สมมติฐานที่ 5</b> ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ</p>	(✓)	
<p><b>สมมติฐานที่ 6</b> ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ</p>	(✓)	
<p><b>สมมติฐานที่ 7</b> ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ</p>	(✓)	
<p><b>สมมติฐานที่ 8</b> ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ</p>	(✓)	

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน และเพื่อเปรียบเทียบการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน จำแนกตามเพศและระยะเวลาการปฏิบัติงาน

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** เป็นข้อมูลส่วนบุคคล 2 ข้อ ได้แก่ เพศ และ ระยะเวลาปฏิบัติงาน

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบายทรัพยากรนโยบาย การสื่อสารระหว่างองค์กร ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ทศนคติของผู้ปฏิบัติ และผลของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อคำนวณความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 54.00 และมีระยะเวลาปฏิบัติงาน 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 80

**ส่วนที่ 2** ผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน สรุปได้ดังนี้



ผลศึกษาผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน เพื่อตอบสนองมติฐาน ที่ 1 พบว่า ผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

**ส่วนที่ 3** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน และปัจจัยต่างๆ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงาน ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า ปัจจัยทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ปัจจัยด้านทรัพยากรนโยบาย ปัจจัยด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร ปัจจัยด้านลักษณะหน่วยงาน ปัจจัยด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง และปัจจัยด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

## 5.2 การอภิปรายผล

ผลความสัมพันธ์ที่มีต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย ด้านทรัพยากรนโยบาย ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติและด้านผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1.1 ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย พบว่าระดับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธี ถูกแบบ, สุชาติ ผิงงาม และประพีร์ อภิชาติสกุล (2555, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายเบี่ยงชีผู้สูงอายุไปปฏิบัติ: ศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

1.2 ด้านทรัพยากรนโยบาย พบว่าระดับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทวราช ทองเทพ (2553, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการนำนโยบายปราบปรามยาเสพติด

ติดไปปฏิบัติ พื้นที่อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า งบประมาณในการดำเนินงานป้องกันปัญหา ยาเสพติด แก้ไขบำบัดกระจัดกระจายในหลายหน่วยงาน เกิดการแย่งชิงงบประมาณใช้จ่ายผิด วัตถุประสงค์จึงไม่เพียงพอส่วนงบประมาณในด้านการปราบปรามยาเสพติดตามแนวชายแดนนั้นมีจำนวน จำกัดไม่เหมาะสมกับภารกิจที่ต้องเสี่ยงกับอันตราย เหตุผลที่ทำให้สัดส่วนงบประมาณด้านการ ปราบปรามน้อยกว่างบดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด เพราะรัฐมองว่างานป้องกันปัญหาดีกว่าการ แก้ปัญหา

1.3 ด้านการสื่อสารระหว่างองค์กร พบว่าระดับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ รัฐกร กลิ่นอุบล (2551, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำ นโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในภาคกลาง พบว่า ผู้บริหารอบต. เห็นว่าปัญหาสำคัญด้านการสื่อสารระหว่างองค์กรต่าง ๆ คือการไม่เข้าใจกันของคน ที่ปฏิบัติงานคือ เข้าใจงานหรือหน้าที่ไปคนละอย่าง การเกี่ยงกันที่จะรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย ปัญหาเรื่องระเบียบการสั่งการทำให้การปฏิบัติตามระเบียบเป็นไปโดยไม่ราบรื่นเขตหน้าที่ระหว่างอบจ. กับอบต. คือการเกี่ยงพื้นที่กันในการแก้ไข้ปัญหา

1.4 ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ พบว่าระดับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่ง สอดคล้องกับผลการศึกษาเรื่อง The Policy Implementation Process: A Conceptual Framework (Van Meter and Van Horn, 1975, pp. 538 - 556) พบว่าโครงสร้างที่เป็นทางการกับลักษณะ ความสัมพันธ์ของบุคคลแบบไม่เป็นทางการ และรวมไปถึงบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่อยู่ภายใต้การนำส่ง นโยบายไปยังกลุ่มเป้าหมายด้วย จะมีอิทธิพลต่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การ เป็นการแสดง เจตจำนงที่สนับสนุน หรือเป็นอุปสรรคต่อองค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ความสำเร็จของการนำ นโยบายไปปฏิบัติ จึงขึ้นอยู่กับสมรรถนะขององค์การในการนำนโยบายไปปฏิบัติด้วย สอดคล้องกับ เอ็ดเวิร์ด (G.C. Edward, 1980, pp. 255-258) กล่าวว่า โครงสร้างของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ จะส่งผลอย่างมากต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ ลักษณะต่อไปนี้เป็นลักษณะที่ ควรให้ความสนใจอย่างยิ่ง นอกจากนี้ เวทเธอร์ลี และลิปส์กี (R. Weatherly and M. Lipsky, 1977, pp. 171-197) กล่าวว่า ถ้าต้องการให้งานนอกเหนือจากงานที่เป็นกิจวัตรประจำวันทั้งหลายสำเร็จลุล่วงไปได้ หน่วยงานที่รับนโยบายไปปฏิบัติควรเป็นหน่วยงานที่มีกำลังคน และทรัพยากรอื่นพร้อมอยู่แล้ว สอดคล้องกับ ศุภชัย ยาวะประภาช (2533, หน้า 115) กล่าวว่า เน้นถึงสายใยความสัมพันธ์อย่างไม่เป็น ทางการระหว่างหน่วยงาน สอดคล้องกับ ซีมาและรอนดิเนลลี จากการศึกษาพบว่า องค์การที่นำนโยบาย ไปปฏิบัติในระดับภูมิภาคและท้องถิ่น คือปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ เพราะปัจจัยส่วนนี้คือ

ส่วนที่แสดงศักยภาพในการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน การประสานงาน การตัดสินใจ การบริหารติดตาม และประเมินผล (G. Cheema Shabbir and A. Dennis Rondinelli, 1983, pp. 57-63)

1.5 ด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง พบว่าระดับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัฐกร กลิ่นอุบล (2551, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในภาคกลาง พบว่า บุคลากรเห็นด้วยว่าอาชีพของคนในชุมชนส่วนใหญ่นี้มีความสำคัญมากที่สุด เห็นด้วยว่าชาวชุมชนส่วนใหญ่ ที่อาศัยอยู่ให้ความเห็นชอบในนโยบายที่หน่วยงานทำเสมอ

1.6 ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัติ พบว่าระดับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อิทธิชัย สีดำ (2553, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการนำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติศึกษากรณี: ผู้นำนโยบายไปปฏิบัติในจังหวัดปัตตานี พบว่า การที่นโยบายจะสำเร็จหรือไม่ผู้นำนโยบายจะต้องมีทัศนคติที่ดีในการนำนโยบายไปปฏิบัติเสียก่อน และเชื่อว่าตัวเองเป็นส่วนหนึ่งและสามารถแก้ไขปัญหาได้ ผู้นำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดพื้นที่ชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติมีความรู้สึกเป็นเกียรติและมีความภาคภูมิใจที่ตนเองได้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเข้ามาแก้ไขปัญหาเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นซึ่งถือว่าเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ โดยเมื่อเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ก็ได้ตั้งสัจย์ปฏิญาณตนว่าจะปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด โดยมีความตั้งใจ ชยัน ซื่อสัตย์ และปฏิบัติหน้าที่ อย่างตั้งใจและเต็มกำลังแม้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละครั้งอาจมีความเสี่ยงอันตรายสูงที่เกิดขึ้นกับชีวิตและทรัพย์สิน แม้ว่าต้องจะต้องเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ซึ่งมีความอันตรายสูง หรือพื้นที่ที่ถูกจัดให้ว่าเป็นพื้นที่สีแดง แต่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ก็ไม่เคยคิดที่จะหลีกเลี่ยงหรือเสียขวัญกำลังใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ แต่ในบางครั้งการสนทนาเกี่ยวกับสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นอาจจะทำให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่รู้สึกหวาดกลัวหรือระแวงในความปลอดภัยของตนเอง แต่เมื่อถึงเวลาปฏิบัติหน้าที่ก็พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถโดยไม่เกรงกลัวอันตรายที่จะเกิดขึ้นกับตนเอง และประการหนึ่งที่สำคัญก็คือ ผู้ปฏิบัติหน้าที่มีความคิดเห็นหรือทัศนคติที่ดีต่อตัวนโยบายว่าสามารถที่จะแก้ไขปัญหาความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ได้ทำให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่พร้อมและเต็มใจจะทำทุกอย่างที่จะสามารถทำให้การปฏิบัติหน้าที่บรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยหวังว่าจังหวัดชายแดนภาคใต้จะกลับมาสงบอีกครั้ง

1.7 ด้านผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ พบว่าระดับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหามหรรณพวงศ์ ศรีสุเมธิตานนท์ (2557, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การนำนโยบายการศึกษาของสงฆ์ไปปฏิบัติ: วิเคราะห์การดำเนินการของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พบว่า จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงได้ข้อมูลที่น่าสนใจดังนี้ นโยบายด้านการจัดการศึกษานั้นมหาวิทยาลัยมหาจุฬาฯ เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มการผลิตบัณฑิตเพราะฉะนั้นการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ถ้ามองในด้านปริมาณมหาวิทยาลัยมหาจุฬาฯ ผลิตบัณฑิตรับนิสิตเข้าเรียนกับจำนวนที่จบหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน มหาวิทยาลัยมีนิสิตที่เป็นคฤหัสถ์เข้ามาเรียนมากขึ้น มหาวิทยาลัยรับนิสิตที่เป็นพระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ในอัตราส่วน 70 : 30 ต่อมาลดลง 60 : 40 ตามความต้องการของสังคม ถ้าพูดถึงด้านคุณภาพ ตามการประกันคุณภาพการศึกษาที่ สกอ. ประเมินออกมาอยู่ในระดับดี ความเห็นของฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับคุณภาพและความรู้ความเข้าใจในพระพุทธศาสนาของนิสิตมีมุมมองว่านิสิตที่เป็นคฤหัสถ์มีพัฒนาการที่ดีขึ้นซึ่งช่วงแรก ๆ ที่เข้ามาเรียนบางคนไม่เข้าใจหลักพระพุทธศาสนา โดยภาพรวมนิสิตที่เป็นบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่เข้ามาสู่ระบบการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาอยู่เนี่ยเวลาที่มีการอธิบาย และวิเคราะห์หลักพระพุทธศาสนาจะอธิบาย และวิเคราะห์หลักพระพุทธศาสนาได้ชัดเจน นิสิตมีพัฒนาการที่ดีขึ้นมาก เป็นคุณภาพที่เห็นได้ในระยะยาว

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากข้อค้นพบการวิจัยเรื่องการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสานจึงได้พบ ดังนี้

1. โรงเรียนควรให้การสนับสนุนอย่างจริงจังในการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 เพื่อส่งเสริมด้านการศึกษาภายใต้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ให้เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

2. ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับควรให้ความสำคัญในการพัฒนาและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม สำหรับนักเรียน โดยให้การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอ และนิเทศติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จะช่วยให้สามารถดำเนินงานที่รับผิดชอบดำเนินงานไปได้ด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

#### ข้อเสนอแนะที่ใช้ในงานวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรขยายขอบเขตการวิจัยให้กว้างขึ้นเพื่อครอบคลุมในพื้นที่ข้างเคียง เพื่อให้ได้แนวทางการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

2) ควรขยายขอบเขตของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งอาจจะรวมไปถึงตัวนักเรียน ผู้ปกครอง และประชาชน  
ทั่วไป

3) ควรพัฒนารูปแบบการดำเนินงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0 และนำไปทดลองใช้อย่างเป็น  
กระบวนการในสถานศึกษาเพื่อให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบ



## บรรณานุกรม

- เกยูร วงศ์ก้อม. (2549). *กลยุทธ์การนำนโยบายการจัดการศึกษาศึกษาสำหรับคนพิการสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต. สาขาการจัดการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพมหานคร.
- เกียรติศักดิ์ วงศ์รักไทย. (2548). *การนำนโยบายโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กไปปฏิบัติ: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านนาออกและโรงเรียนบ้านปางสา กลุ่มโรงเรียนเวียงสา 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, อุตรดิตถ์.
- ชนวรรณ ศรีลาคำ. (2560). *การศึกษาคำความต้องการพัฒนาตนเองตามนโยบายประเทศไทย 40 ของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยรามคำแหง*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการพัฒนาศึกษา มหาวชิวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.
- ชนินทร์ เพ็ญสุตร. (มกราคม-มิถุนายน 2560). ประเทศไทย 4.0 บริบททางเศรษฐกิจ และการเมือง. *วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์*, 8(1), หน้า 67-99.
- ดนัย เทียนพุด. (2530). *นักบริหารมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2539). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทวราช ทองเทพ. (2551). *การนำนโยบายปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติในพื้นที่อำเภอเขมราชู จังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการปกครอง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- ธันภัทร โคตรสิงห์. (2556). *การนำนโยบายโฉนดชุมชนไปปฏิบัติ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- พรพิมล สระทองปิง. (2561). *การนำนโยบายมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) ไปปฏิบัติในเขตตำบลห้วยม่วงอำเภอกำแพงแสนจังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, นครปฐม.
- มยุรี อนุมานราชธน. (2552). *นโยบายสาธารณะ*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ธรรมการพิมพ์

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- มหารรถพงศ์ ศรีสุเมธิตานนท์, พระมหา. (2556). *การนำนโยบายการศึกษาของสงฆ์ไปปฏิบัติ: วิเคราะห์การดำเนินการของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม, กรุงเทพมหานคร.
- เมธี ถูกแบบ, สุชาติ ผิวงาม และประพีร์ อภิชาติสกุล. (มกราคม-มิถุนายน 2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุไปปฏิบัติ: ศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด. *วารสารศรีนครินทร์วิโรฒและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 4(7), หน้า 89 – 102.
- รัฐกร กลิ่นอุบล. (2551). *ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไปปฏิบัติ: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในภาคกลาง*. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชานโยบายสาธารณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- วรเดช จันทรศร. (2530). *การปฏิรูปการบริหาร*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- วิจิตร ศรีสอาน. (2530). *หลักและระบบการบริหารงานบุคคล. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารบุคคลในโรงเรียน หน่วยที่ 1 – 5. (หน้า 25). พิมพ์ครั้งที่ 7. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*
- ศุภชัย ยาวะประภาส. (2533). *นโยบายสาธารณะ*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุดดี จีระออน. (2561). *คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาคุณประเทศไทย 4.0 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, ชัยภูมิ.
- สมบัติ อารังธัญวงศ์. (2530). *การวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ*. กรุงเทพฯ : คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อิทธิชัย สีดำ. (2553). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ: ศึกษากรณีผู้นำนโยบายไปปฏิบัติในจังหวัดปัตตานี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, นครปฐม.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- Anderson, James E. (1994). *Public Policy – Making : Introduction*. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Houghton Mifflin Company.
- Cheema, Shabbir and Dennis A. Rondinell. (1983). *Implementing Decentralization Programmes in Asia: Local Capacity for Rural Developments*. Nagoya : United Nations Centre for Regional Developments.
- Dye, Thomas R. (1984). *Understanding Public Policy*. Englewood Cliffs. Prentice Hall.
- Edwards, G.C. (1980). *Implementing Public Policy*. Washington D.C.: Confessional Quality Press.
- Sabatier, Paul A. and Daniel A. Mazmanian. (1980). The implementation of public policy : A framework of analysis. *Policy Studies Journal* , Vol.8 (special issue), pp.538-550.
- Sabatier, Paul A. and Deniel A. Mazmanian. (1983). Policy Implementation. *Encyclopedia of policy studies*. Edit by Stuart S. Nagel. New York and Bassel : Marcel Dekker.
- Sharkansky, Ira. (1970). The Political Scientist and Policy Analysis : An Introduction. In *Policy Analysis in Political Science*. pp. 3 – 15 .Chicago: Markham Publishing Company.
- Van Horn, Carl E. and Donald S. Van Meter. (1975). *The Policy Implementation Process: A Conceptual Framework*. *Administration and Society*, (Feb), pp. 445-487.
- Weatherly, R. and Lipsky, M.. (1977). Street Level Bureaucrats and Institutional Innovation: Implementing Special-Education Reform. *Harvard Education Review* 47 (-). pp. 171- 197.
- Williams, Walter. (1971). *Social Policy Research and Analysis : The Experience in the Federal Social Agencies*. New York: American Elsevier.





ภาคผนวก ก

การตรวจสอบเครื่องมือ IOC



### การตรวจสอบเครื่องมือ IOC

เรื่อง การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

**คำชี้แจง :** แบบประเมินความเที่ยงตรง (IOC) ของเครื่องมือการวิจัย เรื่อง การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ พื้นที่ศาลายา เพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อข้อคำถาม มีความเหมาะสมในการนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ซึ่งจะทำการประเมินความเที่ยงตรง โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาความเที่ยงตรง

- +1 = แนใจว่าคำถามมีความเหมาะสม
- 0 = ไม่แนใจว่าคำถามมีความเหมาะสมหรือไม่
- 1 = แนใจว่าคำถามไม่มีความเหมาะสม

โปรดเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านว่าข้อความมีความสอดคล้องหรือถูกต้องเพียงใด



### แบบสอบถาม

**เรื่อง** การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

**เรียน** ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการค้นคว้าอิสระตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารและจัดการรัฐกิจ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับผลของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้ ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อตามความเป็นจริง และข้อมูลแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะเก็บข้อมูลเป็นความลับ ไม่มีผลกระทบต่อท่านและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน นอกจากใช้เพื่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยหวังอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สิบท ญัฐวัฒน์ นิลกลัด

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



## แบบสอบถาม

**เรื่อง** การนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน  
**เรียน** ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการค้นคว้าอิสระตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารและการจัดการรัฐกิจ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้ ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อตามความเป็นจริง และข้อมูลแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะเก็บเป็นความลับ ไม่มีผลกระทบใดต่อท่านและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน นอกจากนี้ใช้เพื่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สิบท ญัฐวัฒน์ นิลกลัด

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่เป็นจริงตามสภาพของท่าน

1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

2. ระยะเวลาปฏิบัติงาน

( ) น้อยกว่า 5 ปี

( ) 5 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับผลการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน

**คำชี้แจง** โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตคลองสาน เพียงช่องเดียวเท่านั้น

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>วัตถุประสงค์และมาตรฐานของนโยบาย</b>					
1	ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายประเทศไทย 4.0					
2	ท่านคิดว่านโยบายประเทศไทย 4.0 มีวัตถุประสงค์ชัดเจน					
3	ท่านคิดว่านโยบายประเทศไทย 4.0 มีการจัดทำแผนงาน/ แผนปฏิบัติที่ชัดเจน					
4	ท่านคิดว่านโยบายประเทศไทย 4.0 มีมาตรฐานที่เป็นสากล					
5	ท่านสามารถปรับรูปแบบการปฏิบัติงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0 ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของโรงเรียน					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>ทรัพยากรนโยบาย</b>					
1	ท่านคิดว่าโรงเรียนมีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0					
2	ท่านคิดว่าบุคลากรของโรงเรียนมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับลักษณะงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0					
3	ท่านคิดว่าโรงเรียนได้รับงบประมาณที่ความเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงาน					
4	ท่านคิดว่าวัสดุและอุปกรณ์ต่างๆ ที่มีอยู่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0					
5	ท่านคิดว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับนโยบายประเทศไทย 4.0					
	<b>การสื่อสารระหว่างองค์กร</b>					
1	ผู้บริหารได้สื่อสารให้บุคลากรทราบถึงแผนการดำเนินงานตามนโยบาย					
2	ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานตามนโยบาย					
3	ท่านเข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบในงานของตนเอง					
4	ท่านคิดว่างานที่กำหนดและมอบหมายให้ท่านมีความเหมาะสม					
5	ท่านมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกับส่วนงานต่างๆ เสมอ					
	<b>ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ</b>					
1	โรงเรียนของท่านมีระดับของสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน ไม่ซับซ้อน					
2	โรงเรียนของท่านมีกลไกการดูแล กำกับ ติดตาม และการบริหารงานที่ชัดเจน					
3	บุคลากรในโรงเรียนสามารถติดต่อพูดคุยกันได้อย่างเสรีและเป็นกันเอง					
4	หัวหน้าส่วนงานของท่านมีความคุ้นเคยและเป็นกันเอง					
5	ท่านได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากทุกส่วนงานในโรงเรียน					



ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง</b>					
1	ท่านคิดว่านโยบายประเทศไทย 4.0 ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจโดยรวม					
2	ท่านคิดว่านโยบายประเทศไทย 4.0 มีประโยชน์แก่สังคมและส่วนรวม					
3	ท่านคิดว่าประชาชนให้ความเห็นชอบกับนโยบายประเทศไทย 4.0 และส่วนรวม					
4	ท่านคิดว่าการเมืองของประเทศส่งผลต่อการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ					
5	ท่านคิดว่าการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติของโรงเรียนจะได้รับการสนับสนุนจากแหล่งต่างๆ เช่น วัด ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
	<b>ทัศนคติของผู้ปฏิบัติ</b>					
1	ท่านคิดว่านโยบายประเทศไทย 4.0 จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
2	ท่านคิดว่านโยบายประเทศไทย 4.0 สามารถนำไปปฏิบัติได้					
3	ท่านคิดว่าภาวะเปียบบางอย่างของโรงเรียนควรปรับแก้ไขเพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน					
4	ท่านคิดว่าท่านควรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน					
5	ท่านมีความตั้งใจในการทำงานเพื่อให้โรงเรียนได้รับผลประโยชน์จากนโยบายประเทศไทย 4.0 อย่างเต็มที่					
	<b>ผลของการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 ไปปฏิบัติ</b>					
1	โรงเรียนมีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน					
2	โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3	โรงเรียนมีการยกระดับการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์เทคโนโลยี					
4	โรงเรียนมีการยกระดับการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์					
5	โรงเรียนมีการยกระดับการเรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศ					
6	โรงเรียนมีการยกระดับการเรียนการสอนให้มีลักษณะในการคิดวิเคราะห์					
7	โรงเรียนมีการติดประกาศการปฏิบัติงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบทุกครั้ง					
8	โรงเรียนมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนำนโยบายประเทศไทย 4.0 มาปฏิบัติ					
9	โรงเรียนมีการชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวข้องทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับ					
10	โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลและได้มีการนำผลมาทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนอยู่เสมอ					





## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	สิบท ญัฐวัฒน์ นิลกลัด
วัน เดือน ปีเกิด	24 สิงหาคม 2536
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลศิริราช แขวงศิริราช เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ 10700
ที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 87 ม.3 ตำบลดอนแฝก อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม 73120
สถานที่ทำงาน	กรมข้าวทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548 – 2554	โรงเรียนชินรสุวิทย์วิทยาลัย
พ.ศ. 2559	ปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาสารสนเทศทางธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

