



MODEL FOR EFFECTIVE MANAGEMENT OF THE SAVING GROUPS FOR
PRODUCTION: A CASE STUDY OF THE SAVING GROUPS FOR
PRODUCTION IN UTTARADIT PROVINCE

Werachai Choklapanun

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Public Administration
College of Innovation Management
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Academic Year 2016


Copyright of Rajamangala University of Technology Rattanakosin

ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล:
กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานี

วีระชัย โชคลาภานันต์

ดุษฎีนิพนธ์นี้เป็นสาระสำคัญของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ปีการศึกษา 2559

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์



MODEL FOR EFFECTIVE MANAGEMENT OF THE SAVING GROUPS FOR
PRODUCTION: A CASE STUDY OF THE SAVING GROUPS FOR
PRODUCTION IN UTTARADIT PROVINCE

Werachai Choklapanun

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Public Administration
College of Innovation Management
Rajamangala University of Technology Rattanakosin
Academic Year 2016

Copyright of Rajamangala University of Technology Rattanakosin



ใบรับรองคุณวุฒิ
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ชื่อคุณวุฒิ ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล:

กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานี

ชื่อผู้วิจัย

นายวีระชัย โชคลาภานันต์

สาขาวิชา

รัฐประศาสนศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาคุณวุฒิ

1.ดร.ฟ้าใส สามารถ

2.ศ.ดร.บุญทัน ดอกไธสง

3.ดร.สมเจตน์ พันธุ์ไผ่

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอนุมัติให้คุณวุฒิฉบับนี้เป็นสาระสำคัญของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์คุณวุฒิบัณฑิต

..... ผู้อำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

(นายรพี ม่วงนนท์)

คณะกรรมการสอบคุณวุฒิ

..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.ติน ปรัชญาพฤทธิ)

..... กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จุมพล หนิมพานิช)

..... กรรมการ

(ดร.สมเจตน์ พันธุ์ไผ่)

..... กรรมการ

(ดร.ฟ้าใส สามารถ)

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยนี้ ประสบความสำเร็จได้ด้วย ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากผู้มีพระคุณหลายท่าน ใคร่ของอนุญาตกล่าวนาม ดังนี้ ศาสตราจารย์ ดร.ติน ปรัชญพฤทธิ์ รองศาสตราจารย์ ดร.จุมพล นิมพานิช รองศาสตราจารย์ ดร.พลศักดิ์ จิรไกรศิริ ดร.สมเจตน์ พันธุ์โฆษิต ดร.ฟ้าใส สามารณ และ ดร.อำนาจ บุญรัตน์ไมตรี เป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำการศึกษาวิจัย ตั้งแต่แรกเริ่มดำเนินการ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ คณะผู้บริหารสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุดรธานีและผู้บริหารสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทุกอำเภอ ในจังหวัดอุดรธานี ที่กรุณาอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลการวิจัย และพัฒนาการอำเภอศรีสัชชาลัย จังหวัดสุโขทัย ที่กรุณาสนับสนุนการดำเนินงานในการตอบแบบสอบถาม เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น รวมทั้งขอขอบคุณผู้บริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกรมการพัฒนาชุมชนทั่วประเทศ ที่กรุณาให้การสัมภาษณ์ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยจนประสบความสำเร็จ

ขอขอบคุณ คุณเจริญศรี ต่วงรักษา คุณสิรินพร ก้อนทอง คุณธัญธรรณี ภาคานาม คุณสมพร-นงลักษณ์ พรหมทองนุ้ย และ คุณวีระ-ประไพ ศัฆมาตย์ ผู้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือเป็นอย่างดีจนบรรลุผลสำเร็จด้วยความเรียบร้อย

สุดท้ายขอขอบพระคุณ คุณวชิรา โขคลาภานันต์ ตลอดจนพี่ๆ น้องๆ ทุกคนที่ร่วมเป็นกำลังใจในการศึกษาตามหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ หากงานวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในอนาคต ขอกราบอุทิศ เพื่อสักการะแก่ผู้มีพระคุณทุกท่านไว้ ณ ที่นี้

วีระชัย โขคลาภานันต์
มิถุนายน 2559

ชื่อคุณูปนิพนธ์	ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล : กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์
ชื่อผู้วิจัย	นายวีระชัย โชคลาภานันต์
ชื่อปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.ฟ้าใส สามารถ ศ.ดร.บุญทัน ดอกไธสง และ ดร.สมเจตน์ พันธุ์โฆสิต
ปีการศึกษา	2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ (2) ศึกษาประสิทธิผลในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับประสิทธิผลการบริหารจัดการงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต (4) ศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีประสิทธิผล และ (5) เสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีประสิทธิผล

วิธีดำเนินการวิจัยมี 2 ลักษณะคือ การวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประธานกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตและเลขานุการกลุ่มฯ จำนวน 375 คน วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติพรรณนา ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ จากโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน 8 คน และทำการวิเคราะห์ความแบบอุปนัย

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ มีความสำเร็จในระดับมาก (3.56) 2) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ อุดรดิตถ์ มีประสิทธิผลในระดับมาก (3.73) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ อยู่ในระดับสูง 4) ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย การปฏิบัติตามนโยบายการติดตามกำกับ การปฏิบัติตามระเบียบ และการบรรลุเป้าหมาย และ 5) ผู้วิจัยเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ที่มีประสิทธิผล โดยให้คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบริหารจัดการตามตัวแบบที่ค้นพบ

คำสำคัญ : การบริหารจัดการ ประสิทธิภาพ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต นโยบาย ยุทธศาสตร์ การปฏิบัติตามนโยบาย การติดตามกำกับ และการประเมินผล

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

Dissertation Title	Model for Effective Management of the Saving Groups Co-operatives for Production With Special Reference to Uttaradit Province
Researcher	Mr.Werachai Choklapanun
Degree Sought	Doctor of Public Administration
Advisor	Phasai Samart, D.P.A, Prof. Boonton Dockthaisong, Ph.D, and Somjet Pantukosit, Ph.D.
Academic Year	2016

Abstract

The objectives of this research were to study the management of the Saving Groups Co-operatives for Production in Uttaradit Province; to study effective management of the Saving Groups; to study the relationship between the management of the Saving Groups and its effective management to study model for effective management of the Saving Groups and to suggest the effective management approaches of the Saving Groups for Production in Uttaradit Province.

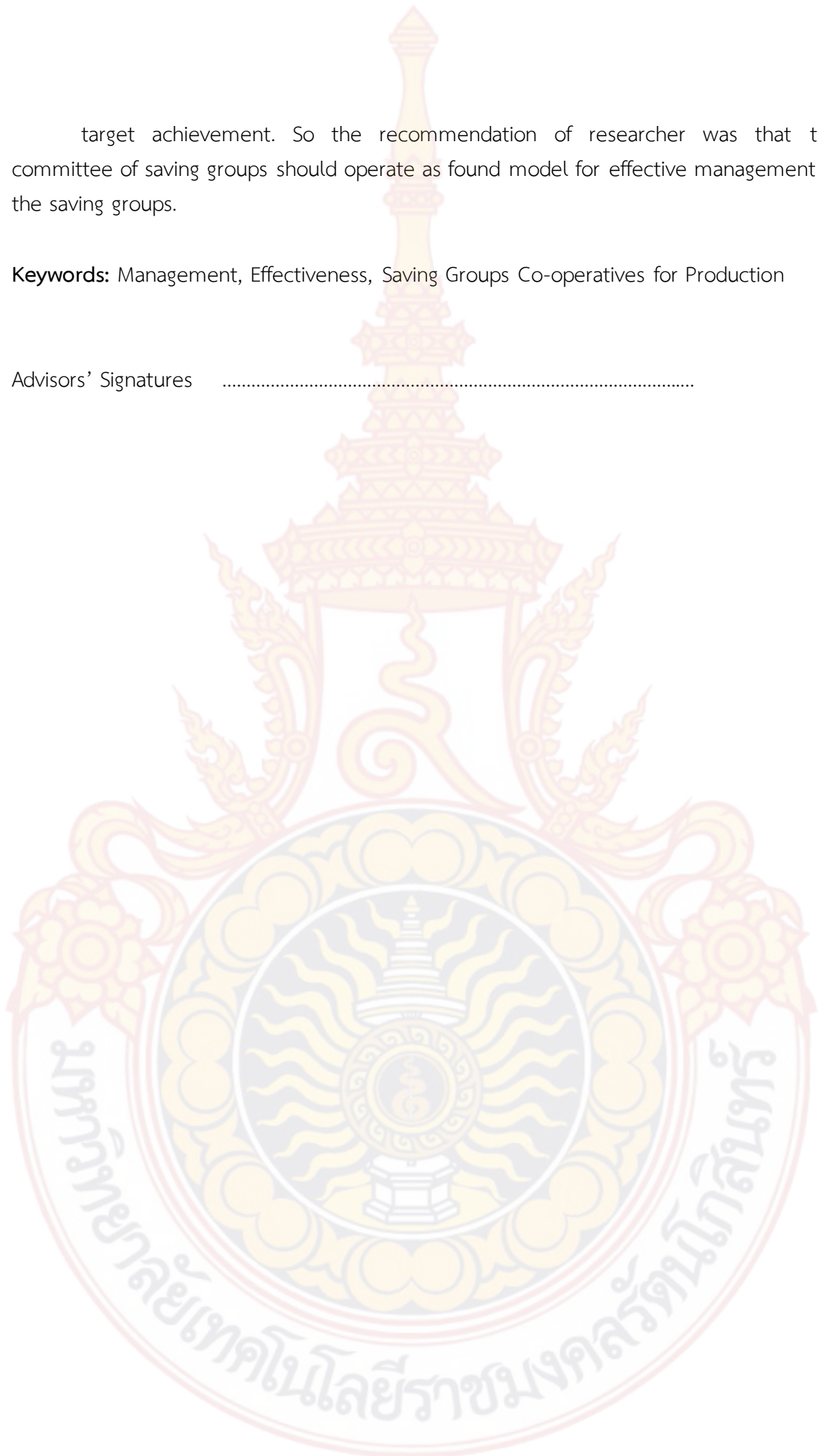
Two methods were used. Quantitative research method, researcher has gathered all questionnaires from the chairmen of the Saving Groups Co-operatives for Production in Uttaradit Province with 375 samples and analyzed the data with computer by using the statistical program. The descriptive statistics were percentage, frequency, mean and standard deviation. Inferential statistics were canonical correlation analysis. Qualitative research method data was collected by in-depth interview with 8 chairmen of Saving Groups Co-operatives for Production Schools of Community Development Department and analyzed the by mean of analytic induction.

The research findings showed that the successful level of management of the Saving Groups Co-operatives for Production in Uttaradit Province was at high level, the highest average variable was strategies encouraged to take advantage of the saving group by application good governance; the effective management of the Groups was at high level with the highest average variable being working according to monthly plans; management of the committee of saving group for product according to high level planning; the found model was effective management of the Saving groups for production in Uttaradit Province related to policy compliance, monitoring, regulation compliance and

target achievement. So the recommendation of researcher was that the committee of saving groups should operate as found model for effective management of the saving groups.

Keywords: Management, Effectiveness, Saving Groups Co-operatives for Production

Advisors' Signatures



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ ภาษาไทย	(1)
บทคัดย่อ ภาษาอังกฤษ	(2)
กิตติกรรมประกาศ	(4)
สารบัญ	(5)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญตัวแบบ	(11)
สารบัญกราฟ	(12)
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามเพื่อการวิจัย	6
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย	7
1.4 ขอบเขตการวิจัย	7
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	9
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	11
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	
2.1 ความเป็นมาของการบริหารองค์การ	12
2.2 พัฒนาการของแนวคิดการบริหารจัดการองค์การ	17
2.3 ความเป็นมาของประสิทธิผล	41
2.4 พัฒนาการของแนวคิดประสิทธิผลขององค์การ	42
2.5 ประวัติสังเขปของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	61
2.6 แนวคิดเกี่ยวกับตัวแบบ	68
2.7 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	73
2.8 กรอบแนวคิดการศึกษาวิจัย	87
2.9 การตั้งสมมติฐานการวิจัย	95
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	
3.1 แนวทางการวิจัย	99
3.2 พื้นที่และประชากรการวิจัย	101
3.3 การนิยามตัวแปรด้วยดัชนี	107

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4 การนิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรด้วยตัวชี้วัด	110
3.5 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	122
3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล	157
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	158
บทที่ 4 ผลการศึกษาวิจัย	
4.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	161
4.2 ตอนที่ 2 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุตรดิตถ์	165
4.3 ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อ การผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์	173
4.4 ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิตกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์	178
4.5 ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	197
4.6 ตอนที่ 6 การวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับประสิทธิภาพการบริหาร กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์	206
4.7 ตอนที่ 7 ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีประสิทธิภาพ	210
ตัวแบบที่เป็นผลมาจากการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัว แปรตาม	211
ตัวแบบที่เป็นผลมาจากการศึกษาวิจัยในภาพรวม	213
บทที่ 5 สรุปอภิปรายผลการศึกษาวิจัย และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	216
5.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	216
5.3 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์	217

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุตรดิตถ์	217
5.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดสอบสมมติฐาน	221
อภิปรายผลการวิจัย	223
5.6 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์ ผลการวิจัย	223
5.7 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์	229
ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิตกับประสิทธิภาพการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์	233
5.8 การสร้างตัวแบบแนวทางการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผลของจังหวัดอุตรดิตถ์	239
5.9 ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย	239
บรรณานุกรม	243
ภาคผนวก	251
ภาคผนวก ก ค่าความเที่ยงตรง/สอดคล้องของ IOC แต่ละข้อ	252
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม	266
ภาคผนวก ค แบบสัมภาษณ์	280
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์คานานิคอลล	288
ภาคผนวก จ การวิเคราะห์เส้นทาง	299
ประวัติผู้วิจัย	309

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 จำนวนกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ แยกตามประเภท	3
1.2 จำนวนกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ แยกตามประเภท	4
1.3 จำนวนร้อยละของกิจกรรมเครือข่ายและสวัสดิการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ ...	5
2.1 ประวัติความเป็นมาของแนวคิดการบริหารองค์การ	13
2.2 การนิยามตัวแปรการบริหารจัดการองค์การ	18
2.3 การสังเคราะห์พัฒนาการแหล่งที่มาของตัวแปรต้นเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์การ	25
2.4 ตัวแปรทั้งหมดของการบริหารจัดการองค์การ	27
2.5 ตัวแปรของการบริหารจัดการองค์การ	29
2.6 ตัวแปร ดัชนีและตัวชี้วัดการบริหารจัดการองค์การ	37
2.7 การนิยามตัวแปรประสิทธิผลขององค์การ	44
2.8 การสังเคราะห์แหล่งที่มาตัวแปรประสิทธิผลขององค์การ	49
2.9 ตัวแปรทั้งหมดของประสิทธิผลขององค์การ	51
2.10 ตัวแปรของประสิทธิผลขององค์การ	53
2.11 ตัวแปร ดัชนีและตัวชี้วัดประสิทธิผลขององค์การ	59
2.12 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	73
3.1 จำนวนประชากรที่เป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในจังหวัดอุดรดิตถ์	102
3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ แต่ละอำเภอ	104
3.3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เลือกโดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง	105
3.4 พื้นที่และประชากรวิจัยเชิงคุณภาพ	107
3.5 การนิยามตัวแปรตามด้วยดัชนี	107
3.6 การนิยามตัวแปรต้นด้วยดัชนี	108
3.7 นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรตามด้วยตัวชี้วัด	110
3.8 นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรต้นด้วยตัวชี้วัด	114
3.9 การสร้างเครื่องมือการวิจัยจากดัชนีตัวแปรตามและหาค่าความเที่ยงตรงสอดคล้องของ คำถาม (IOC) ระบบเกณฑ์วัด และระบบการให้น้ำหนัก	124
3.10 การสร้างเครื่องมือการวิจัยจากดัชนีตัวแปรต้นและหาค่าความเที่ยงตรงสอดคล้องของ คำถาม (IOC)ระบบเกณฑ์วัด และระบบการให้น้ำหนัก	132

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
3.11 การสร้างเครื่องมือวิจัยจากดัชนีตัวแปรตามและหาค่าความเที่ยงตรง / สอดคล้องของคำถาม IOC	147
3.12 การสร้างเครื่องมือวิจัยจากดัชนีตัวแปรต้นและหาค่าความเที่ยงตรง / สอดคล้องของคำถาม IOC	150
3.13 การสร้างแบบสัมภาษณ์จากดัชนีของตัวแปรตาม	155
3.14 การสร้างแบบสัมภาษณ์จากดัชนีของตัวแปรต้น	157
3.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และความหมาย	159
4.1 ความถี่ และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	162
4.2 ความถี่ และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	162
4.3 ความถี่ และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	162
4.4 ความถี่ และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ	163
4.5 ความถี่ และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	163
4.6 ความถี่ และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	164
4.7 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์จังหวัดอุดรดิตถ์	165
4.8 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์	173
4.9 ค่าสถิติสำหรับทดสอบสมมติฐานระหว่างการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ กับการบรรลุเป้าหมาย	179
4.10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานและแบบเชิงโครงสร้างการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ กับการบรรลุเป้าหมาย	180
4.11 ค่าสถิติสำหรับทดสอบสมมติฐานระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ กับการปฏิบัติตามระเบียบ	182
4.12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานและแบบเชิงโครงสร้างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ กับการปฏิบัติตามระเบียบ	184

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 ค่าสถิติสำหรับทดสอบสมมติฐานระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ กับการทำงานตามแผน	186
4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล แบบคะแนนมาตรฐานและแบบเชิงโครงสร้างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ กับการทำงานตามแผน	187
4.15 ค่าสถิติสำหรับทดสอบสมมติฐานระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ กับการได้รับประโยชน์สูงสุด	189
4.16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล แบบคะแนนมาตรฐานและแบบเชิงโครงสร้างการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ กับการได้รับประโยชน์สูงสุด	191
4.17 ค่าสถิติสำหรับทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับประสิทธิผลในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ ...	193
4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล แบบคะแนนมาตรฐานและแบบเชิงโครงสร้างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ กับประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์	195
ตารางภาคผนวก	
จ.1 ผลการวิเคราะห์เส้นทาง	300

สารบัญตัวแบบ

ตัวแบบที่	หน้า
1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ตามกรอบแนวคิดของการวิจัย	7
2.1 การตั้งสมมติฐานรวมระหว่างตัวแปรต้นที่ 1-5 และตัวแปรตามที่ 1-4	96
2.2 สมมติฐานการวิจัยระหว่างตัวแปรต้น 1-5 และตัวแปรตามที่ 1	97
2.3 สมมติฐานการวิจัยระหว่างตัวแปรต้น 1-5 และตัวแปรตามที่ 2	97
2.4 สมมติฐานการวิจัยระหว่างตัวแปรต้น 1-5 และตัวแปรตามที่ 3	98
2.5 สมมติฐานการวิจัยระหว่างตัวแปรต้น 1-5 และตัวแปรตามที่ 4	98
4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัด อุตรดิตถ์ กับการบรรลุเป้าหมาย	179
4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัด อุตรดิตถ์ กับการปฏิบัติตามระเบียบ	185
4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัด อุตรดิตถ์ กับการทำงานตามแผน	186
4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัด อุตรดิตถ์ กับการได้รับประโยชน์สูงสุด	189
4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัด อุตรดิตถ์ กับประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์	193
4.6 ผลการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ของตัวแบบการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ กับประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์	206
4.7 เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการ ติดตามกำกับกับประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ	208
4.8 ตัวแบบการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์ จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	211
4.9 ตัวแบบการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จากการศึกษาวิจัยใน ภาพรวม	213
ตัวแบบภาคผนวก	
จ.1 เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการฯ ด้านการติดตาม กำกับกับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ	302

สารบัญญกราฟ

กราฟที่	หน้า
2.1 แสดงพัฒนาการแนวความคิดการบริหารงานองค์การ	28
2.2 แสดงพัฒนาการของแนวความคิดการนิยามตัวแปรประสิทธิผลขององค์การ	53



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

แนวคิดการพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2555 - 2559 ยังคงยึดหลักการปฏิบัติตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เช่นเดียวกับแผนพัฒนาฉบับที่ 8 - 10 ที่มุ่งพัฒนาแบบบูรณาการ (Integration) เป็นองค์รวม (Holistic) โดยยึดคนเป็นศูนย์กลาง การพัฒนามีการเชื่อมทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งมิติตัวคน สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการเมือง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้พร้อม เผชิญการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในระดับปัจเจก ครอบครัว ชุมชน สังคม และ ประเทศชาติ โดยกำหนดพันธกิจ (Mission) ที่มุ่งสร้างสังคมเป็นธรรม มีคุณภาพ ทุกคนมีความมั่นคงในชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2555, หน้า 1-2)

ในการดำเนินงานให้บรรลุพันธกิจดังกล่าว กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน พ.ศ. 2555 - 2559 โดย กำหนดพันธกิจ 4 ประการได้แก่ (1) พัฒนาระบบกลไกส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ของชุมชน (2) ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการบริหารการจัดการชุมชน (3) ส่งเสริมการพัฒนาระบบกลไกและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของชุมชนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และ (4) พัฒนาสมรรถนะองค์กรในการทำงานเชิงบูรณาการ (กรมการพัฒนาชุมชน, 2554, หน้า 15)

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต (Saving Group for Production) เป็นแผนงานที่สำคัญที่สุด แผนงานหนึ่ง ที่กรมการพัฒนาชุมชน จะต้องดำเนินการตามพันธกิจที่ได้กำหนดไว้ มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อให้ประชาชนในชนบทรวมตัวกันพัฒนาตนเอง พัฒนาชุมชน แก้ไขปัญหาขาดแคลนเงินทุน และปัจจัยต่างๆ ที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพด้วยตนเองโดยการฝึกฝนให้ประชาชนรู้จัก ประหยัด อดออม เก็บสะสมเงินที่เหลือจากการใช้จ่ายมาฝากไว้กับกลุ่มเป็นประจำสม่ำเสมอ เพื่อเป็นทุนในการประกอบอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น บนพื้นฐานของการพึ่งพาตนเอง การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และหลักคุณธรรมของประชาชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2517 โดยเริ่มดำเนินการทดลองครั้งแรก 2 แห่งที่ ตำบลขัวมุง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ และตำบลละงู อำเภอละงู จังหวัดสตูล การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นการผสมผสานระหว่างแนวคิดของสหกรณ์เครดิตยูเนียน

และสินเชื่อเพื่อการเกษตร โดยใช้เงินเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน ด้วยการให้สมาชิกฝากเงินเดือนละ 1 ครั้งๆ ละเท่าๆ กัน เป็นการฝึกสมาชิกให้เป็นคนตรงต่อเวลา เมื่อรวมเงินกองทุนของกลุ่มได้จำนวน มากแล้วก็เปิดโอกาสให้กู้ยืมไปลงทุน ประกอบอาชีพโดยคิดดอกเบี้ยต่ำมีเงินปันผล และเฉลี่ยคืน รวมทั้ง บริหารงานในรูป คณะกรรมการที่เลือกมาจากสมาชิกกลุ่มๆ เป็นการส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ ของประชาชนในการพัฒนาตนเองและผู้อื่นด้วยการประหยัด เก็บออม ยึดหลักคุณธรรม 5 ประการ ได้แก่ ซื่อสัตย์ เสียสละ รับผิดชอบ เห็นอกเห็นใจและไว้วางใจซึ่งกันและกัน (สำนักพัฒนาทุนและองค์กร การเงินชุมชน, 2556, หน้า 1-2)

การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีลักษณะพิเศษ เป็น ลักษณะเฉพาะ คือ คณะกรรมการบริหาร มี 4 คณะ โดยระบุอยู่ในหมวด 3 คณะกรรมการของระเบียบกรมการพัฒนา ชุมชน ว่าด้วยการส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พ.ศ. 2555 ข้อ 10 ให้กลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิต มีคณะกรรมการประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการเงินกู้ คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการส่งเสริม แต่ละคณะมีจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ประกอบด้วย ตำแหน่งประธาน รองประธาน เลขานุการ และเหรัญญิก หรือตำแหน่งอื่น ตามความเหมาะสม ให้ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี ข้อ 11 บทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการ มีดังนี้ (1) คณะกรรมการอำนวยการมีหน้าที่กำหนดระเบียบ ข้อบังคับ ทำบัญชีรายรับรายจ่าย และทะเบียน เอกสารต่างๆ และบริหารงานทั่วไปของกลุ่มฯ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สมาชิก (2) คณะกรรมการ เงินกู้ มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับ การพิจารณาเงินกู้ให้แก่สมาชิก (3) คณะกรรมการตรวจสอบ มีหน้าที่ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและกิจการของกลุ่ม(4) คณะกรรมการส่งเสริม มีหน้าที่ส่งเสริมและสร้าง เสริม ความเข้าใจในหลักการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งกระบวนการบริหารจัดการของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง จะต้องดำเนินการ โดยยึดหลักการ ระเบียบ กฎหมายรวมทั้งแนวทางปฏิบัติอย่างเป็นขั้นเป็นตอน เป็นระบบ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจะต้องบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดย คำนึงถึงผลประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นหลัก มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความ รับผิดชอบ และร่วมกันทำงานด้วยความเสียสละ เรียนรู้เทคนิควิธีการทำงาน ประสานผลประโยชน์ สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างคณะกรรมการทั้ง 4 คณะ กับสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต องค์กร อื่นๆ ในชุมชน ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้ามาให้การสนับสนุน มีการยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน บน พื้นฐานแห่งระเบียบกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่ร่วมกันกำหนดขึ้น อีกทั้งจะต้องยึดถือปฏิบัติตาม ระเบียบอย่างเคร่งครัด ยึดหลักธรรมาภิบาลและคุณธรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวมทั้ง ปฏิบัติตามนโยบาย ยุทธศาสตร์การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ซึ่งให้การสนับสนุนอย่างใกล้ชิด โดยมีเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ทั้งระดับตำบล อำเภอและจังหวัด ร่วมเป็นพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงาน การป้องกันและแก้ไขปัญหาต่างๆ การประเมินผล การทำงาน การติดตามกำกับให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความเข้มแข็ง จนสามารถบรรลุตาม

วัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกระบวนการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อันเป็นหัวใจในการสร้างความสำเร็จให้แก่กลุ่มออมทรัพย์ฯ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และมีบทบาทอันสำคัญยิ่งในการพัฒนาให้กลุ่มเกิดความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป จนบรรลุผลสำเร็จทั้งในด้านการพัฒนาคน ชุมชน และสังคม (ระเบียบกรมการพัฒนาชุมชนว่า ด้วยการส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต, 2555, หน้า 3)

จังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นจังหวัดหนึ่ง ซึ่งตั้งอยู่ในภาคเหนือตอนล่างของประเทศไทย ประกอบด้วย 9 อำเภอ 67 ตำบล 613 หมู่บ้าน ประชากร 438,578 คน ประกอบอาชีพ การเกษตรเป็นอาชีพหลัก การรวมตัวจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเริ่มมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2530 มีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวม 360 กลุ่ม แบ่งเป็นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ประเภทที่ 1 อันเป็นกลุ่มฯ ที่ดำเนินการตามแนวทางของกรมการพัฒนาชุมชน จำนวน 114 กลุ่ม กลุ่มฯประเภทที่ 2 ซึ่งเป็นกลุ่มที่จัดตั้งโดยกรมการพัฒนาชุมชน แต่ไม่ได้ดำเนินการตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด และยินยอมที่จะรับการพัฒนาตนเอง จำนวน 171 กลุ่ม และกลุ่มฯประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่ไม่ยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดจำนวน 75 กลุ่ม เงินสัจจะสะสม 234,876,942 (สองร้อยสามสิบสี่ล้านแปดแสนเจ็ดหมื่นหกพันเก้าร้อยสี่สิบสองบาท) สมาชิก 36,909 คน

หากพิจารณาในรายละเอียดจำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ประเภทที่ 1-3 ของจังหวัดอุตรดิตถ์ สามารถแยกแยะเป็นรายอำเภอ ได้ดังนี้

ตารางที่ 1.1 จำนวนกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ แยกตามประเภท

ที่	อำเภอ	จำนวนกลุ่ม	ประเภทกลุ่มออมทรัพย์ฯ		
			ประเภทที่ 1	ประเภทที่ 2	ประเภทที่ 3
1	เมืองอุตรดิตถ์	67	14	35	18
2	ลับแล	50	14	19	17
3	ท่าปลา	43	3	24	16
4	น้ำปาด	49	40	9	0
5	พากทำ	14	3	7	4
6	บ้านโคก	10	8	0	2
7	ตรอน	42	8	20	14
8	ทองแสนขัน	27	4	20	3
9	พิชัย	58	20	37	1
รวม		360	114	171	75

ที่มา : สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุตรดิตถ์ ธันวาคม 2556

ต่อมาในปี พ.ศ. 2557 จังหวัดอุตรดิตถ์ ได้ดำเนินการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้งกลุ่มฯ ประเภทที่ 1 ประเภทที่ 2 และประเภทที่ 3 โดยเฉพาะกลุ่มฯ ประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่เกิดจากนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชน จัดตั้งขึ้นรองรับเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชน ไม่เป็นไปตามแนวทางและขั้นตอนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของกรมการพัฒนาชุมชน จึงไม่ยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด โดยดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เพื่อร่วมกันพิจารณาว่า ยินดี และพร้อมที่จะปฏิบัติตามนโยบายของกรมการพัฒนาชุมชนหรือไม่

หลังจากนั้น จึงได้พิจารณาปรับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทุกประเภทใหม่ และตัดกลุ่มฯ ประเภทที่ 3 ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามนโยบายกรมการพัฒนาชุมชนออกไป เหลือเพียงกลุ่มฯ ประเภทที่ 1-2 ดังนี้

ตารางที่ 1.2 จำนวนกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ แยกตามประเภท

ที่	อำเภอ	จำนวนกลุ่ม	ประเภทกลุ่มออมทรัพย์	
			ประเภทที่ 1	ประเภทที่ 2
1	เมืองอุตรดิตถ์	49	14	35
2	ลับแล	34	14	20
3	ท่าปลา	28	3	25
4	น้ำปาด	49	47	2
5	พากทำ	10	3	7
6	บ้านโคก	8	8	0
7	ตรอน	28	8	20
8	ทองแสนขัน	24	4	20
9	พิชัย	57	20	37
รวม		287	121	166

ที่มา : สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุตรดิตถ์ ธันวาคม พ.ศ. 2557

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จำนวนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ประเภทที่ 1 จำนวน 121 กลุ่ม ประเภทที่ 2 จำนวน 166 กลุ่ม รวม 287 กลุ่ม เป็นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่กรมการพัฒนาชุมชน สนับสนุน โดยดำเนินการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ ที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด และการนำนโยบาย ไปปฏิบัติ เนื่องจากกรมการพัฒนาชุมชนได้กำหนดคุณสมบัติการขึ้นทะเบียนเป็นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตไว้ 5 ประการ ได้แก่ (1) เป็นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่ก่อตั้งโดยการสนับสนุนของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ (2) ใช้ชื่อว่า "กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต" (3) การบริหารจัดการกลุ่มเป็นไปตาม

แนวคิด หลักการ แนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดไว้ (4) ยินยอมที่จะให้กรมการพัฒนาชุมชนตรวจสอบสุขภาพทางการเงินเป็นประจำทุกปี และ (5) มีความพร้อมที่จะทำการปรับปรุงและพัฒนาตามที่เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนให้คำปรึกษา แนะนำ แต่จากข้อมูลการติดตามกำกับ และประเมินผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้งจังหวัดพบว่าประสิทธิผลการดำเนินงานยังไม่อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ โดยเฉพาะในด้านการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่จะทำให้อบรมตามนโยบาย และยุทธศาสตร์ของกรมการพัฒนาชุมชน โดยเฉพาะนโยบาย การจัดกิจกรรม เครือข่าย และกิจกรรมสวัสดิการ ซึ่งพบว่าค่อนข้างขาดประสิทธิผล เนื่องจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในภาพรวมของจังหวัดไม่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดกิจกรรมตามนโยบายของกรมการพัฒนาชุมชน ดังข้อมูลในตารางที่ 3

ตารางที่ 1.3 จำนวนร้อยละของกิจกรรมเครือข่าย และสวัสดิการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์

จำนวนกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ ทั้งหมด	กิจกรรมเครือข่าย						กิจกรรมสวัสดิการ					
	ศูนย์สาธิต การตลาด		ธนาคารข้าว		โรงสี		รักษา พยาบาล		ทุนการ ศึกษา		ฅาปนกิจ	
กลุ่ม	กิจกรรม	ร้อยละ	กิจกรรม	ร้อยละ	กิจกรรม	ร้อยละ	กิจกรรม	ร้อยละ	กิจกรรม	ร้อยละ	กิจกรรม	ร้อยละ
287	6	2.09	0	0	1	0.35	116	40.42	147	51.22	150	52.26

ที่มา : สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุดรดิตถ์ ธันวาคม 2558

จากตารางที่ 1.3 จะเห็นได้ว่า การบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์ยังขาดประสิทธิผล โดยไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามนโยบายกรมการพัฒนาชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายและกิจกรรมสวัสดิการ ซึ่งเป็นกิจกรรมสำคัญที่กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จะต้องบริหารจัดการให้มีขึ้นตามระเบียบกรมการพัฒนาชุมชน ว่าด้วย การสร้างวิธีการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พ.ศ. 2555 หมวด 5 กิจกรรม โดยเฉพาะ กิจกรรมศูนย์สาธิตการตลาดเพื่อให้สมาชิกรวมกันซื้อ รวมกันขายวัสดุอุปกรณ์การเกษตร ให้ได้ราคาสูง และลดการเอาเปรียบจากพ่อค้าคนกลาง แต่จากจำนวนกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งหมด 287 กลุ่ม มีการบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรมเครือข่าย คือ ศูนย์สาธิตการตลาด 6 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 2.09 กิจกรรมโรงสีมีเพียง 1 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 0.35 ในขณะที่กิจกรรมธนาคารข้าวไม่สามารถบริหารจัดการให้เกิดขึ้นเลย แม้แต่กิจกรรมเดียว สำหรับกิจกรรมสวัสดิการมีการบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรมรักษาพยาบาล 116 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 40.42 กิจกรรมทุนการศึกษามี 147 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 51.22 และกิจกรรมฅาปนกิจมี 150 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 52.26 ดังนั้นกิจกรรมเครือข่ายและสวัสดิการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งเป็นกิจกรรมที่คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจะต้องร่วมกันบริหารจัดการให้เกิดขึ้น เนื่องจากมีความสำคัญมาก สามารถช่วยเหลือสมาชิกกลุ่มฯ ให้มีคุณภาพชีวิตที่

ดีขึ้น กลุ่มฯ เกิดความเข้มแข็ง ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักประการหนึ่งของการจัดตั้ง จึงเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีประสิทธิผลหรือไม่ ซึ่งเมื่อเทียบกับจำนวนกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งหมด กับระยะเวลาที่เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530 เป็นระยะเวลา 28 ปี ควรจะมีประสิทธิผลของงานมากกว่าที่เป็นอยู่

จึงน่าสนใจเป็นอย่างยิ่งว่า กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ จะต้องมีการบริหารจัดการอย่างไร จึงจะเกิดประสิทธิผล เพราะหากพิจารณาจากกระบวนการบริหารจัดการ ประสิทธิภาพ การบริหารจัดการขององค์กร อาจพิจารณาได้จาก ระดับการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ซึ่งการที่คณะกรรมการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต แต่ละกลุ่มจะบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ นั้น สามารถพิจารณาได้จากผลสำเร็จในการบริหารจัดการ ว่าเป็นไปตามเป้าหมาย และแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ในระดับใด องค์กรได้รับประโยชน์สูงสุดหรือไม่ ควรจะมีตัวแบบในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อย่างไร จึงจะทำให้บรรลุความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ จึงมุ่งศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่มีประสิทธิผลโดยศึกษาประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ และศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ประสบผลสำเร็จอื่นๆ เพื่อนำมาสร้างเป็นต้นแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของจังหวัดอุดรดิตถ์ต่อไป ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าน่าจะทำให้เกิดประโยชน์ และเป็นแนวทางในการสร้างเสริมประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์ ตลอดจน สมาชิกกลุ่มฯ ให้ได้รับประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งสามารถช่วยเหลือชุมชนและสังคมให้มีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป

1.2 คำถามเพื่อการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง ตัวแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล : กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามเพื่อการวิจัย ดังนี้

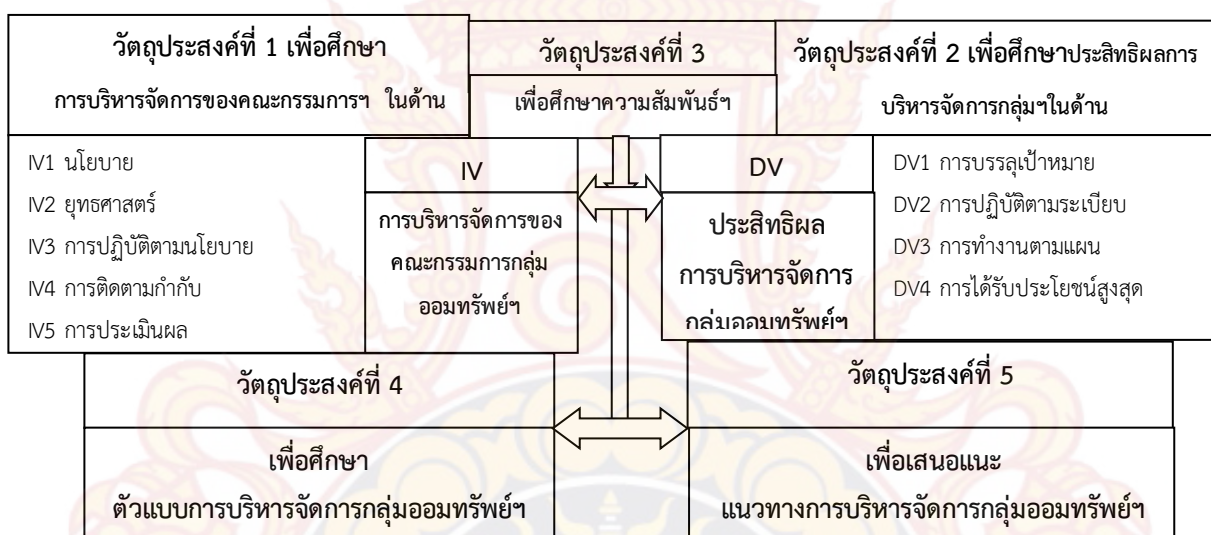
1. สภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์เป็นอย่างไร
2. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์อยู่ในระดับใด
3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์กับประสิทธิผลที่ได้รับอยู่ในระดับใด
4. ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์ที่มีประสิทธิผลเป็นอย่างไร
5. แนวทางการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วยอะไรบ้าง

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุตรดิตถ์
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับประสิทธิผลของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุตรดิตถ์
4. เพื่อศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล
5. เพื่อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล

ตัวแบบที่ 1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ตามกรอบแนวคิดของการวิจัย



1.4 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

1. จุดเน้นของการศึกษา

มุ่งเน้นศึกษารูปแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล พัฒนาการและสภาพการ บริหารจัดการของคณะกรรมการการบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหาร จัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์กับประสิทธิผลของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์ ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีประสิทธิผล และเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีประสิทธิผล

2. ขอบเขตด้านพื้นที่

ผู้วิจัยจะทำการศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดอุดรธานีโดยศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตประเภทที่ 1 จำนวน 121 กลุ่ม และประเภทที่ 2 จำนวน 166 กลุ่ม รวม 287 กลุ่มในพื้นที่ 9 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองอุดรธานี อำเภอลับแล อำเภอท่าปลา อำเภอฟากท่า อำเภอน้ำปาด อำเภอบ้านโคก อำเภอศรีนคร อำเภอทองแสนขัน และอำเภอพิชัยและคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีการบริหารจัดการดีเด่น (Best Practice) สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ อันเป็นโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ของกรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ศึกษาการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ฯ 8 แห่ง ที่ จ.นครศรีธรรมราช ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี สุพรรณบุรี พิจิตร เชียงใหม่ ชัยภูมิ และ จ.กาฬสินธุ์ สามารถสรุปได้ดังนี้

- 2.1 พื้นที่เชิงปริมาณ ประกอบด้วย กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน 287 กลุ่ม ในพื้นที่ 9 อำเภอ ของจังหวัดอุดรธานี
- 2.2 พื้นที่เชิงคุณภาพ ประกอบด้วย โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน 8 แห่ง ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

3. ขอบเขตด้านประชากร

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดอุดรธานีโดยแบ่งประชากรออกเป็น 2 กลุ่มและกลุ่มประชากรจากโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์ฯ 8 แห่ง ทั้ง 4 ภาคทั่วประเทศ ได้แก่

- 3.1 กลุ่มประชากรที่เป็นคณะกรรมการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จากกลุ่มออมทรัพย์ จำนวน 287 กลุ่มจำนวน 4,592 คน (ข้อมูลณเดือนธันวาคม 2557)
- 3.2 กลุ่มประชากรจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต 4 ภาค 8 กลุ่ม ใน 8 จังหวัด ของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย จำนวน 96 คน

4. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้จำแนกขอบเขตของเนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้ไว้ดังนี้

- 4.1 ศึกษาการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานี ตามตัวแปรต้นที่ 1-5 (IV1-5) ได้แก่ นโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5}
- 4.2 ศึกษาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของคณะกรรมการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานี ตามตัวแปรตาม^{DV1} ที่ 1-4 (DV1-4) การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} การทำงานตามแผน^{DV3} และการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4}
- 4.3 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับ ประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรธานี
- 4.4 ศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิภาพ

4.5 ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิภาพ

5. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาศึกษาวิจัยตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2557 – 1 เมษายน 2559

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาวิจัยเรื่องตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิภาพ : กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์มีนิยามศัพท์เฉพาะดังนี้

1. **ประสิทธิภาพ** หมายถึง การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} การทำงานตามแผน^{DV3} และการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} จากการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์และเป็นกลุ่มออมทรัพย์ประเภท 1 และ 2

2. **การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต** หมายถึง การดำเนินการบริหารจัดการงานตามนโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามเป้าหมาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์เป็นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตประเภทที่ 1 และ 2 ของจังหวัดอุตรดิตถ์

3. **กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต** หมายถึง กลุ่มที่จัดตั้งขึ้นและดำเนินงานตามระเบียบกรมการพัฒนาชุมชนกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พ.ศ.2555 เป็นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตประเภทที่ 1 และ 2 ของจังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน 287 กลุ่ม

4. **คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต** หมายถึง คณะกรรมการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตามระเบียบกรมการพัฒนาชุมชนว่าด้วยการส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พ.ศ. 2555 หมวด 3 ประกอบด้วยคณะกรรมการ 4 คณะ จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คนต่อหนึ่งคณะ ได้แก่ 1) คณะกรรมการอำนวยการ 2) คณะกรรมการเงินกู้ 3) คณะกรรมการตรวจสอบและ 4) คณะกรรมการส่งเสริมตำแหน่งคณะกรรมการแต่ละคณะประกอบด้วยประธานรองประธานเลขานุการและเหรัญญิกหรือตำแหน่งอื่นตามความเหมาะสมอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปีเป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตประเภทที่ 1 และ 2 ของจังหวัดอุตรดิตถ์

5. **นโยบาย** หมายถึง นโยบายการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกรมการพัฒนาชุมชนกระทรวงมหาดไทย โดยมุ่งส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และการส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพ รวมทั้งสวัสดิการชุมชน

6. **ยุทธศาสตร์** หมายถึง ยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งกองทุนชุมชน การส่งเสริมกองทุนชุมชนสู่ธรรมาภิบาล และการส่งเสริมการใช้ประโยชน์กองทุนชุมชนภายใต้ธรรมาภิบาล

7. **การปฏิบัติตามนโยบาย** หมายถึง การนำนโยบายไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยการออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ การนำแผนงานไปปฏิบัติ และการควบคุมให้เป็นไปตามแผน

8. การติดตามกำกับ หมายถึง การจัดระบบการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้งในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด โดยเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนระดับอำเภอและจังหวัด ดำเนินการติดตามกำกับ ตามแบบการติดตาม เพื่อตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงาน และเทียบวัดกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

9. การประเมินผล หมายถึง การประเมินผลการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตามแบบสำรวจข้อมูลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ในเดือนกันยายนของทุกปี รวม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้าง และกระบวนการทำงาน ด้านการบริหารจัดการเงินทุนและทรัพยากร ด้านการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร และด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน

10. การบรรลุเป้าหมาย หมายถึง การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งและส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวม ประการ ได้แก่ การพัฒนาคน การพัฒนาเศรษฐกิจ และการพัฒนาสังคม

11. การปฏิบัติตามระเบียบ หมายถึง การปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่กรมการพัฒนาชุมชนฯ และสมาชิกกลุ่มร่วมกันกำหนดตามแนวทาง ระเบียบที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

12. การทำงานตามแผน หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน โดยเฉพาะคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ตามกิจกรรมการปฏิบัติงานประจำเดือนและกิจกรรมการปฏิบัติงานประจำปี

13. การได้รับประโยชน์สูงสุด หมายถึง การที่สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้รับประโยชน์อันมีผลมาจาก การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้งในเรื่องการพึ่งตนเอง การสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ การควบคุมตนเอง และการมีแหล่งเงินทุนในการประกอบอาชีพ

14. ตัวแบบ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จากการศึกษา วิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันอย่างเป็นระบบ ทั้งจากการทดสอบสมมติฐาน อันเป็นความสัมพันธ์เชิงสมการที่สามารถคำนวณหาปริมาณความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร และการศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในภาพรวม

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รู้ถึงสภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์
2. ได้รู้ถึงประสิทธิผลในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์

3. ได้รู้ถึงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มอมทรัพย์เพื่อการผลิตกับประสิทธิผลในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มอมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์
4. ได้ตัวแบบที่เหมาะสมในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มอมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์
5. ได้แนวทางในการบริหารจัดการกลุ่มอมทรัพย์เพื่อการผลิตของจังหวัดอุดรดิตถ์ที่มีประสิทธิผล



บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

การทบทวนวรรณกรรมและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารจัดการของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์ ผู้วิจัย ได้ สืบเคราะห์พัฒนาการแนวคิดของ นักวิชาการ ทั้งในเรื่องการบริหารจัดการขององค์การและ ประสิทธิภาพองค์การ โดยเสนอการทบทวน วรรณกรรมและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์การและประสิทธิผลขององค์การ ดังนี้

- 2.1 ความเป็นมาของการบริหารจัดการองค์การ
- 2.2พัฒนาการของแนวคิดการบริหารจัดการองค์การ
- 2.3ความเป็นมาของประสิทธิผล
- 2.4พัฒนาการของแนวคิดประสิทธิผล
- 2.5ประวัติสังเขปของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
- 2.6แนวคิดเกี่ยวกับตัวแบบ
- 2.7ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.8กรอบแนวคิดการศึกษาวิจัย
- 2.9สมมุติฐานการวิจัย

2.1ความเป็นมาของการบริหารจัดการองค์การ

การบริหารจัดการองค์การ มีประวัติความเป็นมา นับตั้งแต่มนุษย์มีการรวมตัวกันขึ้นในสังคม มนุษย์รู้จักการบริหาร และจัดการ เพื่อให้เกิดผลตามที่ตนเองต้องการโดยที่การบริหาร ช่วงแรกเริ่มของ มนุษย์ มักเป็นการแสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นมากกว่าการที่จะมีกรอบใน การศึกษาอย่างแน่ชัด แนวคิด ทฤษฎีการบริหารจัดการยังไม่มีถูกรวบรวมอย่างเป็นระบบ ดำเนินการ เป็นคราวๆ ไป และนำบทเรียนจากประสบการณ์ที่ได้รับมาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ มีสถานะ เป็นศาสตร์ฟากที่แฝงอยู่ในศาสตร์วิชาต่างๆ เช่น อยู่ในปรัชญาการเมืองการปกครอง การศึกษา และ ศาสนา (วันชัย มีชาติ, 2550, หน้า 21) ประวัติและความเป็นมาของการบริหารจัดการองค์การ สามารถ แสดงเป็นช่วงเวลาตั้งแต่สมัยโบราณ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ประวัติความเป็นมาของแนวคิดการบริหารจัดการองค์การ

ช่วงเวลา	นักคิด	แนวความคิดการบริหารจัดการองค์การ
5000 B.C.	สุเมเรียน	การจดบันทึก เป็นลวดลายตัวอักษรลึ้มโดยยังไม่มี หลักการการบริหารอย่างชัดเจน
4000 B.C.	อียิปต์	การวางแผน การจัดองค์การ การควบคุม แต่เป็นไปตามความต้องการของผู้นำสูงสุด มีผู้นำทำเป็นแบบอย่างโดยได้รับอำนาจจากผู้นำ
1800 B.C.	Hammurabi	การควบคุมโดยใช้ลายลักษณ์อักษร การกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ มีประมวลกฎหมาย ฮัมมูราบี ยึดหลัก ตาต่อตา ฟันต่อฟัน
1600 B.C.	อียิปต์	การรวมอำนาจโดยจัดระบบอำนาจขุนนาง และรวบรวมดินแดนอียิปต์โบราณเข้าด้วยกัน ตามคัมภีร์โทรา (Torah) ของชาวฮีบรูในการบริหารงาน
600 B.C.	Nebuchadnezzar	การผลิต การควบคุมและการจ่ายค่าจ้าง จูงใจในการทำงาน
500 B.C.	ซุนจื่อ	จักรพรรดิองค์ที่ 3 ของราชวงศ์ซิง ทรงบริหารงานโดยการวางแผน การสั่งการ และการจัดองค์การ
400 B.C.	โสคราตีส	การสร้างหลักการบริหาร โดยใช้หลักเหตุผลยึดมั่นในคุณธรรมและความดี
350 B.C.	เพลโต	ยึดหลักความชำนาญเฉพาะ ต้องคัดสรรผู้มีความรู้เฉพาะด้าน ให้ได้ผู้มีความรู้ในแต่ละด้านโดยเน้นผลประโยชน์ส่วนรวม
50 B.C.	Varro	การใช้ job specification คือ กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ปฏิบัติงาน และควบคุมอย่างมีประสิทธิภาพ
20 A.D.	Jesus Christ	เอกภาพในการควบคุม เน้นหลักมนุษยสัมพันธ์ ให้บุคคลทำงานมีประสิทธิภาพสูงสุด แต่เกิดความยุติธรรมกับทุกฝ่าย
284	Diocletian	การมอบอำนาจโดยผู้นำที่มีอำนาจสูงสุด ทุกคนต้องพิจารณา มอบอำนาจให้ผู้นำระดับรองลงไป
1100	Ghazali	การจดคุณลักษณะของผู้จัดการ โดยจำแนกตามความรู้ ซึ่งแต่ละคนต้องแสวงหาความรู้อันเป็นหน้าที่สำคัญของชาวมุสลิม
1340	L.Paccioli (Genoese)	การใช้ระบบบัญชีคู่ โดยการบันทึกแต่ละครั้งต้องมียอดรวมด้านบวก รวมกับด้านลบเป็นศูนย์ หรือบันทึกทั้งด้านบวก (เดบิต) และ ด้านลบ (เครดิต)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ช่วงเวลา	นักคิด	แนวความคิดการบริหารจัดการองค์การ
1525	Niccolo Machiavelli	ผู้นำความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับขององค์การ ซึ่งใช้วิธีการทุกรูปแบบทั้งคุณธรรม และละเลยจริยธรรม เพื่อเสถียรภาพของส่วนรวม
1776	Adam Smith	หลักความชำนาญเฉพาะด้านในการทำงาน หลักการควบคุม เจ้าของทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ลัทธิเสรีนิยม และเป็นบิดาแห่งเศรษฐศาสตร์
1810	Robert Owen	ความรับผิดชอบในการฝึกอบรมพนักงาน โดยร่วมกันกำหนดหลักปฏิบัติงาน และบริหารงานแบบคณะกรรมการเป็นบิดาแห่งสหกรณ์
1900	Frederick W. Taylor	การจัดการแบบวิทยาศาสตร์ การศึกษา การเคลื่อนไหวของร่างกาย กับเวลาการทำงาน และสร้างบรรยากาศการร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงาน
1916	Henri Fayol	ทฤษฎีการบริหารที่สมบูรณ์ แนวคิด หน้าที่ของนักบริหาร หลักการบริหาร โดยการวางแผน จัดองค์การ สั่งการ ประสานงาน และควบคุม
1927	Elton Mayo	แนวคิดเกี่ยวกับกลุ่มเน้นกระบวนการกลุ่ม / กระบวนการทางสังคมของบุคลากรในองค์การ และการสร้างบรรยากาศในการทำงาน
1943	Lyndall Urwick Luther Culick	การประสานงานภายในองค์การโดยผู้บังคับการมีหน้าที่ 7 ประการ เรียกว่า POSDCoRB
1947	Max Weber	ทฤษฎีระบบราชการ (Bureaucracy) และการใช้อำนาจในองค์การตามหลักกฎหมาย
1955	Herbert Simon	พฤติกรรมมนุษย์ในการตัดสินใจ การสนใจจิตวิทยาในการบริหาร โดยนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้ ไม่ควรเสนอเพียงหลักการอย่างผิวเผิน
1955	Peter Drucker	การบริหารโดยยึดวัตถุประสงค์ (M.B.O.) เป็นหัวใจสำคัญ
1956	Edward W. Deming	วงจร Deming ประกอบด้วย การวางแผน (P) ลงมือทำ (D) ตรวจสอบ (C) และประเมินผล (A) ดำเนินการให้เหมาะสม (PDCA)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ช่วงเวลา	นักคิด	แนวความคิดการบริหารจัดการองค์การ
1951-1960	Douglas McGregor	ทฤษฎีแรงจูงใจ ทฤษฎีที่มีทัศนะดั้งเดิมเกี่ยวกับมนุษย์ในแง่ลบ และทฤษฎี Y มองมนุษย์ในแง่สร้างสรรค์
1955	Abraham Maslow	นำเสนอทฤษฎีแรงจูงใจ ซึ่งเป็นความต้องการ 5 ประการ ได้แก่ ด้านร่างกาย,ความมั่นคงปลอดภัย, ความรัก, รู้สึกว่าตนเองมีค่า และความต้องการรู้ศักยภาพแท้จริงของตน
1962	Peter Drucker	นำเสนอการกระจายอำนาจ และการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารในการสร้างสรรค์คุณค่าแก่มนุษย์
1980	Alwin Toffler	นำเสนอคลื่นลูกที่สาม หรือยุคแห่งเทคโนโลยี ต่อจากคลื่นลูกที่ 2 (ยุคอุตสาหกรรม)
1981	William Ouchi	นำเสนอ Thory-Z นั่นคือ คนในองค์กรต้องซื่อสัตย์ต่อกัน เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และใกล้ชิดสนิทสนมกัน เป็นการประสมประสานระหว่างการบริหารแบบญี่ปุ่นและอเมริกัน
1985	Ed. Schein	นำเสนอวัฒนธรรมองค์การ 3 ระดับ คือ ความฉาบฉวยภายนอก ค่านิยม และภาวะผู้นำในตัวนักบริหาร ซึ่งต้องปรับเปลี่ยนไปตามความเหมาะสม
1993	Michael Hammer	นำเสนอReengineering the Corporation คือ การออกแบบกระบวนการทำงานใหม่ อันเป็นการรื้อ ปรับระบบขององค์การเดิม ที่เน้นการออกคำสั่ง และควบคุม
1997	Philip Kotler	นำเสนอ Marketing Management and strategies โดยปรับเปลี่ยนมุมมองเดิมที่ว่า “อะไร” ที่ดีต่อธุรกิจ คือดีต่อสังคม “เป็น” อะไรที่ดีต่อสังคมคือดีต่อธุรกิจ
2000	John Naibitt	นำเสนอ Megatrends การเปลี่ยนแปลงของสังคม และพฤติกรรมผู้บริโภคโดยฐานอำนาจจะเปลี่ยนจากยุโรป-อเมริกา สู่ เอเชีย

Sources: Claude S George Jr. *The History of Management Thought* (Englewood Cliffs NJ: Prentice-Hall Inc. (1986) and Stuart Cranes *The Management Century* (New York: Booz Allen + Hamilton Inc. (2000)

จะเห็นได้ว่า ประวัติความเป็นมาของแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการดังกล่าวนี้ ระบุไว้อย่างชัดเจน นับตั้งแต่ช่วงเวลาที่เริ่มต้น คือ 5000 ปีก่อนคริสต์ศักราช (5000 B.C.) โดยชาวสุเมเรียน ซึ่งเป็นชนชาติแรกที่อาศัยอยู่ในบริเวณเมโสโปเตเมีย แนวคิดทางการบริหารจัดการ คือ การจดบันทึก 1000 ปีถัดมา (4000 B.C) ชาวอียิปต์ มีกระบวนการในการบริหารจัดการที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ และการควบคุม เหมือนการบริหารจัดการในปัจจุบัน แต่แตกต่างกันตามยุคสมัย ความรู้เรื่อง of ชาวอียิปต์สมัยโบราณ เห็นได้จากการให้ความสำคัญกับประวัติความเป็นมาในการบริหารจัดการของชาวอียิปต์ ระหว่าง 2700-2000 ปี ก่อนคริสต์ศักราช (2700-2000 B.C) ที่เป็นการกล่าวถึงความเป็นมาของแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการในเรื่องความซื่อสัตย์ การบริหารจัดการที่เป็นธรรม การกระจายอำนาจในองค์การ การใช้คำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร และการใช้ที่ปรึกษา เมื่อล่วงเข้าสู่ระยะเวลา 400 ปีก่อนคริสต์ศักราช (400 B.C) โซตราตีส มีแนวคิดการสร้างหลักการบริหารจัดการโดยเน้นหลักคุณธรรม และ 350 ปีก่อนคริสต์ศักราช (350 B.C) เพลโต ใช้หลักความชำนาญเฉพาะในการบริหาร จนกระทั่ง 50 ปีก่อนคริสต์ศักราช (50 B.C) ฟาร์โร (Varro) มีแนวคิดในการใช้มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง (Job specification) โดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ปฏิบัติ

หลังจากนั้น ในคริสต์ศักราชที่ 20 (20 A.D) พระเยซู คริสต์ (Jesus Christ) มีแนวคิดสร้างสรรค์เสรีภาพในการควบคุม และหลักมนุษยสัมพันธ์ ค.ศ. 1100 Ghazali มีแนวคิดการจดบันทึกคุณลักษณะของผู้จัดการโดยทุกคนต้องแสวงหาความรู้ ค.ศ. 1525 Niccole Machiavelli นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการทำให้องค์การเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยใช้วิธีการทั้งในรูปแบบคุณธรรม และไม่คำนึงถึงคุณธรรม ค.ศ. 1776 Adam Smith ซึ่งเป็นบิดาแห่งเศรษฐศาสตร์ และเป็นผู้คิดทฤษฎีเศรษฐศาสตร์แบบเสรีนิยม มีแนวคิดการใช้หลักความสำคัญเฉพาะด้านในการทำงาน (Specialization)

หลักการควบคุม (Control) เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน (Greater Efficiency) ด้วยวิธีแบ่งงานกันทำ (Division of Labor) ค.ศ. 1900 Frederick W. Taylor มีแนวคิดการจัดการแบบวิทยาศาสตร์ การศึกษาการเคลื่อนไหวของร่างกาย และเวลาการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ปี ค.ศ. 1927 Elton Mayo นำเสนอแนวคิดทางการบริหารจัดการที่เน้นกระบวนการกลุ่ม หรือกระบวนการทางสังคมของบุคลากรในองค์การ ปี ค.ศ. 1947 Max Weber ได้เสนอหลักการบริหารจัดการองค์การระบบราชการ (Bureaucracy) อันเป็นหลักการบริหารจัดการที่มีการกล่าวถึงกันอย่างมากในช่วงเวลานั้น ต่อมาในปี ค.ศ. 1956 Edward W. Deming นำเสนอวงจรการบริหารจัดการ ซึ่งต่อมาเรียกกันว่าวงจร Deming หรือ PDCA ได้แก่ วางแผน (Plan) ลงมือทำ (Do) ตรวจสอบ (Check) และดำเนินการให้เหมาะสม (Act) และปี ค.ศ. 1962 Peter Drucker นำเสนอแนวคิดในการกระจายอำนาจ โดยเฉพาะฝ่ายบริหารควรมีการบริหารจัดการองค์การโดยมุ่งเน้นการสร้างสรรคคุณค่าแก่มนุษย์ จนกระทั่งปี ค.ศ. 1980 เริ่มเข้าสู่ยุคคลื่นลูกที่สาม อันเป็นการนำเสนอแนวคิดของ AL win Toffler และเข้าสู่สังคมที่โลกจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนการรื้อปรับระบบองค์การตามแนวคิดของ Michael Hammer การนำเสนอยุทธศาสตร์ และการ

บริหารการตลาดของ Phillip Kotler ล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับยุคสมัย อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงในหลายองค์ประกอบทั่วทุกภูมิภาคของโลกแหล่งที่สำคัญ เช่น โครงสร้างประชากรโลก การขาดแคลนทรัพยากร การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภค ฐานอำนาจทางเศรษฐกิจจะเปลี่ยนจากยุโรป อเมริกาสู่เอเชีย ตามแนวคิดของ John Naibitt ในช่วงปลายคริสต์ศตวรรษที่ 20

2.2 พัฒนาการของแนวคิดการบริหารจัดการองค์การ

การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์ จะเริ่มดำเนินการศึกษา จากการศึกษาพัฒนาการของแนวคิด การบริหารจัดการองค์การ ซึ่งแนวคิดและพัฒนาการของแนวคิดการบริหารจัดการองค์การ เริ่มจากช่วงระยะเวลาที่คนรู้จักรวมกำลังกันทำงาน โดยชาวซูเมอร์ หรือ สุเมเรียน (Sumerians) 5000 ปี ก่อนคริสต์ศักราช (5000 B.C) เป็นชนชาติแรกที่อาศัยอยู่ในบริเวณเมโสโปเตเมีย (Mesopotamia) แนวคิดการบริหารจัดการ คือ การจดบันทึกเป็นลวดลายตัวอักษรรูปสี่เหลี่ยม (Cuneiform) โดยใช้ของแข็งกดลงบนดิน ในช่วงระยะเวลาดังกล่าวนี้ หลัก คือ ความรู้ทางการบริหารยังไม่เกิดขึ้น ผู้ใดมีอำนาจอยู่ในตำแหน่งก็จะมีอำนาจและสามารถควบคุมระบบสังคมและเศรษฐกิจเอาไว้ สภาพสังคมในสมัยนั้นจึงปราศจากความก้าวหน้าทางวิทยาการ คนในยุคนี้ จะขาดทั้งโอกาสและทางเลือก ต้องดำเนินชีวิตไปตามสภาพที่เป็นอยู่ (Hicks 1972 , pp. 365 - 377) ช่วงระยะเวลาดังกล่าวนี้ดำเนินมาจนถึงก่อนปี 1900 ตั้งแต่ปีค.ศ. 1900 เป็นต้นมาถือว่าเป็นยุคทองของแนวคิดทางการบริหารจัดการนักวิชาการพยายามแสวงหาแนวทางและหลักการในการบริหารจัดการ องค์การแนวคิดวิทยาศาสตร์การจัดการ (Scientific Management) ถือเป็นจุดเริ่มต้นของการศึกษาการบริหารจัดการยุคใหม่ทำให้สามารถสร้างผลิตผลได้มากขึ้นโดยใช้หลักการทำงานที่ดีที่สุด (One best way) เลือกคนที่เหมาะสมกับงานฝึกริธีการทำงานให้แก่พนักงานและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างผู้บริหารกับพนักงานคือผู้บริหารมีหน้าที่คิดและวางแผนในขณะที่พนักงานมีหน้าที่ในการปฏิบัติ (Taylor 1942, pp. 56-61) ในขณะเดียวกับที่ Taylor เสนอวิธีการทำงานของพนักงานมีนักวิชาการเสนอแนวคิดในการบริหารจัดการขององค์การ (Principle of organization) โดยเสนอองค์ประกอบของการบริหารจัดการ (Element of management) ประกอบด้วยการวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การสั่งการ (Command) การประสานงาน (Co - ordination) และการควบคุม (Control) ซึ่งผู้บริหารจะต้องดำเนินการ เพื่อให้เกิดผลตามที่วางไว้สำหรับกิจกรรมในการบริหารจัดการอุตสาหกรรมมี 6 กลุ่มได้แก่กิจกรรมด้านการผลิตการค้าการเงินการบัญชีความมั่นคงและด้านการบริหารจัดการ โดยเฉพาะหลักการบริหารจัดการกำหนดไว้ 14 ประการคือการแบ่งงานกันทำ (Division of work) อำนาจ (Authority) ความมีวินัย (Discipline) เอกภาพในการบังคับบัญชา (Unity of command) เอกภาพของทิศทาง (Unity of direction) การยึดประโยชน์ขององค์การมากกว่า

ผลประโยชน์ส่วนบุคคล (Subordination of individual interest) การให้การตอบแทน (Remuneration of personnel) หลักการรวมอำนาจ (Centralization) หลักสายการบังคับบัญชา (Scalar Chain) ความมีระเบียบ (Orders) ความเป็นธรรม (Equity) ความมั่นคงในอาชีพ (Stability of tenure of personnel) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Initiative) หลักความสามัคคี (Esprit de corps) หลักทั้ง 14 ประการนี้เป็นหลักสากลในการบริหารจัดการองค์การ (Fayol 1949, pp 21-25)

จากพัฒนาการของแนวคิดทางการบริหารจัดการในช่วงระยะเวลาต่างๆมาจนถึงช่วงปี 1950 จนถึงปัจจุบันแนวคิดทางการบริหารจัดการพัฒนาไปอย่างไม่หยุดยั้งแนวคิดที่จัดว่าใหม่ในการบริหารจัดการคือแนวคิดในกลุ่มการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) (NPM) เป็นกระแสความคิดในการบริหารจัดการองค์การช่วง 10 -20 ปีที่ผ่านมาสาระสำคัญคือการนำเทคนิคและเครื่องมือทางการบริหารจัดการที่ใช้ได้ผลในภาคเอกชนมาใช้ในภาครัฐเช่นการบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Managing by results) เป็นต้นและการให้มีหน่วยงานอื่นเข้ามาดำเนินการซึ่งจะทำให้เกิดการแข่งขันในการให้บริการประชาชนเช่นเทคนิคการควบคุมคุณภาพ (Quality Control Circle: QCC.) (วันชัยมีชาติ 2550, pp 63-64)

พัฒนาการของแนวคิดทางการบริหารจัดการจึงมีทฤษฎีแนวคิดที่มาจาก การปฏิบัติจริงและนำผลการปฏิบัติมาเป็นความคิดแล้วนำมาสร้างเป็นแนวความคิดนำไปใช้ในโลกรปฏิบัติจริงโดยมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่ององค์ความรู้ทางด้านการบริหารจัดการจึงเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างแนวความคิดกับการปฏิบัติจริงสำหรับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานีซึ่งมีการบริหารจัดการองค์การก็จะต้องยึดหลักการแนวคิดให้เหมาะสมกับลักษณะงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตซึ่งจะต้องยึดตามระเบียบกรมการพัฒนาชุมชนโดยมีเป้าหมายในการบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จและเพื่อให้การศึกษาแนวคิดของพัฒนาการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นผู้เขียนจึงได้รวบรวมนิยามของการบริหารจัดการองค์การดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2.2 การนิยามตัวแปรการบริหารจัดการองค์การ

แหล่งที่มา	คำนิยาม
Fayol (1930, P. 17-18)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินงาน ^{IV1} ตามองค์ประกอบ 5 ประการ คือ การวางแผน ^{IV2} การจัดองค์การ ^{IV3} การสั่งการ ^{IV4} การประสานงาน ^{IV5} และการควบคุม ^{IV6}

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

แหล่งที่มา	คำนิยาม
Gulick & Urwick (1937, p. 37-38)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การทำงานIV1 โดยใช้ องค์ประกอบ ต่างๆ ได้แก่ การวางแผนIV2 การจัดหน่วย-งานIV3 การจัดสายงานและ การจัดตัวบุคคล การอำนาจการIV4 การประสานงานIV5 การรายงาน IV6 และการงบประมาณIV7
Taylor (1942, p. 35)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การค้นหาวิธีการ ^{IV3} ที่ดีที่สุด โดย การใช้หลักวิทยาศาสตร์ ^{IV8} การจัดการในการฝึกฝนและสร้างแรงจูงใจ ^{IV3} พนักงานรวมทั้งการสร้างความร่วมมือ ^{IV5} ระหว่างผู้บริหารกับ ผู้ปฏิบัติงาน
Simon (1947, p. 5)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง ศิลปะการทำงาน ^{IV4} ต่างๆ ตามที่ ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้วให้ประสบความสำเร็จบรรลุตามนโยบาย ^{IV9}
Etzioni (1953, p. 1)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินงาน ^{IV1} ร่วมกันของกลุ่ม บุคคล ซึ่งมีการร่วมมือกัน ^{IV5} ทำอย่างมีเหตุผล
Koontz (1961, p.174- 188)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุตามนโยบาย ^{IV9} ที่วางไว้โดยการใช้ปัจจัยต่างๆ ที่เป็นทรัพยากรการบริหาร ^{IV10} ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของเป็นอุปกรณ์ในการบริหารนั้น
Chester (1963, p. 10)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึงการทำงานของคนะบุคคล ^{IV1} ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดยร่วมกันปฏิบัติงานตามนโยบาย ^{IV11} ร่วมกัน
Drucker (1964, p. 10)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึงศิลปะการทำงานร่วมกับ ผู้อื่นให้ เกิดการบรรลุนโยบาย ^{IV9}
Greenwood (1965, p. 74-75)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง กระบวนการใช้ทรัพยากรทางการ บริหาร ^{IV10} ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ อำนาจหน้าที่ เวลา กำลังใจในการ ทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อให้การทำงานบรรลุนโยบาย ^{IV9}
Siffin (1967, p. 77)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึงการทำงานของคนะบุคคล ^{IV1} โดย การอาศัยความร่วมมือ ^{IV5} ร่วมใจของกลุ่มที่จะทำให่ ภารกิจมีการบรรลุ นโยบาย ^{IV9}
ชูบ กาญจนประกร (2510, หน้า. 47)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การทำงานตาม กระบวนการ ^{IV1} ต่างๆ ประกอบด้วย การกำหนดนโยบาย ^{IV11} ยุทธศาสตร์ ^{IV12} การวางแผน IV2 การจัดหน่วยงาน ^{IV3} การจัดเจ้าหน้าที่การอำนาจการ ^{IV4} การ ประสานงาน ^{IV5} การรายงาน ^{IV6} การงบประมาณ ^{IV7} และการประเมินผล ^{IV13}

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

แหล่งที่มา	คำนิยาม
อุทัย หิรัญโต (2515, หน้า. 1)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินงาน ^{IV1} ตาม กระบวนการต่างๆ ได้แก่ การกำหนดนโยบาย ^{IV11} ยุทธศาสตร์ ^{IV12} การวางแผน ^{IV2} โครงการการติดตามกำกับ ^{IV15} การควบคุม ^{IV6} การตรวจตรา ^{IV15} ความก้าวหน้า การออกคำสั่ง ^{IV4} การประสานงาน ^{IV5} การฝึกอบรมบุคลากร ^{IV3} การร่วมกันทำงานตามยุทธศาสตร์ ^{IV12} ขององค์การและการประเมินผล ^{IV13}
ลาวัลย์ อรุณสิทธิ์ (2517, หน้า. 12)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การทำให้งานเป็นไปตามนโยบาย ^{IV11} ที่วางไว้อย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ มีทรัพยากรการบริหารเพียงพอ และมีวิธีการจัดการที่ดีตามสมรรถนะ ^{IV3} ทางการบริหาร
นพพงษ์ บุญวิตราดุลย์ (2523, หน้า. 3)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึงการดำเนินงานร่วมกัน ^{IV1} ของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ตามนโยบายที่กำหนด ^{IV11}
บรรจบ เนียมมณี (2523, หน้า. 261)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคล ตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมกันดำเนินการตามนโยบายที่กำหนด ^{IV11}
วีระ อัมพันธ์สุข (2526, หน้า. 1-10)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินการตามนโยบาย ^{IV11} ยุทธศาสตร์ ^{IV12} ที่กำหนดไว้ อันเป็นหลักสำคัญใน การปฏิบัติโดยมีการติดตามกำกับ ^{IV14} และประเมินผลการทำงาน ^{IV13} ซึ่งเป็นการดำเนินงานภาคปฏิบัติ
วินัย สมมาตร, สมัย รื่นสุข และสุนทร ศรีศึกษา (2529, หน้า. 6)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การที่บุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป ร่วมกันดำเนินการตามนโยบาย ^{IV11} ยุทธศาสตร์ ^{IV11} โดยใช้ทรัพยากรการบริหาร ^{IV10} เพื่อให้บรรลุนโยบาย ^{IV9}
Gulick (1987, p. 17)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินการให้งาน สำเร็จลุล่วงตามนโยบาย ^{IV9} และวัตถุประสงค์ที่วางไว้
กิ่งแก้ว อินทวง และคณะ (2532, หน้า. 10-11)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การจัดระบบการทำงานขององค์การให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย นโยบาย ^{IV11} ยุทธศาสตร์ ^{IV12} มีศูนย์กลางอำนาจการบริหารงาน ระบุหน้าที่ชัดเจน จัดระเบียบการทำงานเหมาะสม มีการติดตามกำกับ ^{IV14} และการประเมินผล ^{IV13}
ธีรวุฒิ บุญยโสภณ และ วีระพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ (2534, หน้า. 12)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง กระบวนการทำงานอย่างมีขั้นตอน มีการจัดการบุคลากร ^{IV3} มีทรัพยากรการบริหาร ^{IV10} และมีการประเมินผล ^{IV13}

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

แหล่งที่มา	คำนิยาม
สมพงษ์ เกษมสิน (2534, หน้า. 3)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง กระบวนการดำเนินงาน ^{IV1} ให้เป็นไปตามนโยบาย ^{IV11} ยุทธศาสตร์ ^{IV12} ที่กำหนดไว้ โดยใช้ บุคลากรขององค์การ ร่วมกันดำเนินงาน ตามสมรรถนะขององค์การ
ทองหล่อ เดชไทย (2535, หน้า. 5)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การกำหนดนโยบาย ^{IV11} ยุทธศาสตร์ ^{IV12} การวางแผน ^{IV2} และการนำนโยบายและแผนไปดำเนินการให้บรรลุตามนโยบาย ^{IV9} รวมทั้งการประเมินผล ^{IV13}
จันทรานี สงวนนาม (2536, หน้า. 4)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การทำงานให้บรรลุนโยบาย ^{IV9} ตามยุทธศาสตร์ ^{IV12} และนโยบาย ^{IV11} ที่กำหนดไว้โดยใช้ทักษะความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้บริหารในการติดตามกำกับ ^{IV14}
สุชี สุทธิสมบูรณ์ และ สมาน รังสิโยภุชญ์ (2536, หน้า. 12)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินการให้บรรลุนโยบาย ^{IV9} และวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยทรัพยากร ทางการบริหาร และการติดตามกำกับ ^{IV14}
ธงชัย สันติวงษ์ (2537, หน้า. 26)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การจัดการทรัพยากรการบริหาร ^{IV10} ทั้งคน และวัตถุให้ร่วมกันทำงาน และการนำองค์การให้สัมพันธ์ ^{IV16} กับสภาพแวดล้อมภายนอกและการกำกับติดตาม ^{IV14} อย่างมีประสิทธิภาพ
สมาน รังสิโยภุชญ์ (2537, หน้า. 1)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินงานตามนโยบาย ^{IV11} และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยอาศัยทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ เงิน วัสดุสิ่งของ วิธีการปฏิบัติงาน เป็นอุปกรณ์ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ^{IV12} องค์การ
ประดิษฐ์ บอดิฉิน (2538, หน้า. 7)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง กระบวนการซึ่งประกอบด้วย การวางแผน ^{IV2} การจัดองค์ ^{IV3} การติดตามกำกับ ^{IV14} การควบคุมให้การดำเนินงานบรรลุนโยบาย ^{IV9} และการประเมินผล
Wayne and Noe (1996, pp. 4-6)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การทำงานขององค์การ บรรลุ นโยบาย ^{IV9} โดยการวางแผน ^{IV2} กำหนดนโยบาย ^{IV11} ยุทธศาสตร์ ^{IV12} การพัฒนาพนักงานให้พร้อมและมีกำลังใจ ปฏิบัติงาน
ประธาน คงฤทธิศึกษากร (2539, หน้า. 176)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การทำงานตามนโยบาย ^{IV11} ยุทธศาสตร์ ^{IV12} ขององค์การโดยการให้ทรัพยากรทางการบริหาร ^{IV10} ใน การบริหารจัดการร่วมกัน และติดตามประเมินผล ^{IV13}

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

แหล่งที่มา	คำนิยาม
สมยศ นาวิการ (2539, หน้า. 12)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การกำหนดยุทธศาสตร์ ^{IV12} และการควบคุม ^{IV12} กลยุทธ์การติดตามกำกับ ^{IV14} และการประเมินผล ^{IV13} สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์การ
ชาญชัย อาจิณสมจาร (2540, หน้า. 11)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง กระบวนการการกำกับ ติดตาม ^{IV14} กิจกรรมของสมาชิกในองค์การ และดำเนินการให้ บรรลุนโยบาย ^{IV9} ขององค์การ
Dessler (1997, p. 2)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึงการกำหนดนโยบาย ^{IV11} ยุทธศาสตร์ ^{IV12} และพนักงานในองค์การมีการร่วมกันทำงาน ^{IV5} รวมทั้งการประเมินผลการปฏิบัติงาน ^{IV13}
อุทัย เลหาวิเชียร (2540, หน้า. 6)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง กระบวนการทำงานให้บรรลุ นโยบาย ^{IV9} ขององค์การ ประกอบด้วย การวางแผน ^{IV2} การจัดองค์การ ^{IV3} การเป็นผู้นำ ^{IV17} การกำกับติดตาม ^{IV14} และการประเมินผล ^{IV13}
ธณจรัส พูนสิทธิ์ (2541, หน้า. 20)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินงานตามลำดับขั้น ได้แก่ การวางแผน ^{IV2} การจัดองค์การ ^{IV3} การอำนวยความสะดวก ^{IV4} การควบคุม ^{IV6} และการประเมินผล ^{IV13} โดยอาศัยคน และ ทรัพยากรอื่นๆ
ธีรรัตน์ กิจจารัตน์ (2542, หน้า. 1)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การนำทรัพยากรทางการบริหาร ^{IV10} มาดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนการบริหาร การติดตามกำกับ ^{IV14} เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ^{IV18} ที่กำหนดไว้
พะยอม วงศ์สารศรี (2542, หน้า. 36)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินการ ^{IV1} ตามขั้นตอนต่างๆ โดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจของสมาชิกในองค์การจนบรรลุตาม ยุทธศาสตร์ ^{IV12} เป้าหมายที่กำหนดไว้
ศจี อนันต์นพคุณ (2542, หน้า. 3)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง กระบวนการทำงานโดยใช้ ศาสตร์ และศิลป์ เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายองค์การ โดยอาศัยปัจจัย ทางการบริหารอย่างเหมาะสม และระบบการบริหาร ได้แก่ การกำหนด นโยบาย ^{IV11} ยุทธศาสตร์ ^{IV12} การติดตามกำกับ ^{IV14} และการประเมินผล ^{IV13}
สัมพันธ์ ภูไพบูลย์ (2542, หน้า. 16)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง ศิลปะการใช้บุคคล ^{IV3} อื่น ร่วมกับ ปัจจัยในการจัดการตามนโยบาย ^{IV11} ยุทธศาสตร์ ^{IV12} ขององค์การ และ สนองต่อต่อความคาดหวังของบุคลากรใน องค์การ

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

แหล่งที่มา	คำนิยาม
วรารัตน์ เขียวไพรี (2542, หน้า. 49)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การนำทรัพยากรในการ บริหารมาใช้ในการทำงาน ^{IV3} เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ^{IV11} ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล และ ยุทธศาสตร์ ^{IV12} ขององค์การ และทรัพยากรอื่นๆ ที่ไม่ใช่คนตามนโยบาย ^{IV11}
เสนาะ ตีเยาว์ (2543, หน้า. 1)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การทำงานให้สำเร็จโดย อาศัยคนอื่น การใช้ทรัพยากรขององค์การให้บรรลุนโยบาย ^{IV9} ยุทธศาสตร์ ^{IV12} กระบวนการทำงานกับคนและวัตถุตาม นโยบายองค์การ ^{IV11}
มัลลิกา ตันสอน (2544, หน้า. 10)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึงการกำหนดยุทธศาสตร์ ^{IV12} และนโยบาย ^{IV11} เพื่อให้การใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประสิทธิภาพ ^{IV19} ตามสมรรถนะในการบริหารงานองค์การ
สุพิน เดชาคุปต์ (2544, หน้า. 92-93)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมขององค์การ โดยเริ่มจากการ กำหนดนโยบาย ^{IV11} การวางแผน ^{IV2} ร่วมกันปฏิบัติและการกำกับติดตาม ^{IV14} จนบรรลุความสำเร็จขององค์การ
กมล ภูประเสริฐ (2545, หน้า. 5)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การจัดการทรัพยากรการบริหาร ร่วมกันทำภารกิจจนบรรลุนโยบาย ^{IV9} และยุทธศาสตร์ ^{IV12} ตามสมรรถนะขององค์การรวมทั้งการติดตามประเมินผล ^{IV13}
วิโรจน์ สารรัตตะ (2545, หน้า. 3)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง กระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุ ^{IV11} จุดหมายขององค์การโดยใช้ทรัพยากรทางการบริหารและหน้าที่ทางการบริหาร ได้แก่ การวางแผน ^{IV2} การจัดองค์การ ^{IV3} การนำ และการควบคุม ^{IV6} ให้เป็นไปตามนโยบาย
สมคิด บางโม (2545, หน้า. 61)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการ ^{IV20} การกำกับติดตาม ^{IV14} และการควบคุม ^{IV16} ตามยุทธศาสตร์ ^{IV12} โดยมุ่งให้บรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้
ชวลิต พุทธวงศ์ (2546, หน้า. 34)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การใช้ทรัพยากรทางการบริหารทั้งภายในและภายนอก ตามยุทธศาสตร์องค์การ เพื่อให้บรรลุตามนโยบาย ^{IV9} ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีการติดตามกำกับ ^{IV14} และประเมินผล ^{IV13} การทำงาน

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

แหล่งที่มา	คำนิยาม
ปิยพร ทำบุญ (2546, หน้า. 34)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุ นโยบาย ^{IV9} โดยใช้กระบวนการและทรัพยากรการบริหาร ^{IV19} อย่างเหมาะสมตามสมรรถนะขององค์การ
มยุรี อนุমানราชชน (2546, หน้า. 6)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การร่วมกันปฏิบัติงานให้สำเร็จตาม นโยบาย ^{IV11} และยุทธศาสตร์ ^{IV12} ขององค์การ
วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548, หน้า. 5)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง กระบวนการบริหารงานที่ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ การวางแผน ^{IV2} การดำเนินงาน และการประเมินผล ^{IV13}
สาธิต ชูติกุล (2548, หน้า. 2)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง งานของนักบริหารที่มีอยู่ทุกระดับในองค์การ เพื่อทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ^{IV18} ซึ่งเกี่ยวข้องกับ ทรัพยากรทางการบริหาร ^{IV19} และสมรรถนะ ทางการบริหาร
วิลาวรรณ รพีไพศาล (2550, หน้า. 46)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง กระบวนการทำงานที่ต้องมีการวางแผน ^{IV2} โดยผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารที่ทันสมัย
อนิวัช แก้วจ่านง (2550, หน้า. 85)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การทำงานให้สำเร็จโดย อาศัยการกำหนดยุทธศาสตร์ ^{IV12} / ยุทธวิธีในการทำงาน การวางแผน ^{IV2} และการติดตามกำกับ ^{IV14} ดำเนินการ ให้งานบรรลุเป้าหมาย ^{IV18} ที่วางไว้
เอกชัย กีสุพันธ์ (2550, หน้า. 2)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การร่วมกันดำเนินการ ^{IV1} ของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อให้เป็นไปตามนโยบาย ^{IV11} และยุทธศาสตร์ ^{IV12} ขององค์การที่วางไว้
ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา (2551, หน้า. 111)	การบริหารจัดการองค์การ หมายถึง การจัดการ ^{IV3} โดยใช้ ทรัพยากรทางการบริหาร ให้กิจการต่างๆ ขององค์การดำเนินไปตาม นโยบาย ^{IV11} และยุทธศาสตร์ ^{IV12} อย่างมีประสิทธิภาพ

จากตารางที่ 2.2 พบว่าความหมายของความการบริหารจัดการองค์การที่ได้จากการศึกษา แหล่งที่มาคำนิยามแนวคิดและความหมายตั้งแต่ปีค.ศ. 1930 - พ.ศ. 2551 สามารถสรุปพัฒนาการ แนวความคิดของการบริหารจัดการองค์การโดยการสังเคราะห์แหล่งที่มาประเด็นที่ผู้ให้คำนิยามแนวคิด และความหมายได้ทั้งสิ้น 20 ตัวแปรดังแสดงรายละเอียดและจำนวนผู้ให้ความหมายในตารางที่ 2-8 และการวิเคราะห์พัฒนาการแนวคิดของหลักการบริหารจัดการองค์การได้ตามกราฟที่ 1

ตารางที่ 2.3(ต่อ)

ปี	ชื่อ นักวิจัย/ สถาบัน	IV																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2536	สุธี สุทธิสมบูรณ์ และ สมาน รังสิโยกฤษฎ์									12						12					
2537	ธงชัย สันติวงษ์			26											26		26				
2537	สมาน รังสิโยกฤษฎ์											1	1								
2538	ประดิษฐ์ บอติจัน		7	7			7			7				7	7						
1996	Wayne and Noe		4-6							4-6		4-6	4-6								
2546	ชวลิต พุทธ วงศ์									6				6	6						
2546	ปิยพร ทำบุญ									34											34
2546	มยุรี อนุมาน ราชธน											6	6								
2548	วิรัช วิรัช นิภาวรรณ		5											5							
2548	สาธิต ชูติกุล																		2	2	
2550	วิลาวรรณ รพีพิศาล		46																		
2550	อนิวัช แก้ว จำนง		85										85	85						85	
2550	เอกชัย กีส พันธ์	2										2	2								
2551	ศิริพงษ์ ลดาลัย ณ อยุธยา			111									111								
รวม	10	14	14	6	8	9	2	1	18	3	27	24	16	17	1	1	1	5	3	1	

จากตารางที่ 2.3 พบว่าความหมายของการบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการองค์การที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าแหล่งที่มาคำนียามแนวคิดและความหมายของหลักการบริหารจัดการทั้งในต่างประเทศและในประเทศตั้งแต่ปี.ศ.1930- 2008 สามารถสรุปเป็นตัวแปรได้ทั้งสิ้น 20 ตัวแปรดังแสดงรายละเอียดและจำนวนผู้ให้ความหมายจากความหมายตั้งแต่ 1930 – 2008 สามารถแยกตัวแปรของการบริหารจัดการทั้งหมดออกได้เป็น 20 ตัวแปรดังนี้

ตารางที่ 2.4 ตัวแปรทั้งหมดของการบริหารจัดการองค์การ

IV การบริหารจัดการองค์การ	จำนวนครั้งที่มีการเลือก
IV1 การดำเนินงาน	10
IV2 การวางแผน	14
IV3 การจัดองค์การ	1
IV4 การสั่งการ	6
IV5 การประสานงาน	8
IV6 การควบคุม	9
IV7 การงบประมาณ	2
IV8 การใช้หลักวิทยาศาสตร์	1
IV9 การบรรลุตามนโยบาย	18
IV10 การใช้ทรัพยากรทางการบริหาร	3
IV11 การปฏิบัติงานตามนโยบาย	27
IV12 การกำหนดยุทธศาสตร์	24
IV13 การประเมินผล	16
IV14 การติดตามกำกับ	17
IV15 การตรวจตรา	1
IV16 การนำองค์การให้สัมพันธ์	1
IV17 การเป็นผู้นำ	1
IV18 การบรรลุวัตถุประสงค์	5
IV19 การใช้ทรัพยากรทางการบริหาร	3
IV20 การวินิจฉัยสั่งการ	1

กราฟที่ 2.1 แสดงพัฒนาการของแนวความคิดการบริหารจัดการองค์การ

ปี	IV																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1930																				
1937										
1942			.		.			.												
1947				.				.												
1953	.				.															
1961								.	.											
1963	.							.												
1964								.												
1965								.												
1967
1972					
1974			.							.										
1980	.									.	.									
1983																
1986								.		.	.									
1987								.												
1989																
1991									
1992								
1993							
1994			.							.										
1995
1996
1997
1998												
1999
2000								.		.	.									
2001
2002
2003							
2005
2007
2008			.							.										
รวม	10	14	14	6	8	9	2	1	18	3	26	23	16	16	1	1	1	5	3	1

ตารางที่ 2.5 ตัวแปรของการบริหารจัดการองค์การ

IV การบริหารจัดการองค์การ	จำนวนครั้งที่มีการเลือกใช้ตั้งแต่ 1930 - 2008
IV11 การปฏิบัติงานตามนโยบาย	27
IV12 การกำหนดยุทธศาสตร์	24
IV9 การบรรลุตามนโยบาย	18
IV14 การติดตามกำกับ	17
IV13 การประเมินผล	16

1. ยุคแห่งการบริหารจัดการที่มีหลักการ (The Era of Principle Management) ซึ่งเป็นช่วงระหว่างปีค.ศ. 1880 -1967 แม้ว่าการนำเสนอตามตารางจะเริ่มอ้างอิงในปี 1930 เพื่อต้องการให้เกิดความกระชับในเนื้อหาเนื่องจากส่วนสำคัญของการบริหารจัดการจะค่อยๆ เริ่มขึ้นในช่วงทศวรรษที่ 19 โดยเฉพาะการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ (The Scientific Method) ของ Taylor, Frederick (1942, p. 357) นอกจากนี้ Simon (1947, p. 5) และ Drucker (1964, p. 10) ได้เสนอแนวคิดทางการบริหารจัดการองค์การไว้คล้ายๆกันโดยมุ่งการร่วมกันทำงานของคณะกรรมการในองค์การเพื่อให้งานสำเร็จบรรลุตามนโยบาย^{IV9} แต่สาระสำคัญของการบริหารจัดการดังกล่าวนี้จะเน้นไปที่เทคนิคไม่ใช่ภาวะผู้นำซึ่งเป็นจุดเด่นของนักบริหารจัดการคือ ก่อนค.ศ. 1930 จะมีทฤษฎีระบบราชการ (Bureaucracy Theory) แต่ก็มีลักษณะของการใช้อำนาจมีข้อบังคับที่เข้มงวดการออกคำสั่งและจะต้องปฏิบัติตามผู้บังคับบัญชา (บุญทันดอกโธสง, 2523 หน้า 270) แนวคิดทางการบริหารจัดการที่สำคัญคือหลักในการบริหารจัดการของ Fayol (Fayol's Principles of management) ซึ่งเป็นหลักการทางการบริหารจัดการที่ยังคงใช้ได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพมาถึงปัจจุบันประกอบด้วยการวางแผน^{IV2} (Planning) การจัดการองค์การ^{IV3} (organizing) การสั่งการ^{IV4} (Command) การประสานงาน^{IV5} (Co-ordinate) และการควบคุม^{IV6} (Controlling) (Henri Fayol, 1930, pp. 17-18) ซึ่งเป็นแนวคิดเดียวกับ Luther Gulick & Urwick (1937, p. 37-38), (1965, p. 74-75) และ Siffin (1967, p. 77) ที่เน้นการใช้องค์ประกอบต่างๆตามกระบวนการบริหารจัดการในการร่วมกันปฏิบัติงาน

แนวคิดทางการบริหารจัดการที่น่าสนใจในยุคนี้คือหลายแนวคิดเช่นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการทำงานของกลุ่มบุคคลที่ต้องร่วมมือกันทำงานอย่างเข้มแข็งสามารถสร้างผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งทำงานร่วมกันบนหลักการของเหตุผลตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับด้วยความรับผิดชอบ (Amitai Etzioni, 1953, p. 1)แนวคิดที่มุ่งความสำเร็จของงานโดยการดำเนินงานที่รับผิดชอบให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนโดยอาศัยปัจจัยต่างๆทางการบริหารจัดการได้แก่คน เงิน วัสดุสิ่งของรวมทั้งอุปกรณ์ต่างๆที่ใช้ในการบริหารจัดการ (Harold koontz, 1961, p. 174-188) หรือแนวคิดการบริหารจัดการให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายขององค์การโดยบุคคลที่ได้รับมอบหมายหรือกลุ่ม

คนที่ร่วมกันทำงานตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเป็นแนวคิดทางการบริหารจัดการที่มุ่งผลสำเร็จมีระบบการคิดการวางแผน^{IV2} วัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่องค์กรกำหนด (Chester Banard, 1963, p. 10)

2. ยุคการบริหารจัดการที่ใช้ยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์ (The Era of Management by Strategy and Objective) (1967-1994) มีนักคิดหลายท่าน เช่น ลาวัลย์ อรุณสิทธิ์ (2517, หน้า 12) นพพงษ์ บุญวิตราดุลย์ (2523, หน้า 3), บรรจบ เนียมมณี (2523, หน้า 261) และ วีระอำพัน สุข (2526, หน้า 1-10) ที่มีแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์การไปในทิศทางเดียวกับแนวคิดในการบริหารจัดการสำหรับยุคนี้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากการบริหารจัดการที่มีหลักการ (Principle) สู่การบริหารจัดการที่เน้นการบรรลุวัตถุประสงค์^{IV18} มุ่งความสำเร็จของงานจากเป้าหมายให้บรรลุนโยบาย^{IV9} ที่กำหนดไว้โดยผู้บริหารระดับสูงขององค์กรมีนิยามและแนวคิดทางการบริหารจัดการจากนักวิชาการนักคิดมากมายที่แสดงแนวคิดทางการบริหารจัดการโดยให้ความสำคัญต่อวัตถุประสงค์และยุทธศาสตร์ในการทำงานที่สมาชิกขององค์กรทุกคนทุกระดับจะร่วมมือร่วมใจกันทำงานให้บรรลุตามนโยบาย^{IV9} ที่ผู้บริหารกำหนดไว้อย่างมีเป้าหมายตามยุทธศาสตร์^{IV24} ที่กำหนด (Siffin, 1967, p. 77) ซึ่งในกระบวนการทำงานนั้น มีองค์ประกอบของกระบวนการมากมายนอกจากนโยบายยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์ได้แก่การวางแผน^{IV2} การจัดหน่วยงาน^{IV1} การจัดเจ้าหน้าที่การอำนวยความสะดวกการประสานงาน^{IV5} การรายงานการงบประมาณ^{IV7} และการติดตามประเมินผล^{IV13} การปฏิบัติงานตามองค์ประกอบต่างๆ เหล่านี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนงานให้สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (ชูปกาญจนประภกร, 2510 หน้า 47)

นอกจากนั้นการบริหารจัดการองค์การในยุคนี้ยังจะต้องสร้างความมั่นใจให้เกิดขึ้นว่าจะสามารถดำเนินการตามกระบวนการต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามนโยบายยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์แล้วยังต้องให้ความสำคัญกับการออกคำสั่งการตรวจตราความก้าวหน้าของงานแต่ละขั้นตอนการติดตามกำกับ^{IV14} รวมทั้งการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บุคลากรของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้งานตามนโยบายบรรลุวัตถุประสงค์^{IV18} ที่วางไว้ (อุทัย หิรัญโต, 2515, หน้า 1) สอดคล้องกับนักคิดหลายท่านที่ได้ให้ความสำคัญกับวัตถุประสงค์และยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการองค์การเห็นได้จากนิยามและแนวคิดของสมานรังสิโยภษฎ์ (2537, หน้า 1) ที่นิยามความหมายของการบริหารจัดการองค์การในยุคนี้ว่าเป็นการดำเนินงานตามนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์การที่ได้กำหนดไว้โดยอาศัยทรัพยากรการบริหารจัดการได้แก่เงินวัสดุสิ่งของวิธีการปฏิบัติงานเป็นอุปกรณ์การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์องค์การ เช่นเดียวกับแนวคิดของนักวิชาการ ทางยุโรปที่ให้นิยามและแนวคิดของการบริหารองค์การว่าเป็นการดำเนินการให้สำเร็จบรรลุตามนโยบาย^{IV9} และวัตถุประสงค์ที่วางไว้ (Gulick, 1987, p. 17) เช่นเดียวกับ กิ่งแก้วอินทวงศ์และคณะ (2532, หน้า 10-11) สมพงษ์เกษมสิน (2534, หน้า 3) ทองหล่อเดชไทย (2535, หน้า 5) จันทราณี สงวนนาม (2536, หน้า 4) ธงชัยสันติวงษ์ (2537, หน้า 26) และประดิษฐ์บอดิ

จีน (2538, หน้า 7) ซึ่งกล่าวถึงการบริหารองค์การในยุคนี้ที่ให้ความสำคัญกับการใช้ยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์

3. ยุคการบริหารจัดการที่เน้นคุณภาพ (The Era of Quality Management) ตั้งแต่ค.ศ. 1995 ถึงปัจจุบันนักคิดนักการศึกษาสนใจการบริหารจัดการทั้งภาครัฐและเอกชนที่เน้นวัตถุประสงค์มากขึ้นเช่น ประทานคงฤทธิศึกษากร (2539, หน้า 176) สมยสนาวิการ (2539, หน้า 12) ชาญชัยอาจิณสมาจาร (2540 หน้า11) อุทัยเลาหวิเชียร (2540, หน้า 6) ธรจรัสพูนสิทธิ์ (2541, หน้า 20) และพะยอมวงศ์สารศรี (2542 หน้า 36) ซึ่งเป็นแนวคิดที่ต่อเนื่องมาจากยุคที่ให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์ ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในภาครัฐที่ขยายเพิ่มมากขึ้นทุกๆปี อีกทั้งมีการนำเทคโนโลยีสื่อสารและสารสนเทศมาใช้โดยมีการวิจัยและพัฒนาให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้นการกำหนดนโยบายในภาครัฐและเอกชนจึงเน้นไปที่คุณภาพในการบริหารจัดการโดยให้ความสำคัญกับพนักงานมีการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพให้พร้อมสำหรับการใช้เทคโนโลยีตามยุคสมัยรวมทั้งการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน (Wayne and Noe, 1996, pp. 4-6) ซึ่งคุณภาพของงานย่อมผูกพันกับคุณภาพการบริหารจัดการคือความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหารองค์การและความรู้ความสามารถของบุคลากรองค์การทุกระดับ

แนวคิดทางการบริหารจัดการมีการพัฒนามาโดยลำดับโดยเฉพาะการให้ความสำคัญแก่คนในองค์การในลักษณะทรัพยากรมนุษย์รวมทั้งเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆเป็นทรัพยากรทางการบริหารจัดการต่าง ๆ กัน ในยุคต้นๆซึ่งแนวคิดทางการบริหารจัดการของมนุษย์ในองค์การเหมือนเป็นเครื่องจักรตั้งที่ธีร์รัตนกิจจารักษ์ (2542, หน้า 11) กล่าวว่าการบริหารจัดการองค์การหมายถึงการใช้ทรัพยากรทางการบริหารจัดการ^{IV19} มาดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนการบริหารจัดการและติดตามกำกับเพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์^{IV18}ที่กำหนดไว้โดยปรับเปลี่ยนจากควบคุมอย่างใกล้ชิดมาเป็นการติดตามกำกับมีการวางแผนระยะยาวจากวิสัยทัศน์ของผู้บริหารอย่างเป็นระบบโดยเฉพาะเครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงานหรือองค์การมีการปรับปรุงให้ทันสมัยดังแนวคิดในการบริหารของ วิลาวรรณรพีพิศาล (2550, หน้า 46) ที่กล่าวถึงการบริหารงานองค์การในยุคปัจจุบันว่าเป็นกระบวนการทำงานที่ต้องมีการวางแผน^{IV2} โดยผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารจัดการที่ทันสมัยเช่นเดียวกับศจื่อนันต์นพคุณ (2552, หน้า 3) สัมพันธ์ภูไพบูลย์ (2542, หน้า 16) เสนาะติเยาว์ (2543, หน้า 1) มัลลิกาตันสอน (2545, หน้า 5) สมคิดบางโม (2545, หน้า 61) วิรัชวิรัชนิภาวรรณ (2548, หน้า 5) เอกชัยก็สุขพันธ์ (2550, หน้า 2) และ ศิริพงษ์ลดาวลัยณอยุธยา (2551, หน้า 111) ซึ่งมีแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์การที่เน้นคุณภาพไปในทิศทางเดียวกัน

สรุปแนวคิดของการพัฒนาการบริหารจัดการองค์การตามนิยามและแนวคิดตั้งแต่ปีค.ศ. 1930 – ปัจจุบันมีทั้งสิ้น 20 ตัวแปร มีตัวแปรย่อยตามช่วงระยะเวลาแห่งพัฒนาการแนวคิดที่สอดคล้องกับการ

บริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้แก่นโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติ
ตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} โดยมีรายละเอียดของการศึกษาตัวแปรดังนี้

1.นโยบาย (Policy)^{IV1} กรมการพัฒนาชุมชนกระทรวงมหาดไทยกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ไว้
ในแผนยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนพ.ศ. 2555 – 2559 ว่า “ชุมชนเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานรากมั่นคง”
และกำหนดพันธกิจ (Mission) ในภาพรวมครอบคลุมทุกแผนงานไว้รวม 4 ประการคือ

- (1) พัฒนาระบบและกลไกส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ของชุมชน
- (2) ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการบริหารจัดการชุมชน
- (3) ส่งเสริมพัฒนาระบบกลไกและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของชุมชนตามปรัชญาเศรษฐกิจ

พอเพียง

(4) พัฒนาสมรรถนะองค์กรในการทำงานเชิงบูรณาการ (กรมการพัฒนาชุมชน, 2554, หน้า
15)

เมื่อพิจารณาจากวิสัยทัศน์และพันธกิจในภาพรวมดังกล่าวจะเห็นว่านโยบายการปฏิบัติงาน
ส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นการส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ของ
ประชาชนในการพัฒนาตนเองและสังคมให้รู้จักช่วยตนเองและผู้อื่นด้วยการประหยัดอดออมเพื่อให้เกิด
การสะสมเงินทุนสำรองเป็นทุนในการประกอบอาชีพและสวัสดิการของครอบครัว (สำนักพัฒนาทุนและ
องค์กรการเงินชุมชน, 2556, หน้า 1) จึงกำหนดดังนี้และตัวชี้วัดได้ดังนี้

1.1 การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนด้านเศรษฐกิจและสังคม^{IV1.1}
ประกอบด้วยตัวชี้วัดดังนี้

การช่วยเหลือตนเอง^{IV1.1.1}

การช่วยเหลือคนอื่น^{IV1.1.2}

ประหยัด^{IV1.1.3}

อดออม^{IV1.1.4}

รู้จักวางแผนการใช้จ่าย^{IV1.1.5}

ทำงานแบบมีส่วนร่วม^{IV1.1.6}

1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ^{IV1.2} ประกอบด้วยตัวชี้วัดดังนี้

ทุนสำหรับประกอบอาชีพในครัวเรือน^{IV1.2.1}

การระดมทุนในชุมชนเพื่อประกอบธุรกิจ^{IV1.2.2}

ทุนสำหรับกิจกรรมเครือข่าย^{IV1.2.3}

ทุนสวัสดิการครอบครัว^{IV1.2.4}

ทุนการศึกษาเด็กและเยาวชนในชุมชน^{IV1.2.5}

ทุนพัฒนาหมู่บ้านตำบล^{IV1.2.6}

2. ยุทธศาสตร์(Stratgy)^{IV2}ตามแผนยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนพ.ศ.2555 – 2559 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในภาพรวมทุกแผนงานของกรมการพัฒนาชุมชนไว้ 5 ประการได้แก่

- (1) สร้างสรรค์ชุมชนอยู่เย็นเป็นสุข
- (2) เสริมสร้างขีดความสามารถของการบริหารงานชุมชน
- (3) ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์
- (4) เสริมสร้างธรรมาภิบาลและความมั่นคงของทุกชุมชน
- (5) เสริมสร้างองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง

จากยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ประการดังกล่าวจะพบว่ากลยุทธ์ตามยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มออมทรัพย์ซึ่งเป็นเรื่องของกองทุนชุมชนจะปรากฏชัดเจนในยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างธรรมาภิบาลและความมั่นคงของกองทุนชุมชนด้านพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งกองทุนชุมชนด้านส่งเสริมกองทุนชุมชนสู่ธรรมาภิบาลและด้านส่งเสริมการใช้ประโยชน์กองทุนชุมชนภายใต้หลักธรรมาภิบาล (กรมการพัฒนาชุมชน, 2554, หน้า 41) จึงกำหนดดังนี้และตัวชี้วัดได้ดังนี้

2.1 การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1} ประกอบด้วย

ส่งเสริมระบบสร้างเสริมสุขภาพกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1.1}

ส่งเสริมการดำเนินงานกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1.2}

ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1.3}

พัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้เชี่ยวชาญกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1.4}

2.2 การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ สู่ธรรมาภิบาล^{IV2.2} ประกอบด้วย

พัฒนาบัญชีด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์กลุ่มออมทรัพย์ให้โปร่งใส^{IV2.2.1}

พัฒนากระบวนการสร้างค่านิยมพื้นฐานและคุณธรรม 5 ประการ^{IV2.2.2}

2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล^{IV2.3}

ส่งเสริมการออมและวินัยในการใช้เงิน^{IV2.3.1}

ส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯในการพัฒนาอาชีพ เป็นสวัสดิการแก้หนี้นอกระบบ^{IV2.3.2}

3. การปฏิบัติตามนโยบาย (Policy Implementation)^{IV3} การบรรลุนโยบายหรือการนำนโยบายไปปฏิบัติหมายถึงกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างการกำหนดเป้าประสงค์และการปฏิบัติเพื่อการบรรลุเป้าประสงค์ (Pressman and Wildavsky, 1973) ซึ่งสามารถจำแนกคุณลักษณะสำคัญของการนำนโยบายไปปฏิบัติได้ 3 ประการได้แก่

- (1) เป็นกระบวนการซึ่งเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆทั้งหมด ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ
- (2) เป้าประสงค์ต้องคำนึงถึงความชัดเจนความเที่ยงตรงในการแก้ปัญหาและความเป็นไปได้ทั้งทางสังคมเศรษฐกิจและการเมืองในขณะที่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าประสงค์จะต้องประกอบด้วยบุคลากร

ที่มีความรู้ความชำนาญเหมาะสมมีทรัพยากรที่เพียงพอต่อการปฏิบัติบุคลากรมีความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าประสงค์ของนโยบายอย่างชัดเจน

(3) การประเมินผลสำเร็จเป็นการกำหนดกรอบในการวัดความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติให้มีความชัดเจนโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จให้ชัดเจนมีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้

3.1 การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ^{IV3.1}

กำหนดวัตถุประสงค์^{IV3.1.1}

กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน^{IV3.1.2}

กำหนดต้นทุนและระยะเวลาตามแผนมีความชัดเจน^{IV3.1.3}

3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ^{IV3.2}

จัดโครงสร้างการปฏิบัติงาน^{IV3.2.1}

การเลือกคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV3.2.2}

การจัดการงบประมาณและทรัพยากร^{IV3.2.3}

การกำหนดวิธีปฏิบัติ^{IV3.2.4}

3.3 การควบคุมให้เป็นไปตามแผน^{IV3.3}

กำหนดตารางเวลาการปฏิบัติงาน^{IV3.3.1}

กำกับดูแลการปฏิบัติงาน^{IV3.3.2}

การควบคุมการปฏิบัติงาน^{IV3.3.3}

4. การติดตามกำกับ (Monitoring)^{IV4} กรมการพัฒนาชุมชนได้จัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนและติดตามกำกับและแบบการติดตาม การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งในระดับหมู่บ้าน - ตำบลทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนกำกับ ติดตาม การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในกระบวนการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ การพัฒนากลุ่มประสานความร่วมมือแหล่งองค์กรต่างๆที่เกี่ยวข้องรวมทั้งให้คำปรึกษาการดำเนินงานในขณะเดียวกันก็จะทำหน้าที่ติดตามกำกับและตรวจสอบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ โดยเฉพาะการจัดทำบัญชีเอกสารต่างๆ ตลอดจนทะเบียนกลุ่มฯ โดยพัฒนาการอำเภอจะติดตามกำกับการปฏิบัติงานของพัฒนาการประจำตำบลให้เป็นไปตามระเบียบที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดในระดับจังหวัดนั้นพัฒนาการจังหวัดจะติดตามกำกับการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ และมอบหมายให้นักวิชาการจังหวัดติดตามตรวจสอบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามระเบียบที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดและรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบปีละ 2 ครั้ง (สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน, 2554, หน้า 12) ตามดัชนีและตัวชี้วัดดังนี้

4.1 การกำหนดแบบการติดตาม^{IV4.1} ประกอบด้วย

แผนการปฏิบัติงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV4.1.1}

การปฏิบัติตามแผน^{IV4.1.2}

การประเมินผล^{IV4.1.3}

การจัดทำหลักฐานการเงิน^{IV4.1.4}

การจัดทำบัญชี^{IV4.1.5}

4.2 การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติ^{IV4.2} ประกอบด้วย

การเข้าร่วมการประชุมกลุ่มออมทรัพย์ฯของพัฒนากร^{IV4.2.1}

การรายงานผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV4.2.2}

4.3 การเทียบวัดกับเป้าหมาย^{IV4.3}

การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{IV4.3.1}

การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{IV4.3.2}

5.การประเมินผล(Evaluation)^{IV5} กรมการพัฒนาชุมชนจัดทำแบบสำรวจข้อมูลการดำเนินงาน

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเพื่อประเมินผลการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ฯปีละ 1 ครั้งในเดือนกันยายนของทุกปีมีการประเมินผล 4 ด้านได้แก่

(1) ด้านโครงสร้างและกระบวนการทำงาน

(2) ด้านการบริหารจัดการเงินทุนและทรัพยากร

(3) ด้านการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร

(4) ด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชนรวม 32 ตัวชี้วัดโดยให้พัฒนากรสอบถามข้อมูล

ดังกล่าวนี้กับคณะกรรมการบริหารกลุ่มฯพร้อมทั้งตรวจสอบหลักฐานเอกสารต่างๆประกอบดังนี้

5.1 การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน^{IV5.1}

การได้มาของคณะกรรมการ^{IV5.1.1}

คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ^{IV5.1.2}

การประชุมคณะกรรมการ^{IV5.1.3}

ราษฎรในหมู่บ้านที่ตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นสมาชิกกลุ่มฯ ที่มีสัดส่วน^{IV5.1.4}

การส่งเงินสัจจะสะสม^{IV5.1.5}

การส่งคืนเงินกู้^{IV5.1.6}

การปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ^{IV5.1.9}

สถานที่ทำการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV5.1.10}

แผนการดำเนินธุรกิจ / หรือแผนการดำเนินงานของกลุ่ม^{IV5.1.11}

- การมีส่วนร่วมตัดสินใจของสมาชิกในการดำเนินกิจกรรมตามแผนธุรกิจ / แผนการดำเนินงานของกลุ่ม^{IV5.1.12}
- การประชุมใหญ่สมาชิกประจำปี^{IV5.1.13}
- ทะเบียนข้อมูลของกลุ่ม^{IV5.1.14}
- การเชื่อมโยงเงินทุน / ทรัพยากรกับกลุ่ม/องค์กรอื่น^{IV5.1.15}
- 5.2 การบริหารจัดการเงินทุนและทรัพยากร^{IV5.2}
- การจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงิน^{IV5.2.1}
- การจัดทำบัญชีเงินสด-รับ-จ่าย-งบกำไร-ขาดทุนและงบดุล^{IV5.2.2}
- การฝากเงินกับสถาบันการเงิน^{IV5.2.3}
- การรายงานสถานะทางการเงิน^{IV5.2.4}
- การตรวจสอบบัญชีและหลักฐานการเงินต่างๆของกลุ่ม^{IV5.2.5}
- การนำเงินทุนไปลงทุนดำเนินงาน/ ขยายกิจกรรม^{IV5.2.6}
- ผลการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม^{IV5.2.7}
- 5.3 การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร^{IV5.3}
- การเข้ารับการอบรม/ สัมมนา/ ดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน^{IV5.3.1}
- การแลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการวิธีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนกับองค์กรภายนอก^{IV5.3.2}
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มกองทุนอื่นๆ/ เครือข่ายอื่นๆ^{IV5.3.3}
- การจัดอบรมศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก^{IV5.3.4}
- จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพและวิสาหกิจชุมชน^{IV5.3.5}
- ส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริม^{IV5.3.6}
- เป็นแกนนำในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลด้านแก้ไขปัญหาความยากจน^{IV5.3.7}
- 5.4 การจัดสรรผลประโยชน์แก่สมาชิกและชุมชน^{IV5.4}
- การจัดสรรกำไรของกลุ่ม^{IV5.4.1}
- การจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน^{IV5.4.2}
- ความทั่วถึงของการจัดสวัสดิการ^{IV5.4.3}
- ด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน^{IV5.4.4}

ตารางที่ 2.6 ตัวแปร ดัชนีและตัวชี้วัดการบริหารจัดการองค์การ

ตัวแปรต้น	ดัชนี	ตัวชี้วัด
IV1 นโยบาย	IV1.1 การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนด้านเศรษฐกิจและสังคม	IV1.1.1 ช่วยเหลือตนเอง IV1.1.2 ช่วยเหลือผู้อื่น IV1.1.3 ประหยัด IV1.1.4 อดออม IV1.1.5 รู้จักวางแผนการใช้จ่าย IV1.1.6 ทำงานแบบมีส่วนร่วม
	IV1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ	IV1.2.1 ทุนสำหรับประกอบอาชีพในครัวเรือน IV1.2.2 การระดมทุนในชุมชนเพื่อประกอบ ธุรกิจ IV1.2.3 ทุนสำหรับกิจกรรมเครือข่าย IV1.2.4 ทุนสวัสดิการครอบครัว IV1.2.5 ทุนการศึกษาเด็กและเยาวชนในชุมชน IV1.2.6 ทุนพัฒนาหมู่บ้าน ตำบล
IV2 ยุทธศาสตร์	IV2.1 การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ฯ	IV2.1.1 ส่งเสริมระบบสร้างเสริมสุขภาพกลุ่มออมทรัพย์ฯ IV2.1.2 ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ฯ IV2.1.3 ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์ฯ IV2.1.4 พัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้เชี่ยวชาญกลุ่มออมทรัพย์ฯ
	IV2.2 การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต สู่ธรรมาภิบาล	IV2.2.1 พัฒนาบัญชีด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์กลุ่มออมทรัพย์ฯให้โปร่งใส IV2.2.2 พัฒนาระบบการสร้างค่านิยมพื้นฐานคุณธรรม 5 ประการ

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

ตัวแปรต้น	ดัชนี	ตัวชี้วัด
	IV2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯตามหลักธรรมาภิบาล	IV2.3.1 ส่งเสริมการออม และวินัยในการใช้จ่ายเงิน IV2.3.2 ส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในการพัฒนาอาชีพเป็นสวัสดิการแก่ผู้นอกกระบบ
IV3 การบรรลุนโยบาย	IV3.1 การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ	IV3.1.1 กำหนดวัตถุประสงค์ IV3.1.2 กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน IV3.1.3 กำหนดต้นทุนและระยะเวลาตามแผน มีความชัดเจน
	IV3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ	IV3.2.1 จัดโครงสร้างการปฏิบัติงาน IV3.2.2 การเลือกคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ IV3.2.3 การจัดการงบประมาณและทรัพยากร IV3.2.4 การกำหนดวิธีปฏิบัติ
	IV3.3 การควบคุมให้เป็นไปตามแผน	IV3.3.1 กำหนดตารางเวลาการปฏิบัติ IV3.3.2 กำกับ IV3.3.3 ควบคุมการปฏิบัติงาน
IV4 การติดตามกำกับ	IV4.1 การกำหนดแบบการติดตาม	IV4.1.1 แผนการปฏิบัติงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ IV4.1.2 การปฏิบัติตามแผน IV4.1.3 การประเมินผล IV4.1.4 การจัดทำหลักฐานการเงิน IV4.1.5 การจัดทำบัญชี
	IV4.2 การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติ	IV4.2.1 การเข้าร่วมการประชุมกลุ่มออมทรัพย์ฯของพัฒนาการ IV4.2.2 การรายงานผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ

ตารางที่ 2.6(ต่อ)

ตัวแปรต้น	ดัชนี	ตัวชี้วัด
	IV4.3 การเทียบวัดกับเป้าหมาย	IV4.3.1 การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ IV4.3.2 การบรรลุผลสำเร็จในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ
IV5 การประเมินผล	IV5.1 การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน	IV5.1.1 การได้มาของคณะกรรมการฯ IV5.1.2 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ IV5.1.3 การประชุมคณะกรรมการฯ IV5.1.4 ราษฎรในหมู่บ้านที่ตั้งกลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นสมาชิกกลุ่มฯ ที่มีสัดส่วน IV5.1.5 การส่งเงินสัจจะสะสม IV5.1.6 การส่งคืนเงินกู้ IV5.1.7 การเพิ่มวงเงินสัจจะสะสมในแต่ละปี IV5.1.8 ระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม IV5.1.9 การปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ IV5.1.10 สถานที่ทำการกลุ่มออมทรัพย์ฯ IV5.1.11 แผนการดำเนินธุรกิจ/หรือแผนการดำเนินงานของกลุ่ม IV5.1.12 การมีส่วนร่วมตัดสินใจของสมาชิกในการดำเนินกิจกรรมตามแผนธุรกิจ/แผนการดำเนินงานกลุ่ม IV5.1.13 การประชุมใหญ่สมาชิกประจำปี IV5.1.14 ทะเบียนข้อมูลของกลุ่ม IV5.1.15 การเชื่อมโยงเงินทุน/ทรัพยากรกับกลุ่ม/องค์กรอื่น

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

ตัวแปรต้น	ดัชนี	ตัวชี้วัด
	IV5.2 การบริหารจัดการเงินทุนและทรัพย์สิน	IV5.2.1 การจัดทำเอกสาร หลักฐานทางการเงิน IV5.2.2 การจัดทำบัญชีเงินสด-รับ-จ่าย-งบกำไร-ขาดทุนและงบดุล IV5.2.3 การฝากเงินกับสถาบันการเงิน IV5.2.4 การรายงานสถานะทางการเงิน IV5.2.5 การตรวจสอบบัญชี และหลักฐานการเงินต่างๆ ของกลุ่ม IV5.2.6 การนำเงินทุนไปลงทุนดำเนิน/ขยายกิจกรรม IV5.2.7 ผลการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม
	IV5.3 การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร	IV5.3.1 การเข้ารับการอบรม/สัมมนา/ดูงาน เกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน IV5.3.2 การแลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการวิธีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนกับองค์กรภายนอก IV5.3.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกลุ่มกองทุนอื่นๆ / เครือข่ายอื่นๆ IV5.3.4 การจัดอบรม ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก IV5.3.5 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพ และวิสาหกิจชุมชน IV5.3.6 ส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริม

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

ตัวแปรต้น	ดัชนี	ตัวชี้วัด
		IV5.3.7 เป็นแกนนำในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลด้านแก้ไขปัญหาความยากจน
	IV5.4 การจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน	IV5.4.1 การจัดสรรกำไรของกลุ่ม IV5.4.2 การจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน IV5.4.3 ความทั่วถึงของการจัดสวัสดิการ IV5.4.4 ด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน

2.3ความเป็นมาของประสิทธิผล

การบริหารจัดการองค์การเพื่อมุ่งให้เกิดประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นเป้าหมายหลักสำคัญประการหนึ่งของมนุษย์ในองค์การ (Organization) ที่มีความสำคัญ เพราะการบริหารจัดการที่บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จขององค์การในการที่ทำให้ภารกิจตามเป้าหมายขององค์การประสบความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

แม้ว่าในประวัติศาสตร์ความเป็นมาของการบริหารจัดการ จะพบว่าแนวคิดในการบริหารจัดการ จะมุ่งไปที่ประสิทธิภาพ (Efficiency) ดังเช่น แนวคิดทางการบริหารจัดการของ ชาร์ลส์ แบบบิจ (Charl Babbage) ในปี ค.ศ. 1832 ที่เน้นความชำนาญเฉพาะทาง การแบ่งงานกันทำ การบัญชีต้นทุน และประสิทธิภาพของพนักงาน (Charl Babbage, 1832, p. 10) และช่วงปี 1864-1898 ซึ่ง แมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) นักคิดทางด้านการบริหารจัดการที่มีชื่อเสียง ที่มีแนวคิดในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานขององค์การขนาดใหญ่ (Bureaucracy) (Max Weber, 1898, p. 8) แต่ต่อมาดูเหมือนว่าจะมีนักวิชาการ นักคิดทฤษฎีทางการบริหารจัดการจะยอมรับกันโดยทั่วไป ว่าโดยนัยยะแห่งประสิทธิภาพขององค์การนั้น จะมีประสิทธิผลอยู่ด้วยเสมอ

จากการศึกษาประวัติศาสตร์ความเป็นมาของทฤษฎีองค์การ (A brief history if Organization Theory) เริ่มตั้งแต่สมัย อัดัม สมิท (Adam Smith) ช่วงปี ค.ศ. 1723-1790 ซึ่งทฤษฎีการบริหารจัดการที่สำคัญ คือ ทฤษฎีการแบ่งงานกันทำ (Division of Labour) ซึ่งสมิท ให้ความสำคัญต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน (Greater Efficiency) สู่ปี ค.ศ. 1864-1898 สมัย แมกซ์ เวเบอร์ ผู้นำทฤษฎีประสิทธิภาพขององค์การ และช่วงปี ค.ศ. 1900-1930 ซึ่งมีทฤษฎี องค์การในกลุ่มคลาสสิก (The

Classical School) เช่น ทฤษฎีการจัดการแนววิทยาศาสตร์ (The Scientific Management) ของเฟรเดอริก เทเลอร์ (Frederick Taylor) ที่เน้นประสิทธิภาพการทำงาน (ทองใบ สุดชาติ, 2543, 93)

เมื่อเข้าสู่ทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ (The Human Relation School) ค.ศ. 1930-1958 ซึ่งเน้นกระบวนการกลุ่ม (Group Process) นักคิดทางการบริหารจัดการยังคงให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพ เริ่มจาก เอ็ลตัน มาโย (Elton Mayo) โรเอธิลเบิร์กเกอร์ (Roethlisberger) ดิกสัน (Dickson) ได้ทำการวิจัยประสิทธิภาพการทำงานตามแนวคิดการจัดการแบบวิทยาศาสตร์ (Mayo, 1945, p. 87) จนกระทั่งมีทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ อีกชั้นหนึ่งของ เชสเตอร์ บาร์นาร์ด (Chester L. Barnard) ก็ยังคงประสิทธิภาพขององค์การ (ทองใบ สุดชาติ, 2543, 93)

สำหรับประสิทธิผลขององค์การ เริ่มชัดเจน ในการบริหารจัดการองค์การตามแนวองค์กร แคพโล (Caplow) มีความคิดว่า ประสิทธิผลขององค์การ หมายถึง ความมั่นคง ซึ่งเป็นความสามารถรักษาโครงสร้างองค์การไว้ ความผสมผสาน ความสามารถในการหลีกเลี่ยงข้อขัดแย้ง ในองค์การ ความสนใจอันเป็นความพึงพอใจของสมาชิก และความสำเร็จขององค์การ (Caplow, 1964, p. 89) เช่นเดียวกับ เอ็ทซियोนิ (Etzioni) ซึ่งระบุว่า ประสิทธิผลขององค์การ เป็นความสามารถขององค์การในการทำให้บรรลุเป้าหมาย (Etzioni, 1964, p. 8) ในปี ค.ศ. 1966 ดอม (Doms) , เคทซ์ และคาน (Katz and Kahn) เป็นผู้นำเสนอประสิทธิผลขององค์การว่า เป็นความสามารถทำให้บรรลุเป้าหมาย ตามแผน และระเบียบขององค์การ ซึ่งจะได้รับประโยชน์สูงสุด (Katz and Kahn, 1966, p. 123) ช่วงปี ค.ศ. 1967-1981 มีนักคิดทฤษฎี จำนวนมากให้ความสำคัญ กับประสิทธิผลในการทำงาน เช่น ฟิดเลอร์ (Fiedler) เช่น (Scott) และ อาร์โนล และ เฟลด์แมน (Arnold L. Feldman) โดยกล่าวนำเสนอ ประสิทธิผลขององค์การ ที่มุ่งเน้นการทำงานของสมาชิกองค์การ ให้องค์การอยู่รอด เติบโต และมุ่งให้บรรลุตามเป้าหมาย หรือ ความมีประสิทธิภาพขององค์การ (วันชัย มีชาติ, 2548, อ้างแล้ว)

2.4 พัฒนาการของแนวคิดประสิทธิผลขององค์การ

คำ 2 คำที่มีการใช้กันอย่างแพร่หลายโดยเฉพาะทางด้านการบริหารจัดการคือคำว่าประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) สำหรับประสิทธิผลนั้นมีพัฒนาการของแนวคิดมาอย่างต่อเนื่องโดยนักคิดนักวิชาการได้กำหนดนิยามไว้ตั้งแต่ยุคแรกๆที่มีการทำงานของคนในองค์การ จนกระทั่งมาถึงยุคสมัยปัจจุบันทำให้ความหมายของประสิทธิผลมีความหลากหลายต่างกันไปตามสภาพแวดล้อมของแต่ละช่วงเวลาของสังคมนับตั้งแต่หลังปีค.ศ. 1900 เป็นต้นมาเป็นช่วงเวลาแห่งการแสวงหาแนวคิดของประสิทธิผลรวมทั้งหาทางปรับปรุงงานขององค์การให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นมีการนิยามความหมายของประสิทธิภาพขององค์การว่าหมายถึงขีดความสามารถขององค์การในการทำให้บรรลุเป้าหมายต่างๆที่กำหนดไว้ตามความมากน้อยในการบรรลุเป้าหมายซึ่งสามารถวิเคราะห์ประสิทธิผลองค์การโดยการประเมินประสิทธิผลจากเป้าหมายองค์การและประเมินความสามารถในการ

จัดสรรทรัพยากรในองค์กรทั้ง 2 ประการดังกล่าวนี้สามารถนำมากำหนดเป็นตัวแบบเป็น 2 ตัวแบบคือ ตัวแบบเป้าหมาย (Goal Model) และตัวแบบเชิงระบบ (System Model) ความแตกต่างของตัวแบบทั้ง 2 ตัวแบบเป้าหมายปฏิบัติได้ง่ายกว่าแต่มีจุดอ่อนคือหลายองค์การจะมักจะมีหลายเป้าหมายเช่น ผู้บริหารระดับสูงกลางและเจ้าของกิจการการวิเคราะห์โดยใช้ตัวแบบเชิงระบบจึงมีความน่าสนใจมากกว่า (Etzioni 1964, p. 8) สำหรับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลขององค์การมีดังต่อไปนี้

(1) ลักษณะโครงสร้างขององค์การได้แก่การแบ่งงานความชำนาญเฉพาะด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับขนาดขององค์การและการบังคับบัญชา

(2) เทคโนโลยีขององค์การได้แก่เครื่องมือเครื่องใช้ในการผลิตกระบวนการและการผลิต

(3) สภาพแวดล้อมภายนอกองค์การได้แก่สภาพแวดล้อมทางสังคมเศรษฐกิจและการเมือง

(4) สภาพแวดล้อมภายในองค์การได้แก่บรรยากาศขององค์การนโยบายการบริหารงาน รูปแบบการปกครองบังคับบัญชาความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในองค์การ

(5) ลักษณะของพนักงานได้แก่ความผูกพันที่มีต่อองค์การและผลการปฏิบัติงาน

(6) นโยบายการบริหารและการปฏิบัติได้แก่การกำหนดเป้าหมายการติดต่อสื่อสารภาวะผู้นำการปรับตัวและการริเริ่มสร้างสรรค์ (Steers 1977, pp. 7-8)

พัฒนาการของแนวคิดประสิทธิผลแต่เดิมจะมุ่งเน้นผลผลิตโดยนำไปรวมกับการให้บริการที่มี ประสิทธิภาพและขวัญของพนักงานว่าเป็นเกณฑ์วัดประสิทธิผลที่เพียงพอแล้วจึงมีความพยายามที่จะ เพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานให้เกิดความชำนาญเฉพาะอย่าง (Segmentation) ทำให้สมาชิกองค์การขาดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงานจึงเกิดแนวคิดแบบผสมผสาน (Integration Approach) ซึ่งมุ่งเน้นไปที่การเปลี่ยนแปลงและเสริมสร้างสิ่งใหม่ๆโดยมองภาพรวมว่ามีสิ่งใดเกี่ยวข้องใน ขอบเขตที่กว้างขวางและเชื่อมโยงสิ่งที่เกี่ยวข้องนั้นเข้าด้วยกันลักษณะของแนวความคิดนี้จะไม่หลบเลี่ยง ความขัดแย้งแต่จะมองสิ่งขัดแย้ง (Conflicts) เป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องเผชิญและแก้ไขเพื่อนำมาซึ่งการ เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาแนวทางนี้จึงเป็นพลวัต (Dynamic) มีเป้าหมายอยู่ที่การพยายามทำงานให้ สำเร็จด้วยดี (วุฒิชัยจาง 2530, หน้า. 256-257)

ประสิทธิผลเป็นเครื่องมือตัดสินขั้นสุดท้ายว่าการบริหารและองค์การประสบความสำเร็จหรือไม่ เพียงใดประสิทธิผลขององค์การจะมีขึ้นได้ขึ้นกับเงื่อนไขว่าองค์การสามารถทำประโยชน์จาก สภาพแวดล้อมจนบรรลุผลสำเร็จที่ตั้งไว้แต่สิ่งที่จะควบคุมประสิทธิผลอีกชั้นหนึ่งคือ ประสิทธิภาพซึ่ง หมายถึงการมีสมรรถนะสูงสามารถมีระบบการทำงานที่ก่อให้เกิดผลได้อย่างสูงและได้ผลผลิตที่มีมูลค่า ของทรัพยากรที่ใช้ไป (ธงชัยสันติวงศ์ 2533, หน้า 314) นักวิเคราะห์องค์การ (Organization analysis) มักคิดว่าหลักเกณฑ์ในการประเมิน (Evaluation criteria) ดูจากผลกำไรแต่ความเป็นจริงแล้วผลกำไรไม่ สามารถใช้เป็นเครื่องมือวัดที่ถูกต้องเพียงอย่างเดียวได้เพราะไม่มีองค์การไหนจะอยู่รอด (Survival) ได้ใน ระยะเวลาหากองค์การมุ่งแต่จะสนองตอบเป้าหมายในการแสวงหาผลกำไรแต่เพียงอย่างเดียวโดยไม่สนใจ

ต่อความต้องการและเป้าหมายของคนในองค์การรวมทั้งของสังคมส่วนรวมได้นอกจากนี้ยังมีองค์การหลายประเภทเช่นหน่วยงานราชการและหน่วยสังเคราะห์ต่างๆซึ่งไม่มีความมุ่งหมายที่จะเสาะแสวงหากำไรแต่อย่างใด (เอนกถนกร 2538, หน้า 10)

กล่าวโดยสรุปแล้วประสิทธิผลมีความหมายแตกต่างกันตามสาขาวิชาต่างๆกันเพราะมีองค์ประกอบและวิธีคิดที่ต่างกันแต่มุ่งแสดงถึงขีดความสามารถของการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามเพื่อให้พัฒนาการแนวคิดของประสิทธิผลมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นผู้วิจัยได้รวบรวมความหมายของประสิทธิผลจากนักคิดนักวิชาการไว้อย่างหลากหลายดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.7 การนิยามตัวแปรประสิทธิผลขององค์การ

แหล่งที่มา	คำนิยาม
Caplow (1964, P. 89)	ประสิทธิผลขององค์การหมายถึงความมั่นคง ^{DV1} ซึ่งเป็นความสามารถรักษาโครงสร้างองค์การไว้ความผสมผสาน ^{DV2} เป็นความสามารถขององค์การในการหลีกเลี่ยงความขัดแย้งในองค์การความสมัครใจ ^{DV3} เป็นความสามารถในการจัดให้มีความพึงพอใจสำหรับสมาชิกความสำเร็จ ^{DV4} เป็นความสุทธิในกิจกรรมขององค์การ
Etzioni (1964, P. 8)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงขีดขึ้นความสามารถขององค์การ ^{DV1} ในการทำให้บรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ต่างๆที่กำหนดไว้ตามความมากน้อยในการบรรลุเป้าหมายซึ่งสามารถวิเคราะห์ประสิทธิผลองค์การโดยการประเมินประสิทธิผลจากเป้าหมายองค์การและประเมินความสามารถในการจัดสรร
Doms (1966, P. 15)	ทรัพยากรในองค์การประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} และการทำงานตามแผน ^{DV6} รวมทั้งการปฏิบัติตามระเบียบขององค์การ ^{DV7}
Katz and Kahn (1966, P. 123)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงการกำหนดให้พนักงานขององค์การปฏิบัติ ^{DV7} ตามระเบียบตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด ^{DV8} และอ้างไว้ซึ่งทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพให้ได้รับประโยชน์สูงสุด ^{DV9}
Fiedler (1967, P. 9)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถขององค์การในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ที่กำหนดตามแผนที่ได้รับมอบหมาย ^{DV6}

ตารางที่ 2.7(ต่อ)

แหล่งที่มา	คำนิยาม
Schein (1970, P. 117)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงสมรรถนะองค์การที่จะปรับตัว ^{DV10} อยู่รอด ^{DV11} รักษาสภาพ ^{DV12} เต็มโต ^{DV13} และดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ^{DV5}
Benais (1971, PP. 9-10)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถในการวิวัฒนาการสภาพองค์การให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและความสามารถในการปรับตัว ^{DV10} ในระหว่างสมาชิกขององค์การ
Steers (1977, P. 40)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงระดับความสามารถขององค์การ ^{DV1} (Organization) ที่ประสบความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายขององค์การ ^{DV5}
Scott (1977, PP. 63-64)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงตัวแปรต่างๆที่เกี่ยวกับสมรรถนะของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับองค์การและการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ^{DV5}
Arnold & Feldman (1981, P. 59)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงระดับการปฏิบัติตามแผน ^{DV6} ที่องค์การกำหนดให้สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การ ^{DV5}
Eddy (1981, P. 59)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ขององค์การโดยให้ความสำคัญกับปัจจัยผลผลิตภายใต้การใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุด ^{DV9}
อรุณรักรธรรม (2525 หน้า 12)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถขององค์การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ซึ่งเน้นการปรับตัวขององค์การให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์การ
Cameron & Whetton (1983, P. 19)	การประเมินประสิทธิผลองค์การหมายถึงการวัดความสำเร็จ ^{DV9} ในการบรรลุเป้าหมายขององค์การโดยดูจากผลิตผลคุณภาพการบริการการปรับตัว ^{DV10} และการได้รับประโยชน์สูงสุดในการปฏิบัติงาน ^{DV9}
Covey (1985, P. 13)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงการสร้างระเบียบและเป้าหมายโดยการพัฒนาอุปนิสัยที่ดีที่เกิดขึ้นได้แก่การบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} คิดแบบชนะ – ชนะประสานความต่างและการสร้างความสมดุลแห่งชีวิต
Harmon and Mayes (1986, P. 40)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงการทำงานให้ประสบผลสำเร็จตามแผนงาน ^{DV6} นั้นสามารถทำให้องค์การบรรลุเป้าหมาย ^{DV5}

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

แหล่งที่มา	คำนิยาม
กรณีกิริติบุตร (2529, หน้า 6-7)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ^{DV5} รวมทั้งการปรับตัวขององค์การการปฏิบัติตามระเบียบ ^{DV7} และการได้รับประโยชน์สูงสุด ^{DV9}
ปุระชัยเปี่ยมสมบูรณ์ (2529, หน้า 53)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงการเปรียบเทียบผลลัพธ์และผลกระทบของนโยบายกับการบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ที่กำหนดไว้
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2530, หน้า 150 - 151)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ของนโยบายโดยการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์และการใช้ประสิทธิผลเป็นเกณฑ์การประเมิน
วุฒิชัยจางง (2530, หน้า 255 – 269)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถในการปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมรวมทั้งความสามารถในการบูรณาการให้สมาชิกในองค์การร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติภารกิจตามระเบียบ ^{DV7} ประหยัดทรัพยากร และทำงานตามแผนที่กำหนด ^{DV6}
จินดาลักษณ์วัฒนสินธุ์ (2530, หน้า 243)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงการดำเนินงานตามความสามารถของหน่วยงานจนเกิดผลผลิตที่มีคุณภาพทำให้สามารถบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ของหน่วยงาน
Heffron (1989, P. 24)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงระดับของความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน ^{DV6} ขององค์การซึ่งสามารถวัดได้ตามเกณฑ์การวัดประสิทธิผลที่ได้กำหนดไว้เป็นเกณฑ์ด้านต่างๆ ได้แก่ เกณฑ์ด้านการบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ด้านกระบวนการภายในด้านการเมืองด้านทรัพยากรมนุษย์และด้านระบบ
Rainey (1991, p. 218)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึง การบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} โดยใช้ตัวแบบประสิทธิผลในการวิเคราะห์และวัดประสิทธิผลขององค์การ
ธงชัยสันติวงศ์ (2535, หน้า. 3)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงการดำเนินงานที่สามารถบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} การปฏิบัติตามแผน ^{DV6} จนได้รับประโยชน์สูงสุด ^{DV9}
กมลวรรณชัยวานิชศิริ (2536, หน้า. 31)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงสมรรถภาพขององค์การในการที่จะสามารถปรับตัว ^{DV10} ดำรงสภาพ ^{DV12} อยู่รอด ^{DV11} และเจริญเติบโต ^{DV13} ไม่ว่าองค์การนั้นจะต้องกระทำให้สำเร็จบรรลุตามเป้าหมาย

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

แหล่งที่มา	คำนิยาม
มัฆวาฬสุวรรณเรื่อง (2536, หน้า. 52)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถขององค์การในการบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ที่กำหนดไว้โดยใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่าสมาชิกเกิดความพึงพอใจในองค์การและสามารถปฏิบัติงานตามแผนสามารถปรับตัว ^{DV10} รวมทั้งพัฒนาเพื่อดำรงอยู่ ^{DV12} กับองค์การได้
บุญเรืองหมั่นทรัพย์ (2538, หน้า. 42)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถในการปรับตัว ^{DV10} เพื่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมรวมทั้งความสามารถในการบูรณาการให้สมาชิกในองค์การร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติภารกิจตามระเบียบ ^{DV7} และทำงานตามแผนที่วางไว้ ^{DV6}
ไชยวัฒน์รัตนดาตาศ (2538, หน้า. 24-25)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถขององค์การในการใช้ทรัพยากรบริหารอย่างคุ้มค่าการทำงานตามแผน ^{DV6} เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ขององค์การ
เอนกณนกร (2538, หน้า. 8-9)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถในการจัดองค์การให้สามารถบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} และปฏิบัติตามระเบียบ ^{DV7} และทำงานตามแผน ^{DV6} ให้เกิดประสิทธิผล
Sonnichen (1999, P. 220)	การประเมินประสิทธิผลองค์การหมายถึง การวิเคราะห์เพื่อวัดความสำเร็จขององค์การซึ่งประสิทธิผลขององค์การเป็นการประเมินจากการบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ขององค์การ
Nahavandi and Malekzadeh (1999, P. 532)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงการที่องค์การได้บรรลุเป้าหมาย ^{DV5} วัตถุประสงค์โดยทำงานตามแผน ^{DV6} ที่วางไว้ 4 ประการได้แก่คุณภาพของงานความพึงพอใจของผู้รับบริการ ^{DV14} หรือลูกค้านวัตกรรมที่ดีกว่าเดิมและความพึงพอใจของบุคลากร ^{DV15} ที่ทำงานตามระเบียบขององค์การ ^{DV7} และคิดทางบวก ^{DV16}
Gibson (2000, P. 55)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลซึ่งมี 3 ระดับได้แก่ระดับบุคคล (Individual Effectiveness) ระดับกลุ่ม (Group Effectiveness) และระดับองค์การ (Organization Effectiveness) โดยทั้ง 3 ระดับมีความสัมพันธ์กันและประสิทธิผลองค์การขึ้นอยู่กับประสิทธิผลของกลุ่มและการอยู่รอด ^{DV11}

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

แหล่งที่มา	คำนิยาม
ทองใบ สุตขารี (2543, หน้า. 93)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงระดับการบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาว่าได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพียงไร
ทองหล่อเดชไทย (2544, หน้า. 95)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงการสร้างคุณภาพของผลผลิตการจัดบริหารอย่างมีคุณภาพการปฏิบัติงานตามแผน ^{DV6} และปฏิบัติตามระเบียบ ^{DV7} จนบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ที่กำหนดไว้
ทิพาวดีเมฆสุวรรณค์ (2544, หน้า. 14)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงความสามารถในการจัดทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ^{DV9} แก่องค์การจนบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ที่วางไว้
Schmid (2002, p. 377)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงผลสำเร็จบรรลุตามเป้าหมาย ^{DV5} จากการทำเนิการขององค์การซึ่งเป้าหมายขององค์การมีความหลากหลายตามชนิดขององค์การ
Elmuti (2002, p. 54)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงการวิเคราะห์ความสำเร็จจากการที่องค์การปฏิบัติตามระเบียบ ^{DV7} กฎหมายและการบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ที่กำหนดไว้
Masonetal. (2002, p. 127)	ประสิทธิผลองค์การมีองค์ประกอบที่สำคัญได้แก่วัตรกรรมองค์การ ผู้นำในองค์การการบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} องค์การการสื่อสารและการทุ่มเทให้กับองค์การ
McCann (2004, p. 43)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ^{DV5} ตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายขององค์การโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆการดำเนินงานตามแผน ^{DV6} ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ^{DV9} ซึ่งองค์การที่มีประสิทธิผลต้องมีความคล่องตัวและความยืดหยุ่น
วิเชียรวิทย์อุดม (2547, หน้า. 32)	ประสิทธิผลองค์การหมายถึงการดำเนินงานขององค์การโดยร่วมกันทั้งบุคคลและกลุ่มในองค์การทำงานตามกฎระเบียบ ^{DV7} ให้บรรลุเป้าหมาย ^{DV5} โดยทำสิ่งที่สำคัญก่อน ^{DV17}
Jamrog and overholt (2005, p. 1-17)	องค์ประกอบขององค์การที่มีประสิทธิผลได้แก่การกำหนดยุทธศาสตร์การให้ความสำคัญกับลูกค้าศักยภาพในการจัดการบุคคลการทำงานที่ได้รับผลสูงสุด ^{DV9} และการจัดการวัฒนธรรมองค์การ ^{DV18}
Lee and Tseng (2005, p. 164)	ประสิทธิผลองค์การพิจารณาได้จากวิธีการที่ใช้เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์การโครงสร้างองค์การและการเจริญเติบโต ^{DV13}

ตารางที่ 2.8 (ต่อ)

ปี	ชื่อ นักวิจัย/สถาบัน	DV ประสิทธิภาพขององค์การ																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
2547	วิเชียรวิทยอุดม					32		32												
2005	Jamrog and overholt									1-17									1-17	
2005	Lee and Tseng												164							
2005	Murray					346	346			346										
2550	วันชัยมีชาติ					319				319										
						-				-										
						320				320										
2551	เพ็ญตุลาชาอุชัยศักดิ์					15														
2552	พิชยรัตน์ดิถิลกณภูเก็ท					47-49	47-49	47-49												
2552	ดิน ปรชัยฤทธิ์					130														
2552	พิทยาบวรวัฒนา					176-				176-										
						177				177										
2552	สมจิตรพงษ์หรรษพร									14										
2552	ศุภชัยยาวะประภาส					79	79	79												79
	รวม	3	1	1	1	40	17	13	1	12	7	4	5	4	1	1	1	1	1	1

จากความหมายตั้งแต่ 1964 - 2009 สามารถแยกตัวแปรของประสิทธิภาพขององค์การทั้งหมด
ออกได้เป็น 19 ตัวแปรดังนี้

ตารางที่ 2.9 ตัวแปรทั้งหมดของประสิทธิภาพขององค์การ

DV ประสิทธิภาพขององค์การ	จำนวนครั้งที่มีการเลือกใช้ตั้งแต่ 1964 - 2009
DV1 ความมั่นคง	3
DV2 ความผสมผสาน	1
DV3 ความสมัครใจ	1
DV4 ความสำเร็จ	1
DV5 การทำให้บรรลุเป้าหมาย	40
DV6 การทำงานตามแผน	17
DV7 การปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน	13
DV8 ตามบทบาทหน้าที่	1
DV9 การได้รับประโยชน์สูงสุด	12

ตารางที่ 2.9 (ต่อ)

DV ประสิทธิภาพขององค์การ	จำนวนครั้งที่มีการเลือกใช้ตั้งแต่ 1964 - 2009
DV10 การปรับตัว	7
DV11 การอยู่รอด	4
DV12 การรักษาสภาพ	5
DV13 การเติบโต	4
DV14 การวิวัฒนาการสภาพองค์การ	1
DV15 การประสานงาน	1
DV16 การคิดทางบวก	1
DV17 การทำสิ่งสำคัญก่อน	1
DV18 การจัดการวัฒนธรรมองค์การ	1
DV19 การพินิจกาลัง	1



กราฟที่ 2.2 แสดงพัฒนาการของแนวความคิดการนิยามตัวแปรประสิทธิผลขององค์กร

ปี	DV																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1964	.																		
1966										
1967	.				.	.													
1970								
1971	.				.														
1977	.				..														
1981										
1982	.				.				.										
1983									
1984	.				.				.										
1985	.				.				.										
1986										
1987										
1989										
1991	.				.				.										
1992	.				.				.										
1993							
1995	.				.				.										
1999	.				.				.										
2000	.				.				.										
2001										
2002										
2004		
2005	
2007	.				.				.										
2008	.				.				.										
2009
รวม	3	1	1	1	40	16	13	1	12	6	4	5	4	1	1	1	1	1	1

ตารางที่ 2.10 ตัวแปรของสิทธิผลขององค์กร

DV ประสิทธิผลขององค์กร	จำนวนครั้งที่มีการเลือกใช้ตั้งแต่ 1964 - 2009
DV 5 การบรรลุเป้าหมาย	40
DV 6 การทำงานตามแผน	17
DV 7 การปฏิบัติตามระเบียบ	13
DV 9 การได้รับประโยชน์สูงสุด	12

จากตารางการสังเคราะห์แหล่งที่มาและความหมายของตัวแปรประสิทธิผลขององค์การสามารถสรุปแสดงพัฒนาการของแนวความคิดประสิทธิผลขององค์การได้ดังนี้

จากกราฟที่ 2.2 จะเห็นได้ว่าพัฒนาการแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลขององค์การจากนักวิชาการในช่วงต่างๆสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. ยุคการบรรลุเป้าหมายประสงค์ (ค.ศ. 1964 – 1984)

แนวคิดของนักวิชาการในยุคนี้มีความเห็นว่าประสิทธิผลขององค์การอยู่ที่ความสามารถทำให้งานขององค์การประสบความสำเร็จเป็นการมองประสิทธิผลขององค์การที่มีความมั่นคง^{DV1} ความผสมผสาน^{DV2} อันเป็นความสามารถรักษาโครงสร้างองค์การไว้อีกทั้งเป็นความสามารถขององค์การในการหลีกเลี่ยงความขัดแย้งทำให้เกิดความสมัครใจ^{DV3} และสร้างความพึงพอใจความสำเร็จ^{DV4} ให้กับสมาชิกขององค์การ (Caplow, 1964, p. 89) เช่นเดียวกับ Etzioni (1964, p. 8) ที่มีแนวคิดว่าการประสิทธิผลขององค์การหมายถึงขีดความสามารถขององค์การในการทำให้บรรลุเป้าหมาย^{DV5} ต่างๆที่กำหนดไว้ตามความมากน้อยในการบรรลุเป้าหมายสามารถวิเคราะห์ประสิทธิผลขององค์การโดยการประเมินประสิทธิผลจากเป้าหมายองค์การและประเมินความสามารถองค์การจากการจัดสรรทรัพยากรให้แก่องค์การการทำงานตามแผน^{DV6} และการปฏิบัติตามระเบียบขององค์การ^{DV7} สอดคล้องกับ Katz and Kahn (1966, p. 123) ที่มีแนวคิดว่าการประสิทธิผลขององค์การเป็นการกำหนดให้พนักงานขององค์การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV7} บทบาทหน้าที่^{DV8} ที่กำหนดไว้และธำรงรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพให้ได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV9} Fiedler (1967, p. 9) ระบุว่าความสามารถขององค์การในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย^{DV5} ที่กำหนดไว้ตามแผนที่ได้รับมอบหมายสำหรับนักวิชาการของไทยโดยอรุณรักธรรม (2525, หน้า 12) ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในช่วงเวลาดังกล่าวนี้มีแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลขององค์การว่าเป็นความสามารถขององค์การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายโดยเน้นการปรับตัวขององค์การให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์การเช่นเดียวกับ Schein (1970, p. 117-118) Bennis (1971, pp. 9-10) Steers (1977, p. 40) Scott (1977, pp. 63-64) Eddy (1981, p. 59) เจริญเกษมภูวาลัย (2527, หน้า 42-43) Covey (1985, p. 13) และภรณ์กิริติบุตร (2529, หน้า 67) ซึ่งต่างก็มีแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลที่ให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าหมาย

2. ยุคบรรลุผลสำเร็จตามแผน (ค.ศ. 1985 – ค.ศ. 1995)

นักคิดนักวิชาการในช่วงเวลาดังกล่าวนี้ยังมีความเห็นคล้ายๆกับยุคที่ผ่านมาโดยมองว่าประสิทธิผลขององค์การเป็นการปฏิบัติงานที่องค์การมุ่งให้บรรลุผลสำเร็จ^{DV4} หรือทำให้งานประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนด^{DV6} บรรลุเป้าหมาย^{DV5} ขององค์การ (Harmon and Mayes, 1986, p. 40) สำหรับปุระชัยเปี่ยมสมบูรณ์ (2529, หน้า 53) กล่าวว่าประสิทธิผลขององค์การเป็นความสามารถในการบรรลุเป้าหมายของนโยบายกับการบรรลุเป้าหมาย^{DV5} ที่กำหนดไว้สอดคล้องกับแนวคิดของธงชัยสันติวงศ์ (2535, หน้า 3) ที่กล่าวถึงประสิทธิผลขององค์การว่าเป็นการดำเนินงานที่สามารถบรรลุเป้าหมาย

^{DV5} การปฏิบัติตามแผน ^{DV6} จนได้รับประโยชน์สูงสุดจะเห็นได้ว่าทัศนะของนักวิชาการยุคนี้ยังมีลักษณะที่คล้ายกับนักวิชาการยุคที่ผ่านมาโดยส่วนใหญ่จะมองประสิทธิผลขององค์การว่าเป็นการจัดการทรัพยากร การจัดระบบขององค์การการบรรลุเป้าหมาย ^{DV5} องค์การและการได้รับประโยชน์สูงสุด ^{DV9} นักคิดนักวิชาการอีกหลายท่านได้แก่วัฒนชัยจำนง (2530, หน้า 255-269) จินดาลักษณ์ วัฒนสินธุ์ (2530, หน้า 243) Rainey (1991, p. 218) กมลวรรณชัยวานิชศิริ (2536, หน้า 3) มัชวาฬสุวรรณเรือง (2536, หน้า 52) บุญเรือนหมั่นทรัพย์ (2538, หน้า 42) อนเนกนนคร (2538, หน้า 8-9) และ Sonnichen (1999, p. 220) ก็มีแนวคิดในเรื่องประสิทธิผลขององค์การโดยมีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่ามุ่งให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนขององค์การ

3. ยุคแห่งการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ค.ศ. 1999- ปัจจุบัน)

แนวคิดของนักวิชาการยุคนี้ยังคงให้ความสำคัญกับความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การซึ่งตามธรรมชาติของมนุษย์แล้วความสำเร็จเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องคำนึงถึงเป็นอย่างยิ่งอย่างไรก็ตาม นอกเหนือจากความสำเร็จขององค์การแล้วความสำคัญของสังคมยุคปัจจุบันคำนึงถึงความอยู่รอด (Survival) ด้วย นักวิชาการในยุคปัจจุบันคำนึงถึงความพึงพอใจและการอยู่รอดขององค์การ ไว้หลายท่าน โดย Nahavendi and Malekzaden (1999, p. 532) กล่าวถึงประสิทธิผลองค์การว่าเป็นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ 4 ประการได้แก่คุณภาพของงานความพึงพอใจของผู้รับบริการนวัตกรรมที่ดีกว่าเดิมและความพึงพอใจของบุคลากรที่ทำงานตามระเบียบขององค์การและคิดทางบวกในขณะที่ Gibson (2000, P. 55) ให้คำนิยามและมีแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลองค์การว่าเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลซึ่งมี 3 ระดับได้แก่ระดับบุคคล (Individual Effectiveness) ระดับกลุ่ม (Group Effectiveness) และระดับองค์การ (Organization Effectiveness) โดยทั้ง 3 ระดับมีความสัมพันธ์กันและประสิทธิผลองค์การขึ้นอยู่กับประสิทธิผลของกลุ่มและการอยู่รอดแนวคิดดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นถึงการมององค์การที่มีความเป็นระบบตั้งแต่ระบบเล็กๆคือตัวตนหลังขยายไปสู่กลุ่มซึ่งมีขนาดใหญ่ขึ้นและเป็นระดับองค์การซึ่งมีตั้งแต่องค์การขนาดเล็กขนาดกลางและขนาดใหญ่การที่จะให้ทั้ง 3 ระดับนี้เกิดความสัมพันธ์กันคงจะมีความสลับซับซ้อนมากขึ้นตามขนาดขององค์การและวัฒนธรรมองค์การนั้นแต่สิ่งหนึ่งที่จะทำให้ทุกคนในองค์การคำนึงถึงอยู่ตลอดเวลาอันคือการอยู่รอดของระดับบุคคลทุกคนในองค์การหากระดับบุคคลไม่สามารถดำรงอยู่ได้องค์การก็คงจะดำรงอยู่ไม่ได้เช่นกันประสิทธิผลขององค์การก็อาจจะล่มสลายไปในที่สุดนอกจากนี้แนวคิดของนักคิดท่านอื่นๆเช่นทิพาวดีเมฆสุวรรณค์ (2544, หน้า 14) ทองหล่อเดชไทย (2544, หน้า 95) ไชยรัตน์รัตนดาตาส (2544, หน้า 93) Schmid (2006, p. 377) Elmuti (2002, p. 54) McCann (2004, p. 43) วิเชียรวิทย์อุดม (2547, หน้า 32) Lee and Tseng (2005, p. 104) Murray (2005, p. 346) วันชัยมีชาติ (2550, หน้า 319-320) พิชาयरัตนดิถกณภูเก็ท (2552, หน้า 47-49) ดินปรัชญพฤทธิ (2552, หน้า 130) และศุภชัยยาระประภาสล้วนแต่มีแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลองค์การที่สมาชิกทุกคนจะต้องทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด

จะเห็นว่าในยุคปัจจุบันซึ่งสังคมมีความสลับซับซ้อนมากขึ้นองค์กรก็จะต้องมีผลกระทบด้วยเช่นกันดังนั้นองค์กรที่อยู่รอดต้องเป็นองค์กรที่มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการโดยปฏิบัติงานตามแผนและระเบียบขององค์กรเพื่อร่วมกันสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพจนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ของประเทศไทย(2544, หน้า 95) สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่นักคิดนักวิชาการให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องการมีประสิทธิภาพขององค์กรนวัตกรรมองค์กรซึ่ง Meson et al (2002, p. 127) กล่าวว่าองค์ประกอบที่สำคัญขององค์กรได้แก่ผู้นำในองค์กรการสื่อสารการทุ่มเทให้กับองค์กรและนวัตกรรมองค์กรรวมทั้งยังให้ความสำคัญในเรื่องการบรรลุเป้าหมายขององค์กรเช่นนักคิดในยุคก่อน

การบรรลุเป้าหมายขององค์กรทำให้เกิดประโยชน์แก่องค์กรและสมาชิกในองค์กรทั้งหมดถือว่าเป็นประโยชน์สูงสุดขององค์กรนักวิชาการหลายท่านยอมรับในแนวคิดนี้ไม่ว่าจะเป็น Jamrog and Overholt (2005, pp. 1-7) Murray (2005, p. 346) เช่นนักวิชาการไทยวันชัยมีชาติ (2550, หน้า 319-320) พิทยาบวรวัฒนา (2552, หน้า 176-177) และสมจิตรพิงพรรษพร (2552, หน้า 14) ต่างก็มีความเห็นตรงกันว่าประสิทธิภาพขององค์กรมีองค์ประกอบสำคัญหลายประการแต่ทุกคนยอมรับว่าการที่องค์กรมีประสิทธิภาพนั้นจะต้องทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งขององค์กรและสมาชิกองค์กรทุกคนตามที่ได้นำเสนอไว้ดังนั้นจึงสรุปได้ว่านิยามและแนวคิดต่างๆที่นักวิชาการนักคิดได้นำเสนอไว้ในแต่ละยุคแล้วแต่ให้ความสำคัญกับผลงานขององค์กรทั้งสิ้นแต่ต่างกันรายละเอียดตามบริบท (Context) ของแต่ละยุคซึ่งในยุคปัจจุบันประสิทธิภาพขององค์กรมีรายละเอียดและความสลับซับซ้อนมากขึ้นมีการแข่งขันกันมากขึ้นการบริหารจึงต้องมุ่งให้เกิดนวัตกรรมองค์กรซึ่งเป็นเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่จะให้บรรลุความสำเร็จหรือทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดพร้อมทั้งขอเสนอรายละเอียดการศึกษาตัวแปรดังนี้

1. การบรรลุเป้าหมาย (Achievement)^{DV1}

กรมการพัฒนาชุมชนได้กำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตไว้ในหมวด 2 การดำเนินงานตามระเบียบกรมการพัฒนาชุมชนว่าด้วยการส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตพ.ศ.2555 ข้อ 7 กลุ่มออมทรัพย์ฯ มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อการพัฒนาคน^{DV1.1}ให้มีคุณธรรมโดยใช้เงินเป็นเครื่องมือในการพิจารณา (2) เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ^{DV1.2} ชุมชนโดยการระดมเงินออมทำให้มีแหล่งเงินทุนในการประกอบอาชีพและ (3) เพื่อพัฒนาสังคม^{DV1.3} โดยการปลูกฝังคุณธรรมวิธีประชาธิปไตยสร้างสามัคคีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันและความเป็นธรรม (ระเบียบกรมการพัฒนาชุมชนว่าด้วยการส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตพ.ศ. 2555, 2555, หน้า 2) จึงกำหนดดัชนีและตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯดังนี้

การบรรลุเป้าหมาย ^{DV1}

การพัฒนาคน ^{DV1.1}

มีความซื่อสัตย์ ^{DV1.1.1}

มีความเสียสละ ^{DV1.1.2}

มีความรับผิดชอบ ^{DV1.1.3}

มีความเห็นอกเห็นใจ ^{DV1.1.4}

มีความไว้วางใจกัน ^{DV1.1.5}

การพัฒนาเศรษฐกิจ ^{DV1.2}

การระดมเงินออม ^{DV1.2.1}

ส่งเสริมแหล่งเงินทุน ^{DV1.2.2}

การพัฒนาสังคม ^{DV1.3}

การปลูกฝังคุณธรรม ^{DV1.3.1}

การปลูกฝังวิถีประชาธิปไตย ^{DV1.3.2}

การสร้างสามัคคี ^{DV1.3.3}

การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ^{DV1.3.4}

ส่งเสริมความเป็นธรรม ^{DV1.3.5}

2. การปฏิบัติตามระเบียบ (Regulation Practice) ^{DV2}

ระเบียบปฏิบัติที่คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจะต้องปฏิบัติมีหลายประการ โดยกรมการพัฒนาชุมชนได้กำหนดให้กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตดำเนินงานตามระเบียบกรมการพัฒนาชุมชนว่าด้วยการส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตพ.ศ. 2555 ซึ่งเมื่อดำเนินการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต แล้วกลุ่มฯ จะต้องร่วมกันกำหนดระเบียบกลุ่มฯ ตามแนวทางระเบียบที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดดังกล่าวนี้ด้วยและตัวชี้วัดในการปฏิบัติตามระเบียบจึงเป็นไปตามระเบียบนี้ โดยแบ่งดัชนีออกเป็น 3 ประการดังนี้ (ระเบียบกรมการพัฒนาชุมชนว่าด้วยการส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตพ.ศ. 2555, 2555, หน้า 3-6)

การปฏิบัติตามระเบียบ ^{DV2}

การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ ^{DV2.1}

การให้ความสำคัญกับระเบียบกลุ่ม ^{DV2.1.1}

ทำบัญชีรับจ่ายเงิน ^{DV2.1.2}

ทำทะเบียนเอกสาร ^{DV2.1.3}

บริหารงานตามระเบียบ ^{DV2.1.4}

พิจารณาเงินกู้สมาชิก ^{DV2.1.5}

- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานกลุ่ม DV2.1.6
- เสริมสร้างความเข้าใจหลักการของกลุ่ม DV2.1.7
- การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก DV2.2
 - ฝากสัจจะสะสมตามความสมัครใจ DV2.2.1
 - ฝากสัจจะตามกำหนดเวลา DV2.2.2
 - ฝากสัจจะอย่างต่อเนื่อง DV2.2.3
 - ชำระเงินกู้ตามกำหนด DV2.2.4
 - ร่วมกิจกรรมกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ DV2.2.5

3. การทำงานตามแผน (Plan practice)^{DV3}

การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นการดำเนินงานขององค์กรที่ประกอบด้วยสมาชิกคณะกรรมการบริหารเจ้าหน้าที่ที่ส่งเสริมและติดตามกำกับรวมทั้งองค์กรกลุ่มต่างๆในชุมชนตั้งขึ้นในการดำเนินงานของกลุ่มจะต้องมีการวางแผนปฏิบัติงานโดยมีแผนปฏิบัติงานประจำเดือนและแผนปฏิบัติงานประจำปีเพื่อให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งในเรื่องนี้อธิบติกรรมการพัฒนาชุมชนได้มีหนังสือชักชวนแนวทางการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มท. 0407/ว645 ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดโดยเฉพาะการปฏิบัติงานของพัฒนากรประจำตำบลที่จะต้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นประจำทุกเดือนการตรวจสอบเอกสารบัญชีตลอดจนการรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯซึ่งกลุ่มฯจะต้องร่วมกันจัดทำแผนและปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้โดยมีดัชนีและตัวชี้วัด

การทำงานตามแผน^{DV3}

- การปฏิบัติงานประจำเดือน^{DV3.1}
 - การประชุมคณะกรรมการบริหารฯ^{DV3.1.1}
 - การฝากสัจจะ^{DV3.1.2}
 - การรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือน^{DV3.1.3}
- การปฏิบัติงานประจำปี^{DV3.2}
 - การประชุมใหญ่สามัญประจำปี^{DV3.2.1}
 - การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี^{DV3.2.2}
 - การจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี^{DV3.2.3}
 - การจัดสัมมนาประจำปี^{DV3.2.4}

4. การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4}

การได้รับประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯเป็นตามหลักการแนวคิดในการพัฒนาคนและทุนให้ประชาชนสามารถช่วยตนเองช่วยเหลือซึ่งกันและกันและช่วยเหลือสังคมโดยเริ่มจาก

การประหยัดตอต่อมแล้วรวมกลุ่มกันฝากเงินสัจจะกับกลุ่มจนสามารถเป็นแหล่งเงินทุนในการประกอบอาชีพและสวัสดิการของสมาชิกกลุ่ม (สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน, 2556, หน้า 1) ซึ่งสามารถแจกแจงเป็นดัชนีและตัวชี้วัดได้ดังนี้

การได้รับประโยชน์สูงสุด DV4

การพึ่งตนเอง DV4.1

สมาชิกมีความรับผิดชอบ DV4.1.1

สมาชิกมีความอดทน DV4.1.2

สมาชิกรู้จักคุณค่าของเวลา DV4.1.3

สมาชิกมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ DV4.1.4

การสร้างความรู้สึกรักเป็นเจ้าของ DV4.2

สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม DV4.2.1

สมาชิกมีความเอาใจใส่ต่อเพื่อนสมาชิกด้วยกัน DV4.2.2

การควบคุมกันเอง DV4.3

ความตั้งใจปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี DV4.3.1

สมาชิกมีความเอาใจใส่กลุ่ม DV4.3.2

การมีแหล่งเงินทุน DV4.4

สมาชิกเข้าถึงแหล่งเงินทุนประกอบอาชีพ DV4.4.1

สมาชิกเข้าถึงสวัสดิการของกลุ่ม DV4.4.2

ตารางที่ 2.11 ตัวแปรดัชนีและตัวชี้วัดประสิทธิผลขององค์การ

ตัวแปร	ดัชนี	ตัวชี้วัด
DV1 การบรรลุเป้าหมาย	DV1.1 การพัฒนาคน	DV1.1.1 มีความซื่อสัตย์
		DV1.1.2 มีความเสียสละ
		DV1.1.3 มีความรับผิดชอบ
		DV1.1.4 มีความเห็นอกเห็นใจ
		DV1.1.5 มีความไว้วางใจกัน
	DV1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ	DV1.2.1 การระดมเงินออม
		DV1.2.2 ส่งเสริมแหล่งเงินทุน

ตารางที่ 2.11 (ต่อ)

ตัวแปร	ดัชนี	ตัวชี้วัด
	DV1.3 การพัฒนาสังคม	DV1.3.1 การปลูกฝังคุณธรรม DV1.3.2 การปลูกฝังวิถีประชาธิปไตย DV1.3.3 การสร้างความสามัคคี DV1.3.4 การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน DV1.3.5 ส่งเสริมความเป็นธรรม
DV2 การปฏิบัติตามระเบียบ	DV2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ	DV2.1.1 การให้ความสำคัญกับระเบียบกลุ่ม DV2.1.2 ทำบัญชีรับจ่ายเงิน DV2.1.3 ทำทะเบียนเอกสาร DV2.1.4 บริหารงานตามระเบียบ DV2.1.5 พิจารณาเงินกู้สมาชิก DV2.1.6 ตรวจสอบเอกสารหลักฐานกลุ่ม DV2.1.7 เสริมสร้างความเข้าใจหลักการของกลุ่ม
	DV2.2 การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก	DV2.2.1 ฝากสัจจะสะสมตามความสมัครใจ DV2.2.2 ฝากสัจจะตามกำหนดเวลา DV2.2.3 ฝากสัจจะอย่างต่อเนื่อง DV2.2.4 ชำระเงินกู้ตามกำหนด DV2.2.5 ร่วมกิจกรรมกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ
DV3 การทำงานตามแผน	DV3.1 การปฏิบัติงานประจำเดือน	DV3.1.1 การประชุมคณะกรรมการบริหารฯ DV3.1.2 การฝากสัจจะ DV3.1.3 การรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือน
	DV3.2 การปฏิบัติงานประจำปี	DV3.2.1 การประชุมใหญ่สามัญประจำปี DV3.2.2 การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี DV3.2.3 การจัดทำแผนดำเนินงานประจำปี DV3.2.4 การจัดสัมมนาประจำปี

ตารางที่ 2.11 (ต่อ)

ตัวแปร	ดัชนี	ตัวชี้วัด
DV4 การได้รับประโยชน์ สูงสุด	DV4.1 การพึ่งตนเอง	DV4.1.1 สมาชิกมีความรับผิดชอบ DV4.1.2 สมาชิกมีความอดทน DV4.1.3 สมาชิกรู้จักคุณค่าของเวลา DV4.1.4 สมาชิกมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่
	DV4.2 การสร้างความรู้สึก เป็นเจ้าของ	DV4.2.1 สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม DV4.2.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่ต่อเพื่อน สมาชิกด้วยกัน
	DV4.3 การควบคุมตนเอง	DV4.3.1 ความตั้งใจปฏิบัติตนให้เป็น แบบอย่างที่ดี DV4.3.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่กลุ่ม
	DV4.4 การมีแหล่งเงินทุน	DV4.4.1 สมาชิกเข้าถึงแหล่งเงินทุน ประกอบอาชีพ DV4.4.2 สมาชิกเข้าถึงสวัสดิการของกลุ่มฯ

2.5 ประวัติสังเขปของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่สนับสนุนโดยกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย เริ่มดำเนินการในปี พ.ศ. 2517 โดยได้รับแนวคิดจากสหกรณ์เครดิตยูเนียน และสินเชื่อเพื่อการเกษตร (สำนักพัฒนาทุน และองค์การการเงินชุมชน, 2553, หน้า. 12) สำหรับสินเชื่อเพื่อการเกษตรนั้น เป็นการรวมกลุ่มกันของเกษตรกรในชนบทเกี่ยวกับการจัดหาทุนประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม โดยการสนับสนุนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ต่อมาได้รับการช่วยเหลือในเรื่องสินเชื่อจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (Bank for Agriculture and agricultural Cooperatives) ตั้งแต่ปี 2509 (www.baac.or.th) สำหรับสหกรณ์เครดิตยูเนียน (Credit Union Cooperatives) เป็นสหกรณ์ 1 ใน 7 ประเภทของสหกรณ์ในประเทศไทย โดยจัดอยู่ในสหกรณ์ภาคการเกษตร ดังนั้นก่อนที่จะกล่าวถึงความเป็นมาของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จึงขอกล่าวถึงความเป็นมาของสหกรณ์ (Cooperatives) และสหกรณ์เครดิตยูเนียน (Credit Union Cooperatives) ดังนี้

2.5.1 จุดเริ่มต้นมาจากแนวคิดของสหกรณ์ (Cooperatives)

การปฏิวัติอุตสาหกรรมของประเทศอังกฤษในคริสต์ศตวรรษที่ 18-19 โดยการนำเครื่องจักรมาทำงานแทนคน ทำให้เกิดภาวะ การว่างงานและเศรษฐกิจตกต่ำ คนงานถูกปลด ผู้ประกอบการรายย่อย

ต้องล้มละลาย ผลที่ตามมา คือ ความขัดแย้งในสังคมมีการแข่งขันกันเป็นฝ่ายนายทุนกับฝ่ายกรรมกรในช่วงเวลานั้นมีนักคิดเศรษฐศาสตร์ เสนอแนวทางการปรับสภาพทางเศรษฐกิจในชนชั้นกรรมกร โดยให้ผู้เดือดร้อนได้ร่วมมือกันเพื่อช่วยเหลือตัวเอง และแนวคิดนี้เองที่เป็นแนวทางนำไปสู่ระบบสหกรณ์ในเวลาต่อมา ผู้ที่นำแนวคิดมาปฏิบัติเป็นรูปธรรมอย่างจริงจัง คือ โรเบิร์ต โอเวน (Robert Owen) นักปฏิรูปสังคมผู้ยิ่งใหญ่ ซึ่งภายหลังได้รับการยกย่องเป็นบิดาแห่งการสหกรณ์ของโลก ได้เสนอให้มีการจัดตั้งชมรมสหกรณ์ขึ้น เพื่อร่วมกันผลิตสิ่งของเครื่องใช้ต่างๆ ไว้ใช้ในหมู่สมาชิก แต่สภาพสังคมของอังกฤษในขณะนั้นไม่เอื้ออำนวยให้จัดตั้งชมรมสหกรณ์โอเวน จึงเดินทางไปทดลองจัดตั้งชมรมสหกรณ์ขึ้นที่นิว ฮาร์โมนี (New Harmony) มลรัฐอินเดียนา ประเทศสหรัฐอเมริกา ใน พ.ศ. 2368 แต่ก็ต้องยกเลิกเมื่อเผชิญกับอุปสรรคเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย รวมทั้งการต่อต้านจากสถาบันการเมืองและศาสนา ใน พ.ศ. 2370 นายแพทย์วิลเลียม คิง ชาวเมืองโบรตัน ประเทศอังกฤษ ซึ่งเป็นผู้นิยมในความคิดของโอเวน ได้ชักชวนคนงานให้ร่วมทุนกันจัดตั้งสมาคมการค้าเพื่อจำหน่ายสินค้า แนวคิดนี้ถือเป็นแบบอย่างของสหกรณ์ร้านค้าในเวลาต่อมาจนกระทั่งใน พ.ศ. 2393 นายเฮอรัลด์ ชูลซ์ ชาวเยอรมัน ได้จัดตั้งสหกรณ์หาทุนขึ้นในหมู่เกษตรกรเขตชนบท เพื่อจัดหาทุนให้สมาชิกกู้ยืม ซึ่งจากพัฒนาการดังกล่าวได้กลายเป็นสหกรณ์ต้นแบบของโลก รวมทั้งสหกรณ์ในประเทศไทยด้วยเช่นกัน แต่สหกรณ์แห่งแรกของโลกจัดตั้งตามแนวคิดโรเบิร์ต โอเวน ที่เมืองรอสเดล ประเทศอังกฤษ เมื่อ พ.ศ. 2387

ในปัจจุบันหลักการสหกรณ์ที่ยอมรับกันเป็นสากลมี 7 ประการได้แก่

- 1) การเป็นสมาชิกโดยความสมัครใจและเปิดกว้าง ไม่กีดกันบุคคลที่มีความแตกต่างในเรื่อง เพศ เชื้อชาติ ศาสนา และฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม
- 2) การควบคุมโดยสมาชิกตามวิถีทางในระบอบประชาธิปไตย สมาชิกทุกคนมีความเสมอภาคกัน ในการลงมติสมาชิกทุกคนมี 1 เสียงเท่ากัน
- 3) การมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจของสมาชิก สมาชิกต้องทำหน้าที่เป็นทั้งผู้รับและผู้ให้ เช่น ลงทุนซื้อหุ้น หรือควบคุมการใช้จ่ายเงิน ฯลฯ มิใช่เข้ามาเพื่อแสวงหาผลประโยชน์เพียงอย่างเดียว ทั้งนี้สหกรณ์จะจ่ายเงินปันผลตามสัดส่วนที่สมาชิกซื้อสินค้า
- 4) การปกครองตนเองและความเป็นอิสระ เน้นบริหารงานด้วยตนเอง ฟังตนเองและดำรงความเป็นอิสระ ไม่ตกอยู่ใต้อำนาจการชี้นำของรัฐหรือองค์กรภายนอก เป็นกลางทางการเมืองและในลัทธิศาสนา
- 5) การส่งเสริมการศึกษา ฝึกอบรม และให้ข้อมูลสารสนเทศ เน้นให้สมาชิกมีโอกาสได้รับความรู้ การฝึกอบรม ฝึกงาน และรับข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยเกี่ยวกับสหกรณ์ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติการณ์ร่วมกัน
- 6) การร่วมมือระหว่างสหกรณ์ด้วยกัน มีการช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างสหกรณ์ด้วยกัน ทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ

7) การเอื้ออาทรต่อชุมชน เน้นการให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาชุมชนให้เจริญก้าวหน้า และความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ

สหกรณ์ในประเทศไทย ปัจจุบันมี 2 ภาค 7 ประเภทได้แก่ สหกรณ์ภาคการเกษตร ประกอบด้วย สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ประมง และสหกรณ์นิคม กับสหกรณ์นอกภาคการเกษตร ประกอบด้วย สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์บริการ สหกรณ์ร้านค้า และสหกรณ์เครดิตยูเนียน โดยสหกรณ์การเกษตรเป็นสหกรณ์ที่จัดตั้งขึ้นเป็นแห่งแรกในปี พ.ศ. 2459 ชื่อ สหกรณ์วัดจันทร์ อ.เมือง จ.พิษณุโลก

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีแนวคิดมาจากสหกรณ์เครดิตยูเนียนซึ่งเป็นสหกรณ์เอกประสงค์ ตั้งขึ้นโดยความสมัครใจของสมาชิกที่อยู่ในวงสัมพันธ์เดียวกัน เช่น อาศัยในชุมชนเดียวกัน ประกอบอาชีพเดียวกัน หรือในสถานที่เดียวกันหรือมีกิจกรรมร่วมกันเพื่อการรู้จักช่วยเหลือตนเองอย่างต่อเนื่องโดยมุ่งเน้นให้สมาชิกประหยัด อดออมเพื่อการรู้จักช่วยตนเองเป็นเบื้องต้น และเป็นพื้นฐานในการสร้างความมั่นคงแก่ตนเองและครอบครัว

ความเป็นมาของสหกรณ์เครดิตยูเนียนในประเทศไทย

1) สหกรณ์เครดิตยูเนียนในประเทศไทยได้เริ่มจัดตั้งกลุ่มขึ้นแห่งแรกเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2508 คือ “กลุ่มเครดิตยูเนียนแห่งศูนย์กลางเทวา” กรุงเทพมหานคร และได้แพร่ขยายการจัดตั้งสหกรณ์ และกลุ่มเครดิตยูเนียนทั่วประเทศขึ้นเป็นจำนวนมากภายใต้ปรัชญาและอุดมการณ์สหกรณ์เครดิตยูเนียนที่มุ่งจะพัฒนาคนให้ช่วยตนเอง ช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามหลักการและวิธีการสหกรณ์ รวมทั้งเพื่อพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็ง

2) วัตถุประสงค์ของสหกรณ์เครดิตยูเนียน

1. รับฝากเงินเพื่อส่งเสริมการประหยัดและเก็บออม
2. ให้เงินกู้ เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาทางการเงินของสมาชิกโดยคิดอัตราดอกเบี้ยที่เป็นธรรม
3. จัดตั้งกองทุนพัฒนาชุมชน เพื่อนำเงินไปพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาของชุมชน เป็นการฝึกให้ผู้นำชุมชน และสมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของชุมชนร่วมกัน
4. ให้บริการในรูปแบบต่างๆ ตามความต้องการของสมาชิก และกำลังเงินทุนของสหกรณ์ เพื่อเป็นสวัสดิการในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสร้างความมั่นคงแก่สมาชิกและครอบครัว เช่น จัดรถรับส่งหน้าปากซอยทางเข้าหมู่บ้าน จัดเวรยามรักษาความปลอดภัย และจัดสถานที่รับเลี้ยงเด็กก่อนวัย ทารก เป็นต้น

3) ประโยชน์ที่สมาชิกได้รับ

1. รู้จักประหยัดและออม สหกรณ์เครดิตยูเนียนจัดตั้งในชุมชนของสมาชิก สมาชิกของสหกรณ์จึงมีที่สะสมเงินที่สะดวกและรวดเร็วไม่ต้องเสียเวลาในการเดินทางไปฝากเงินที่ไกลๆ แม้มีเงินจำนวนน้อยหรือมากก็ตาม สมาชิกก็สามารถที่สะสมได้

2. ช่วยแก้ไขปัญหาการเงินเมื่อสมาชิกมีความเดือดร้อนหรือความจำเป็นที่จะต้องใช้จ่ายเงินสมาชิกมีสิทธิที่จะขอกู้เงินจากสหกรณ์ได้ในอัตราดอกเบี้ยที่เป็นธรรม

3. สร้างความมั่นคงแก่สมาชิกและครอบครัวสหกรณ์เครดิตยูเนียนแต่ละแห่งจะจัดให้มีบริการในรูปแบบต่างๆ แล้วแต่ความต้องการของสมาชิก และเงินทุนที่สหกรณ์มีอยู่ซึ่งมีส่วนสร้างความมั่นคงให้เกิดขึ้นแก่ครอบครัวและสมาชิก

4. สามารถพัฒนาชุมชนและสังคม กิจกรรมของสหกรณ์เครดิตยูเนียนช่วยให้ประชาชนในชุมชนเกิดการประหยัดและออม เพื่อสร้างกองทุนขึ้นในชุมชน เพื่อช่วยเหลือบำบัดความทุกข์ร้อนที่เกิดขึ้น เพื่อให้รู้จักการแก้ไขและตัดสินใจช่วยเหลือกันในชุมชนของตนเอง เป็นการฝึกผู้นำในชุมชน

4) สหกรณ์เครดิตยูเนียนในปัจจุบัน มีจำนวน 344 แห่ง ทั่วประเทศ เช่น สหกรณ์เครดิตยูเนียนกลุ่มไทยสมุทร สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น ฯลฯ (สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย, 2550)

2.5.2 แนวคิด หลักการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

กรมการพัฒนาชุมชน ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยศาสตราจารย์ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี อดีตอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนได้เริ่มดำเนินการครั้งแรก 2 แห่ง ณ ตำบลขัวมุง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ และตำบลละงู อำเภอละงู จังหวัดสตูล ในวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2517 และเมื่อวันที่ 6 มีนาคม ของทุกปี เป็นวันคล้ายวันก่อตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นการผสมผสานระหว่างแนวคิดของสหกรณ์เครดิตยูเนียน และสินเชื่อเพื่อการเกษตร โดยใช้ “เงินเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน” ทำให้คนมีคุณธรรม มีการช่วยเหลือเกื้อกูล เอื้ออาทร แบ่งปันซึ่งกันและกัน เกิดกระบวนการเรียนรู้การทำงานร่วมกัน ตามวิถีทางประชาธิปไตย มีการรับฟังความคิดเห็นของเสียงส่วนใหญ่ เคารพในกฎกติกาที่มาจากข้อตกลงร่วมกัน เกิดการเรียนรู้การบริหารจัดการเงินทุนของตนเองเพื่อจัดสรรผลประโยชน์ และจัดเป็นสวัสดิการให้กับสมาชิก ทำให้ชุมชนมีแหล่งทุนในการประกอบอาชีพเป็นของตนเอง ลดการพึ่งพาแหล่งทุนจากภายนอกชุมชน และสำคัญที่สุดคือ เป็นการฝึกคนให้มีความอดทน มีสัจจะ มีระเบียบวินัยในการใช้เงิน รู้จักใช้จ่ายเงินอย่างมีเหตุผล มีความเหมาะสม พอประมาณกับตนเองและครอบครัว เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับครอบครัวและชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ดังนั้นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จึงเป็น การรวมตัวของประชาชน เพื่อช่วยเหลือตนเอง รวมทั้งช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยการประหยัดทรัพย์แล้วนำมาสะสมทีละเล็กทีละน้อย เป็นประจำสม่ำเสมอ เรียกว่า “เงินสัจจะสะสม” เพื่อใช้เป็นทุนให้สมาชิกที่มีความจำเป็นเดือดร้อนกู้ยืมไปใช้ในการลงทุนประกอบอาชีพหรือเพื่อสวัสดิการของตนเอง และครอบครัวเป็นกลไกสำคัญในกระบวนการเสริมสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง ทำให้เกิดการพัฒนาชุมชนครอบคลุมในหลายๆ มิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การ

ส่งเสริมประชาธิปไตย การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตลอดจนการส่งเสริมวัฒนธรรมวิถีการดำรงชีวิตของคนในชุมชนให้เข้มแข็งได้อย่างยั่งยืน

การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เกิดจากแนวคิดที่เป็นการผสมผสานระหว่างแนวคิดของสหกรณ์เครดิตยูเนียน และสินเชื่อเพื่อการเกษตร ประกอบด้วย 4 แนวคิด ได้แก่

1)การรวมคนในหมู่บ้านชุมชนให้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยรวมคนที่มีฐานะแตกต่างกันให้ช่วยเหลือกัน อยู่บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า “จนเงินแต่ไม่จนน้ำใจ”

2)การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนเงินทุนโดยการรวมกลุ่มออมเงิน แล้วให้สมาชิกกู้ยืมเป็นทุนในการประกอบอาชีพ

3)การนำเงินทุนไปใช้ดำเนินการ ด้วยความขยัน ประหยัด ถูกต้อง เพื่อให้ได้ทุนคืน และมีกำไรเป็นการสร้างรายได้ให้กับสมาชิก

4)การลดต้นทุนในการครองชีพ โดยให้สมาชิกมีการจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด เป็นการรวมตัวกันซื้อ รวมตัวกันขาย สามารถลดต้นทุนในการซื้อสินค้าอุปโภค บริโภค และปัจจัยการผลิตได้โดยมีหลักการดังนี้

4.1.1)ความรู้สึกเป็นเจ้าของ เป็นการสร้างความรู้สึกการเป็นเจ้าของให้กับสมาชิกทุกคน ทำให้เกิดความรับผิดชอบ และช่วยกันดูแลเอาใจใส่ในการดำเนินงานของกลุ่ม

4.1.2)การพึ่งตนเอง ฝึกนิสัยการประหยัด และอดออม โดยนำเอาคุณสมบัติพิเศษ 3 ประการ ของชุมชน คือ ความซื่อสัตย์ ความทนอด และความอดทน มารวมกันในรูปแบบกลุ่มทำให้มีเงินทุนของชุมชนเป็นของตนเอง ลดการพึ่งพาแหล่งทุนจากภายนอกหมู่บ้าน

4.1.3)หลักคุณธรรม ใช้การออมทรัพย์เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนเพื่อให้คนมีคุณธรรม 5 ประการ คือ ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ ความเห็นอกเห็นใจ และความไว้วางใจ

4.1.4)หลักการควบคุมกันเอง สมาชิกกลุ่มๆ ทุกคนจะต้องให้ความสนใจดูแลความเคลื่อนไหว และตรวจสอบซึ่งกันและกันในการบริหารจัดการกลุ่ม

วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

1. เพื่อพัฒนาคน โดยใช้หลักการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเอง และเพื่อสมาชิกให้มีคุณธรรม 5 ประการ

2. เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน โดยการระดมเงินออมจัดตั้งเป็นกองทุน ทำให้ชุมชนมีแหล่งเงินทุนในการกู้ยืมเงินไปประกอบอาชีพ หรือใช้จ่ายตามความจำเป็นของครอบครัว และเรียนรู้กิจกรรมเชิงธุรกิจสามารถเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัว

3. เพื่อพัฒนาสังคม โดยการปลูกฝังคุณธรรม 5 ประการ ปลูกฝังวิถีประชาธิปไตยก่อให้เกิดความสามัคคี การช่วยเหลือเอื้ออาทรต่อกัน ความร่วมมือร่วมใจ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ความเท่าเทียมกันของสมาชิก

เงินทุนของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อาจได้จากเงินต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. เงินค่าสมัครเข้าเป็นสมาชิก ค่าธรรมเนียม และเงินค่าปรับกรณีผิดสัญญา
2. เงินสัจจะสะสม เป็นเงินที่ได้จากการออมของสมาชิกจำนวนเท่าๆ กัน ทุกเดือน เพื่อใช้เป็นทุนในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งจะจ่ายเงินคืนเมื่อขาดจากการเป็นสมาชิกภาพเท่านั้น โดยกลุ่มจะจ่ายผลตอบแทนให้สมาชิกในรูปแบบของเงินปันผล และเงินสัจจะสะสมพิเศษ เป็นเงินรับฝากจากสมาชิกที่มีเงินเหลือและประสงค์จะฝากไว้กับกลุ่ม ซึ่งสามารถถอนไปใช้ได้ตามความจำเป็น และกลุ่มจะจ่ายผลตอบแทนให้เป็นดอกเบี้ยหรือเงินปันผลตามระเบียบของกลุ่ม

3. เงินอุดหนุน กลุ่มอาจได้รับเงินอุดหนุนจากส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นๆ

4. เงินกู้ยืมจากแหล่งเงินทุน เช่น ธนาคาร หรือสถาบันการเงินอื่นๆ

5. รายได้อื่นๆ เช่น เงินทุนสำรอง ดอกเบี้ย เงินบริจาค

สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มี 3 ประเภท คือ

1. สมาชิกสามัญ ได้แก่ บุคคลธรรมดาในหมู่บ้านหรือตำบล ทุกเพศ ทุกวัย ที่สมัครเข้ามาเป็นสมาชิกกลุ่ม ตามระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม

2. สมาชิกวิสามัญ ได้แก่ กลุ่ม องค์กร ภายในหมู่บ้านหรือตำบล ที่ทางราชการสนับสนุน และรับรองฐานะที่สมัครเข้ามาเป็นสมาชิกกลุ่ม ตามระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม

3. สมาชิกกิตติมศักดิ์ ได้แก่ ข้าราชการ คหบดี ภิกษุ สามเณร บุคคลที่มีความสนใจ และให้การสนับสนุนกลุ่มโดยไม่หวังผลตอบแทน ตามที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบ

คุณสมบัติ / คุณลักษณะของสมาชิก

1. เป็นประชาชนทุกเพศ ทุกวัยในหมู่บ้าน ตำบล
2. มีรายได้ และมีความสามารถในการส่งเงินสัจจะสะสม
3. อาศัยอยู่หรือมีที่ทำกินในหมู่บ้าน หรือตำบล
4. มีความสมัครใจ และศรัทธาการดำเนินงานของกลุ่ม
5. มีความเข้าใจ หลักการ วิธีการ และวัตถุประสงค์ของกลุ่ม
6. มีความรับผิดชอบและเสียสละตามหน้าที่ของสมาชิก

สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานของกลุ่มให้ประสบความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของกลุ่ม

สมาชิกกลุ่มมีหน้าที่ ดังนี้

1. ส่งเงินสัจจะสะสมเป็นประจำทุกเดือน
2. ส่งคืนเงินกู้ตามกำหนด
3. เลือกตั้งคณะกรรมการบริหารกลุ่ม
4. เข้าร่วมประชุมสามัญประจำปี
5. มีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม
6. ให้ออกความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่ดีแก่กลุ่ม
7. กำกับ ตรวจสอบ การดำเนินงานของกลุ่ม ให้อัตราผลข้าวสาร

การสมัครเป็นสมาชิก

1. ยื่นคำขอเป็นสมาชิก ณ ที่ทำการกลุ่ม
2. เจือเงินไขการรับสมัครเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม

การสิ้นสุดการเป็นสมาชิกกลุ่ม

1. ตาย
2. ลาออก
3. ขาดคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ในระเบียบของกลุ่ม
4. ที่ประชุมสมาชิกมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียง 2 ใน 3 ของสมาชิกทั้งหมด

คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ประกอบด้วยคณะกรรมการ 4 คณะ แต่ละคณะไม่ควรน้อยกว่า 3 คน โดยวาระการดำรงตำแหน่ง คราวละไม่เกิน 4 ปี ประกอบด้วย

1. คณะกรรมการอำนวยการ บทบาทหน้าที่กำหนดระเบียบข้อบังคับ จัดทำบัญชีและทะเบียนเอกสารต่างๆ บริหารงานของกลุ่ม
2. คณะกรรมการเงินกู้ บทบาทหน้าที่พิจารณาคำร้องขอเงินของสมาชิก ติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เร่งรัดการส่งคืนเงินกู้ กรณีสมาชิกผิดสัญญา เยี่ยมเยือน / ช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่สมาชิก
3. คณะกรรมการตรวจสอบ บทบาทหน้าที่ที่ตรวจสอบบัญชี ตรวจสอบทะเบียนเอกสาร ตรวจสอบการดำเนินงานของกรรมการกลุ่ม
4. คณะกรรมการส่งเสริม บทบาทหน้าที่ชักชวนผู้สนใจสมัครเป็นสมาชิกกลุ่ม เสริมสร้างความเข้าใจในหลักการกลุ่ม เผยแพร่ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีการบริหารจัดการโดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งมาจากสมาชิก และทำเพื่อสมาชิก ดังนั้น กิจกรรมต่างๆ จะต้องเป็นไปตามแนวคิดหลักการของกลุ่ม

ออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่เกิดจากความต้องการของสมาชิก และเพื่อประโยชน์ของสมาชิก โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของสมาชิกและใช้หลักคุณธรรม 5 ประการ เป็นสำคัญ ดังนี้

1. ทำงานในรูปคณะกรรมการ โดยสมาชิกเลือกตั้งตัวแทนเข้ามาเป็นกรรมการ บริหารกลุ่ม
2. สมาชิกร่วมกันกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ และสมาชิกต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
3. มีการจัดทำบัญชี ทะเบียน เอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน
4. มีการตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างโปร่งใส
5. มีการจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม

เมื่อกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีการออมเงินได้มากพอ กลุ่มสามารถนำเงินทุนมาขยายกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาของสมาชิก และชุมชนตลอดจนการพัฒนากลุ่ม ในกิจกรรมด้านต่างๆ ได้

กิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

1. การให้สมาชิกกู้ยืมเงิน เพื่อเป็นทุนในการประกอบอาชีพและสวัสดิการของครอบครัว
2. การดำเนินงานศูนย์สหิตการตลาด เพื่อรวมกันซื้อ รวมกันขายวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นปัจจัยการผลิต และสินค้าอุปโภค บริโภค เช่น ปุ๋ย เมล็ดพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ข้าวสาร น้ำมัน ฯลฯ ในราคาถูกและมีคุณภาพ
3. การดำเนินงานยุงฉาง เพื่อรวมกันขายข้าว หรือผลผลิตทางการเกษตร เพื่อให้ได้ราคาสูง และลดการถูกเอาเปรียบจากพ่อค้าคนกลาง
4. การดำเนินงานธนาคารข้าว เป็นการรวบรวมหรือรับบริจาคข้าว เพื่อให้การสงเคราะห์แก่ผู้ยากไร้ขาดแคลน
5. กิจกรรมอื่นๆ ตามระเบียบข้อบังคับที่กลุ่มกำหนด เช่น การนำผลกำไรมาจัดสวัสดิการแก่สมาชิก การลงทุนธุรกิจที่เป็นประโยชน์และสามารถช่วยเหลือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนแก่สมาชิก ปั้นน้ำมัน โรงสีข้าว โรงงานน้ำดื่ม ลานตากผลผลิต แปรรูปผลิตภัณฑ์ การพัฒนากรรมการและสมาชิก เป็นต้น (สำนักพัฒนาทุน และองค์การการเงินชุมชน, 2557)

ปัจจุบันมีการดำเนินการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั่วประเทศ จำนวน 35,891 กลุ่ม สมาชิก 4,582,962 คน และเงินสะสมจะสะสม จำนวน 22,497,611,186 บาท (สองหมื่นสองพันสี่ร้อยเก้าสิบเจ็ดล้านหกแสนหนึ่งหมื่นหนึ่งร้อยแปดสิบหกบาทถ้วน)

2.6 แนวคิดเกี่ยวกับตัวแบบ (Model)

การวิจัยเรื่อง ตัวแบบการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล มีวัตถุประสงค์สำคัญประการหนึ่ง คือ การมุ่งศึกษาตัวแบบการบริหารงานอันเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น (การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ) และตัวแปรตาม

(ประสิทธิผลในการบริหารงาน) ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน จึงได้ค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับแนวคิด การพัฒนาตัวแบบ ลักษณะของตัวแบบ รวมทั้งแนวคิดเกี่ยวกับตัวแบบ ดังนี้

2.6.1 ความเป็นมาของตัวแบบ

ตัวแบบมีประวัติความเป็นมาตั้งแต่อดีต ซึ่งมีความแตกต่างในการใช้สองแบบด้วยกัน ในภาษาละติน คำว่า “Modellers” หมายถึง เครื่องมือวัดค่าอย่างหนึ่ง เช่น กระจบอกรสำหรับการวัดน้ำหรือน้ำนม ในทางภาษาศาสตร์นั้นมีการใช้คำนี้แตกต่างกัน 3 อย่างในภาษาอังกฤษ คือ Mould, Module, Model โดยเป็นเครื่องมือในการวัดปริมาณของสสาร หรือกำหนดรูปแบบบนสสารต่างๆ เช่น รอยพิมพ์บนเนยแข็ง (cheese mould) หรือตัวอักษรโลหะ ที่เรียกว่า “Moduli” ในต้นศตวรรษที่ 17 เป็นการนำหมึกพิมพ์ลงบนกระดาษในกระบวนการพิมพ์ ดังนั้น ตัวแบบจึงเป็นวัตถุที่ทำด้วยมืออันเป็นการออกแบบวัตถุบางอย่าง เช่น ตัวแบบของนักศิลปะ คือ รูปแบบที่ร่างขึ้นมาอย่างที คริสโตเฟอร์ (Christopher Wren) ร่าง Module ของโบสถ์เซนต์ปอลขึ้นสำหรับใช้ก่อสร้างปลายศตวรรษที่ 17 ตัวแบบ หมายถึง วัตถุซึ่งใช้แสดงรูปแบบที่ไม่ใช่วัตถุในความเป็นจริง แต่เป็นการสร้างตัวแบบทางคณิตศาสตร์ นักคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่ต้องการตัวแบบเพื่อจุดประสงค์ในการคำนวณ ในขณะที่นักคณิตศาสตร์โดยทั่วไปใช้ตัวแบบปูนพลาสเตอร์ หรือโลหะของพื้นผิว ตัวแบบของทฤษฎีตัวแบบปรากฏขึ้นครั้งแรกอย่างเป็นทางการนามธรรมของประเภท (Kind) ของตัวแบบด้วยทฤษฎีรูปแบบการนิยามสมการของพื้นผิว กล่าวอีกอย่างหนึ่งได้ว่า ตัวแบบ คือ สิ่งที่ต้องการเทียบแบบของวัตถุที่เป็นจริงในโลก แต่แสดงเป็นรูปแบบผ่านทางทฤษฎีมากกว่า การทำสำเนาทางรูปธรรมด้วยมือ การสร้างตัวแบบ (Modeling) คือ การสร้างทฤษฎีมากกว่าการสร้างโครงสร้างจริงของวัตถุ

นักวิจัยมักมีความสับสนต่อสถานการณ์ต่างๆ กลางๆ เมื่อนักวิทยาศาสตร์บรรยายปรากฏการณ์ในโลกด้วยสมการ ตัวอย่างเช่น การแก้ปัญหาด้วยสมการเชิงอนุพันธ์ (Differential Equation) ด้วยฟังก์ชันยกกำลัง (Exponential Functions) จึงเกิดคำถามว่า ตัวแบบที่สร้างขึ้นนั้นมาจากทฤษฎีที่ประกอบขึ้นด้วยสมการหรือเป็นตัวแบบฟังก์ชันยกกำลังของปรากฏการณ์ จากตัวอย่างนี้ จึงพบว่าทั้งทฤษฎีหรือโครงสร้าง ล้วนแต่มีแก่นสารจากข้อมูลชุดเดียวกัน Patrick Suppes ได้สนับสนุนเรื่องนี้ว่า “แนวคิดของตัวแบบมีความหมายอย่างเดียวกันทั้งในคณิตศาสตร์และศาสตร์เชิงประจักษ์ (Empirical Science)” (Suppes, 1975, p.12) นักปรัชญาทางศาสตร์หลายท่านได้สนับสนุนความคิดของการใช้ภาคนามธรรมของตัวแบบ หรือตัวแบบทางทฤษฎีสำหรับการสร้างตัวแบบทางวิทยาศาสตร์ บางครั้งตัวแบบเป็นการอธิบายถึงสิ่งที่ไม่ใช่ภาษาศาสตร์

ศาสตร์ปริชาน (Cognitive Science) เป็นศาสตร์ที่มีความแตกต่างระหว่างตัวแบบและการสร้างตัวแบบ ซึ่งอาจจะนำไปสู่ความไม่เข้าใจได้ คำถามหลักของศาสตร์ปริชานมีว่า นักวิจัยจะทดแทนข้อเท็จจริงหรือความน่าจะเป็นในจิตใจของนักวิจัยได้อย่างไร ถ้านักปริชานต้องการสร้างตัวแบบที่เป็นรูปแทนทางจิตใจ จะต้องสร้างให้เหมือนกับตัวแบบของปรากฏการณ์หรือไม่ โดยมีสมมติฐานสำคัญ ที่ว่าตาม

ข้อเท็จจริงแล้วรูปแบบทางจิตใจของนักวิจัยมีความคิดที่ดีเป็นสามัญอยู่แล้ว ตามโครงสร้างทางทฤษฎีใช้ทอย่างธรรมดา สิ่งนี้สามารถนำมาสร้างตัวแบบทางสามัญสำนึกทางทฤษฎีตัวแบบได้ด้วยในปี 1983 ได้มีการตีพิมพ์ผลงานที่ทรงอิทธิพลต่อศาสตร์ปริชาน 2 เล่ม ใช้ชื่ออย่างเดียวกัน คือ Mental Models เล่มแรกบรรณาธิการโดย Dedre Gentner and Albert Stevens (1983, p. 8) เป็นเรื่องเกี่ยวกับการขึ้นรูปแบบแนวความคิด (conceptualization) ข้อเท็จจริงเบื้องต้นของรูปธรรมในรูปจัดรัสของการสร้างตัวแบบของปรากฏการณ์ในโลก เล่มที่สองนิพนธ์โดย Philip Johnson-Laird (1983, p. 10) เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุผลอย่างกว้างๆ และการทำให้เกิดความต้อต้อใจต่ออรรถศาสตร์ (semantic) ของทฤษฎีตัวแบบในสามัญสำนึกของนักวิจัย นักวิจัยในแนว John-Laird มักเสนอวิธีการศึกษาเช่นนี้ในทฤษฎีตัวแบบ และรวมเอาความเข้าใจเช่นนี้ในสามัญสำนึกบางอย่างที่มีต่อสิ่งที่เรียกว่า “ทฤษฎีตัวแบบ”

ภาพ (picture) และแผนภาพ (Diagram) ดูเหมือนจะมีตำแหน่งอยู่ระหว่างทฤษฎี และตัวแบบ ในทางปฏิบัตินักทฤษฎีตัวแบบมักร่างภาพของโครงสร้างที่ต้องการก่อน แล้วใช้ภาพเหล่านี้ขบคิดเกี่ยวกับโครงสร้างที่หลัง กล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ภาพไม่ได้คำนึงถึงลักษณะเด่นที่เป็นแก่นสารของโครงสร้างทางทฤษฎีตัวแบบ ส่วนแผนภาพ มีการใช้เพิ่มขึ้นอย่างมากในองค์ของงาน และดูเหมือนว่าแนวโน้มการใช้ภาพ และแผนภาพในรูปแบบของภาพมากกว่ารูปแบบโครงสร้าง ยกตัวอย่าง Eric Hammer and Norman Danner (Allwein and Barwise, 1996, p. 9) ได้บรรยายทฤษฎีตัวแบบของแผนภาพ Venn (model theory of Venn Diagram) ว่าแผนภาพ Venn เป็นวากยสัมพันธ์ (Syntax) และทฤษฎีตัวแบบเป็นการอธิบายทางทฤษฎีใช้ทของความหมายของแผนภาพ Venn นอกจากนั้นนักทฤษฎีตัวแบบอย่าง Yuri Gurevich ได้เสนอ Abstract State Machines (ASMs) ในวิธีการใช้ความคิดทางทฤษฎีตัวแบบสำหรับคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้จาก Website ของ Rult Byrne ; E. Graedel, D. Berwanger and T. Ganzow ; Jim Hugqins. (พลศักดิ์ จิรไกรศิริ, 2556, หน้า 54)

2.6.2 ความหมายของตัวแบบ

ตัวแบบ (Model) เป็นคำที่มีการใช้อย่างกว้างขวาง หลากหลาย ความหมายทั่วไป หมายถึงวิธีการดำเนินงานที่เป็นต้นแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามพจนานุกรม Contemporary English ของ Longman ให้ความหมายไว้ ซึ่งสรุปได้ 3 ประการ ได้แก่

1. ตัวแบบ หมายถึง แบบจำลองที่ย่อส่วนมาจากของจริง
2. ตัวแบบ หมายถึง คนหรือสิ่งของที่สามารถนำมาใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผล
3. ตัวแบบ หมายถึง แบบหรือรุ่นของผลิตภัณฑ์ต่างๆ เช่น รถยนต์ BMW รุ่น 316i หรือรถยนต์ Mercedes Benz รุ่น E200

กู๊ด (Good, 1973, p. 80) ได้ให้ความหมายของตัวแบบ (Model) ไว้ดังนี้

1. ตัวแบบ หมายถึง แบบของผลผลิตอย่างหนึ่งที่สามารถนำมาเป็นแนวทางในการสร้างหรือผลิตขึ้นในรูปแบบเดียวกัน
2. ตัวแบบ หมายถึง ตัวอย่างที่สามารถนำไปทำตามหรือทำเลียนแบบ
3. ตัวแบบ หมายถึง แบบแผนที่ใช้เป็นตัวแทนของสิ่งของอย่างใดอย่างหนึ่งที่เป็นแนวคิดหรือหลักการที่ใช้เป็นหลักการ หรือแนวคิด
4. ตัวแบบ หมายถึง ชุดของตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กัน หรือเป็นองค์ประกอบที่สามารถรวมตัวกันและเขียนเป็นหลักการ (Good V. Cater, Dictionary of Education (New York: McGraw-Hill, 1973), 79.)

ฮุสเซ็น และโพสเลย์เวทย์ (Husen and Postlethwaite, 1975, pp.137-138) กล่าวถึง ตัวแบบว่ามีความหมายที่แตกต่างไปจากทฤษฎี โดยตัวแบบยังไม่ใช้ข้อเท็จจริงที่ได้พิสูจน์หรือยังไม่สรุปว่าเป็นข้อเท็จจริง (Fact) ตัวแบบเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่ผู้วิจัยวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องขององค์ประกอบอย่างเป็นระบบ ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific method) เพื่อที่จะมาใช้ประโยชน์ (T. Husen and N.T. Postlethwaite, The international encyclopedia of education, 2nd ed. (New York : McGraw-Hill, 1975), pp. 137-138)

อุทุมพร จามรมาน (2541, หน้า 22-26) กล่าวว่า ตัวแบบ คือ โครงสร้างของความเกี่ยวข้องระหว่างหน่วยต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ ซึ่งมีหลายตัวแปร หรือมากกว่า 1 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องเชิงสัมพันธ์กัน (อุทุมพร จามรมาน, “โมเดล,” วารสารวิชาการ 1, 3 (มีนาคม 2541), หน้า 22-26.)

Willer (1967, p.15) ได้ให้ความหมายของตัวแบบว่า เป็นการสร้างมโนทัศน์เกี่ยวกับชุดของปรากฏการณ์ โดยอาศัยหลักการของระบบรูปนัย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำให้เกิดความกระจ่างชัดของนิยามความสัมพันธ์และประพจน์ที่เกี่ยวข้อง เป็นรูปแบบที่มีความเที่ยงตรง ซึ่งจะพัฒนาเป็นทฤษฎีต่อไป นักคณิตศาสตร์ถือว่าตัวแบบทางคณิตศาสตร์เป็นทฤษฎี เพราะถือว่าการพิสูจน์ตัวแบบทางคณิตศาสตร์สิ่งที่ได้เป็นกฎหรือทฤษฎี เนื่องจากการสร้างตัวแบบทางคณิตศาสตร์ ที่จัดว่าเป็นการจำลองสิ่งที่มีอยู่ในโลกแห่งความเป็นจริง ให้เป็นตัวแบบทางคณิตศาสตร์ที่อยู่ในรูปนามธรรม และใช้กฎทางคณิตศาสตร์หาคำตอบของตัวแบบ เพื่อนำผลกลับไปประยุกต์ใช้กับโลกแห่งความเป็นจริง

สรุปได้ว่า ตัวแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงให้เห็นถึงโครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ หรือตัวแปรต่างๆ เพื่อช่วยในการวิเคราะห์ปัญหา ทำให้สามารถเข้าใจถึงสิ่งต่างๆ ได้ง่ายยิ่งขึ้น หรือแบบจำลองที่ได้ย่อขนาดให้เล็กลง

2.6.3 ลักษณะของตัวแบบ

ตัวแบบเป็นรูปแทนต่างๆ ทั้งรูปธรรม นามธรรม และรูปภาพ ตัวแบบจึงเป็นรูปสมมติ เพื่อใช้ประโยชน์หลายประการ โดยเฉพาะในการสื่อสารระหว่างผู้สร้างสรรค์ตัวแบบกับผู้มองดูหรือผู้ศึกษาตัวแบบนั้น ในทางทฤษฎีตัวแบบ ผู้สร้างสรรค์ตัวแบบต้องสร้างให้ใกล้เคียงปรากฏการณ์ที่เป็นความจริงที่สุด ซึ่งจะทำให้ผู้ดูหรือผู้ศึกษาภายหลังสามารถเข้าใจได้ตรงตามเจตนารมณ์ของผู้สร้างสรรค์ การสร้างสรรค์ตัวแบบจึงมีความแตกต่างกันระหว่างตัวแบบรูปธรรม ตัวแบบนามธรรม และตัวแบบรูปภาพ แต่ไม่ว่าจะมีรูปแบบที่แตกต่างกันอย่างไร ตัวแบบมีคุณลักษณะที่แท้จริงดังนี้

1. ตัวแบบไม่จำเป็นต้องมีความสมบูรณ์ เพราะตัวแบบเป็นเพียงรูปแทนเท่านั้น ไม่มีตัวแบบใดที่สามารถรวมเอาทุกตัวแปรหรือทุกปัจจัยของโลกแห่งความเป็นจริงได้ ถ้าตัวแบบทำเช่นนั้นได้ ตัวแบบก็ไม่ใช่ตัวแบบอีกต่อไป เพื่อที่จะสร้างตัวแบบ นักวิทยาศาสตร์จำเป็นต้องเริ่มจากการสร้างข้อสันนิษฐาน (Assumption) เกี่ยวกับโครงสร้างแก่นสารและความสัมพันธ์ของวัตถุหรือของปรากฏการณ์ในโลกแห่งความเป็นจริงก่อน ข้อสันนิษฐานเหล่านี้จะบ่งบอกว่าอะไรเป็นสิ่งจำเป็นหรือสิ่งสำคัญที่ใช้อธิบายปรากฏการณ์ (Phenomena)

2. ตัวแบบอาจจะเปลี่ยนแปลงได้หรือจัดทำแบบสัมพันธ์กับสิ่งอื่นได้ เพื่อการใช้ประโยชน์จึงเป็นการที่ง่ายกว่า ถ้าจะจัดการกับตัวแบบมากกว่าจัดการกับโลกแห่งความเป็นจริง นักวิทยาศาสตร์หรือนักเทคนิคจึงเปลี่ยนแปลงตัวแบบและสังเกตผลที่เกิดขึ้น มากกว่าที่จะทำการปฏิบัติให้เหมือนกับโลกแห่งความเป็นจริง ไม่ว่าใครที่ทำอย่างนี้ก็เพราะเหตุผลที่ว่าเป็นการง่ายกว่าหรือสะดวกมากกว่าหรือผลอาจไม่เป็นที่ต้องการก็ได้

3. ตัวแบบสามารถจัดลำดับการเกิดก่อนหลังได้หรือจัดลำดับความสำคัญแห่งความสัมพันธ์ได้ ตัวแบบที่สร้างขึ้นในทางสังคมศาสตร์ มักมีลักษณะของการจัดลำดับการเกิดก่อนหลังเป็นต้นว่า ตัวแบบขององค์การตามแนวความคิดของ Max Weber นักสังคมวิทยาชาวเยอรมันที่นำเสนอลักษณะองค์การแบบแนวตั้ง (Vertical Organization) เป็นต้น

4. ตัวแบบสามารถบ่งบอกปริมาณความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้ ตัวแบบโดยทั่วไปเป็นตัวแบบที่มีรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ในปรากฏการณ์หนึ่งๆ เนื่องจากความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างตัวแปรในปรากฏการณ์เป็นความสัมพันธ์เชิงสมการ เมื่อคำนวณหาความสัมพันธ์แล้ว จะมีปริมาณของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ซึ่งแสดงเป็นหน่วยตัวเลข(พลศักดิ์ จิรไกรศิริ, 2556)

สำหรับงานวิจัยหัวข้อ ตัวแบบการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานี มุ่งนำเสนอตัวแบบตามแนวความคิดของ กู๊ด (Good, 1973, p. 80) และ อุทุมพร จามรมาร (2541, หน้า. 5) โดยนำเสนอทั้งในรูปของตัวแบบตามปรากฏการณ์ ที่เป็นความสัมพันธ์เชิงสมการ ซึ่งได้จากการคำนวณหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และตัวแบบอันเป็นชุดตัวแปรที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน หรือเป็นองค์ประกอบที่สามารถรวมตัวกัน แล้ว

เขียนเป็นหลักการตามทฤษฎีวิจัยพยายามวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันอย่างเป็นระบบ จากการทดสอบสมมติฐาน โดยเป็นความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{IV} กับตัวแปรตามประสิทธิภาพการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ในลักษณะที่ 4 อันเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ซึ่งเป็นความสัมพันธ์เชิงสมการ

2.7 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาตัวแบบการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าจากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 2.12 ดังนี้

ตารางที่ 2.12 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ
1.กาญจนา บุญยัง (2547) ประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์กรมหาวิทยาลัย เชียงใหม่	นโยบาย ^{IV1} ยุทธศาสตร์ ^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย ^{IV3} การติดตามกำกับ ^{IV4}	การบรรลุเป้าหมาย ^{DV1} การทำงานตามแผน ^{DV3} การได้รับประโยชน์สูงสุด ^{DV4}	พบว่า การบริหารงานของคณะแพทยศาสตร์ มีประสิทธิภาพระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านการบริหารงานองค์กรโดยบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการ ทำให้เกิดการกระจายอำนาจ การบริหารจัดการเกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน องค์กรมีหลักการอยู่ร่วมกันอย่างเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโดยการบริหารมีนโยบาย ^{IV1} ยุทธศาสตร์ ^{IV2} ชัดเจนมีการทำงานตามแผน ^{DV3} การติดตามกำกับ ^{IV4} การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทำให้การทำงานประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมาย ^{DV1} ที่วางไว้ ซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญขององค์กร รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการบริหารงานของ คณะพยาบาลศาสตร์ สามารถสร้างผลิิตภาพการบริหาร การปรับตัว การพัฒนา ทำให้ผลการปฏิบัติงานตามนโยบาย ^{IV3} เกิดประโยชน์แก่คณะ ^{DV4} บุคลากรและนักศึกษา มีความพึงพอใจ และได้รับประโยชน์สูงสุด ผลงานมีประสิทธิภาพระดับมากที่สุด

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับ การยอมรับ
<p>2. ศึกษารัตนไ้ไขแก้ว (2550) ประสิทธิภาพ การดำเนินโครงการ พัฒนาศักยภาพของ หมู่บ้านชุมชน (SM) : ศึกษาเฉพาะกรณี เทศบาลนคร เชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย</p>	<p>นโยบาย^{IV1} การประเมินผล^{IV5}</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย^{IV1} การปฏิบัติตาม ระเบียบ^{DV2} การทำงานตามแผน^{DV3}</p>	<p>พบว่า ประสิทธิภาพการบริหาร โครงการพัฒนาศักยภาพของ หมู่บ้าน ชุมชน (SML) มีการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิผลใน ระดับสูง และระดับปานกลาง โดย การบริหารที่มีประสิทธิผลใน ระดับสูง คือ ด้านการอำนวยความสะดวก อันเป็นการบริหารจัดการให้มีการ ทำงานตามแผน^{DV3} และหน้าที่ความ รับผิดชอบ รวมทั้งการติดตาม ประเมินผล^{IV5} กับด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน</p> <p>สำหรับการบริหารจัดการที่เกิด ประสิทธิภาพระดับปานกลาง คือ ความชัดเจนของนโยบาย การบรรลุ เป้าหมาย^{IV1} การปฏิบัติตาม ระเบียบ^{DV2} รวมทั้งพบว่า การ บริหารงานตามโครงการมี ความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพในการ บริหารงาน ทั้งปัจจัยนำเข้า คือ นโยบาย^{IV1} เป้าหมาย และแผนกับ กระบวนการบริหาร คือ การทำงาน ตามนโยบาย การทำงานตามแผน^{DV3} และการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2}</p>

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับ การยอมรับ
<p>3. ปรานีฤทธิบุตร (2556)</p> <p>ประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดในประเทศไทย</p>	<p>นโยบาย^{IV1}</p> <p>ลักษณะบุคลากร</p> <p>การวางแผน</p> <p>การจัดหน่วยงาน</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย^{DV1}</p> <p>ประสิทธิภาพการบริหารความสามารถในการปรับตัว</p>	<p>การบริหารงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดด้านนโยบาย^{IV1}มีระดับการปฏิบัติในระดับมากและประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับจังหวัดโดยรวมมีระดับความสำเร็จค่อนข้างมากผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย^{DV1} โดยรวมมีความสำเร็จค่อนข้างมากเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยอันดับแรกคือด้านการจัดหาและการจัดสรรทรัพยากรรองลงมาคือด้านการพัฒนาองค์กรตามลำดับ</p>
<p>4. สิริพงษ์ปานจันทร์ (2554)</p> <p>ประสิทธิผลในการบริหารงานของเทศบาลตำบลในจังหวัดนครปฐม</p>	<p>นโยบาย^{IV1}</p> <p>การประสานงาน</p> <p>การปฏิบัติตามกฎระเบียบ</p> <p>การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV}</p> <p>การพัฒนาความพึงพอใจของนักศึกษาความชัดเจนของนโยบาย</p>	<p>ทั้งประชาชนและพนักงานเทศบาลมีความเห็นตรงกันว่าการบริหารงานของเทศบาลตำบลการส่งเสริมคุณภาพชีวิตมีประสิทธิผลมากที่สุดสำหรับปัจจัยแวดล้อมทางการจัดการภายในองค์การพบว่านโยบาย^{IV1} ขององค์การมีประสิทธิผลต่อการบริหารงานระดับมากโดยประสิทธิผลในการบริหารด้านประสิทธิภาพที่ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดสำหรับปัจจัยที่สามารถทำนายความเป็นไปได้ที่มี</p>

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ
			ผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานให้ได้รับประโยชน์สูงสุด ^{DV4} ของเทศบาลตำบลในจังหวัดนครปฐมจากการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณพบว่า มี 4 ปัจจัยได้แก่ปัจจัยด้านภาวะผู้นำด้านทรัพยากรทางการบริหารด้านการเมืองและด้านผู้สนับสนุนหรือผู้ส่งมอบปัจจัยการผลิตแก่องค์กร
5. เพ็ญศรีวรบุตร (2553) การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต : กรณีศึกษาบ้านบัวเทิง หมู่ที่ 4 ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระกา จังหวัดอุบลราชธานี	การปฏิบัติตามนโยบาย ^{IV3} การอำนวยความสะดวก การมีส่วนร่วมของประชาชน วัฒนธรรมองค์การ	การทำงานตามแผน ^{DV2} งบประมาณ ทรัพยากรการบริหาร การจัดหาและจัดสรร ทรัพยากร	คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์และสมาชิกร่วมกันทำงานตามแผน ^{DV3} ที่วางไว้โดยรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้ชุมชนเข้มแข็งประชาชนรู้จักการประหยัดอดออมและมีความสามัคคีกันผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติตามนโยบาย ^{IV3} พบว่าสมาชิกมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อกลุ่มออมทรัพย์ มีความรับผิดชอบมีการประหยัดสามารถช่วยเหลือตนเองและผู้อื่นได้ สามารถพัฒนาสมาชิกให้มีคุณธรรม 5 ประการและพัฒนาสังคมด้วยการปลูกฝังหลักประชาธิปไตยความสามัคคีความเป็นผู้นำที่ดี

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ
6. กานต์เกษมพินนา (2550) ประสิทธิภาพของการนำแผนพัฒนาด้านสุขภาพไปสู่การปฏิบัติของคณะกรรมการประสานงานสาธารณสุขระดับอำเภอในเขตชนแอ่งจังหวัดขอนแก่น	การปฏิบัติตามนโยบาย ^{IV3} การติดตามกำกับ ^{IV4}	การบรรลุเป้าหมาย ^{DV1} การทำงานตามแผน ^{DV3}	พบว่า การบริหารจัดการให้มีการนำนโยบายไปปฏิบัติ ^{IV3} อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับการบรรลุเป้าหมาย ^{DV1} ตามโครงการ และการทำงานตามแผน ^{DV3} อยู่ในระดับมากเช่นกันผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะให้มีการพัฒนาระบบการติดตามกำกับ ^{IV4} การมีส่วนร่วมของประชาชน และระบบข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน
7. พงศ์สุรีย์ชาญตะบะ (2551) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบางนาอำเภอ महाराजจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นโยบาย ^{IV1} การปฏิบัติตามนโยบาย ^{IV3} การติดตามกำกับ ^{IV4} การประเมินผล ^{IV5}	การทำงานตามแผน ^{DV3} ความสามารถในการสร้างความพึงพอใจ	พบว่า การปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบางนา มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในระดับสูง ในเรื่อง นโยบาย และการปฏิบัติตามนโยบาย ^{IV3} รวม 6 ด้าน คือ การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ด้านบทบาทหน้าที่ที่อบต.อาจต้องทำ และอาจทำด้านการเมือง การบริหาร และ การติดตามกำกับ ^{IV4} สำหรับปัจจัยที่ทำให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพในระดับสูง คือ การติดตามประเมินผล ^{IV5} และการเป็นผู้นำ ในขณะที่ ด้านการวางแผน และการจัดองค์กรอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ
8. . สุธิดใจ กรองแก้ว (2553) ปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดบุรีรัมย์		การปฏิบัติตามระเบียบ ^{DV2}	พบว่า ปัจจัยที่ทำให้ประสบผลสำเร็จประกอบด้วยปัจจัยภายในและภายนอก โดยปัจจัยภายในที่สำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อ การ ผลิต มี ความรู้ความสามารถเป็นอย่างดีในด้านการบริหารจัดการทำให้สมาชิกเกิดความเข้าใจ และ ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ^{DV2} ต่างๆ ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
9. สุวัชชัย ทิพย์จันทร์ (2540) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตดีเด่นระดับจังหวัด ในพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 4		การทำงานตามแผน ^{DV3}	พบว่า การบริหารที่สำคัญของคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตดีเด่นระดับจังหวัด คือ การวางแผนปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน การทำงานตามแผน ^{DV3} การรายงานผลการดำเนินงาน และการพัฒนาความรู้ความสามารถของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ซึ่งการทำงานตามแผนเป็นขั้นตอนการทำงานที่สำคัญมากที่จะทำให้งานมีความสำเร็จเกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่ม

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ
<p>10. คณะกรรมการ เกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา (2540) แนว ทางการพัฒนา เกษตรกรรายย่อยใน พื้นที่ชนบท</p>		<p>การบรรลุเป้าหมาย^{DV1}</p>	<p>พบว่ากิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ ผลิต ตำบลคลองเปี้ยะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา เป็นกิจกรรมการพัฒนา ตัวอย่าง สำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดย กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลคลอง เปี้ยะ สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย^{DV1} ในการบริหารจัดการทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการพัฒนา “คน” ให้มีคุณธรรมตามหลักการของกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทำให้เกิดการรวม พลังกันนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน คณะกรรมการบริหารฯ และสมาชิกกลุ่ม สามารถร่วมกันพัฒนา โดยใช้สติปัญญา และภูมิปัญญาของคนในชุมชน ผนึกกำลัง กัน ร่วมมือร่วมใจกัน พัฒนาตนเอง จนทำ ให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งเป็นรูปธรรม นำไปสู่การพัฒนาที่เหมาะสมและยั่งยืน</p>
<p>11. สุชาติ สุวรรณ และคณะ (2540) ประเมินความต้องการ และสนับสนุน การ ดำเนินงานกลุ่มออม ทรัพย์เพื่อการผลิต</p>		<p>การบรรลุเป้าหมาย^{DV1}</p>	<p>พบว่า กลุ่มออมทรัพย์ฯ ต้องการขอรับการ สนับสนุนหลายระดับ โดยระดับมาก ต้องการให้รัฐสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนการ ที่คณะศึกษาดูงาน และการฝึกอบรมให้ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความ เข้มแข็ง โดยมุ่งให้ บรรลุเป้าหมาย^{DV1}</p>

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ
			ในการพัฒนาคนให้ประหยัดคอตอม แล้วรวบรวมเป็นทุนสำหรับประกอบอาชีพ การพัฒนาคนให้ประหยัดคอตอม แล้วรวบรวมเป็นทุนสำหรับประกอบอาชีพ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ต้องบริหารจัดการ และปลูกฝังให้สมาชิกยึดมั่นในคุณธรรม 5 ประการ คือ ความซื่อสัตย์ เสียสละ รับผิดชอบ เห็นอกเห็นใจกันและไว้วางใจกันแล้วรวมพลังกันพัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ
12. ถาวร กุลโชติ (2550) ประสิทธิภาพการ จัดระบบและการ บริหารจัดการของ คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง กรณีศึกษาอำเภอคลอง จังหวัดจันทบุรี		การปฏิบัติตาม ระเบียบ ^{DV2}	พบว่า การจัดระบบ การบริหารจัดการ กองทุนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการดำเนินงานเนื่องยึดถือ ปฏิบัติตาม ระเบียบ^{DV2} โดยแต่ละกองทุน มี คณะกรรมการบริหารกองทุนตามระเบียบ ของกองทุน ทำให้การดำเนินงานกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมืองเกิดประสิทธิผล การ ส่งใช้เงินกู้ ซึ่งส่วนใหญ่ส่งเป็นรายปี ส่วนใหญ่พบว่า ไม่พบปัญหา หากสามารถทำให้ สมาชิกกองทุนปฏิบัติตามระเบียบ

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ
13. นวพร แสงหนุ่ม (2554) ประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่		การบรรลุเป้าหมาย ^{DV1}	พบว่า ปัจจัยที่มีประสิทธิผลต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่ เป็นความสามารถในการบริหารงาน ซึ่งพบว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ^{DV1} ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือ ประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่อยู่เกณฑ์ระดับสูง
14. สุคนธ์ ชูทิพย์ (2545) การวิจัยและพัฒนาเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้าง การบริหารจัดการที่ดีของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต : กรณีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านสหพันธ์อ่างทอง หมู่ที่ 8 ตำบลหนองบัว อำเภอนาคู จังหวัดลพบุรี		การปฏิบัติตามระเบียบ ^{DV2}	พบว่า ผลการพัฒนาการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านสหพันธ์อ่างทอง คือสามารถปรับปรุงระเบียบกลุ่มฯ ให้ปฏิบัติได้จริง จัดฝึกอบรมคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ และจัดประชุมกรรมการเดือนละ 1 ครั้ง สมาชิกมีการปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มฯ มีการจัดทำเป้าหมายและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ เพราะการปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มที่มีการปรับปรุงให้เป็นที่ยอมรับของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ
<p>15. จิราภรณ์ สุนทรพงษ์ภัทร (2548) <i>ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต : กรณีศึกษา กลุ่มออมทรัพย์ฯ บ้านขอนแก่น จังหวัดปราจีนบุรี</i></p>	<p>การติดตามกำกับ IV⁴ การประเมินผล IV⁵</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย DV¹</p>	<p>พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้กลุ่มประสบความสำเร็จทำงาน บรรลุเป้าหมาย^{DV1} คือ คุณลักษณะผู้นำของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต สามารถบริหารจัดการและติดตามกำกับ^{IV4} งานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการร่วมทำงานกับเจ้าหน้าที่ที่มาร่วมให้คำแนะนำ ปรึกษา ร่วมการประเมินผล^{IV5} อย่างสม่ำเสมอ ทำให้การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต</p>
<p>16. ประยูทธ สังขรัตน์ (2549) <i>การจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในภาคเหนือ</i></p>	<p>การติดตามกำกับ IV⁴</p>		<p>พบว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์มีบทบาทสำคัญในการบริหารงานให้บรรลุผลสำเร็จ มีการติดตามกำกับ^{IV4} ในเรื่องการเงินของกลุ่ม การจัดทำบัญชี เอกสารการเงิน การนำเงินฝากธนาคาร การตรวจบัญชี โดยมีคณะกรรมการฝ่ายตรวจสอบ เพื่อให้งานการเงินและบัญชีของกลุ่ม ซึ่งเป็นงานสำคัญที่จะต้องตรวจสอบให้ถูกต้อง ครบถ้วน ดำเนินการติดตามกำกับ^{IV4} การดำเนินงานให้สามารถขับเคลื่อน การดำเนินงานของกลุ่มร่วมไปกับกิจกรรมอื่นๆ ในการดำเนินงาน สำหรับการตรวจสอบ</p>

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ
			กระบวนการปฏิบัติงานนั้น พบว่า มีเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน โดยเฉพาะพัฒนากรมาร่วมประชุม และติดตามให้คำแนะนำ ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มโดยกลุ่มสามารถรายงานผลการดำเนินงาน ได้ทันกำหนดการดำเนินงาน ประสบความสำเร็จ สามารถสร้างความมั่นใจให้แก่กลุ่มเพื่อก้าวไปข้างหน้าได้อย่างมั่นคง
17. อีระชน สุขประเสริฐ (2550) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กรณีศึกษา กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในเขตเทศบาลตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร	การประเมินผล ^{IV5}	การได้รับประโยชน์สูงสุด ^{DV4}	พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด คือ ปัจจัยทางด้านการบริหารเงินทุนและทรัพยากร ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มากที่สุด โดยเฉพาะในเรื่องการเงิน บัญชี การฝากเงิน และรายงานสถานะทางการเงินของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวมทั้งการมีแหล่งเงินทุนที่สามารถเข้าถึงได้ เพื่อเป็นสวัสดิการของกลุ่ม ทำให้กลุ่มได้รับประโยชน์ ^{DV4}

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ
18. ธนาชัย สุขวณิช (2555) การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเพื่อสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่ภาคกลางของประเทศไทย		การทำงานตามแผน ^{DV3} การได้รับประโยชน์สูงสุด ^{DV4}	พบว่า การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีการจัดโครงการหน่วยงานตามลักษณะของการจัดแบ่งงานตามหน้าที่ สามารถทำงานร่วมกันได้ โดยอำนาจสูงสุดอยู่ที่ประธานกลุ่มฯ มีการทำงานตามแผน ^{DV3} โดยวางแผนจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวมทั้งให้สมาชิกได้รับประโยชน์สูงสุด ^{DV4} ในการพัฒนาตนเอง เกิดภาวะผู้นำที่ทำประโยชน์ให้เกิดแก่สมาชิก และชุมชนด้วยความรักความสามัคคีกัน
19. ศิริชัย พิพัฒน์รัตนกุล (2549) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ : ศึกษากรณีสำนักงานงบประมาณ	นโยบาย ^{IV1} การปฏิบัติงานตามนโยบาย ^{IV3} การประเมินผล ^{IV5}	การทำงานตามแผน ^{DV3}	พบว่า การบริหารงานของสำนักงานงบประมาณ มีปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ ซึ่งเป็นตัวแทนจาก 12 กระทรวงๆ ละ 17 คน และทำงานในลักษณะคณะทำงาน โดยถือเอาความสามารถในการบริหารงานองค์การของสำนักงานงบประมาณ อันเป็นสมรรถนะโดยรวมขององค์การ ซึ่งพบว่าเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ มีความสามารถบริหารงานให้ผ่านเกณฑ์การวัดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามนโยบาย ^{IV1} การปฏิบัติตามนโยบาย ^{IV3} การปฏิบัติงานตามแผน ^{DV3} และการประเมินผล ^{IV5} ที่มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ
<p>20. ศิริมนัส อินตะแก้ว (2551) ประสิทธิภาพการบริหารงานของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p>	<p>นโยบาย^{IV1}</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4}</p>	<p>พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงาน อยู่ในระดับมาก ทั้งทางด้านการบริหารจัดการความพึงพอใจด้านนโยบาย^{IV1} ด้านการบริหารข้อมูล นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน และด้านการปรับลดกำลังคนภาครัฐ ทำให้บุคลากรต้องพัฒนาตนเองให้ผ่านการประเมิน ซึ่งสามารถบริหารจัดการได้บรรลุเป้าหมาย^{DV1} และเกิดประโยชน์สูงสุด^{DV4} แก่องค์กร อันเป็นสิ่งที่เป็ประโยชน์อย่างยิ่งต่อพนักงานของสำนักงานหอสมุด ที่แสดงถึงประสิทธิผลที่เกิดจากการบริหารจัดการที่ประสบความสำเร็จ</p>
<p>21. Jane F. Hansberry (2005, p. 132) AN exploration of Collaboration and organizational effectiveness in Denver County Human Service Organization.</p>	<p>กระบวนการบริหารจัดการ^{IV1-5}</p>	<p>การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} ผลการบริหารจัดการ^{DV3}</p>	<p>พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลขององค์การ คือ กระบวนการบริหารจัดการ^{IV1-5} ผลการปฏิบัติงาน^{DV3} ของคณะกรรมการ และบริหารจัดการความเปลี่ยนแปลง โดยปัจจัยกระบวนการบริหารจัดการ และปัจจัยผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ มีผลน้อยกว่าผลการบริหารจัดการความเปลี่ยนแปลง</p>

ตารางที่ 2.12 (ต่อ)

ผลงานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ข้อค้นพบหรือสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ
			นั่นคือ องค์การขนาดเล็กจะมีแนวโน้มที่เกิดความร่วมมือที่จะส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์การมากกว่าองค์การขนาดใหญ่ผลการศึกษายังพบว่า ในช่วง 5 ปี ที่ผ่านมา องค์การไม่แสวงหาผลกำไร มีการสร้างความร่วมมือกันมากขึ้น เนื่องจากความต้องการที่จะบรรลุเป้าหมาย ^{DV1} ในการดำเนินงาน
22. Suzanne Verral Colyer (1993, p. 98) A Study of organizational effectiveness in local government recreation services in Western Australia		การปฏิบัติตามระเบียบ ^{DV2}	พบว่า การพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลองค์การของสำนักงานในออสเตรเลีย พบว่า สำนักงานจัดหางานออสเตรเลียตะวันตก มีการปฏิบัติงาน โดยปฏิบัติตามระเบียบ ^{DV2} ของหน่วยงานและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทำให้งานประสบความสำเร็จ ข้อแตกต่างมีเพียงสภาพทางภูมิศาสตร์ ความพร้อม ข้อจำกัดทางทรัพยากร และวัฒนธรรมองค์การเท่านั้น

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปตัวแปรต้นและตัวแปรตามได้ดังนี้

กลุ่มตัวแปรต้นที่เหมือนกับกลุ่มตัวแปรต้นของผู้วิจัยได้แก่ นโยบาย^{IV1} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การประเมินผล^{IV5}

กลุ่มตัวแปรต้นที่ไม่เหมือนกับกลุ่มตัวแปรต้นของผู้วิจัยได้แก่ การบริการสาธารณะด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิตการบริการสาธารณะด้านศิลปวัฒนธรรมจารีตประเพณีการบริการสาธารณะด้านภูมิปัญญา

ท้องถิ่นลักษณะองค์การลักษณะสภาพแวดล้อมการทำงานลักษณะบุคลากรการวางแผนการจัดจำหน่ายงานการประสานงานการปฏิบัติตามกฎระเบียบการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องการ

อำนาจการมีส่วนร่วมของประชาชนวัฒนธรรมองค์การโครงสร้างองค์การกระบวนการเทคโนโลยีทรัพยากรการบริหารสมรรถนะทางการบริหาร

กลุ่มตัวแปรตามที่เหมือนกับกลุ่มตัวแปรตามของผู้วิจัยได้แก่การทำให้บรรลุเป้าหมาย^{DV1} การทำงานตามแผน^{DV3} การปฏิบัติงานตามระเบียบ^{DV2} และการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4}

กลุ่มตัวแปรตามที่ไม่เหมือนกันกลุ่มตัวแปรตามของผู้วิจัยได้แก่ประสิทธิภาพปัจจัยแวดล้อมทางการบริหารภายในองค์การทรัพยากรทางการบริหารเทคโนโลยีองค์การโครงสร้างองค์การความสามารถในการผลิตประสิทธิภาพการบริหารความสามารถในการปรับตัวการพัฒนาความพึงพอใจของนักศึกษาความชัดเจนของนโยบายงบประมาณทรัพยากรการบริหารการจัดหาและจัดสรรทรัพยากรกระบวนการภายในผลลัพธ์การดำเนินการการพัฒนาองค์การความสามารถในการสร้างความพึงพอใจ

2.8 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาพัฒนาการแนวคิดประสิทธิภาพผลการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานีซึ่งเป็นกรอบแนวคิดหลักสำหรับการวิจัยครั้งนี้โดยเริ่มจากการศึกษาพัฒนาการแนวคิดการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาจากกราฟที่ 1 พัฒนาการของแนวคิดการบริหารงานองค์การตั้งแต่ช่วงศตวรรษที่ 19 โดยเฉพาะวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (The Scientific Method) ของเฟดเดอริคเทเลอร์ (Federic Taylor) ซึ่งสาระสำคัญในการบริหารองค์การเน้นที่เทคนิค (Technique) ไม่ใช่ภาวะผู้นำ (Leadership) รวมทั้งแนวคิดทางการบริหารที่สำคัญคือหลักในการบริหารจัดการของ Fayol (Fayol's Principles of Management) อันเป็นหลักทางการบริหารที่ยังคงใช้ได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพมาจนถึงปัจจุบันประกอบด้วยการวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การสั่งการ (Command) การประสานงาน (Co-ordination) และการควบคุม (Controlling) นอกจากนี้ยังมีอีกหลายแนวคิดที่น่าสนใจต่อมาตั้งแต่ช่วงปีค.ศ. 1967 – 1994 ซึ่งเข้าสู่ยุคการบริหารที่ใช้ยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์ (The Era of Management by Strategy and Objective) เปลี่ยนแปลงไปจากยุคแรกๆ ที่เน้นการบริหารที่มีหลักการ (Principle) สู่การบริหารที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective) มุ่งความสำเร็จของงานนอกเป้าหมาย (Gold) ภายใต้นโยบายที่กำหนดไว้โดยผู้บริหารระดับสูงขององค์การใช้ยุทธศาสตร์ต่างๆ ให้บรรลุตามนโยบายด้วยความมั่นใจใช้ทรัพยากรทางการบริหารเช่นเงินวัสดุสิ่งของวิธีการปฏิบัติเป็นอุปกรณ์การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ขององค์การ จนกระทั่งเข้าสู่ยุคที่ 3 ที่เน้นการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ (The Era of Quality Management) นับตั้งแต่ค.ศ. 1995 จนถึงปัจจุบันอันเป็นแนวคิดที่ต่อเนื่องมาจากยุคการบริหารที่ให้ความสำคัญต่อ

ยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์มีการนำเทคโนโลยีสื่อสารและสารสนเทศมาใช้ร่วมกับการวิจัยและพัฒนาให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้นรวมทั้งให้ความสำคัญกับทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร

ดังนั้นการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้พิจารณาตัวแปรการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตซึ่งผู้วิจัยเลือกศึกษาเป็นตัวแปรหลักในการวิจัยประกอบด้วย 5 ตัวแปรได้แก่นโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} การประเมินผล^{IV5}

สำหรับการศึกษาพัฒนาการของแนวคิดประสิทธิผลการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตซึ่งเป็นตัวแปรตามจากกราฟที่ 2 เป็นพัฒนาการของแนวคิดประสิทธิผลตั้งแต่ยุคการบรรลุเป้าประสงค์ (ค.ศ.1964 – 1984) ซึ่งแนวคิดของนักวิชาการในยุคนี้มีความเห็นว่าประสิทธิผลขององค์กรอยู่ที่ความสามารถที่ทำงานขององค์กรประสบความสำเร็จสามารถวิเคราะห์ประสิทธิผลองค์กรโดยการประเมินผลจากเป้าหมายองค์กรและประเมินความสามารถองค์กรจากการจัดสรรทรัพยากรให้แก่องค์กรในยุคที่ 2 ยุคบรรลุผลสำเร็จตามแผน (ค.ศ.1985- ค.ศ.1999) มีแนวคิดว่าการประสิทธิผลขององค์กรเป็นการปฏิบัติงานที่องค์กรมุ่งให้บรรลุผลสำเร็จหรือทำงานให้ประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ซึ่งคล้ายกับนักวิชาการในยุคที่ 1 ต่อมาในยุคที่ 3 (ค.ศ.1999- ปัจจุบัน) แนวคิดนักวิชาการยุคนี้ยังคงให้ความสำคัญกับความสำเร็จตามเป้าหมายองค์กรโดยจะต้องคำนึงถึงความอยู่รอด (Survival) ด้วยนักวิชาการยุคปัจจุบันคำนึงถึงความพึงพอใจและความอยู่รอดไว้หลายท่าน เช่น Nahavendi and Malekzoden (1999, p. 352) กล่าวถึงประสิทธิผลขององค์กรว่าเป็นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ 4 ประการได้แก่คุณภาพของงานความพึงพอใจของผู้รับบริการนวัตกรรมที่ดีกว่าเดิมและความพึงพอใจของบุคลากรที่ทำงานตามระเบียบขององค์กรและคิดทางบวกประสิทธิผลขององค์กรยุคนี้จึงเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลของบุคคลกลุ่มและองค์กรซึ่งทุกคนจะคำนึงถึงความอยู่รอดทั้งในระดับบุคคลระดับกลุ่มรวมทั้งระดับองค์กรจึงต้องปฏิบัติตามนโยบายตามระเบียบและวางแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดขึ้นเพื่อให้ทุกฝ่ายได้รับผลประโยชน์สูงสุดดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิต์ที่มีประสิทธิผลโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิจัยปัจจัยแวดล้อมทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตศึกษาระดับประสิทธิผลในการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯรวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามเพื่อค้นหาแนวทางที่เหมาะสมในการสร้างตัวแปรการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิต์ที่มีประสิทธิผลจากวัตถุประสงค์ของการวิจัยและการศึกษาพัฒนาการของแนวคิดการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิต์และประสิทธิผลการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯผู้วิจัยได้สร้างกรอบแนวคิดในการศึกษาดังนี้

IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ	DV ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ
<p>IV1 นโยบาย</p> <p>IV1.1 การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ ของประชาชนด้านเศรษฐกิจ</p> <p>IV1.1.1 ช่วยเหลือตนเอง</p> <p>IV1.1.2 ช่วยเหลือผู้อื่น</p> <p>IV1.1.3 ประหยัด</p> <p>IV1.1.4 เก็บออม</p> <p>IV1.1.5 รู้จักวางแผนใช้จ่าย</p> <p>IV1.1.6 ทำงานแบบมีส่วนร่วม</p> <p>IV1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพ และสวัสดิการ</p> <p>IV1.2.1 ทุนสำหรับประกอบ อาชีพในครัวเรือน</p> <p>IV1.2.2 การระดมทุนในชุมชน เพื่อประกอบธุรกิจ</p> <p>IV1.2.3 ทุนสำหรับกิจกรรม เครือข่าย</p> <p>IV1.2.4 ทุนสวัสดิการครอบครัว</p> <p>IV1.2.5 ทุนการศึกษาเด็กและ เยาวชนในชุมชน</p> <p>IV1.2.6 ทุนพัฒนาหมู่บ้านตำบล</p>	<p>DV1 การบรรลุเป้าหมาย</p> <p>DV1.1 การพัฒนาคน</p> <p>DV1.1.1 มีความซื่อสัตย์</p> <p>DV1.1.2 มีความเสียสละ</p> <p>DV1.1.3 มีความรับผิดชอบ ตนเอง/เพื่อนสมาชิก</p> <p>DV1.1.4 มีความเห็นอกเห็นใจ</p> <p>DV1.1.5 มีความไว้วางใจกัน</p> <p>DV1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ</p> <p>DV 1.2.1 การระดมเงินออม</p> <p>DV 1.2.2 ส่งเสริมแหล่งเงินทุน</p> <p>DV1.3 การพัฒนาสังคม</p> <p>DV1.3.1 การปลูกฝังคุณธรรม</p> <p>DV1.3.2 การปลูกฝังวิถี ประชาธิปไตย</p> <p>DV1.3.3 การสร้างความสามัคคี</p> <p>DV1.3.4 การช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน</p> <p>DV1.3.5 ส่งเสริมความเป็นธรรม</p>

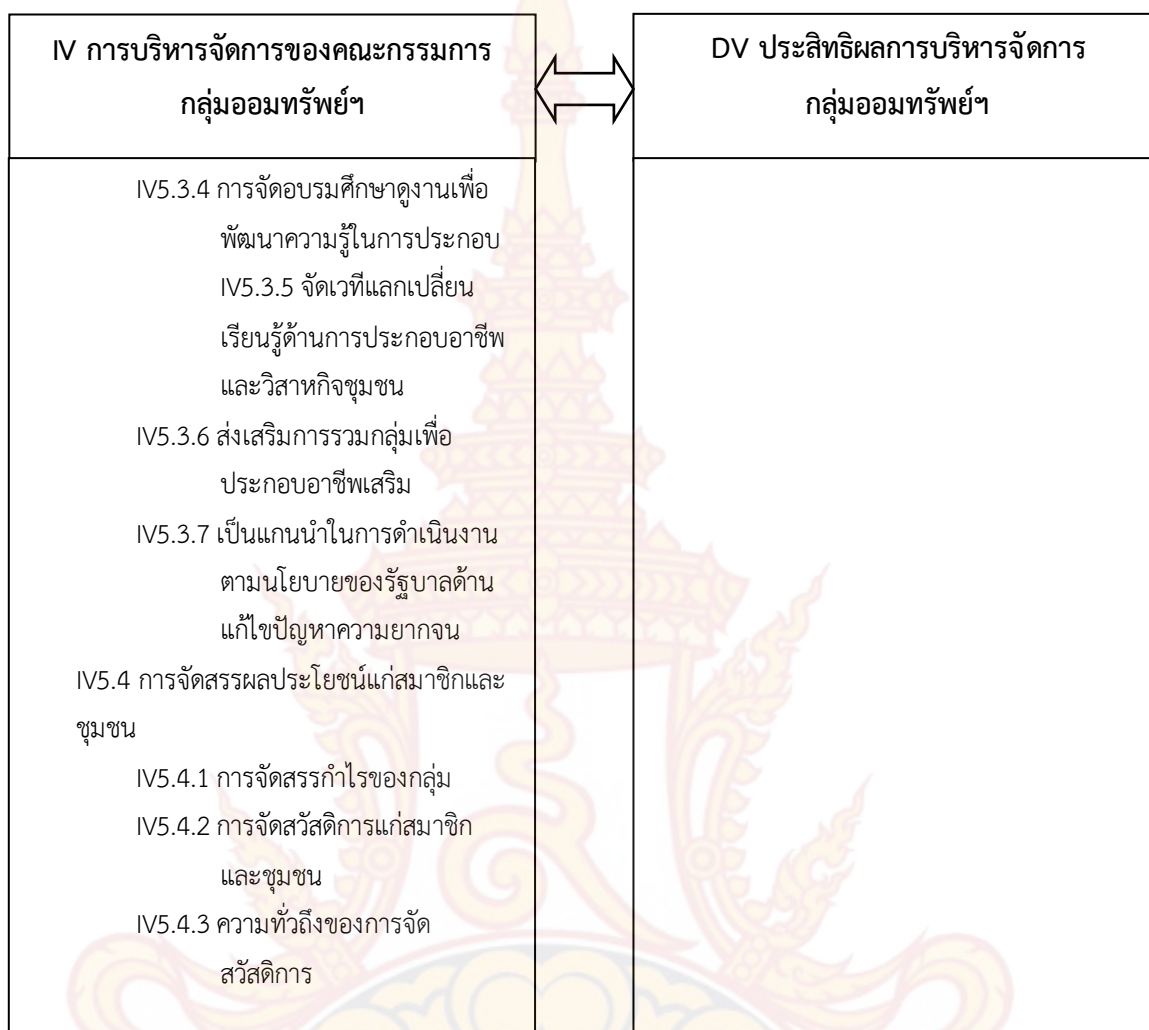
IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ	↔	DV ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ
<p>IV2 ยุทธศาสตร์</p> <p>IV2.1 การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็ง ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ</p> <p>V2.1.1 ส่งเสริมระบบสร้างเสริม สุขภาพกลุ่มออมทรัพย์</p> <p>IV2.1.2 ส่งเสริมการดำเนิน กิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์</p> <p>IV2.1.3 ส่งเสริมและพัฒนา เครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์</p> <p>IV2.1.4 พัฒนาศักยภาพบุคลากร ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มออมทรัพย์</p> <p>IV2.2 การส่งเสริมของกลุ่มออมทรัพย์ฯ สู่ธรรมาภิบาล</p> <p>IV2.2.1 พัฒนาบัญชีด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์กลุ่มออม ทรัพย์ให้โปร่งใส</p> <p>IV2.2.2 พัฒนาระบบการสร้าง ค่านิยมพื้นฐานคุณธรรม 5 ประการจากกองทุน ชุมชน</p> <p>IV2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>IV2.3.1 ส่งเสริมการออมและวินัย ในการใช้จ่ายเงิน</p> <p>IV2.3.2 ส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในการพัฒนาอาชีพ เป็น สวัสดิการในการแก้หนี้นอก ระบบ</p>	<p>DV2 การปฏิบัติตามระเบียบ</p> <p>DV2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของ คณะกรรมการ</p> <p>DV2.1.1 การให้ความสำคัญกับ ระเบียบกลุ่ม</p> <p>DV2.1.2 ทำบัญชีรับจ่ายเงิน</p> <p>DV2.1.3 ทำทะเบียนเอกสาร</p> <p>DV2.1.4 บริหารงานตามระเบียบ</p> <p>DV2.1.5 พิจารณาเงินกู้สมาชิก</p> <p>DV2.1.6 ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานกลุ่ม</p> <p>DV2.1.7 เสริมสร้างความเข้าใจ หลักการของกลุ่ม</p> <p>DV2.2 การปฏิบัติตามระเบียบของ สมาชิก</p> <p>DV2.2.1 ฝากสัจจะสะสมตาม ความสมัครใจ</p> <p>DV2.2.2 ฝากสัจจะตาม กำหนดเวลา</p> <p>DV2.2.3 ฝากสัจจะอย่างต่อเนื่อง</p> <p>DV2.2.4 ชำระเงินกู้ตามกำหนด</p> <p>DV2.2.5 ร่วมกิจกรรมกลุ่มอย่าง สม่ำเสมอ</p>	

IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ	↔	DV ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ
<p>IV3 การปฏิบัติตามนโยบาย</p> <p>IV3.1 การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ</p> <p>IV3.1.1 กำหนดวัตถุประสงค์</p> <p>IV3.1.2 กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>IV3.1.3 กำหนดต้นทุนและระยะเวลาตามแผน</p> <p>IV3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ</p> <p>IV3.2.1 จัดโครงสร้างการปฏิบัติงาน</p> <p>IV3.2.2 การเลือกคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ</p> <p>IV3.2.3 การจัดการงบประมาณและทรัพยากร</p> <p>IV3.2.4 การกำหนดวิธีปฏิบัติ</p> <p>IV3.3 ควบคุมให้เป็นไปตามแผน</p> <p>IV3.3.1 กำหนดตารางเวลาการปฏิบัติ</p> <p>IV3.3.2 กำกับ</p> <p>IV3.3.3 ควบคุมการปฏิบัติงาน</p>		<p>DV3 การทำงานตามแผน</p> <p>DV3.1 แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน</p> <p>DV3.1.1 การประชุมคณะกรรมการบริหารฯ</p> <p>DV3.1.2 การฝากสั่งจะ</p> <p>DV3.1.3 การรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือน</p> <p>DV3.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปี</p> <p>DV3.2.1 การประชุมใหญ่สามัญประจำปี</p> <p>DV3.2.2 การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p> <p>DV3.2.3 การจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี</p> <p>DV3.2.4 การจัดสัมมนาประจำปี</p>

IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ	↔	DV ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ
<p>IV4 การติดตามกำกับ</p> <p>IV4.1 การกำหนดแบบการติดตาม</p> <p>IV4.1.1 แผนการปฏิบัติงานของ กลุ่มออมทรัพย์ฯ</p> <p>IV4.1.2 การปฏิบัติตามแผน</p> <p>IV4.1.3 การประเมินผล</p> <p>IV4.1.4 การจัดทำหลักฐาน การเงิน</p> <p>IV4.1.5 การจัดทำบัญชี</p> <p>IV4.2 การตรวจสอบการปฏิบัติงาน</p> <p>IV4.2.1 การเข้าร่วมการประชุม กลุ่มออมทรัพย์ของ พัฒนากร</p> <p>IV4.2.2 การรายงานผลการดา เนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ</p> <p>IV4.3 การเทียบวัดกับเป้าหมาย</p> <p>IV4.3.1 การบริหารจัดการกลุ่มออม ทรัพย์ฯ</p> <p>IV4.3.2 การบรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายในการดำเนิน งานกลุ่มออมทรัพย์ฯ</p>		<p>DV4 การได้รับประโยชน์สูงสุด</p> <p>DV4.1 การพึ่งตนเอง</p> <p>DV4.1.1 สมาชิกมีความ รับผิดชอบ</p> <p>DV4.1.2 สมาชิกมีความอดทน</p> <p>DV4.1.3 สมาชิกรู้จักคุณค่า ของเวลา</p> <p>DV4.1.4 สมาชิกมีความ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่</p> <p>DV4.2 การสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ</p> <p>DV4.2.1 สมาชิกมีความ รับผิดชอบต่อกลุ่ม</p> <p>DV4.2.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่ ต่อเพื่อนสมาชิก ด้วยกัน</p> <p>DV4.3 การควบคุมกันเอง</p> <p>DV4.3.1 ความตั้งใจปฏิบัติตน ให้เป็นแบบอย่างที่ดี</p> <p>DV4.3.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่ กลุ่ม</p> <p>DV4.4 การมีแหล่งเงินทุน</p> <p>DV4.4.1 สมาชิกเข้าถึงแหล่ง เงินทุนประกอบอาชีพ</p> <p>DV4.4.2 สมาชิกเข้าถึง สวัสดิการของกลุ่ม</p>

IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ	DV ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ
<p>IV5 การประเมินผล</p> <p>IV5.1 การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน</p> <p>IV5.1.1 การได้มาของคณะกรรมการ</p> <p>IV5.1.2 บทบาท/ หน้าที่ความ รับผิดชอบของคณะกรรมการ</p> <p>IV5.1.3 การประชุม</p> <p>IV5.1.4 สัดส่วนสมาชิกกับจำนวน ราษฎรในหมู่บ้าน</p> <p>IV5.1.5 การส่งเงินสัจจะสะสม</p> <p>IV5.1.6 การส่งคืนเงินกู้</p> <p>IV5.1.7 การเพิ่มวงเงินสัจจะ สะสมในแต่ละปี</p> <p>IV5.1.8 ระเบียบข้อบังคับของ คณะกรรมการกลุ่ม</p> <p>IV5.1.9 การปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ</p> <p>IV5.1.10 สถานที่ทำการกลุ่มออม ทรัพย์ฯ</p> <p>IV5.1.11 แผนการดำเนินธุรกิจ / หรือแผนการดำเนินงานของ กลุ่ม</p> <p>IV5.1.12 การมีส่วนร่วมตัดสินใจ ของสมาชิกในการ ดำเนินกิจกรรมตาม แผนธุรกิจ / แผนการ ดำเนินงานของกลุ่ม</p> <p>IV5.1.13 การประชุมใหญ่สมาชิก ประจำปี</p> <p>IV5.1.14 ทะเบียนข้อมูลของกลุ่ม</p>	

IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ	↔	DV ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ
<p>IV5.1.15 การเชื่อมโยงเงินทุน / ทรัพยากรกับกลุ่ม / องค์กร อื่น</p> <p>IV5.2 การบริหารเงินทุนและทรัพยากร</p> <p>IV5.2.1 การจัดทำเอกสารหลักฐาน ทางการเงิน</p> <p>IV5.2.2 การจัดทำบัญชีเงินสด-รับ- จ่าย-งบกำไร-ขาดทุนและงบ ดุล</p> <p>IV5.2.3 การฝากเงินกับสถาบัน การเงิน</p> <p>IV5.2.4 การรายงานสถานะทางการเงิน</p> <p>IV5.2.5 การตรวจสอบบัญชีและ หลักฐานการเงินต่างๆของ กลุ่ม</p> <p>IV5.2.6 การนำเงินทุนไปลงทุน ดำเนิน/ ขยายกิจกรรม</p> <p>IV5.2.7 ผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กลุ่ม</p> <p>IV5.3 การพัฒนาขีดความสามารถของ องค์กร</p> <p>IV5.3.1 การเข้ารับการอบรม/ สัมมนา/ ดูงานเกี่ยวกับการ บริหารจัดการเงินทุน</p> <p>IV5.3.2 การแลกเปลี่ยนแนวคิด หลักการวิธีการดำเนินงาน พัฒนาชุมชนกับองค์กร ภายนอก</p> <p>IV5.3.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกลุ่มกองทุนอื่นๆ/ เครือข่ายอื่นๆ</p>		



2.9 การตั้งสมมุติฐานการวิจัย

จากรายละเอียดการทบทวนวรรณกรรมในข้อ 5 และกรอบแนวคิดในการวิจัยผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์องค์ประกอบของตัวแปรต้นการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตซึ่งประกอบด้วยนโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} และตัวแปรตามประสิทธิภาพการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตประกอบด้วยการบรรลุเป้าหมาย^{DV1} การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} การปฏิบัติตามแผน^{DV3} และการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ทำให้สามารถศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตามเพื่อให้ตัวแปรต้นทุกตัวเข้าทดสอบกับตัวแปรตามแต่ละตัวที่มีความสัมพันธ์กันหรือไม่รวมทั้งนำดัชนีของตัวแปรต้นเข้าทดสอบกับดัชนีตัวแปรตามแต่ละตัว

1. สมมติฐานรวม

สมมติฐานรวมการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในด้านนโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{DV} ในด้านการบรรลุเป้าหมาย^{DV1} การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} การปฏิบัติตามแผน^{DV3} และการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} จึงได้กำหนดสมมติฐานรวมตามตัวแบบที่ 2.1 ดังนี้

ตัวแบบ 2.1 การตั้งสมมติฐานรวมระหว่างตัวแปรที่ 1-5 และตัวแปรตามที่ 1-4

IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	↔	DV ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ
IV1 นโยบาย		DV1 การบรรลุเป้าหมาย
IV2 ยุทธศาสตร์		DV2 การปฏิบัติตามระเบียบ
IV3 การปฏิบัติตามนโยบาย		DV3 การทำงานตามแผน
IV4 การติดตามกำกับ		DV4 การได้รับประโยชน์สูงสุด
IV5 การประเมินผล		

จากนั้นจึงแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับตัวแปรตามประสิทธิภาพในการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ว่ามีผลต่อกันอย่างไรซึ่งในการกำหนดสมมติฐานในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งตัวแปรตาม DV1-4 เป็นหลักแล้วนำตัวแปรต้น IV1-5 เข้าทดสอบตัวแปรตามแต่ละตัวทำให้ได้สมมติฐานย่อยตามตัวแปรตาม 4 สมมติฐานโดยสมมติฐาน 1-4 มีรายละเอียดดังนี้

2. สมมติฐานที่ 1

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} ในด้านนโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{DV} ในด้านการบรรลุนโยบาย^{DV1} ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาคน^{DV1.1} การพัฒนาเศรษฐกิจ^{DV1.2} และการพัฒนาสังคม^{DV1.3} จึงได้กำหนดสมมติฐานที่ 2 ตามตัวแบบที่ 2.2 ดังนี้

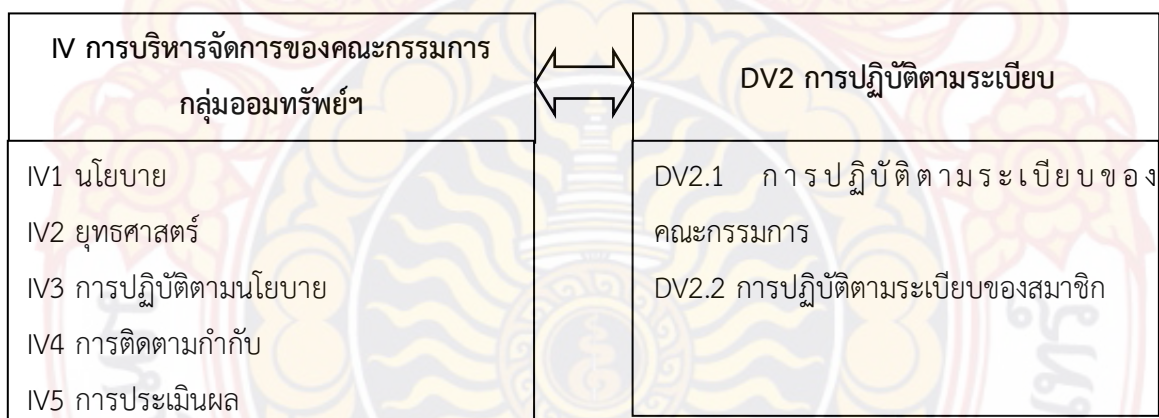
ตัวแบบ 2.2 สมมติฐานการวิจัยระหว่างตัวแปรต้น (IV1 – IV5) และตัวแปรตามที่ 1 (DV1)



3. สมมติฐานที่ 2

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตด้านนโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{DV} ในด้านการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ซึ่งประกอบด้วย การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ^{DV2.1} และการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก^{DV2.2} จึงกำหนดสมมติฐานที่ 3 ตามตัวแบบ 2.3 ดังนี้

ตัวแบบ 2.3 สมมติฐานการวิจัยระหว่างตัวแปรต้น (IV1 – IV5) และตัวแปรตามที่ 2 (DV2)



4. สมมติฐานที่ 3

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตด้านนโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{DV} ในด้านการทำงานตามแผน^{DV3} ซึ่ง

ประกอบด้วย แผนปฏิบัติงานประจำเดือน^{DV3.1} และแผนปฏิบัติงานประจำปี^{DV3.2} จึงกำหนดสมมติฐานที่ 3 ตามตัวแบบ 2.4 ดังนี้


ตัวแบบ 2.4 สมมติฐานการวิจัยระหว่างตัวแปรต้น (IV1 – IV5) และตัวแปรตามที่ 3 (DV3)

IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ		DV3 การทำงานตามแผน
IV1 นโยบาย IV2 ยุทธศาสตร์ IV3 การปฏิบัติตามนโยบาย IV4 การติดตามกำกับ IV5 การประเมินผล		DV3.1 แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน DV3.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปี

5. สมมติฐานที่ 4

การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตด้านนโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{DV} ในด้านการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ซึ่งประกอบด้วย การพึ่งตนเอง^{DV4.1} ความรู้สึกเป็นเจ้าของ^{DV4.2} การควบคุมกันเอง^{DV4.3} และมีแหล่งเงินทุน^{DV4.4} จึงกำหนดสมมติฐาน 4 ตามตัวแบบที่ 2.5 ดังนี้

ตัวแบบ 2.5 สมมติฐานการวิจัยระหว่างตัวแปรต้น (IV1 – IV5) และตัวแปรตามที่ 4 (DV4)

IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ		DV4 การได้รับประโยชน์สูงสุด
IV1 นโยบาย IV2 ยุทธศาสตร์ IV3 การปฏิบัติตามนโยบาย IV4 การติดตามกำกับ IV5 การประเมินผล		DV4.1 การพึ่งตนเอง DV4.2 การสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ DV4.3 การควบคุมกันเอง DV4.4 การมีแหล่งเงินทุน

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงผสมผสานวิธี (Mixed - Method Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งดำเนินการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัย ในประเด็นต่างๆ ดังจะกล่าวถึงเป็นขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

- 3.1 แนวทางการวิจัย
- 3.2 พื้นที่และประชากรในการศึกษา
- 3.3 การนิยามตัวแปรด้วยดัชนี
- 3.4 การนิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรด้วยตัวชี้วัด
- 3.5 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.6 การรวบรวมข้อมูล
- 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 แนวทางการวิจัย

การศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงผสมผสานวิธี ดังนี้

3.1.1 แนวทางการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

การศึกษานี้ มุ่งศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการองค์การโดย ทำการจัดเก็บข้อมูลที่มีความสอดคล้องกับสมมติฐานในทางบวก ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะช่วยตอบคำถามการวิจัยได้อย่างชัดเจนแม่นยำ รวมทั้งเป็นการศึกษาที่มีลักษณะเป็นปฏิฐานนิยมเชิงสมมติฐาน (Positive Hypothesis) มีการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยอย่างชัดเจน ทำให้มีความเป็นวัตถุวิสัย (Objectivism) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับประสิทธิผลของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ และได้ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในภาพรวมโดยการศึกษาค้นคว้าตำราเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ที่ทำให้สามารถนำไปสู่การสร้างเครื่องมือทางการวิจัย(Research

Instrument) และพัฒนาให้มีความเหมาะสม สำหรับนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในพื้นที่การศึกษา คือ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในเขตจังหวัดอุดรดิตถ์ โดยทำการสัมภาษณ์ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในพื้นที่จังหวัดอุดรดิตถ์ รวม 287 กลุ่ม จำนวน 4,592 คน รวมทั้งดำเนินการศึกษาเอกสาร การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้แก่ ผลการดำเนินงาน งบดุลกำไร ขาดทุน รายงานการประเมินผลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในระดับจังหวัด การกำหนดกรอบแนวคิดและควบคุมตัวแปร (Variable Controlling) ในการศึกษาใช้กระบวนการควบคุมตัวแปร แบบใช้ตัวแบบความสัมพันธ์ของตัวแปรที่เกี่ยวข้องทุกตัว หากความถี่ของคะแนนที่ปรากฏ ชี้ให้เห็นว่าเป็นตัวแปรที่มีความหมายต่อการวิจัยสูงก็คงไว้ ส่วนคะแนนของตัวแปรใดที่ปรากฏว่ามีความถี่น้อยก็จะตัดออกไป ทำการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือวิจัยให้มีคุณภาพ น่าเชื่อถือทางวิชาการ ดำเนินการตามกระบวนการทดสอบความเที่ยงตรง โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย รวมทั้งยืนยันความเที่ยงตรงและทดสอบความเชื่อมั่นด้วยสถิติและวิเคราะห์ด้วยสถิติขั้นสูง รวมทั้งความสัมพันธ์ที่เชื่อได้

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์โดยมีเป้าหมายที่การค้นพบปัญหาและสาเหตุ (Problems and Causes) ซึ่งได้กำหนดปัญหาไว้อย่างชัดเจนว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จะต้องมีความสัมพันธ์กัน ที่สามารถแสวงหาข้อความทั่วไปเชิงสมมติฐาน (Hypothetical Generalization) ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมานที่สอดคล้องกับการตั้งสมมติฐานการวิจัย ทำให้สามารถตอบวัตถุประสงค์การวิจัย จากข้อมูลซึ่งจัดเก็บรวบรวมในภาคสนาม และนำตัวเลขที่ได้มาทำการวิเคราะห์ด้วยสถิติ เพื่อตอบสมมติฐานที่ตั้งขึ้น อันเป็นการศึกษาโดยวิธีการใช้เหตุผล ไปสู่การแสวงหาคำตอบ เพื่อหาข้อยุติในลักษณะความเป็นวัตถุวิสัย มีการทดสอบสมมติฐานอย่างถูกต้องตามหลักสถิติ รวมทั้งการศึกษา ค้นคว้า รวบรวมเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาสนับสนุนข้อค้นพบของสมมติฐานเพื่อการพิสูจน์ และได้ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผลของจังหวัดอุดรดิตถ์

3.1.2 แนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

การศึกษาเชิงคุณภาพ ตามหัวข้อการวิจัยครั้งนี้ เป็นการกำหนดข้อสันนิษฐานเชิงพลวัต (Dynamic) ที่มุ่งให้ค้นพบปรากฏการณ์ทางสังคม โดยการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับความรู้อันเกิดจากประสบการณ์ตรงของผู้วิจัย ที่ได้รับผิดชอบปฏิบัติงานเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มากกว่า 25 ปี ในกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย สามารถนำมากำหนดเป็นปัญหาของการวิจัย มีการศึกษาค้นคว้า และอธิบายเชิงปรากฏการณ์เพื่อเกิดมุมมองในภาพรวมจากการศึกษาจากปรากฏการณ์ มาพรรณนาเป็นมุมมองภาพรวมที่เป็นสากล โดยเน้นการค้นหาสาเหตุ กับความสัมพันธ์เชิงเหตุผล เกี่ยวกับเหตุการณ์ต่างๆ ค่านิยม แนวคิดตามสถานการณ์และความ

เป็นจริงที่เกิดขึ้น ให้ได้ข้อค้นพบว่า เพราะเหตุใดจึงเกิดเหตุการณ์เหล่านั้น ซึ่งเป็นวิธีค้นหาความจริงจากเหตุการณ์กับสภาพแวดล้อม เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้

ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งมุ่งศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล ต้องทำการวิเคราะห์สภาวะบริบทของการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้วยความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง เน้นการศึกษาโลกทัศน์เชิงมนุษยวิทยา แนวความคิดของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและประสิทธิผลของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เน้นการอธิบายผลการศึกษาที่ใช้แนวทางคุณภาพจากข้อมูลเชิงลึก ที่ได้รับจากคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ของโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต 8 แห่ง ทั่วทุกภาคของประเทศ โดยการสัมภาษณ์ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ใช้วิธีส่งแบบสัมภาษณ์ตามโครงสร้างและพิจารณาเพิ่มข้อคิดเห็นอื่นๆ ซึ่งประมวลมาจากข้อมูลที่ได้ทำการวิเคราะห์จากแบบสอบถาม เน้นการค้นหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล และพยายามเข้าใจองค์ประกอบของความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับประสิทธิผลของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในมุมมองของคณะกรรมการบริหาร ซึ่งประสบผลสำเร็จว่าเป็นอย่างไร ลักษณะการสรุปข้อมูลมีความเป็นอุปนัย (Inductive) ยึดความจริงส่วนย่อยที่ค้นพบจากการศึกษา ไปสู่ความจริงส่วนใหญ่ และนำมาสรุป เพื่อสร้างองค์ความรู้หรือทฤษฎีให้ได้ว่าซึ่งตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผลต่อไป

3.2 พื้นที่และประชากรการวิจัย

1. **พื้นที่เป้าหมาย** การศึกษาครั้งนี้ ใช้การเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในพื้นที่ 9 อำเภอ ของจังหวัดอุดรดิตถ์

2. **ประชากรการวิจัย** การศึกษาครั้งนี้ ใช้ประชากรการวิจัย ประกอบด้วย คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดอุดรดิตถ์ จำนวน 287 กลุ่ม รวม 4,592 คน และประธานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวม 8 โรงเรียนใน 4 ภาค ของประเทศไทย

3.2.1 กลุ่มประชากรการวิจัย

3.2.1.1 **กลุ่มประชากรการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)** ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ 287 กลุ่ม จำนวน 4,592 คน มีรายละเอียดตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรที่เป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดอุดรดิตถ์

ที่	อำเภอ	จำนวนกลุ่ม	จำนวนคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ (คน)
1	เมืองอุดรดิตถ์	49	784
2	ลับแล	34	544
3	ท่าปลา	28	448
4	น้ำปาด	49	784
5	ฟากท่า	10	160
6	บ้านโคก	8	128
7	ตรอน	28	448
8	ทองแสนขัน	24	384
9	พิชัย	57	912
รวม		287	4,592

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัย ได้กำหนดให้คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่เป็นตัวแทนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของจังหวัดอุดรดิตถ์ทั้งหมด จำนวน 287 กลุ่ม โดยกำหนดขั้นตอนในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1)หาจำนวนตัวอย่างของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมด โดยคำนวณจากสูตรการคำนวณ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง กรณีที่ประชากรมีจำนวนจำกัดที่นับได้ (Finite Population) ที่ยอมรับค่าความคลาดเคลื่อนจากกลุ่มตัวอย่างไว้ 5% (Taro Yamane, 1973, p. 189) ใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

N คือ จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

เมื่อได้คำนวณจากสูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างแล้ว ทำให้ได้จำนวนตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 368 คนดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

$$n = \frac{4592}{1+4592(0.05)^2}$$

$$n = \frac{4592}{1+4592(0.0025)}$$

$$n = \frac{4592}{12.48} \quad n = 367.94$$

$$n = 368$$

2) หลังจากได้กลุ่มตัวอย่างแล้ว ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) เพื่อหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในแต่ละอำเภอ กำหนดขนาดตัวอย่างตามสัดส่วนของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตแต่ละอำเภอ โดยใช้สูตร

$$n_1 = \frac{N_i \times n}{N}$$

โดยที่ n_1 คือ จำนวนตัวอย่าง

N_i คือ จำนวนประชากรในแต่ละอำเภอ

N คือ จำนวนประชากรทั้งหมด

n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

(Yamane, Taro (1973, p. 189), Statistics an Introduction Analysis (2nded), New York: Harper + Row)

เมื่อได้คำนวณตามสูตรข้างต้นแล้ว ทำให้ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอ ตามตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต แต่ละอำเภอ

ที่	อำเภอ	จำนวนคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	เมืองอุดรดิตถ์	784	63
2	ลับแล	544	43
3	ท่าปลา	448	36
4	น้ำปาด	784	63
5	พากทำ	160	13
6	บ้านโคก	128	10
7	ตรอน	448	36
8	ทองแสนขัน	384	31
9	พิชัย	912	73
รวม		4,592	368

จากการคำนวณโดยใช้สูตร กำหนดขนาดตัวอย่างตามสัดส่วน ทำให้ได้ผลลัพธ์ที่เป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่าง เป็นตัวแทนของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจำนวน 368 คน ตามตารางที่ 3.2 แต่เนื่องจากผู้วิจัยในฐานะที่เคยรับราชการอยู่ในกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย มาตั้งแต่ พ.ศ. 2521 จนเกษียณอายุราชการ เคยดำรงตำแหน่งต่างๆ ในกรมการพัฒนาชุมชน ตั้งแต่ นักพัฒนาชุมชน (พัฒนากร) นักวิชาการพัฒนาชุมชน นักบริหารงานพัฒนาชุมชน ทั้งในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และ สำนักงานพัฒนาชุมชนเขต อันเป็นราชการส่วนกลาง มีประสบการณ์ในการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ติดตามนิเทศงาน และตรวจสอบผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นจำนวนมากกว่า 200 กลุ่มฯ พิจารณาเห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีหน้าที่และบทบาทมากในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ คือ ประธานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และเลขานุการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งทั้งสองตำแหน่งดังกล่าวนี้เป็นกรรมการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในคณะกรรมการอำนวยการ ดังนั้นด้วยประสบการณ์ตรง รวมทั้งความรู้ ความชำนาญในกิจการด้านกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่ได้จากการปฏิบัติราชการในตำแหน่งที่มีหน้าที่โดยตรง จึงประสงค์ที่จะเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมที่สุดตามหัวข้อวิจัย เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดี (Good representation) และมีขนาดใหญ่พอ (Largesamples) จึงเลือกการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ยึดทฤษฎีความน่าจะเป็น (Non probability sampling) ด้วยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) ซึ่งคำนึงถึงคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย (Research problems) และวัตถุประสงค์ (Objectives) ของการวิจัย โดยเลือกประธานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งจังหวัด

อุตรดิตถ์ จำนวน 287 กลุ่มๆ ละ 1 คน รวม 287 คน และเลขานุการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง อำเภอละ 10 คน ยกเว้นอำเภอบ้านโคก ซึ่งมีเพียง 8 คน (8 กลุ่มๆ) จำนวน 88 คน รวม 375 คนเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีจำนวนมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำหนดตามสัดส่วนประชากร (368 คน) รายละเอียดตามตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เลือกโดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ที่	อำเภอ	จำนวนกลุ่มๆ	ตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
			ประธานกลุ่มๆ	เลขานุการกลุ่มๆ	
1	เมืองอุตรดิตถ์	49	49	10	59
2	ลับแล	34	34	10	44
3	ท่าปลา	28	28	10	38
4	น้ำปาด	49	49	10	59
5	พากท่า	10	10	10	20
6	บ้านโคก	8	8	8	16
7	ตรอน	28	28	10	38
8	ทองแสนขัน	24	24	10	34
9	พิชัย	57	57	10	67
รวม		287	287	88	375

จากตารางที่ 3.3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างเจาะจงเลือกจากประธานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้งจังหวัดอุตรดิตถ์ กลุ่มละ 1 คน เป็นจำนวน 287 คน รวมกับเลขานุการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต 88 คน รวม 375 คน

3.2.1.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants) ผู้วิจัยเป็นผู้เลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยส่งแบบสัมภาษณ์เชิงโครงสร้างถึงประธานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งเป็นโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวม 8 โรงเรียน ใน 4 ภาคของประเทศ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จัดตั้งขึ้นตามนโยบายของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทุกกลุ่ม ให้มีความเจริญก้าวหน้า พิจารณาคัดเลือกจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีผลการบริหารจัดการดีเด่น มีผลการดำเนินงานดีเด่นในแต่ละภาคของประเทศ ซึ่งมีกิจกรรมครบถ้วน ทั้งกิจกรรมเครือข่ายและกิจกรรมสวัสดิการ โดยทำการคัดเลือกจากกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั่ว

ประเทศรวมทั้งสิ้น 35,891 กลุ่มฯ ให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ พัฒนาและยกระดับขีดความสามารถกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิตแต่ละภาค รวมทั้งเป็นต้นแบบในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และสถานที่ศึกษาดูงานสำหรับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่กำลังพัฒนาให้มีกิจการเข้มแข็ง ประกอบด้วย

ภาคเหนือ

1. โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านปัญญาพัฒนาหมู่ที่ 11 ตำบล แม่สาว อำเภอ แม่เอย จังหวัด เชียงใหม่

2. โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านสระยายชีหมู่ที่ 6 ตำบล เนินบ่อ อำเภอ สามง่าม จังหวัด พิจิตร

ภาคอีสาน

3. โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านขามหมู่ที่ 2 ตำบล บ้านขาม อำเภอ จัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ

4. โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านโจดหมู่ที่ 16 ตำบล เจ้าท่า อำเภอ กมลาไสย จังหวัด กาฬสินธุ์

ภาคกลาง

5. โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตหนองผักนากหมู่ที่ 5 ตำบล หนองผักนาก อำเภอ สามชุก จังหวัด สุพรรณบุรี

6. โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านขอนแก่นหมู่ที่ 10 ตำบล ดงขี้เหล็ก อำเภอ เมือง จังหวัด ปราจีนบุรี

ภาคใต้

7. โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านดอนคาหมู่ที่ 2 ตำบล ทอนหงส์ อำเภอ พรหมคีรี จังหวัด นครศรีธรรมราช

8. โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านหนองมะค่า หมู่ที่ 10 ตำบล หนองตาแต้ม อำเภอ ปราณบุรี จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์

โดยสรุป ให้ชัดเจนตามตารางที่ 3.4 ดังนี้

ตารางที่ 3.4 พื้นที่และประชากรวิจัยเชิงคุณภาพ

ที่	กลุ่มตัวอย่าง	รายละเอียดพื้นที่การวิจัย				
		หมู่ที่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	ภาค
1	ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ บ้านปัญญาพัฒนา	11	แม่สาย	แม่เอย	เชียงใหม่	เหนือ
2	ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ บ้านสระยายซี	6	เนินปอ	สามง่าม	พิจิตร	เหนือ
3	ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ บ้านขาม	2	บ้านขาม	จตุรัส	ชัยภูมิ	อีสาน
4	ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ บ้านโจด	16	เจ้าท่า	กมลาไสย	กาฬสินธุ์	อีสาน
5	ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ บ้านหนองผักนาก	5	หนองผักนาก	สามชุก	สุพรรณบุรี	กลาง
6	ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ บ้านขอนแก่น	10	ดงขี้เหล็ก	เมือง	ปราจีนบุรี	กลาง
7	ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ บ้านดอนคา	2	ทอนหงส์	พรหมคีรี	นครศรี ธรรมราช	ใต้
8	ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ บ้านหนองมะค่า	10	หนองตาแต้ม	ปราณบุรี	ประจวบคีรี ขันธ์	ใต้

3.3 การนิยามตัวแปรด้วยดัชนี

การนิยามตัวแปรด้วยดัชนี เพื่ออธิบายองค์ประกอบต่างๆ ทั้งตัวแปรต้น ซึ่งเป็นสาเหตุของปัญหา และตัวแปรตาม ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องการศึกษา เป็นการนิยามตัวแปร ให้เห็นคุณลักษณะที่สำคัญของตัวแปร ในกรอบแนวคิดของการศึกษา ซึ่งจะครอบคลุมดัชนีของตัวแปรทุกตัว

การนิยามตัวแปรตามด้วยดัชนี

เป็นการนิยามตัวแปรตาม ซึ่งประกอบด้วย การบรรลุเป้าหมาย การปฏิบัติตามระเบียบ การทำงานตามแผน และการได้รับประโยชน์สูงสุด ตามตารางที่ 3.5 ดังนี้

ตารางที่ 3.5 การนิยามตัวแปรตามด้วยดัชนี

ตัวแปรตาม	นิยามตัวแปรตาม
DV1 การบรรลุเป้าหมาย DV1.1 การพัฒนาคน DV1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ DV1.3 การพัฒนาสังคม	การบรรลุเป้าหมาย หมายถึง การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งและการส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวม 3 ประการ ได้แก่ การพัฒนาคน ^{DV1.1} การพัฒนาเศรษฐกิจ ^{DV1.2} การพัฒนาสังคม ^{DV1.3}
DV2 การปฏิบัติตามระเบียบ DV2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ DV2.2 การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก	การปฏิบัติตามระเบียบ หมายถึง การปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่กรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ และสมาชิกกลุ่มร่วมกันกำหนดตามแนวทาง ระเบียบที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ ^{DV2.1} การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก ^{DV2.2}
DV3 การทำงานตามแผน DV 3.1 แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน DV 3.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปี	การทำงานตามแผน หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน โดยเฉพาะคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกระดับตามกิจกรรมแผนการปฏิบัติงานประจำเดือน ^{DV3.1} แผนการปฏิบัติงานประจำปี ^{DV3.2}
DV4 การได้รับประโยชน์สูงสุด DV4.1 การพึ่งตนเอง DV4.2 การสร้างความรู้สึกรับเป็นเจ้าของ DV4.3 การควบคุมกันเอง DV4.4 การมีแหล่งเงินทุน	การได้รับประโยชน์สูงสุด หมายถึง การที่สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้รับประโยชน์ อันมีผลมาจากการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้งในเรื่องการพึ่งตนเอง ^{DV4.1} การสร้างความรู้สึกรับเป็นเจ้าของ ^{DV4.2} การควบคุมกันเอง ^{DV4.3} การมีแหล่งเงินทุน ^{DV4.4}

การนิยามตัวแปรต้นด้วยดัชนี

เป็นการนิยามตัวแปรต้น ซึ่งประกอบด้วย นโยบาย ยุทธศาสตร์ การบรรลุนโยบาย การติดตามกำกับ และการประเมินผล ตามตารางที่3.6 ดังนี้

ตารางที่ 3.6(ต่อ)

ตัวแปรต้น	นิยามตัวแปรต้น
IV5 การประเมินผล IV5.1 การจัดโครงสร้าง กระบวนการทำงาน IV5.2 การบริหารเงินทุนและ ทรัพยากร IV5.3 การพัฒนาขีดความสามารถ ขององค์กร IV5.4 การจัดสรรผลประโยชน์ต่อ สมาชิกและชุมชน	การประเมินผล หมายถึง การประเมินผลการพัฒนากลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิตตามแบบสำรวจข้อมูลการ ดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยดำเนินงานปี ละ 1 ครั้ง ในเดือนกันยายนของทุกปี รวม 4 ด้าน ได้แก่ การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน ^{IV5.1} การบริหาร เงินทุนและทรัพยากร ^{IV5.2} การพัฒนาขีดความสามารถของ องค์กร ^{IV5.3} การจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน ^{IV5.4}

3.4 การนิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรด้วยตัวชี้วัด

เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากการนิยามตัวแปรด้วยดัชนี เพื่อให้เห็นที่มาของตัวชี้วัดทุกตัว เพื่อนำไปเป็นตัวชี้วัดตามมาตรวัดของดัชนี โดยดัชนีแต่ละตัว จะครอบคลุมตัวชี้วัดของดัชนีทุกตัวชี้วัด

การนิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรตามด้วยตัวชี้วัด

ตัวแปรตามจำนวน 4 ตัว จะมีดัชนีตัวชี้วัดประกอบ ดังนี้ 1. การบรรลุเป้าหมาย มีดัชนีประกอบด้วย การพัฒนาคน การพัฒนาเศรษฐกิจ การพัฒนาสังคม 2. การปฏิบัติตามระเบียบ มีดัชนีประกอบด้วย การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก 3. การทำงานตามแผน มีดัชนีประกอบด้วย การปฏิบัติงานประจำเดือน การปฏิบัติงานประจำปี 4. การได้รับประโยชน์สูงสุด มีดัชนีประกอบด้วย การพึ่งตนเอง การสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ การควบคุมตนเอง และการมีแหล่งเงินทุน ตามตารางที่ 3.7 ดังนี้

ตารางที่ 3.7 นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรตามด้วยตัวชี้วัด

ดัชนีของตัวแปรตาม	นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรตามด้วยตัวชี้วัด
DV1 การบรรลุเป้าหมาย DV1.1 การพัฒนาคน DV1.1.1 มีความซื่อสัตย์ DV1.1.2 มีความเสียสละ DV1.1.3 มีความรับผิดชอบ DV1.1.4 มีความเห็นอกเห็นใจ DV1.1.5 มีความไว้วางใจกัน	1. การบรรลุเป้าหมาย หมายถึง การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กรรมการพัฒนาชุมชนกำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งและการส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้แก่ 1.1 การพัฒนาคน ^{DV1.1} หมายถึง การพัฒนาสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ให้ มีความซื่อสัตย์ ^{DV1.1.1} มีความเสียสละ ^{DV1.1.2} มีความรับผิดชอบ ^{DV1.1.3} มีความเห็นอกเห็นใจ ^{DV1.1.4} และมีความไว้วางใจกัน ^{DV1.1.5}
DV1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ DV1.2.1 การระดมเงินออม DV1.2.2 ส่งเสริมแหล่งเงินทุน	1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ ^{DV1.2} หมายถึง การพัฒนาให้เกิด การระดมเงินออม ^{DV1.2.1} และส่งเสริมแหล่งเงินทุน ^{DV1.2.2}
DV1.3 การพัฒนาสังคม DV1.3.1 การปลูกฝังคุณธรรม DV1.3.2 การปลูกฝังวิถีประชาธิปไตย DV1.3.3 การสร้างความสามัคคี DV1.3.4 การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน DV1.3.5 ส่งเสริมความเป็นธรรม	1.3 การพัฒนาสังคม ^{DV1.3} หมายถึง การทำให้เกิด การปลูกฝังคุณธรรม ^{DV1.3.1} การปลูกฝังวิถีประชาธิปไตย ^{DV1.3.2} การสร้างความสามัคคี ^{DV1.3.3} การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ^{DV1.3.4} และส่งเสริมความเป็นธรรม ^{DV1.3.5}
DV2 การปฏิบัติตามระเบียบ DV2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ DV2.1.1 การให้ความสำเร็จกับระเบียบกลุ่ม DV2.1.2 การทำบัญชีรับจ่ายเงิน	2.การปฏิบัติตามระเบียบ หมายถึง การปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่กรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ และสมาชิกกลุ่มร่วมกันกำหนดตามแนวทางระเบียบที่กรมพัฒนาชุมชนกำหนด ได้แก่ 2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ ^{DV2.1} หมายถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับระเบียบกลุ่ม ^{DV2.1.1} ทำบัญชีรับจ่ายเงิน ^{DV2.1.2}

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

ดัชนีของตัวแปรตาม	นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรตามด้วยตัวชี้วัด
DV2.1.3 การทำทะเบียน เอกสาร DV2.1.4 บริหารงานตาม ระเบียบ DV2.1.5 พิจารณาเงินกู้สมาชิก DV2.1.6 ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานกลุ่ม DV2.1.7 เสริมสร้างความเข้าใจ หลักการของกลุ่ม	ทำทะเบียนเอกสาร ^{DV2.1.3} บริหารงานตามระเบียบ ^{DV2.1.4} พิจารณาเงินกู้สมาชิก ^{DV2.1.5} ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน กลุ่ม ^{DV2.1.6} และเสริมสร้างความเข้าใจหลักการของกลุ่ม ^{DV2.1.7}
DV2.2 การปฏิบัติตามระเบียบ ของสมาชิก DV2.2.1 ฝากสัจจะสะสมตาม ความสมัครใจ DV2.2.2 ฝากสัจจะตาม กำหนดเวลา DV2.2.3 ฝากสัจจะอย่าง ต่อเนื่อง DV2.2.4 ชำระเงินกู้ตาม กำหนด DV2.2.5 ร่วมกิจกรรมกลุ่ม อย่างสม่ำเสมอ	2.2 การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก ^{DV2.2} หมายถึง การปฏิบัติตนของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามระเบียบ กลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้แก่ฝากสัจจะสะสมตามความสมัครใจ ^{DV2.2.1} ฝากสัจจะตามกำหนดเวลา ^{DV2.2.2} ฝากสัจจะอย่าง ต่อเนื่อง ^{DV2.2.3} ชำระเงินกู้ตามกำหนด ^{DV2.2.4} และร่วม กิจกรรมกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ ^{DV2.2.5}
DV3 การทำงานตามแผน DV3.1 แผนการปฏิบัติงาน ประจำเดือน DV3.1.1 การประชุม คณะกรรมการ บริหารฯ DV3.1.2 การฝากสัจจะ	3. การทำงานตามแผน หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิตให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน โดยเฉพาะคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกระดับตามกิจกรรมได้แก่ 3.1 แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน ^{DV3.1} หมายถึง แผนปฏิบัติงานประจำเดือนที่สมาชิกกลุ่มฯ ปฏิบัติ ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ^{DV3.1.1}

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

ดัชนีของตัวแปรตาม	นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรตามด้วยตัวชี้วัด
DV3.1.3 การรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือน	การฝากสัจจะ ^{DV3.1.2} และการรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือน ^{DV3.1.3}
DV3.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปี DV3.2.1 การประชุมใหญ่สามัญประจำปี DV3.2.2 การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี DV3.2.3 การจัดทำแผนการดำเนินงาน ประจำปี DV3.2.4 การจัดสัมมนาประจำปี	3.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปี ^{DV3.2} หมายถึง แผนปฏิบัติงานประจำปีที่สมาชิกกลุ่มฯ ปฏิบัติ ได้แก่ การประชุมใหญ่สามัญประจำปี ^{DV3.2.1} การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ^{DV3.2.2} การจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี ^{DV3.2.3} และการจัดสัมมนาประจำปี ^{DV3.2.4}
DV4 การได้รับประโยชน์สูงสุด DV4.1 การพึ่งตนเอง DV4.1.1 สมาชิกมีความรับผิดชอบ DV4.1.2 สมาชิกมีความอดทน DV4.1.3 สมาชิกรู้จักคุณค่าของเวลา DV4.1.4 สมาชิกมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	4. การได้รับประโยชน์สูงสุด หมายถึง การที่สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้รับประโยชน์ อันมีผลมาจากการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้แก่ 4.1 การพึ่งตนเอง ^{DV4.1} หมายถึง สามารถพึ่งตนเองได้โดยมีคุณลักษณะ ประกอบด้วย สมาชิกมีความรับผิดชอบ ^{DV4.1.1} สมาชิกมีความอดทน ^{DV4.1.2} สมาชิกรู้จักคุณค่าของเวลา ^{DV4.1.3} และสมาชิกมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ^{DV4.1.4}
DV4.2 การสร้างความรู้สึกรับผิดชอบต่อเพื่อนสมาชิกด้วยกัน DV4.2.1 สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม DV4.2.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่ต่อเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	4.2 การสร้างความรู้สึกรับผิดชอบต่อเพื่อนสมาชิกด้วยกัน ^{DV4.2} หมายถึง สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม ^{DV4.2.1} และสมาชิกมีความเอาใจใส่ต่อเพื่อนสมาชิกด้วยกัน ^{DV4.2.2}

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

ดัชนีของตัวแปรตาม	นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรตามด้วยตัวชี้วัด
DV4.3 การควบคุมตนเอง DV4.3.1 ความตั้งใจปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี DV4.3.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่กลุ่ม	4.3 การควบคุมตนเอง ^{DV4.3} หมายถึงความตั้งใจปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี ^{DV4.3.1} และสมาชิกมีความเอาใจใส่กลุ่ม ^{DV4.3.2}
DV4.4 การมีแหล่งเงินทุน DV4.4.1 สมาชิกเข้าถึงแหล่งเงินทุนประกอบอาชีพ DV4.4.2 สมาชิกเข้าถึงสวัสดิการของกลุ่ม	4.4 การมีแหล่งเงินทุน ^{DV4.4} หมายถึงสมาชิกเข้าถึงแหล่งเงินทุนประกอบอาชีพ ^{DV4.4.1} และสมาชิกเข้าถึงสวัสดิการของกลุ่ม ^{DV4.4.2}

การนิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรต้นด้วยตัวชี้วัด

ตามตัวแปรต้นจำนวน 5 ตัว จะมีดัชนีตัวชี้วัดประกอบ ดังนี้ 1. นโยบาย มีดัชนีประกอบด้วย การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนด้านเศรษฐกิจ การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ 2. ยุทธศาสตร์ มีดัชนีประกอบด้วย การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล 3. การบรรลุนโยบาย มีดัชนีประกอบด้วย การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ การนำแผนไปปฏิบัติ การควบคุมให้เป็นไปตามแผน 4. การติดตามกำกับ มีดัชนีประกอบด้วย การกำหนดแบบการติดตาม การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติ การเทียบวัดกับเป้าหมาย 5. การประเมินผล มีดัชนีประกอบด้วย การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน การบริหารเงินทุนและทรัพยากร การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กรและการจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน ตามตารางที่ 3.8 ดังนี้

ตารางที่ 3.8 นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรต้นด้วยตัวชี้วัด

ดัชนีของตัวแปรต้น	นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรต้นด้วยตัวชี้วัด
<p>IV1 นโยบาย</p> <p>IV1.1 การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนด้านเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>IV1.1.1 ช่วยเหลือตนเอง</p> <p>IV1.1.2 ช่วยเหลือผู้อื่น</p> <p>IV1.1.3 ประหยัด</p> <p>IV1.1.4 อดออม</p> <p>IV1.1.5 รู้จักวางแผนการใช้จ่าย</p> <p>IV1.1.6 ทำงานแบบมีส่วนร่วม</p>	<p>1. นโยบาย^{IV1} หมายถึง นโยบายการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกรมการพัฒนาชุมชนกระทรวงมหาดไทยได้แก่</p> <p>1.1 การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนด้านเศรษฐกิจและสังคม^{IV1.1} หมายถึง การส่งเสริมให้ประชาชนเกิดการเรียนรู้ในการ ช่วยเหลือตนเอง^{IV1.1.1} ช่วยเหลือผู้อื่น^{IV1.1.2} ประหยัด^{IV1.1.3} อดออม^{IV1.1.4} รู้จักวางแผนการใช้จ่าย^{IV1.1.5} และทำงานแบบมีส่วนร่วม^{IV1.1.6}</p>
<p>IV1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ</p> <p>IV1.2.1 เงินสำหรับประกอบอาชีพในครัวเรือน</p> <p>IV1.2.2 การระดมทุนในชุมชนเพื่อประกอบธุรกิจ</p> <p>IV1.2.3 เงินสำหรับกิจกรรมเครือข่าย</p> <p>IV1.2.4 เงินสวัสดิการครอบครัว</p> <p>IV1.2.5 เงินการศึกษาเด็กและเยาวชน</p> <p>ในชุมชน</p> <p>IV1.2.6 เงินพัฒนาหมู่บ้านตำบล</p>	<p>1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ^{IV1.2} หมายถึง การส่งเสริมเงินทุนด้านต่างๆ ได้แก่ เงินสำหรับประกอบอาชีพในครัวเรือน^{IV1.2.1} การระดมทุนในชุมชนเพื่อประกอบธุรกิจ^{IV1.2.2} เงินสำหรับกิจกรรมเครือข่าย^{IV1.2.3} เงินสวัสดิการครอบครัว^{IV1.2.4} เงินการศึกษาเด็กและเยาวชนใน ชุมชน^{IV1.2.5} และเงินพัฒนาหมู่บ้าน ตำบล^{IV1.2.6}</p>

ตารางที่ 3.8(ต่อ)

ดัชนีของตัวแปรต้น	นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรต้นด้วยตัวชี้วัด
<p>IV2 ยุทธศาสตร์</p> <p>IV2.1 การพัฒนาศักยภาพ ความเข้มแข็งของกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ</p> <p>IV2.1.1 ส่งเสริมระบบสร้างเสริม สุขภาพกลุ่มออมทรัพย์</p> <p>IV2.1.2 ส่งเสริมการดำเนิน กิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์</p> <p>IV2.1.3 ส่งเสริมและพัฒนา เครือข่ายกลุ่ม ออมทรัพย์</p> <p>IV2.1.4 พัฒนาศักยภาพบุคลากร ผู้เชี่ยวชาญกลุ่ม ออมทรัพย์</p>	<p>2. ยุทธศาสตร์ หมายถึง ยุทธศาสตร์ กรมการพัฒนา ชุมชนในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้แก่</p> <p>2.1 การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ^{IV2.1} หมายถึง การสร้างความเข้มแข็งกองทุน ชุมชนโดยการ ส่งเสริมระบบสร้างเสริมสุขภาพกลุ่มออม ทรัพย์^{IV2.1.1} ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1.2} ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1.3} และพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้เชี่ยวชาญกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1.4}</p>
<p>IV2.2 การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ สู่ธรรมาภิบาล</p> <p>IV2.2.1 พัฒนาบัญชีด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์กลุ่ม ออมทรัพย์ให้โปร่งใส</p> <p>IV2.2.2 พัฒนาระบบการสร้าง ค่านิยมพื้นฐานคุณธรรม 5 ประการ</p>	<p>2.2 การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ สู่ธรรมาภิบาล^{IV2.2} หมายถึง การส่งเสริมกองทุนชุมชนด้าน พัฒนาบัญชีด้วย ระบบอิเล็กทรอนิกส์กลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้โปร่งใส^{IV2.2.1} และพัฒนาระบบการสร้างค่านิยมพื้นฐานคุณธรรม 5 ประการ^{IV2.2.2}</p>
<p>IV2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของ กลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลัก ธรรมาภิบาล</p> <p>IV2.3.1 ส่งเสริมการออม และวินัย ในการใช้จ่ายเงิน</p>	<p>2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล^{IV2.3} หมายถึง การดำเนินการ ส่งเสริมการออม และวินัยในการใช้จ่ายเงิน^{IV2.3.1} และ ส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในการพัฒนาอาชีพเป็น สวัสดิการแก่อนุเคราะห์^{IV2.3.2}</p>

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

ดัชนีของตัวแปรต้น	นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรต้นด้วยตัวชี้วัด
IV2.3.2 ส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในการพัฒนาอาชีพเป็น สวัสดิการแก่ นอกระบบ	
IV3 การบรรลุนโยบาย IV3.1 การออกแบบแผนงานให้ สอดคล้องกับผลที่ต้องการ IV3.1.1 กำหนดวัตถุประสงค์ IV3.1.2 กำหนดมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน IV3.1.3 กำหนดต้นทุนและ ระยะเวลาตามแผน	3. การบรรลุนโยบาย หมายถึง การนำนโยบายไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานส่งเสริม กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้แก่ 3.1 การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ ^{IV3.1} หมายถึง การดำเนินการ กำหนดวัตถุประสงค์ ^{IV3.1.1} กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ^{IV3.1.2} และกำหนดต้นทุน และระยะเวลาตามแผน ^{IV3.1.3}
IV3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ IV3.2.1 จัดโครงสร้างการ ปฏิบัติงาน IV3.2.2 การเลือกคณะ กรรมการกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ IV3.2.3 การจัดหางบประมาณ และทรัพยากร IV3.2.4 การกำหนดวิธีปฏิบัติ	3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ ^{IV3.2} หมายถึง การดำเนินการ จัดโครงสร้างการปฏิบัติงาน ^{IV3.2.1} การเลือก คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ^{IV3.2.2} การจัดหา งบประมาณและทรัพยากร ^{IV3.2.3} และการกำหนดวิธี ปฏิบัติ ^{IV3.2.4}
IV3.3 การควบคุมให้เป็นไป ตามแผน IV3.3.1 กำหนดตารางเวลา การปฏิบัติ IV3.3.2 กำกับ IV3.3.3 ควบคุมการ ปฏิบัติงาน	3.3 การควบคุมให้เป็นไปตามแผน ^{IV3.3} หมายถึง กำหนด ตารางเวลาการปฏิบัติ ^{IV3.3.1} กำกับ ^{IV3.3.2} และ ควบคุมการปฏิบัติงาน ^{IV3.3.3}

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

ดัชนีของตัวแปรต้น	นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรต้นด้วยตัวชี้วัด
<p>IV4 การติดตามกำกับ</p> <p>IV4.1 การกำหนดแบบการติดตาม</p> <p>IV4.1.1 แผนการปฏิบัติงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ</p> <p>IV4.1.2 การปฏิบัติตามแผน</p> <p>IV4.1.3 การประเมินผล</p> <p>IV4.1.4 การจัดทำหลักฐานการเงิน</p> <p>IV4.1.5 การจัดทำบัญชี</p>	<p>4. การติดตามกำกับ หมายถึง การจัดระบบการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้งในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัด โดยเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนระดับอำเภอและจังหวัด</p> <p>4.1 การกำหนดแบบการติดตาม^{IV4.1} หมายถึง แบบการคิดตามทางด้าน แผนการปฏิบัติงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ</p> <p>^{IV4.1.1} การปฏิบัติตามแผน ^{IV4.1.2} การประเมินผล ^{IV4.1.3} การจัดทำหลักฐานการเงิน ^{IV4.1.4} และการจัดทำบัญชี ^{IV4.1.5}</p>
<p>IV4.2 การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติ</p> <p>IV4.2.1 การเข้าร่วมการประชุมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของพัฒนาการ</p> <p>IV4.2.2 การรายงานผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ</p>	<p>4.2 การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติ^{IV4.2} หมายถึง การตรวจสอบทางด้าน การเข้าร่วมการประชุมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของพัฒนาการ ^{IV4.2.1} และการรายงานผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ^{IV4.2.2}</p>
<p>IV4.3 การเทียบวัดกับเป้าหมาย</p> <p>IV4.3.1 การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ</p> <p>IV4.3.2 การบรรลุผลสำเร็จในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ</p>	<p>4.3 การเทียบวัดกับเป้าหมาย^{IV4.3} หมายถึง การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ^{IV4.3.1} และการบรรลุผลสำเร็จในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ^{IV4.3.2}</p>
<p>IV5 การประเมินผล</p> <p>IV5.1 การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน</p>	<p>5. การประเมินผล หมายถึง การประเมินผลการพัฒนา กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตามแบบสำรวจข้อมูลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยดำเนินงาน</p>

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

ดัชนีของตัวแปรต้น	นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรต้นด้วยตัวชี้วัด
IV5.1.1 การได้มาของ คณะกรรมการ IV5.1. บทบาท/หน้าที่ความ รับผิดชอบของ คณะกรรมการ IV5.1.3 การประชุม คณะกรรมการ IV5.1.4 สัดส่วนสมาชิก กับจำนวนราษฎร ในหมู่บ้าน IV5.1.5 การส่งเงินสัจจะสะสม IV5.1.6 การส่งคืนเงินกู้ IV5.1.7 การเพิ่มวงเงินสัจจะ สะสมในแต่ละปี IV5.1.8 ระเบียบข้อบังคับ ของกลุ่ม IV5.1.9 การปฏิบัติตาม ระเบียบ ข้อบังคับ IV5.1.10 สถานที่ทำการ กลุ่มออมทรัพย์ IV5.1.11 แผนการดำเนิน ธุรกิจ/หรือ แผนการดำเนินงาน ของกลุ่ม IV5.1.12 การมีส่วนร่วม ตัดสินใจของ สมาชิกในการ	ปีละ 1 ครั้ง ในเดือนกันยายนของทุกปีได้แก่ 5.1 การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน ^{IV5.1} หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการได้มาของคณะกรรมการ ^{IV5.1.1} บทบาท/หน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ^{IV5.1.2} การประชุมคณะกรรมการ ^{IV5.1.3} สัดส่วนสมาชิกกับ จำนวนราษฎรในหมู่บ้าน ^{IV5.1.4} การส่งเงินสัจจะสะสม ^{IV5.1.5} การส่งคืนเงินกู้ ^{IV5.1.6} การเพิ่มวงเงินสัจจะสะสมใน แต่ละปี ^{IV5.1.7} ระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม ^{IV5.1.8} แผนการ ดำเนินธุรกิจ/หรือแผนการดำเนินงานของกลุ่ม ^{IV5.1.11} การ มีส่วนร่วมตัดสินใจของสมาชิกในการดำเนินกิจกรรมตาม แผนธุรกิจ/แผนการดำเนินงานกลุ่ม ^{IV5.1.12} การประชุม ใหญ่สมาชิกประจำปี ^{IV5.1.13} ระเบียบข้อมูลของกลุ่ม ^{IV5.1.14} และการเชื่อมโยงเงินทุน/ทรัพยากรกับกลุ่ม/องค์กรอื่น ^{IV5.1.15}

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

ดัชนีของตัวแปรต้น	นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรต้นด้วยตัวชี้วัด
<p>IV5.3 การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร</p> <p>IV5.3.1 การเข้ารับการอบรม/สัมมนา/ดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการ จัดการเงินทุน</p> <p>IV5.3.2 การแลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการวิธีการ ดำเนินงาน พัฒนาชุมชนกับองค์กรภายนอก</p> <p>IV5.3.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มกองทุนอื่นๆ /เครือข่ายอื่นๆ</p> <p>IV5.3.4 การจัดอบรม ศึกษา ดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก</p> <p>IV5.3.5 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพและวิสาหกิจชุมชน</p> <p>IV5.3.6 ส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริม</p> <p>IV5.3.7 เป็นแกนนำในการดำเนินงาน</p>	<p>5.3 การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร^{IV5.3} หมายถึง การจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาองค์กรในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การเข้ารับการอบรม/สัมมนา เกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน^{IV5.3.1} การแลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการวิธีการดำเนินงานพัฒนาชุมชน กับองค์กรภายนอก^{IV5.3.2} การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มกองทุนอื่นๆ /เครือข่ายอื่นๆ^{IV5.3.3} การจัดอบรม ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก^{IV5.3.4} จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพและวิสาหกิจชุมชน^{IV5.3.5} ส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริม^{IV5.3.6} และเป็นแกนนำในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลด้านแก้ไขปัญหาความยากจน^{IV5.3.7}</p>

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

ดัชนีของตัวแปรต้น	นิยามปฏิบัติการดัชนีของตัวแปรต้นด้วยตัวชี้วัด
ตามนโยบายของรัฐบาล ด้านแก้ไขปัญหาความ ยากจน	
IV5.4 การจัดสรรผลประโยชน์ต่อ สมาชิกและชุมชน IV5.4.1 การจัดสรรกำไร ของกลุ่ม IV5.4.2 การจัดสวัสดิการ แก่สมาชิกและชุมชน IV5.4.3 ความทั่วถึงของการ จัดสวัสดิการ IV5.4.4 ด้านผลประโยชน์ สมาชิกและชุมชน	5.4 การจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน ^{IV5.4} หมายถึงการจัดสรรผลประโยชน์แก่สมาชิกและชุมชน ได้แก่การจัดสรรกำไรของกลุ่ม ^{IV5.4.1} การจัดสวัสดิการแก่ สมาชิกและชุมชน ^{IV5.4.2} โดยคำนึงถึง ความทั่วถึงของการ จัดสวัสดิการ ^{IV5.4.3} และด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกและ ชุมชน ^{IV5.4.4}

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย (Instrument) ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ เครื่องมือแบบสอบถาม (Questionnaire) สำหรับการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเครื่องมือแบบสัมภาษณ์ (Interview) สำหรับการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

3.5 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

3.5.1 เครื่องมือแบบสอบถามเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบและสร้างเครื่องมือวิจัย เป็นแบบสอบถาม สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต คำถามในแบบสอบถาม เป็นคำถามปลายปิด ซึ่ง สอดคล้องและมีความสัมพันธ์กับกรอบแนวคิด โดยเฉพาะตัวแปรต้น ตัวแปรตาม รวมทั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ประกอบด้วยคำถามที่เป็นข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ซึ่งเป็นตัวแปรตาม ส่วนที่ 3 ระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ซึ่งเป็นตัวแปรต้น และส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 เครื่องมือแบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

1.1.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

1.1.2 ส่วนที่ 2 ระดับประสิทธิผลในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดอุตรดิตถ์ ประกอบด้วย ตัวแปรตามย่อย 4 ด้าน ดัชนี 11 ตัว และตัวชี้วัด 41 ตัว สร้างเป็นแบบสอบถามจำนวนรวม 41 ข้อ ดังนี้

- 1) การบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วยดัชนีจำนวน 3 ตัว แบบสอบถามตามตัวชี้วัดจำนวน 12 ข้อ
- 2) การปฏิบัติตามระเบียบ ประกอบด้วยดัชนีจำนวน 2 ตัว แบบสอบถามตามตัวชี้วัดจำนวน 12 ข้อ
- 3) การทำงานตามแผน ประกอบด้วยดัชนีจำนวน 2 ตัว แบบสอบถามตามตัวชี้วัดจำนวน 7 ข้อ
- 4) การได้รับประโยชน์สูงสุด ประกอบด้วยดัชนีจำนวน 4 ตัว แบบสอบถามตามตัวชี้วัดจำนวน 10 ข้อ

1.1.3 ส่วนที่ 3 ระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดอุตรดิตถ์ ประกอบด้วย ตัวแปรตามย่อย 5 ด้าน ดัชนี 15 ตัว และตัวชี้วัด 71 ตัว สร้างเป็นแบบสอบถามจำนวนรวม 71 ข้อ ดังนี้

- 1) นโยบาย ประกอบด้วยดัชนีจำนวน 2 ข้อ แบบสอบถามตามตัวชี้วัดจำนวน 12 ข้อ
- 2) ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วยดัชนีจำนวน 3 ข้อ แบบสอบถามตามตัวชี้วัดจำนวน 8 ข้อ
- 3) การบรรลุนโยบาย ประกอบด้วยดัชนีจำนวน 3 ข้อ แบบสอบถามตามตัวชี้วัดจำนวน 10 ข้อ
- 4) การติดตามกำกับ ประกอบด้วยดัชนีจำนวน 3 ข้อ แบบสอบถามตามตัวชี้วัดจำนวน 9 ข้อ
- 5) การประเมินผล ประกอบด้วยดัชนีจำนวน 4 ข้อ แบบสอบถามตามตัวชี้วัดจำนวน 32 ข้อ

1.1.4 ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการเสริมสร้างประสิทธิผลในการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน 1 ข้อ

ตารางที่ 3.9 การสร้างเครื่องมือการวิจัยจากตัวชี้วัดของดัชนีตัวแปรตาม ค่าความเที่ยงตรงของ
คำถาม (IOC) ระบบเกณฑ์วัด และระบบการให้น้ำหนัก

ตัวแปรตาม ดัชนีและ ตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัด ของตัวชี้วัด	คะแนนของ มาตรวัด
DV1 การบรรลุ เป้าหมาย DV1.1 การพัฒนาคน DV1.1.1 มีความซื่อสัตย์	1.1.1 สมาชิกมีความซื่อสัตย์ต่อ กลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV1.1.2 มีความเสียสละ	1.1.2 สมาชิกมีความเสียสละต่อ กลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV1.1.3 มีความ รับผิดชอบ	1.1.3 สมาชิกมีความรับผิดชอบ ต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV1.1.4 มีความเห็นอก เห็นใจ	1.1.4 สมาชิกมีความเห็นอกเห็น ใจเพื่อนสมาชิกด้วยกัน ในระดับ ใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV1.1.5 มีความ ไว้วางใจกัน	1.1.5 สมาชิกมีความไว้วางใจกัน ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.9(ต่อ)

ตัวแปรตาม ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
DV1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ DV1.2.1 การระดมเงินออม	1.2.1 มีการระดมเงินออมเพื่อพัฒนาเงินทุนของกลุ่มฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV1.2.2 ส่งเสริมแหล่งเงินทุน	1.2.2 มีการส่งเสริมให้เข้าถึงแหล่งเงินทุนแหล่งอื่นๆ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV1.3 การพัฒนาสังคม DV1.3.1 การปลูกฝังคุณธรรม	1.3.1 มีการปลูกฝังคุณธรรมแก่สมาชิกในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV1.3.2 การปลูกฝังวิถีประชาธิปไตย	1.3.2 มีการปลูกฝังวิถีประชาธิปไตยแก่สมาชิกในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV1.3.3 การสร้างความสามัคคี	1.3.3 มีการสร้างความสามัคคีในระหว่างสมาชิกในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ตัวแปรตาม ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
DV1.3.4 การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	1.3.4 มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในระหว่างสมาชิกในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV1.3.5 ส่งเสริมความเป็นธรรม	1.3.5 มีการส่งเสริมความเป็นธรรมในหมู่สมาชิกในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV2 การปฏิบัติตามระเบียบ DV2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ DV2.1.1 การให้ความสำคัญกับระเบียบกลุ่มฯ	2.1.1 คณะกรรมการให้ความสำคัญกับระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV2.1.2 ทำบัญชีรับจ่ายเงิน	2.1.2 คณะกรรมการให้ความสำคัญในการจัดทำบัญชีรับจ่ายให้เป็นปัจจุบัน ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV2.1.5 พิจารณาเงินกู้สมาชิก	2.1.5 คณะกรรมการพิจารณาเงินกู้แก่สมาชิกโดยยึดถือระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ตัวแปรตาม ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
DV2.1.6 ตรวจสอบเอกสารหลักฐานกลุ่มฯ	2.1.6 คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐานกลุ่มฯโดยยึดถือระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV2.1.7 เสริมสร้าง ความเข้าใจหลักการของกลุ่มฯ	2.1.7 คณะกรรมการมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการของกลุ่มฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV2.2 การปฏิบัติตาม ระเบียบของสมาชิก DV2.2.1 ฝากสัจจะ สละสมตามความสมัครใจ	2.2.1 สมาชิกฝากสัจจะ สละสมตามวันที่ตนเองสะดวกโดยไม่ให้ความสำคัญกับวันที่กลุ่มฯ กำหนด ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV2.2.2 ฝากสัจจะตาม กำหนดเวลา	2.2.2 สมาชิกให้ความสำคัญต่อการฝากสัจจะ สละสมตรงตามวันที่กำหนด ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV2.2.3 ฝากสัจจะอย่างต่อเนื่อง	2.2.3 สมาชิกมีการฝากสัจจะ สละสมอย่างต่อเนื่อง ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ตัวแปรตาม ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
DV2.2.4 ชำระเงินกู้ตามกำหนด	2.2.4 สมาชิกมีการชำระเงินกู้ตรงตามกำหนด ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV2.2.5 ร่วมกิจกรรมกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	2.2.5 สมาชิกมีการร่วมกิจกรรมกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV3 การทำงานตามแผน DV3.1 แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน DV3.1.1 การประชุมคณะกรรมการบริหารฯ	3.1.1 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการประชุมประจำเดือนอย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV3.1.2 การฝากสัจจะ	3.1.2 การฝากสัจจะสะสมประจำเดือนแต่ละเดือนของสมาชิกมีการฝากเป็นประจำทุกเดือน ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV3.1.3 การรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือน	3.1.3 การรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนแต่ละเดือน มีการรายงานอย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ตัวแปรตาม ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
DV3.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปี DV3.2.1 การประชุมใหญ่สามัญประจำปี	3.2.1 การจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี แต่ละปี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV3.2.2 การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.2.2 การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี แต่ละปี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV3.2.3 การจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี	3.2.3 มีการจัดทำแผนดำเนินงานประจำปี แต่ละปี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV3.2.4 การจัดสัมมนาประจำปี	3.2.4 มีการจัดสัมมนาประจำปี แต่ละปี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV4 การได้รับประโยชน์สูงสุด DV4.1 การพึ่งตนเอง DV4.1.1 สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อตนเอง	4.1.1 สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อตนเองในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ตัวแปรตาม ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
DV4.1.2 สมาชิกมีความอดทน	4.1.2 สมาชิกมีความอดทนต่อการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV4.1.3 สมาชิกรู้จักคุณค่าของเวลา	4.1.3 สมาชิกรู้จักคุณค่าของเวลาในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV4.1.4 สมาชิกมีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่	4.1.4 สมาชิกมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV4.2 การสร้างความรู้สึกรักเป็นเจ้าของ DV4.2.1 สมาชิกมีความรักผิดชอบต่อกลุ่มฯ	4.2.1 ความรักผิดชอบของสมาชิกที่มีต่อกลุ่มฯ อยู่ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV4.2.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่ต่อเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	4.2.2 ความเอาใจใส่ต่อกลุ่มฯ ของสมาชิก อยู่ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ตัวแปรตาม ดัชนีและ ตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัด ของตัวชี้วัด	คะแนนของ มาตรวัด
DV4.3 การควบคุม กันเอง DV4.3.1 สมาชิกมีความ ตั้งใจปฏิบัติตนให้เป็น แบบอย่างที่ดี	4.3.1 สมาชิกมีความตั้งใจอย่าง แน่วแน่ในการปฏิบัติตนให้เป็น แบบอย่างที่ดีแก่เพื่อนสมาชิก ด้วยกันในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV4.3.2 สมาชิกมีความ เอาใจใส่กลุ่มฯ	4.3.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่ต่อ เพื่อนสมาชิกด้วยกัน ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV4.4 การมีแหล่ง เงินทุน DV4.4.1 สมาชิกเข้าถึง แหล่งเงินทุนประกอบ อาชีพ	4.4.1 สมาชิกสามารถเข้าถึง แหล่งเงินทุนในการประกอบ อาชีพ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
DV4.4.2 สมาชิกเข้าถึง สวัสดิการของกลุ่มฯ	4.4.2 สมาชิกสามารถเข้าถึง สวัสดิการของกลุ่มฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 การสร้างเครื่องมือการวิจัยจากตัวชี้วัดของดัชนีตัวแปรต้น ค่าความเที่ยงตรงของ
คำถาม (IOC) ระบบเกณฑ์วัด และระบบการให้น้ำหนัก

ตัวแปรต้น ดัชนีและ ตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัด ของตัวชี้วัด	คะแนนของ มาตรวัด
IV1 นโยบาย IV1.1 การส่งเสริม กระบวนการ การเรียนรู้ของ ประชาชนด้าน เศรษฐกิจและสังคม IV1.1.1 การช่วยเหลือ ตนเอง	1.1.1 คณะกรรมการสามารถ ส่งเสริมให้สมาชิกช่วยเหลือ ตนเองได้ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV1.1.2 การช่วยเหลือ คนอื่น	1.1.2 คณะกรรมการสามารถ ส่งเสริมให้สมาชิกช่วยเหลือผู้อื่น ได้ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV1.1.3 ประหยัด	1.1.3 คณะกรรมการสามารถ ส่งเสริมให้สมาชิกประหยัดการใช้ จ่าย ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV1.1.4 อดออม	1.1.4 คณะกรรมการสามารถ ส่งเสริมให้สมาชิกอดออมได้ ใน ระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
IV1.1.5 รู้จักวางแผนการใช้จ่าย	1.1.5 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักวางแผนการใช้จ่ายได้ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV1.1.6 ทำงานแบบมีส่วนร่วม	1.1.6 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมให้สมาชิกทำงานแบบมีส่วนร่วม ได้ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ IV1.2.1 เงินทุนสำหรับประกอบอาชีพในครัวเรือน	1.2.1 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีเงินทุนสำหรับการประกอบอาชีพในครัวเรือนได้ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV1.2.2 การระดมทุนในชุมชนเพื่อประกอบธุรกิจ	1.2.2 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมการระดมทุนในชุมชนเพื่อการประกอบธุรกิจของสมาชิกได้ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV1.2.3 เงินทุนสำหรับกิจกรรมเครือข่าย	1.2.3 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมเงินทุนสำหรับกิจกรรมเครือข่าย ได้ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
IV1.2.4 ทุนสวัสดิการครอบครัว	1.2.4 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมเงินทุนสวัสดิการครอบครัวของสมาชิกได้ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV1.2.5 ทุนการศึกษาเด็กและเยาวชนในชุมชน	1.2.5 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมเงินทุนการศึกษาเด็กและเยาวชนในชุมชน อยู่ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV1.2.6 ทุนพัฒนาหมู่บ้าน ตำบล	1.2.6 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมเงินทุนพัฒนาหมู่บ้าน ตำบล ได้ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV2 ยุทธศาสตร์ IV2.1 การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ฯ IV2.1.1 ส่งเสริมระบบสร้างเสริมสุขภาพกลุ่มออมทรัพย์ฯ	2.1.1 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมระบบการสร้างเสริมสุขภาพกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV2.1.2 ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ฯ	2.1.2 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัด ของตัวชี้วัด	คะแนนของ มาตรวัด
IV2.1.2 ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ฯ	2.1.2 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV2.1.3 ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์ฯ	2.1.3 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV2.1.4 พัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้เชี่ยวชาญกลุ่มออมทรัพย์ฯ	2.1.4 คณะกรรมการสามารถพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นผู้เชี่ยวชาญกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV2.2 การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ สู่อรรถมาภิบาล IV2.2.1 พัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์กลุ่มออมทรัพย์ให้โปร่งใส	2.2.1 คณะกรรมการสามารถพัฒนาบัญชีของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้โปร่งใส ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV2.2.2 พัฒนากระบวนการสร้างค่านิยมพื้นฐานและคุณธรรม 5 ประการ	2.2.2 คณะกรรมการสามารถพัฒนากระบวนการสร้างค่านิยมพื้นฐานคุณธรรม 5 ประการ ของสมาชิกในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัด ของตัวชี้วัด	คะแนนของ มาตรวัด
IV2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล IV2.3.1 ส่งเสริมการออมและวินัยในการใช้เงิน	2.3.1 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมการออม และวินัยในการใช้จ่ายเงินของสมาชิกในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV2.3.2 ส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในการพัฒนาอาชีพเป็นสวัสดิการแก่พี่น้องนอกระบบ	2.3.2 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในการพัฒนาอาชีพให้เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกในการแก้ปัญหานอกระบบได้ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV3 การบรรลุนโยบาย IV3.1 การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ IV3.1.1 กำหนดวัตถุประสงค์	3.1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ของกลุ่มออมทรัพย์ มีความชัดเจนในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV3.1.2 กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน	3.1.2 การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ มีความชัดเจนในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV3.1.3 กำหนดต้นทุนและระยะเวลาตามแผน	3.1.3 การกำหนดต้นทุนและระยะเวลาตามแผนการดำเนินงาน มีความชัดเจนในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
IV3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ IV3.2.1 จัดโครงสร้างการปฏิบัติงาน	3.2.1 การจัดโครงสร้างการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV3.2.2 การเลือกคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	3.2.2 การเลือกตั้งคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความเหมาะสมในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV3.2.3 การจัดการงบประมาณและทรัพยากร	3.2.3 การจัดการงบประมาณและทรัพยากร มีความเหมาะสมในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV3.2.4 การกำหนดวิธีปฏิบัติ	3.2.4 การกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV3.3 การควบคุมให้เป็นไปตามแผน IV3.3.1 กำหนดตารางเวลาการปฏิบัติ	3.3.1 การกำหนดตารางเวลาการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
IV3.3.2 กำกับดูแลการปฏิบัติงาน	3.3.2 การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV3.3.3 ควบคุมการปฏิบัติงาน	3.3.3 การควบคุมการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV4 การติดตามกำกับ IV4.1 การกำหนดแบบการติดตาม IV4.1.1 แผนการปฏิบัติงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ	4.1.1 แผนการปฏิบัติงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถปฏิบัติได้ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV4.1.2 การปฏิบัติตามแผน	4.1.2 การปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติงาน มีความสำเร็จในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV4.1.3 การประเมินผล	4.1.3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีความสำเร็จในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
IV4.1.4 การจัดทำหลักฐานการเงิน	4.1.4 การจัดทำหลักฐานการเงินสามารถจัดทำได้ถูกต้องครบถ้วนในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV4.1.5 การจัดทำบัญชี	4.1.5 การจัดทำบัญชี สามารถจัดทำได้ถูกต้องครบถ้วนในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV4.2 การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติ IV4.2.1 การเข้าร่วมการประชุมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของพัฒนากร	4.2.1 พัฒนาการเข้าร่วมการประชุมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในโอกาสต่างๆ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV4.2.2 การรายงานผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ	4.2.2 การรายงานผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถรายงานได้ทันตามกำหนดในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV4.3 การเทียบวัดกับเป้าหมาย IV4.3.1 การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	4.3.1 การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ประสบความสำเร็จในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
IV4.3.2 การบรรลุผลสำเร็จในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ	4.3.2 การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5 การประเมินผล IV5.1 การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน IV5.1.1 การได้มาของคณะกรรมการ	5.1.1 การได้มาของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นไปตามระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.1.2 บทบาท/หน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ	5.1.2 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.1.3 การประชุมคณะกรรมการ	5.1.3 การประชุมของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.1.4 สัดส่วนสมาชิกกับจำนวนราษฎรในหมู่บ้าน	5.1.4 สัดส่วนสมาชิกกลุ่มฯ เทียบกับจำนวนราษฎรในหมู่บ้านที่ไม่เป็นสมาชิก ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
IV5.1.5 การส่งเงินสัจจะสะสม	5.1.5 การส่งเงินสัจจะสะสมตรงตามระยะเวลาที่กำหนดในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.1.6 การส่งคืนเงินกู้	5.1.6 การส่งคืนเงินกู้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนดในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.1.7 การเพิ่มวงเงินสัจจะสะสมในแต่ละปี	5.1.7 การเพิ่มวงเงินสัจจะสะสมในแต่ละปี สมาชิกมีการฝากเงินสัจจะสะสมเพิ่มขึ้น ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.1.8 ระเบียบข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ	5.1.8 ระเบียบข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความเหมาะสมในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.1.9 การปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ	5.1.9 สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
IV5.1.10 สถานที่ทำการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	5.1.10 ที่ทำการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความเหมาะสมในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.1.11 แผนการดำเนินธุรกิจ/หรือแผนการดำเนินงานของกลุ่ม	5.1.11 การปฏิบัติตามแผนการดำเนินธุรกิจ/หรือแผนการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการปฏิบัติตาม ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.1.12 การมีส่วนร่วมตัดสินใจของสมาชิกในการดำเนินกิจกรรมตามแผนธุรกิจ/แผนการดำเนินงานของกลุ่ม	5.1.12 การมีส่วนร่วมตัดสินใจของสมาชิกในการดำเนินกิจกรรมตามแผนธุรกิจ/แผนการดำเนินงานกลุ่ม มีส่วนร่วมตัดสินใจ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.1.13 การประชุมใหญ่สมาชิกประจำปี	5.1.13 การประชุมใหญ่สมาชิกประจำปี มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.1.14 ทะเบียนข้อมูลของกลุ่ม	5.1.14 ทะเบียนข้อมูลของกลุ่ม มีการจัดทำอย่างถูกต้องครบถ้วน ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
IV5.1.15 การเชื่อมโยงเงินทุน/ทรัพยากรกับกลุ่ม/องค์กรอื่น	5.1.15 การเชื่อมโยงเงินทุน/ทรัพยากรต่างๆ กับกลุ่ม/องค์กรอื่นๆ เช่น ภูเงินดอกเบี้ยต่ำ การศึกษาดูงาน เป็นต้น มีความเชื่อมโยง ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.2 การบริหารเงินทุนและทรัพยากร IV5.2.1 การจัดทำเอกสาร หลักฐานทางการเงิน	5.2.1 การจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินมีความถูกต้อง ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.2.2 การจัดทำบัญชีเงินสด-รับ-จ่าย-งบกำไร-ขาดทุนและงบดุล	5.2.2 การจัดทำบัญชีเงินสด-รับ-จ่าย-งบกำไร-ขาดทุนและงบดุล มีความถูกต้อง ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.2.3 การฝากเงินกับสถาบันการเงิน	5.2.3 การฝากเงินกับสถาบันการเงินเป็นไปตามระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.2.4 การรายงานสถานะทางการเงิน	5.2.4 การรายงานสถานะทางการเงินเป็นไปตามระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
IV5.2.5 การตรวจสอบบัญชี และหลักฐานการเงินต่างๆ ของกลุ่ม	5.2.5 การตรวจสอบบัญชีและหลักฐานการเงินต่างๆ ของกลุ่มฯ เป็นไปตามระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.2.6 การนำเงินทุนไปลงทุนดำเนิน/ขยายกิจกรรม	5.2.6 การนำเงินทุนไปลงทุนดำเนินงาน/ขยายกิจกรรม มีการลงทุน ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.2.7 ผลการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม	5.2.7 ผลการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม ประสบผลสำเร็จหรือได้รับกำไร ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.3 การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร IV5.3.1 การเข้ารับการอบรม/สัมมนา/ดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน	5.3.1 การได้เข้ารับการอบรม/สัมมนา/ดูงานของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าว ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.3.2 การแลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการวิธีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนกับองค์กรภายนอก	5.3.2 การได้แลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการวิธีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนกับองค์กรภายนอก ได้มีการแลกเปลี่ยน ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
IV5.3.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกลุ่มกองทุนอื่นๆ/เครือข่ายอื่นๆ	5.3.3 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มกองทุนอื่นๆ/เครือข่ายอื่นๆ ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.3.4 การจัดอบรมศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก	5.3.4 มีการจัดอบรมศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.3.5 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการประกอบอาชีพ และวิสาหกิจชุมชน	5.3.5 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพและวิสาหกิจชุมชน ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.3.6 ส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริม	5.3.6 มีการจัดส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริมในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.3.7 เป็นแกนนำในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลด้านแก้ไขปัญหาความยากจน	5.3.7 ได้ทำหน้าที่เป็นแกนนำในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลด้านแก้ไขปัญหาความยากจน ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	IOC	มาตรวัดของตัวชี้วัด	คะแนนของมาตรวัด
IV5.4 การจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน IV5.4.1 การจัดสรรกำไรของกลุ่ม	5.4.1 มีการจัดสรรกำไรของกลุ่มแก่สมาชิก อยู่ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.4.2 การจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน	5.4.2 มีการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด
IV5.4.3 ความทั่วถึงของการจัดสวัสดิการ	5.4.3 ความทั่วถึงของการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน อยู่ในระดับใด		Interval	1 คือ น้อยที่สุด 2 คือ น้อย 3 คือ ปานกลาง 4 คือ มาก 5 คือ มากที่สุด

3.5.2 การสร้างเครื่องมือแบบสอบถาม

แบบสอบถาม มีขั้นตอนในการสร้าง โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี แนวคิดตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและปรึกษาพูดคุยกับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน นักวิชาการพัฒนาชุมชน นักบริหารงานพัฒนาชุมชน ทั้งในระดับอำเภอ จังหวัด และกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย รวมทั้งใช้ประสบการณ์ตรงที่เคยปฏิบัติงาน ทั้งในตำแหน่งนักพัฒนาชุมชน นักวิชาการพัฒนาชุมชน และนักบริหารงานพัฒนาชุมชนในอดีต เมื่อพิจารณาเห็นว่า มีข้อมูลเพียงพอแล้ว จึงจัดทำแบบสอบถาม โดยพิจารณาตามตัวชี้วัดที่ได้ทำการศึกษาไว้ก่อนแล้ว ซึ่งเป็นส่วนที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรและดัชนี หลังจากนั้น จึงเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะปรึกษาและนำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อเตรียมดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

3.5.3 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

เป็นขั้นตอนที่ดำเนินการ ภายหลังจากได้ดำเนินการปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว คือการหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหาในแบบสอบถาม (Content Validity) โดย

ตารางที่ 3.12 (ต่อ)

การบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระดับการบริหารจัดการ					จำนวน (N=5)			IOC	สรุป
	1 น้อย มาก	2 น้อย มาก	3 ปาน กลาง	4 มาก ที่สุด	5 มาก ที่สุด	+1	0	-1		
5.3.1 การได้เข้ารับการอบรม/สัมมนา/ดูงานของคณะกรรมการฯ เกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าว ในระดับ ใด										
5.3.2 การได้แลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการวิธีการดำเนินงานพัฒนา ชุมชนกับองค์กรภายนอก มีการแลกเปลี่ยน ในระดับใด										
5.3.3 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มฯ กับกองทุนอื่นๆ/ เครือข่ายอื่นๆ ในระดับใด										
5.3.4 มีการจัดอบรมศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบ อาชีพแก่สมาชิก ในระดับใด										
5.3.5 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพและ วิสาหกิจชุมชน ในระดับใด										
5.3.6 มีการจัดส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริม ในระดับ ใด										
5.3.7 ได้ทำหน้าที่เป็นแกนนำในการดำเนินงานตามนโยบายของ รัฐบาลด้านแก้ไขปัญหาความยากจน ในระดับใด										
5.4 การจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน										
5.4.1 มีการจัดสรรกำไรของกลุ่มออมทรัพย์ฯ แก่สมาชิกในระดับใด										
5.4.2 มีการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน ในระดับใด										
5.4.3 ความทั่วถึงของการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชนอยู่ในระดับใด										

3.5.4 การวิเคราะห์ความเชื่อมั่น

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไป วิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำไปทดสอบ (Try out) กับคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในเขตพัฒนาอำเภอศรีษะนาถาย จังหวัดสุโขทัย ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ติดกับจังหวัดอุตรดิตถ์และมีลักษณะคล้ายคลึงกัน แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbachs' Alpha Coefficient) (Cronbach, 1951, pp. 297-334) สรุปได้ว่า แบบ สอบถามที่นำไปใช้ทดสอบกับคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อำเภอศรีษะนาถาย ได้ค่าความเชื่อมั่น และได้รายงานผลให้คณะกรรมการที่ปรึกษา (Advisors) ทราบ เพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ในพื้นที่งานวิจัยที่กำหนดต่อไป

เครื่องมือแบบสอบถามเชิงคุณภาพ

ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์ หลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งใช้สถิติเพื่อการวิจัย โดยพิจารณาตัวแปรต้นและตัวแปรตามที่มีความสัมพันธ์กัน (Relation among variables) ทำให้มีผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In. dept interview) สำหรับประธานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ณ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์ทั่วประเทศ รวม 8 แห่ง โดยประเด็นคำถามหลักในการสัมภาษณ์นำมาหาดัชนีของตัวแปร ทั้งดัชนีตัวแปรตามและดัชนีตัวแปรต้น ดังนี้

ประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์ตามตัวแปรตาม

1 การบรรลุเป้าหมาย

- 1.1 การพัฒนาคน
- 1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ
- 1.3 การพัฒนาสังคม

2 การปฏิบัติตามระเบียบ

- 2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ
- 2.2 การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก

3 การทำงานตามแผน

- 3.1 แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน
- 3.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปี

4 การได้รับประโยชน์สูงสุด

- 4.1 การพึ่งตนเอง
- 4.2 การสร้างความรู้สึกรู้สึกเป็นเจ้าของ
- 4.3 การควบคุมกันเอง
- 4.4 การมีแหล่งเงินทุน

รายละเอียดแบบสัมภาษณ์จากดัชนีของตัวแปรตาม ปรากฏตามตารางที่ 3.13 ดังนี้

ตารางที่ 3.13 การสร้างแบบสัมภาษณ์จากดัชนีของตัวแปรตาม

ตัวแปรตาม และดัชนี	หัวข้อการสัมภาษณ์
DV1 การบรรลุเป้าหมาย DV1.1 การพัฒนาคน DV1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ DV1.3 การพัฒนาสังคม	ท่านมีวิธีการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างไร ประสิทธิภาพอย่างไร ทั้งการพัฒนาคน การพัฒนาเศรษฐกิจ และการพัฒนาสังคม

ตารางที่ 3.13(ต่อ)

ตัวแปรตาม และดัชนี	หัวข้อการสัมภาษณ์
DV2 การปฏิบัติตามระเบียบ DV2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ DV2.2 การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก	ท่านมีวิธีการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้มีการปฏิบัติตามระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร ทั้ง การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการและสมาชิกกลุ่ม
DV3 การทำงานตามแผน DV3.1 แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน DV3.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปี	ท่านมีวิธีการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้มีการทำงานตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร ทั้งการปฏิบัติงานประจำเดือนและการปฏิบัติงานประจำปี
DV4 การได้รับประโยชน์สูงสุด DV4.1 การพึ่งตนเอง DV4.2 การสร้างความรู้สึกรู้สึกเป็นเจ้าของ DV4.3 การควบคุมตนเอง DV4.4 การมีแหล่งเงินทุน	ท่านมีวิธีการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้สมาชิกกลุ่มได้รับประโยชน์สูงสุดอย่างมีประสิทธิภาพอย่างไร ทั้งในเรื่องการพึ่งตนเอง การสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ การควบคุมตนเองและการมีแหล่งเงินทุน

ประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์ตามตัวแปรต้น

1 นโยบาย

- 1.1 การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนด้านเศรษฐกิจและสังคม
- 1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ

2 ยุทธศาสตร์

- 2.1 การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ฯ
- 2.2 การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ สู่วรรณมาภิบาล
- 2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมมาภิบาล

3 การบรรลุนโยบาย

- 3.1 การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ
- 3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ
- 3.3 การควบคุมให้เป็นไปตามแผน

4 การติดตามกำกับ

- 4.1 การกำหนดแบบการติดตาม
- 4.2 การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติ
- 4.3 การเทียบวัดกับเป้าหมาย

5 การประเมินผล

- 5.1 การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน
- 5.2 การบริหารเงินทุนและทรัพยากร
- 5.3 การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร

5.4 การจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน
รายละเอียดแบบสัมภาษณ์จากดัชนีของตัวแปรต้น ปรากฏตามตารางที่ 3.14 ดังนี้

ตารางที่ 3.14 การสร้างแบบสัมภาษณ์จากดัชนีของตัวแปรต้น

ตัวแปรต้น และดัชนี	หัวข้อการสัมภาษณ์
IV1 นโยบาย IV1.1 การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนด้านเศรษฐกิจและสังคม IV1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ	ท่านบริหารงานโดยให้ความสำคัญกับนโยบายการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชน ด้านเศรษฐกิจและสังคม กับการส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ อย่างไรบ้าง
IV2 ยุทธศาสตร์ IV2.1 การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ฯ IV2.2 การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ สู่อรรณานิคม IV2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล	ท่านบริหารงานโดยให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ การพัฒนาและส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งการพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มฯ การส่งเสริมสู่อรรณานิคม และการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มฯ ตามหลักธรรมาภิบาล อย่างไรบ้าง
IV3 การบรรลุนโยบาย IV3.1 การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ IV3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ IV3.3 การควบคุมให้เป็นไปตามแผน	ท่านบริหารงานโดยให้ความสำคัญกับการบรรลุนโยบาย การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งการออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ การนำแผนงานไปปฏิบัติ และการควบคุมให้เป็นไปตามแผน อย่างไรบ้าง
IV4 การติดตามกำกับ IV4.1 การกำหนดแบบการติดตาม IV4.2 การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติ IV4.3 การเทียบวัดกับเป้าหมาย	ท่านบริหารงานโดยให้ความสำคัญกับการติดตามกำกับ การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งการกำหนดแบบการติดตาม การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติ และการเทียบวัดกับเป้าหมาย อย่างไรบ้าง
IV5 การประเมินผล IV5.1 การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน IV5.2 การบริหารเงินทุนและทรัพยากร IV5.3 การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร IV5.4 การจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน	ท่านบริหารงานโดยให้ความสำคัญกับการประเมินผล การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งการจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน การบริหารเงินทุนและทรัพยากร การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร และการจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน อย่างไรบ้าง

3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล ดังนี้

แบบสอบถาม

รวบรวมจากเอกสาร ตำรา หนังสือทั่วไป งานวิจัย ดุษฎีนิพนธ์

รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

ก. แบบสอบถาม รวม 119 ข้อ มี 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารงาน จำนวน 71 ข้อ

ส่วนที่ 3 การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จำนวน 41 ข้อ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ จำนวน 1 ข้อ

ข. แบบสัมภาษณ์ (ดำเนินการหลังวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม)

มีจำนวนคำถามหลักจาก DV จำนวน 4 ข้อ และ IV จำนวน 5 ข้อรวม 9 ข้อ และคำถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นเพิ่มเติม 2 ข้อ รวมทั้งหมด 11 ข้อ

ในการบริหารจัดการแบบสอบถามสุตรกลุ่มตัวอย่างดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยประสานงานสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุดรดิตถ์ ขอเข้าร่วมประชุมพัฒนาการอำเภอประจำเดือนที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุดรดิตถ์ ซึ่งมีการประชุมทุกเดือน และขอชี้แจงรายละเอียดการตอบแบบสอบถาม แก่พัฒนาการอำเภอ ทั้งจังหวัด (9 อำเภอ)

2. พัฒนาการอำเภอทั้ง 9 อำเภอ มอบหมายให้พัฒนาการประจำตำบล นำแบบสอบถามไปให้แก่คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

3. พัฒนาการประจำตำบล เป็นผู้รวบรวมแบบสอบถามส่งคืนให้แก่ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

แบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยส่งแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างถึงประธานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้ง 8 แห่ง พร้อมซองเอกสารส่งกลับถึงผู้วิจัย ซึ่งได้เตรียมไว้ให้

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติในการวิจัย ดังนี้

ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. การวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถาม ปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยการบริหารจัดการและระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ถู้อตามค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของ Best (1970) โดยตั้งเกณฑ์ในการคิดค่าน้ำหนักค่าเฉลี่ยของแต่ละช่วงความคิดเห็น ดังนี้

ระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ

4.50-5.00 เท่ากับ มากที่สุด

3.50-4.49 เท่ากับ มาก

2.50-3.49 เท่ากับ ปานกลาง

1.50-2.49 เท่ากับ น้อย
 1.00-1.49 เท่ากับ น้อยที่สุด

ระดับประสิทธิผลในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ

4.50-5.00 เท่ากับ มากที่สุด
 3.50-4.49 เท่ากับ มาก
 2.50-3.49 เท่ากับ ปานกลาง
 1.50-2.49 เท่ากับ น้อย
 1.00-1.49 เท่ากับ น้อยที่สุด

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

มากกว่า 1.75 เท่ากับ มีความแตกต่างมาก
 1.25-1.75 เท่ากับ มีความแตกต่างปานกลาง
 น้อยกว่า 1.25 เท่ากับ มีความแตกต่างน้อยหรือใกล้เคียงกันเหมือนๆ กัน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด คือ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการบริหาร จัดการให้
 เกิดประสิทธิผลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

4. การวิเคราะห์ต่อความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ใช้สถิติสหสัมพันธ์คาโนนิคอล (Canonical
 Correlation) โดยเกณฑ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้ (พลศักดิ์ จิรไกรศิริ, 2556, หน้า 270)

ตารางที่ 3.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และความหมาย

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ความหมาย
0.00 – 0.19	มีความสัมพันธ์กับระดับต่ำมาก
0.20 – 0.39	มีความสัมพันธ์กับระดับต่ำ
0.40 – 0.69	มีความสัมพันธ์กับระดับปานกลาง
0.70 – 0.89	มีความสัมพันธ์กับระดับสูง
0.90 ขึ้นไป	มีความสัมพันธ์กับระดับสูงมาก

ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ตามขั้นตอนดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์เชิงโครงสร้างมาทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์
2. นำข้อมูลมาเรียบเรียงเป็นข้อความ เพื่อแยกประเด็นให้ชัดเจน
3. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วแยกเป็นประเด็นตามกลุ่มข้อมูล
4. ตีความข้อความและสรุปข้อมูล
5. อภิปรายผลข้อมูล
6. นำเสนอข้อเสนอแนะ



บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์ ผู้วิจัยได้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิคการวิจัยผสมวิธี (Mixed Methods Research) โดยผสมข้อดีของวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เข้าด้วยกัน เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่มีความสมบูรณ์และชัดเจนยิ่งขึ้น โดยกระบวนการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเชิงปริมาณก่อน เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลเชิงโครงสร้างอันเป็นภาพกว้าง รวมทั้งให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปขยายผลในเชิงลึกด้วยข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีน้ำหนักและน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น โดยจะนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล อันเป็นผลการศึกษาวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุตรดิตถ์

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุตรดิตถ์

ตอนที่ 6 ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล

ตอนที่ 7 ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล

4.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจาก ประธานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์ ทุกกลุ่มทั้งจังหวัด จำนวน 287 กลุ่ม รวม 287 คน และเลขานุการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต 8 อำเภอๆ ละ 10 คน ยกเว้น อ.บ้านโคก ซึ่งมีเพียง 8 กลุ่ม (8 คน) รวม 88 คน รวมทั้งสิ้น 375 คน ด้วย

การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละจากแบบสอบถาม รายละเอียดตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. หญิง	150	40.0
2. ชาย	225	60.0
รวม	375	100.0

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และเป็นหญิง จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตารางที่ 4.2 ความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 25 ปี	1	0.3
2. 26-35 ปี	32	8.5
3. 36-45 ปี	99	26.4
4. 46-55 ปี	144	38.4
5. 56-65 ปี	89	23.7
6. 66 ปีขึ้นไป	10	2.7
รวม	375	100.0

จากตารางที่ 4.2 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีช่วงอายุระหว่าง 46-55 ปี จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมา มีช่วงอายุ 36-45 ปี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 และมีช่วงอายุต่ำกว่า 25 ปี น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 4.3 ความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. ประถมศึกษา	56	14.9
2. มัธยมศึกษาตอนต้น	75	20.0
3. มัธยมศึกษาตอนปลาย	151	40.3
4. ปวช.	28	7.5

ตารางที่ 4.3(ต่อ)

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
5. ปวส.	18	4.8
6. ปริญญาตรี	46	12.3
7. อื่นๆ	1	0.3
รวม	375	100.0

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 รองลงมา มีการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และมีการศึกษาอื่นๆ น้อยที่สุดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 4.4 ความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1.เกษตรกรรวม	255	68.0
2. พนักงานบริษัทเอกชน/ รัฐวิสาหกิจ	5	1.3
3. รับจ้าง	41	10.9
4. รับราชการ	11	2.9
5. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	55	14.7
6. อื่นๆ	8	2.1
รวม	375	100.0

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพเกษตรกรรวมจำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 และอาชีพอื่นๆ น้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

ตารางที่ 4.5 ความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1.น้อยกว่า 15,000 บาท	214	57.1
2. 15,001-20,000 บาท	71	18.9

ตารางที่ 4.5(ต่อ)

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
3. 20,001-25,000 บาท	18	4.8
4. 25,001-30,000 บาท	26	6.9
5. 30,001-35,000 บาท	40	10.7
6. 35,001 บาทขึ้นไป	6	1.6
รวม	375	100.0

จากตารางที่ 4.5 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 15,000 บาท จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 และมีรายได้ ระหว่าง 35,001 ขึ้นไปน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6

ตารางที่ 4.6 ความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1.น้อยกว่า 2 ปี	24	6.4
2. 2-4 ปี	121	32.3
3. 5-6 ปี	86	22.9
4. 7-8 ปี	69	18.4
5. 9-10 ปี	29	7.7
6. 10 ปีขึ้นไป	46	12.3
รวม	375	100.0

จากตารางที่ 4.6 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 2-4 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 รองลงมา มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 5-6 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 และมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง น้อยกว่า 2 ปี น้อยที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4

ผลการศึกษาสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์ สรุปได้ว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 46-55 ปี จบ

การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 15,000 บาท และมีระยะเวลาทำงานในตำแหน่งคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ระหว่าง 2-4 ปี

4.2 ตอนที่ 2 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์

เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดอุดรดิตถ์^{IV} ซึ่งเป็นตัวแปรต้น โดยทำการศึกษาจากตัวแปรย่อยรวม 5 ตัวแปร ได้แก่ นโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตาม กำกับ^{IV4} และ การประเมินผล^{IV5} ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์

	ระดับการบริหารจัดการ					\bar{x}	S.D	ความหมาย
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
IV1. นโยบาย								
IV1.1 การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนด้านเศรษฐกิจและสังคม								
IV1.1.1 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกช่วยเหลือตนเองได้ ในระดับใด	0	(1.1%)	(40.5%)	(49.3%)	(9.1%)	3.66	0.653	มาก
	4	152	185	34				
IV1.1.2 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกช่วยเหลือผู้อื่นได้ในระดับใด	0	(3.2%)	(41.6%)	(49.1%)	(6.1%)	3.58	0.657	มาก
	12	156	184	23				
IV1.1.3 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกประหยัดการใช้จ่าย ได้ในระดับใด	(0.3%)	(1.9%)	(41.1%)	(49.3%)	(7.5%)	3.62	0.663	มาก
	1	7	154	185	28			
IV1.1.4 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกอดออมได้ ในระดับใด	(0.3%)	(1.3%)	(33.6%)	(48.5%)	(16.3%)	3.79	0.731	มาก
	1	5	126	182	61			
IV1.1.5 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักวางแผนการใช้จ่ายได้ในระดับใด	0	(5.1%)	(37.6%)	(48.8%)	(8.5%)	3.61	0.715	มาก
	19	141	183	32				
IV1.1.6 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกทำงานแบบมีส่วนร่วมได้ในระดับใด	0	(4.0%)	(39.7%)	(49.6%)	(6.7%)	3.59	0.676	มาก
	15	149	186	25				
ค่าเฉลี่ยข้อ IV1.1						3.64	0.682	
IV1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ								
IV1.2.1 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีเงินทุนสำหรับการประกอบอาชีพในครัวเรือน ได้ในระดับใด	0	(4.5%)	(37.3%)	(45.3%)	(12.8%)	3.66	0.756	มาก
	17	140	170	48				
IV1.2.2 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมการระดมทุนในชุมชนเพื่อการประกอบธุรกิจของสมาชิกได้ ในระดับใด	(0.8%)	(7.7%)	(41.9%)	(39.5%)	(10.1%)	3.50	0.811	มาก
	3	29	157	148	38			

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

	ระดับการบริหารจัดการ					x̄	S.D	ความหมาย
	น้อย มาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
IV1.2.3 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมเงินทุน สำหรับกิจกรรมเครือข่าย ได้ในระดับใด	(0.3%) 1	(13.1%) 49	(41.1%) 154	(38.7%) 145	(6.9%) 26	3.39	0.810	ปานกลาง
IV1.2.4 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมเงินทุน สวัสดิการครอบครัวของสมาชิกได้ในระดับใด	(0.5%) 2	(10.7%) 40	(33.3%) 125	(44.5%) 167	(10.9%) 41	3.55	0.845	มาก
IV1.2.5 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมเงิน ทุนการศึกษาเด็กและเยาวชนในชุมชน ได้ใน ระดับใด	(1.3%) 5	(11.5%) 43	(37.6%) 141	(44.0%) 165	(5.6%) 21	3.41	0.816	ปานกลาง
IV1.2.6 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมเงินทุน พัฒนาหมู่บ้าน ตำบล ได้ในระดับใด	0	(11.7%) 44	(40.5%) 152	(39.7%) 149	(8.0%) 30	3.44	0.802	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยข้อ IV1.2						3.50	0.806	
ค่าเฉลี่ยรวม IV1						3.57	0.744	
IV1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ								
IV1.2.1 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้ สมาชิกมีเงินทุนสำหรับการประกอบอาชีพใน ครัวเรือน ได้ในระดับใด	0	(4.5%) 17	(37.3%) 140	(45.3%) 170	(12.8%) 48	3.66	0.756	มาก
IV1.2.2 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมการ ระดมทุนในชุมชนเพื่อการประกอบธุรกิจของ สมาชิกได้ ในระดับใด	(0.8%) 3	(7.7%) 29	(41.9%) 157	(39.5%) 148	(10.1%) 38	3.50	0.811	มาก
IV1.2.3 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมเงินทุน สำหรับกิจกรรมเครือข่าย ได้ในระดับใด	(0.3%) 1	(13.1%) 49	(41.1%) 154	(38.7%) 145	(6.9%) 26	3.39	0.810	ปานกลาง
IV1.2.4 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมเงินทุน สวัสดิการครอบครัวของสมาชิกได้ในระดับใด	(0.5%) 2	(10.7%) 40	(33.3%) 125	(44.5%) 167	(10.9%) 41	3.55	0.845	มาก
IV1.2.5 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมเงิน ทุนการศึกษาเด็กและเยาวชนในชุมชน ได้ใน ระดับใด	(1.3%) 5	(11.5%) 43	(37.6%) 141	(44.0%) 165	(5.6%) 21	3.41	0.816	ปานกลาง
IV1.2.6 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมเงินทุน พัฒนาหมู่บ้าน ตำบล ได้ในระดับใด	0	(11.7%) 44	(40.5%) 152	(39.7%) 149	(8.0%) 30	3.44	0.802	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยข้อ IV1.2						3.50	0.806	
ค่าเฉลี่ยรวม IV1						3.57	0.744	
IV2. ยุทธศาสตร์								
IV2.1 การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ฯ								
IV2.1.1 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมระบบ การสร้างเสริมสุขภาพกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ใน ระดับใด	0	(2.7%) 10	(42.4%) 159	(46.9%) 176	(8.0%) 30	3.60	0.674	มาก
IV2.1.2 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมการ ดำเนินกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด	0	(2.9%) 11	(37.6%) 141	(53.1%) 199	(6.4%) 24	3.63	0.649	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

	ระดับการบริหารจัดการ					x̄	S.D	ความหมาย
	น้อย มาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
IV2.1.3 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด	0	(8.0%) 30	(45.1%) 169	(42.1%) 158	(4.8%) 18	3.44	0.710	ปานกลาง
IV2.1.4 คณะกรรมการฯ สามารถพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นผู้เชี่ยวชาญกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด	0	(7.7%) 29	(54.7%) 205	(34.1%) 128	(3.5%) 13	3.33	0.669	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยข้อ IV2.1						3.50	0.675	
IV2.2 การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ สุพรรณมาภิบาล								
IV2.2.1 คณะกรรมการฯ สามารถพัฒนาการจัดทำบัญชีของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้โปร่งใส ได้ในระดับใด	(4.8%) 18	(14.9%) 56	(39.5%) 148	(35.5%) 133	(5.3%) 20	3.22	0.930	ปานกลาง
IV2.2.2 คณะกรรมการฯ สามารถพัฒนากระบวนการสร้างค่านิยมพื้นฐานคุณธรรม 5 ประการ ของสมาชิกได้ในระดับใด	0	(2.9%) 11	(36.8%) 138	(49.9%) 187	(10.4%) 39	3.68	0.698	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ IV2.2						3.45	0.814	
IV2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล								
IV2.3.1 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมการออม และวินัยในการใช้จ่ายเงินของสมาชิกได้ในระดับใด	(0.5%) 2	(1.3%) 5	(34.7%) 130	(56.3%) 211	(7.2%) 27	3.68	0.648	มาก
IV2.3.2 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในการพัฒนาอาชีพให้เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกในการแก้หนี้ในระบบ ได้ในระดับใด	(0.8%) 3	(6.9%) 26	(40.0%) 150	(45.6%) 171	(6.7%) 25	3.50	0.756	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ IV2.3						3.59	0.702	
ค่าเฉลี่ยรวม IV2						3.51	0.730	
IV3. การปฏิบัติตามนโยบาย								
IV3.1 การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ								
IV3.1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความชัดเจนในระดับใด	(0.3%) 1	(1.3%) 5	(35.7%) 134	(48.5%) 182	(14.1%) 53	3.75	0.717	มาก
IV3.1.2 การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความชัดเจนในระดับใด	0	(2.1%) 8	(30.9%) 116	(55.2%) 207	(11.7%) 44	3.77	0.677	มาก
IV3.1.3 การกำหนดต้นทุนและระยะเวลาตามแผนการดำเนินงาน มีความชัดเจนในระดับใด	0	(3.7%) 14	(37.9%) 142	(46.4%) 174	(12.0%) 45	3.67	0.734	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ IV3.1						3.73	0.709	

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

	ระดับการบริหารจัดการ					\bar{x}	S.D	ความหมาย
	น้อย มาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก ที่สุด			
IV3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ								
IV3.2.1 การจัดโครงสร้างการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด	0	(3.7%) 14	(49.6%) 186	(40.5%) 152	(6.1%) 23	3.49	0.670	ปานกลาง
IV3.2.2 การเลือกตั้งคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความโปร่งใสในระดับใด	0	(1.1%) 4	(22.7%) 85	(48.8%) 183	(27.5%) 103	4.03	0.738	มาก
IV3.2.3 การจัดการงบประมาณและทรัพยากร มีความโปร่งใสในระดับใด	0	(1.3%) 5	(30.4%) 114	(43.5%) 163	(24.8%) 93	3.92	0.775	มาก
IV3.2.4 การกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด	0	(2.1%) 8	(32.3%) 121	(46.9%) 186	(16.0%) 60	3.79	0.726	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ IV3.2						3.81	0.734	
IV3.3 การควบคุมให้เป็นไปตามแผน								
IV3.3.1 การกำหนดตารางเวลาการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมในระดับใด	0	(7.2%) 27	(45.9%) 172	(39.2%) 147	(7.7%) 29	3.47	0.741	ปานกลาง
IV3.3.2 การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด	0	(4.3%) 16	(41.9%) 157	(47.7%) 179	(6.1%) 23	3.56	0.675	มาก
IV3.3.3 การควบคุมการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด	0	(3.7%) 14	(38.9%) 146	(49.3%) 185	(8.0%) 30	3.62	0.687	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ IV3.3						3.55	0.701	
ค่าเฉลี่ยรวม IV3						3.70	0.714	
IV4. การติดตามกำกับ								
IV4.1 การกำหนดแบบการติดตาม								
IV4.1.1 แผนการปฏิบัติงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถปฏิบัติได้ในระดับใด	0	(4.0%) 15	(44.0%) 165	(44.5%) 167	(7.5%) 28	3.55	0.691	มาก
IV4.1.2 การปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติงาน มีความสำเร็จในระดับใด	0	(5.3%) 20	(40.3%) 151	(48.0%) 180	(6.4%) 24	3.55	0.695	มาก
IV4.1.3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีความสำเร็จในระดับใด	0	(3.7%) 14	(36.0%) 135	(54.4%) 204	(5.9%) 22	3.62	0.654	มาก
IV4.1.4 การจัดทำหลักฐานการเงิน สามารถจัดทำได้ถูกต้องครบถ้วนในระดับใด	0	(2.9%) 11	(30.7%) 115	(49.3%) 185	(17.1%) 64	3.81	0.747	มาก
IV4.1.5 การจัดทำบัญชี สามารถจัดทำได้ถูกต้องครบถ้วนในระดับใด	(0.3%) 1	(4.8%) 18	(25.9%) 97	(51.2%) 192	(17.9%) 67	3.82	0.788	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ IV4.1						3.67	0.715	
IV4.2 การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงาน								
IV4.2.1 พัฒนาการเข้าร่วมการประชุมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในโอกาสต่างๆ ด้วยความรับผิดชอบในระดับใด	(0.3%) 1	(1.1%) 4	(32.8%) 123	(52.8%) 198	(13.1%) 49	3.77	0.689	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

	ระดับการบริหารจัดการ					x̄	S.D	ความหมาย
	น้อย มาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
IV4.2.2 การรายงานผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถรายงานได้ทันตามกำหนดในระดับใด	(0.3%) 1	(2.1%) 8	(34.1%) 128	(52.3%) 196	(11.2%) 42	3.72	0.697	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ IV4.2						3.75	0.693	
IV4.3 การเทียบวัดกับเป้าหมาย								
IV4.3.1 การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ประสบความสำเร็จในระดับใด	(0.3%) 1	(3.2%) 12	(33.9%) 127	(53.9%) 202	(8.8%) 33	3.68	0.690	มาก
IV4.3.2 การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ในระดับใด	(0.5%) 2	(3.2%) 12	(30.4%) 114	(56.3%) 211	(9.6%) 36	3.71	0.703	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ IV4.3								
ค่าเฉลี่ยรวม IV4						3.71	0.701	
IV5.1.2 คณะกรรมการฯ ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในระดับใด	0	(2.1%) 8	(31.5%) 118	(55.7%) 209	(10.7%) 40	3.75	0.667	มาก
IV5.1.3 การประชุมของคณะกรรมการฯ มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับใด	0	(2.7%) 10	(29.9%) 112	(57.1%) 214	(10.4%) 39	3.75	0.670	มาก
IV5.1.4 สัดส่วนสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ เทียบกับจำนวนราษฎรในหมู่บ้านที่ไม่เป็นสมาชิก อยู่ในระดับใด	(2.9%) 11	(8.0%) 30	(46.9%) 176	(35.2%) 132	(6.9%) 26	3.35	0.839	ปานกลาง
IV5.1.5 การส่งเงินสัจจะสะสมตรงตามระยะเวลาที่กำหนดในระดับใด	(0.3%) 1	(1.3%) 5	(25.9%) 97	(58.4%) 219	(14.1%) 53	3.85	0.675	มาก
IV5.1.6 การส่งคืนเงินกู้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนดในระดับใด	(0.3%) 1	(0.3%) 1	(21.6%) 81	(53.1%) 199	(24.8%) 93	4.02	0.707	มาก
IV5.1.7 การเพิ่มวงเงินสัจจะสะสมในแต่ละปี สมาชิกมีการฝากเงินสัจจะสะสมเพิ่มขึ้นในระดับใด	(0.3%) 1	(7.2%) 27	(43.7%) 164	(41.1%) 154	(7.7%) 29	3.49	0.752	ปานกลาง
IV5.1.8 ระเบียบข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความเหมาะสมในระดับใด	0	(1.3%) 5	(25.9%) 97	(61.1%) 229	(11.7%) 44	3.83	0.634	มาก
IV5.1.9 สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	0	(1.9%) 7	(26.9%) 101	(59.2%) 222	(12.0%) 45	3.81	0.656	มาก
IV5.1.10 ที่ทำการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความเหมาะสมในระดับใด	(1.9%) 7	(11.2%) 42	(43.7%) 164	(36.5%) 137	(6.7%) 25	3.35	0.836	ปานกลาง
IV5.1.11 สมาชิกปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานธุรกิจ/หรือแผนการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	(1.6%) 6	(9.3%) 35	(42.1%) 158	(44.3%) 166	(2.7%) 10	3.37	0.756	ปานกลาง
IV5.1.12 สมาชิกมีส่วนร่วมตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมตามแผนธุรกิจ/แผนการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	(1.6%) 6	(7.2%) 27	(42.4%) 159	(42.9%) 161	(5.9%) 22	3.44	0.778	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

	ระดับการบริหารจัดการ					x̄	S.D	ความหมาย
	น้อย มาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
IV5.1.13 การประชุมใหญ่สมัชชาประจำปี มีสมาชิกเข้าร่วมการประชุม ในระดับใด	(0.3%) 1	(1.9%) 7	(29.9%) 112	(56.8%) 213	(11.2%) 42	3.77	0.676	มาก
IV5.1.14 ทะเบียนข้อมูลของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการจัดทำอย่างถูกต้องครบถ้วนในระดับใด	(0.3%) 1	(0.8%) 3	(34.1%) 128	(50.4%) 189	(14.4%) 54	3.78	0.703	มาก
IV5.1.15 การเชื่อมโยงเงินทุน/ทรัพยากรต่างๆ กับกลุ่ม/องค์กรอื่นๆ เช่น กู้เงินดอกเบี้ยต่ำ การศึกษาดูงาน เป็นต้น มีความเชื่อมโยงในระดับใด	(2.9%) 11	(17.1%) 64	(42.1%) 158	(31.7%) 119	(6.1%) 23	3.21	0.899	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยข้อ IV5.1						3.66	0.734	
IV5.2 การบริหารเงินทุนและทรัพยากร								
IV5.2.1 การจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงิน มีความถูกต้อง ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ในระดับใด	0	(2.4%) 9	(33.9%) 127	(49.3%) 185	(14.4%) 54	3.76	0.722	มาก
IV5.2.2 การจัดทำบัญชีเงินสด-รับ-จ่าย-งบกำไร-ขาดทุนและงบดุล มีความถูกต้อง ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ในระดับใด	0	(4.0%) 15	(30.4%) 114	(50.1%) 188	(15.5%) 58	3.77	0.753	มาก
IV5.2.3 การฝากเงินกับสถาบันการเงินเป็นไปตามระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	0	(1.1%) 4	(25.1%) 94	(56.0%) 210	(17.9%) 67	3.91	0.682	มาก
IV5.2.4 การรายงานสถานะทางการเงินเป็นไปตามระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	0	(1.3%) 5	(26.4%) 99	(58.1%) 218	(14.1%) 53	3.85	0.661	มาก
IV5.2.5 การตรวจสอบบัญชีและหลักฐานการเงินต่างๆ ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นไปตามระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด	0	(3.2%) 12	(24.3%) 91	(54.4%) 204	(18.1%) 68	3.87	0.733	มาก
IV5.2.6 มีการนำเงินทุนไปลงทุนดำเนินงาน/ขยายกิจกรรม ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	(5.3%) 20	(12.3%) 46	(35.5%) 133	(40.8%) 153	(6.1%) 23	3.30	0.949	ปานกลาง
IV5.2.7 ผลการดำเนินงานกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ประสบผลสำเร็จหรือได้รับกำไร ในระดับใด	(1.3%) 5	(6.9%) 26	(27.5%) 103	(56.3%) 211	(8.0%) 30	3.63	0.784	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ IV5.2						3.72	0.754	
IV5.3 การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร								
IV5.3.1 การได้เข้ารับการอบรม/สัมมนา/ดูงานของคณะกรรมการฯ เกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าว ในระดับใด	(2.9%) 11	(15.7%) 59	(39.5%) 148	(38.1%) 143	(3.7%) 14	3.24	0.866	ปานกลาง
IV5.3.2 การได้แลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการทำงานวิธีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนกับองค์กรภายนอก มีการแลกเปลี่ยน ในระดับใด	(1.3%) 5	(16.3%) 61	(40.0%) 150	(38.1%) 143	(4.3%) 16	3.28	0.832	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

	ระดับการบริหารจัดการ					\bar{x}	S.D	ความหมาย
	น้อย มาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก ที่สุด			
IV5.3.3 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มมา กับกองทุนอื่นๆ/เครือข่ายอื่นๆ ในระดับใด	(1.6%) 6	(14.9%) 56	(44.3%) 166	(33.6%) 126	(5.6%) 21	3.27	0.839	ปานกลาง
IV5.3.4 มีการจัดอบรมศึกษาดูงานเพื่อพัฒนา ความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิกในระดับ ใด	(9.1%) 34	(21.1%) 79	(40.8%) 153	(25.3%) 95	(3.7%) 14	2.94	0.987	ปานกลาง
IV5.3.5 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการ ประกอบอาชีพและวิสาหกิจชุมชน ในระดับใด	(3.7%) 14	(21.6%) 81	(51.5%) 193	(20.8%) 78	(2.4%) 9	2.97	0.818	ปานกลาง
IV5.3.6 มีการจัดส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อ ประกอบอาชีพเสริม ในระดับใด	(3.2%) 12	(18.1%) 68	(44.5%) 167	(30.9%) 116	(3.2%) 12	3.13	0.856	ปานกลาง
IV5.3.7 ได้ทำหน้าที่เป็นแกนนำในการ ดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลด้านแก้ไข ปัญหาความยากจน ในระดับใด	(1.6%) 6	(4.5%) 17	(45.6%) 171	(42.1%) 158	(6.1%) 23	3.47	0.748	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยข้อ IV5.3						3.19	0.849	
IV5.4 การจัดสรรผลประโยชน์แก่สมาชิกและชุมชน								
IV5.4.1 มีการจัดสรรกำไรของกลุ่มออมทรัพย์ฯ แก่สมาชิก ในระดับใด	(0.5%) 2	(2.9%) 11	(27.5%) 103	(54.4%) 204	(14.7%) 55	3.80	0.740	มาก
IV5.4.2 มีการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน ในระดับใด	(1.6%) 6	(7.5%) 28	(30.9%) 116	(49.1%) 184	(10.9%) 41	3.60	0.840	มาก
IV5.4.3 ความทั่วถึงของการจัดสวัสดิการแก่ สมาชิกและชุมชนอยู่ในระดับใด	(1.6%) 6	(10.1%) 38	(28.8%) 108	(46.1%) 173	(13.3%) 50	3.59	0.899	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ IV5.4						3.66	0.826	
ค่าเฉลี่ยรวม IV5						3.65	0.790	
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดของ IV						3.56	0.735	

ตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ
ผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ พบว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์ มีระดับการ
บริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยรวมระดับมาก (3.56) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า นโยบาย^{IV1} การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของ
ประชาชน^{IV1.1} และการส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพ^{IV1.2} คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหาร
จัดการให้เกิดผลงานด้วยค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก (3.57) โดย นโยบาย^{IV1} ด้านที่มีค่าคะแนนสูงสุด มี
ค่าเฉลี่ยระดับมาก (3.64) คือ นโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชน^{IV1.1}

2. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า ยุทธศาสตร์^{IV2} การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของ
กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{IV2.1} การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ สุจริตธรรมาภิบาล^{IV2.2} และการส่งเสริมการใช้
ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล^{IV2.3} คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถ

บริหารจัดการให้เกิดผลงานด้วยค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก (3.51) โดยยุทธศาสตร์^{IV2} ด้านที่มีค่าคะแนนสูงสุดมีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ (3.59) ยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล^{IV2.3}

3. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} ด้านการออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลงานที่ต้องการ^{IV3.1} การนำแผนไปปฏิบัติ^{IV3.2} และการควบคุมให้เป็นไปตามแผน^{IV3.3} คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการให้เกิดผลงานด้วยค่าเฉลี่ยรวมระดับมาก (3.70) โดยการปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} ด้านที่มีค่าคะแนนสูงสุด มีค่าเฉลี่ยระดับมาก (3.81) คือการบรรลุนโยบายเกี่ยวกับการนำแผนงานไปปฏิบัติ^{IV3.2}

4. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า การติดตามกำกับ^{IV4} โดยการกำหนดแผนการติดตาม^{IV4.1} การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงาน^{IV4.2} และการเทียบวัดเป้าหมาย^{IV4.3} คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการให้เกิดผลงานด้วยค่าเฉลี่ยรวมระดับมาก (3.71) โดย การติดตามกำกับ^{IV4} ด้านที่มีค่าคะแนนสูงสุด มีค่าเฉลี่ยระดับมาก (3.75) คือ การติดตามกำกับเกี่ยวกับการตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงาน^{IV4.2}

5. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า การประเมินผล^{IV5} ด้านการจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน^{IV5.1} การบริหารเงินทุนและทรัพยากร^{IV5.2} การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร^{IV5.3} และการจัดสรรผลประโยชน์แก่สมาชิกและชุมชน คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการให้เกิดผลงานด้วยค่าเฉลี่ยรวมระดับมาก (3.66) โดยการประเมินผล^{IV5} ด้านที่มีค่าคะแนนสูงสุด มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ การประเมินผลเกี่ยวกับ การบริหารเงินทุนและทรัพยากร^{IV5.2}

ผลการศึกษา ระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุตรดิตถ์ พบว่า การติดตามกำกับ^{IV4} เป็นองค์ประกอบในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.71) รองลงมา คือ การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.71) และยุทธศาสตร์^{IV2} มีค่าเฉลี่ยรวมน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก (3.51) โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.25 แสดงว่า มีค่าเบี่ยงเบนน้อยมาก หรือการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์ มีความแตกต่างกันน้อยมาก

จึงสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีระดับความสำเร็จในระดับมาก สามารถจัดลำดับจากระดับค่าคะแนนสูงสุดได้ดังนี้ การติดตามกำกับ^{IV4} มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก (3.71) รองลงมา คือ การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก (3.70) การประเมินผล^{IV5} มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก(3.66) นโยบาย^{IV1} มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก(3.57) และยุทธศาสตร์^{IV2} มีค่าเฉลี่ยรวมระดับมาก(3.51)

สำหรับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ที่มีต่อตัวแปรย่อย การติดตามกำกับ^{IV4} ด้วยค่าเฉลี่ยรวมสูงสุดในระดับมาก(3.71) เมื่อพิจารณารายชื่อ จากตัวชี้วัดของการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{IV} ตัวแปรย่อย IV4 ตัวชี้วัดที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับดังนี้ การจัดทำบัญชีสามารถจัดทำให้ถูกต้องครบถ้วน มีค่าเฉลี่ย 3.82 การจัดทำหลักฐานการเงินสามารถจัดทำให้ถูกต้องครบถ้วน มีค่าเฉลี่ย 3.81 พัฒนาการเข้าร่วมการประชุมกลุ่มฯ ในโอกาสต่างๆ ด้วยความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.72 การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ย 3.71 การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์ ประสบความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ย 3.68 การประเมินผลการปฏิบัติ ประสบความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยระดับ 3.62 แผนการปฏิบัติงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต สามารถปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ย 3.55 และการปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติงาน มีความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ย 3.55

4.3 ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์

เป็นการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์^{DV} ซึ่งเป็นตัวแปรตาม โดยทำการศึกษาจากตัวแปรย่อยรวม 4 ตัวแปร ได้แก่ การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} การทำงานตามแผน^{DV3} และ การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.8 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จ.อุดรดิตถ์

	ระดับประสิทธิภาพการบริหาร					\bar{x}	S.D	ความหมาย
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
DV1. การบรรลุเป้าหมาย								
DV1.1 การพัฒนาคน								
DV1.1.1 สมาชิกมีความซื่อสัตย์ต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	0	(1.1%) 4	(25.3%) 95	(59.7%) 224	(13.9%) 52	3.86	0.646	มาก
DV1.1.2 สมาชิกมีความเสียสละต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	0	(1.3%) 5	(38.9%) 146	(50.7%) 190	(9.1%) 34	3.67	0.655	มาก
DV1.1.3 สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	0	(0.8%) 3	(28.5%) 107	(58.7%) 220	(12.0%) 45	3.82	0.637	มาก
DV1.1.4 สมาชิกมีความเห็นอกเห็นใจเพื่อนสมาชิกด้วยกัน ในระดับใด	0	(1.1%) 4	(27.7%) 104	(57.9%) 217	(13.3%) 50	3.83	0.654	มาก
DV1.1.5 สมาชิกมีความไว้วางใจกัน ในระดับใด	0	(2.1%) 8	(20.3%) 76	(61.3%) 230	(16.3%) 61	3.92	0.667	มาก

ตารางที่ 4.8(ต่อ)

	ระดับประสิทธิผลการบริหาร					x̄	S.D	ความหมาย
	น้อย มาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ค่าเฉลี่ยข้อ DV1.1						3.82	0.651	
DV1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ								
DV1.2.1 มีการระดมเงินออมเพื่อพัฒนาเงินทุน ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	(0.5%) 2	(3.5%) 13	(44.3%) 166	(40.3%) 151	(11.5%) 43	3.59	0.758	มาก
DV1.2.2 มีการส่งเสริมให้เข้าถึงแหล่งเงินทุน แหล่งอื่นๆ ในระดับใด	(3.2%) 12	(8.8%) 33	(41.3%) 155	(38.9%) 146	(7.7%) 29	3.39	0.874	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยข้อ DV1.2						3.49	0.816	
DV1.3 การพัฒนาสังคม								
DV1.3.1 มีการปลูกฝังคุณธรรมแก่สมาชิกใน ระดับใด	(0.5%) 2	(1.3%) 5	(36.8%) 138	(54.9%) 206	(6.4%) 24	3.65	0.644	มาก
DV1.3.2 มีการปลูกฝังวิถีประชาธิปไตยแก่ สมาชิกในระดับใด	0	(2.4%) 9	(28.0%) 105	(57.6%) 216	(12.0%) 45	3.79	0.674	มาก
DV1.3.3 มีการสร้างความสามัคคีในระหว่าง สมาชิกในระดับใด	0	(1.6%) 6	(19.5%) 73	(67.2%) 252	(11.7%) 44	3.89	0.604	มาก
DV1.3.4 มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ระหว่างสมาชิกในระดับใด	0	(1.9%) 7	(24.5%) 92	(62.1%) 233	(11.5%) 43	3.83	0.638	มาก
DV1.3.5 มีการส่งเสริมความเป็นธรรมในหมู่ สมาชิกในระดับใด	0	(1.6%) 6	(25.9%) 97	(59.7%) 224	(12.8%) 48	3.84	0.652	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ DV1.3						3.80	0.642	
ค่าเฉลี่ยรวม DV1						3.73	0.703	
DV2. การปฏิบัติตามระเบียบ								
DV2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ								
DV2.1.1 คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญกับ ระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	0	(1.1%) 4	(20.5%) 77	(53.3%) 200	(25.1%) 94	4.02	0.707	มาก
DV2.1.2 คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญในการ จัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้เป็นปัจจุบัน ในระดับใด	0	(1.3%) 5	(24.3%) 91	(51.7%) 194	(22.7%) 85	3.96	0.723	มาก
DV2.1.3 คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญในการ จัดทำทะเบียนเอกสารของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ใน ระดับใด	0	(2.7%) 10	(22.1%) 83	(55.7%) 209	(19.5%) 73	3.92	0.719	มาก
DV2.1.4 คณะกรรมการฯ บริหารงานโดยยึดถือ ระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	0	(1.6%) 6	(19.5%) 73	(56.3%) 211	(22.7%) 85	4.00	0.698	มาก
DV2.1.5 คณะกรรมการฯ พิจารณาเงินกู้แก่ สมาชิกโดยยึดถือระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ใน ระดับใด	(0.3%) 1	(1.6%) 6	(19.2%) 72	(55.2%) 207	(23.7%) 89	4.01	0.720	มาก
DV2.1.6 คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานกลุ่มโดยยึดถือระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ ฯ ในระดับใด	(0.5%) 2	(1.9%) 7	(20.3%) 76	(57.1%) 214	(20.3%) 76	3.95	0.726	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

	ระดับประสิทธิผลการบริหาร					x̄	S.D	ความหมาย
	น้อย มาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
DV2.1.7 คณะกรรมการฯ มีการเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตาม หลักการของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	(0.3%) 1	(2.7%) 10	(26.4%) 99	(56.8%) 213	(13.9%) 52	3.81	0.707	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ DV2.1						3.95	0.714	
DV2.2 การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก								
DV2.2.1 สมาชิกฝากสัจจะสะสมตามวันที่ ตนเองสะดวกโดยไม่ให้ความสำคัญกับวันที่กลุ่ม ออมทรัพย์ฯ กำหนดในระดับใด	(11.2%) 42	(13.3%) 50	(34.4%) 129	(34.4%) 129	(6.7%) 25	3.12	1.087	ปานกลาง
DV2.2.2 สมาชิกให้ความสำคัญต่อการฝาก สัจจะสะสมตรงตามวันที่กลุ่มออมทรัพย์ฯ กำหนดในระดับใด	(0.8%) 3	(2.9%) 11	(23.7%) 89	(58.1%) 218	(14.4%) 54	3.82	0.736	มาก
DV2.2.3 สมาชิกมีการฝากสัจจะสะสมอย่าง ต่อเนื่อง ในระดับใด	0	(0.8%) 3	(31.2%) 117	(50.1%) 188	(17.9%) 67	3.85	0.708	มาก
DV2.2.4 สมาชิกมีการชำระเงินกู้ตรงตาม กำหนด ในระดับใด	0	(1.1%) 4	(21.9%) 82	(50.7%) 190	(26.4%) 99	4.02	0.725	มาก
DV2.2.5 สมาชิกมีการร่วมกิจกรรมของกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ อย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด	0	(2.4%) 9	(29.9%) 112	(55.7%) 209	(12.0%) 45	3.77	0.682	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ DV2.2						3.72	0.787	
ค่าเฉลี่ยรวม DV2						3.83	0.750	
DV3. การทำงานตามแผน								
DV3.1 แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน								
DV3.1.1 คณะกรรมการกลุ่มฯ มีการประชุม ประจำเดือนอย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด	(0.3%) 1	(6.1%) 23	(41.1%) 154	(44.8%) 168	(7.7%) 29	3.54	0.737	มาก
DV3.1.2 การฝากสัจจะสะสมประจำเดือนแต่ละ เดือนของสมาชิกมีการฝากเป็นประจำทุกเดือน ในระดับใด	(0.3%) 1	(2.4%) 9	(26.9%) 101	(52.5%) 197	(17.9%) 67	3.85	0.740	มาก
DV3.1.3 การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำเดือนแต่ละเดือน มีการรายงานอย่าง สม่ำเสมอ ในระดับใด	(0.3%) 1	(4.5%) 17	(40.3%) 151	(44.0%) 165	(10.9%) 41	3.61	0.752	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ DV3.1						3.67	0.743	
DV3.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปี								
DV3.2.1 การจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี แต่ ละปี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ในระดับ ใด	0	(3.7%) 14	(22.4%) 84	(55.5%) 208	(18.4%) 69	3.89	0.739	มาก
DV3.2.2 การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี แต่ละปี มีการดำเนินการอย่าง สม่ำเสมอ ในระดับใด	0	(2.9%) 11	(24.5%) 92	(56.3%) 211	(16.3%) 61	3.86	0.712	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

	ระดับประสิทธิผลการบริหาร					x̄	S.D	ความหมาย
	น้อย มาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
DV3.2.3 การจัดทำแผนดำเนินงานประจำปี แต่ ละปี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอในระดับใด	0	(8.3%) 31	(35.7%) 134	(46.1%) 173	(9.9%) 37	3.58	0.780	มาก
DV3.2.4 การจัดสัมมนาประจำปี แต่ละปี มีการ ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด	(3.2%) 12	(16.5%) 62	(39.5%) 148	(33.9%) 127	(6.9%) 26	3.25	0.922	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยข้อ DV3.2						3.65	0.788	
ค่าเฉลี่ยรวม DV3						3.66	0.765	
DV4. การได้รับประโยชน์สูงสุด								
DV4.1 การพึ่งตนเอง								
DV4.1.1 สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ใน ระดับใด	0	(2.7%) 10	(33.1%) 124	(53.9%) 202	(10.4%) 39	3.72	0.681	มาก
DV4.1.2 สมาชิกมีความอดทนต่อการปฏิบัติ กิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในระดับใด	(0.3%) 1	(3.7%) 14	(33.9%) 127	(54.4%) 204	(7.7%) 29	3.66	0.687	มาก
DV4.1.3 สมาชิกรู้จักคุณค่าของเวลาในระดับใด	(0.3%) 1	(4.8%) 18	(35.2%) 132	(49.6%) 186	(10.1%) 38	3.65	0.738	มาก
DV4.1.4 สมาชิกมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ในระดับ ใด	0	(0.5%) 2	(34.9%) 131	(54.7%) 205	(9.9%) 37	3.74	0.634	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ DV4.1						3.69	0.685	
DV4.2 การสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ								
DV4.2.1 ความรับผิดชอบของสมาชิกที่มีต่อ กลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ในระดับใด	0	(0.5%) 2	(30.1%) 113	(56.5%) 212	(12.8%) 48	3.82	0.646	มาก
DV4.2.2 ความเอาใจใส่ต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของสมาชิก อยู่ในระดับใด	0	(2.1%) 8	(32.3%) 121	(56.0%) 210	(9.6%) 36	3.73	0.658	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ DV4.2						3.78	0.652	
DV4.3 การควบคุมกันเอง								
DV4.3.1 สมาชิกมีความตั้งใจอย่างแน่วแน่ใน การปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อน สมาชิกด้วยกันในระดับใด	0	(2.1%) 8	(33.6%) 126	(57.3%) 215	(6.9%) 26	3.69	0.629	มาก
DV4.3.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่ต่อเพื่อน สมาชิกด้วยกัน ในระดับใด	0	(1.1%) 4	(35.2%) 132	(56.3%) 211	(7.5%) 28	3.70	0.617	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ DV4.3						3.70	0.623	
DV4.4 การมีแหล่งเงินทุน								
DV4.4.1 สมาชิกสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนของ กลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการประกอบอาชีพ ใน ระดับใด	(0.5%) 2	(2.7%) 10	(32.5%) 122	(49.1%) 184	(15.2%) 57	3.76	0.758	มาก
DV4.4.2 สมาชิกสามารถเข้าถึงสวัสดิการของ กลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	(0.8%) 3	(5.1%) 19	(29.3%) 110	(49.9%) 187	(14.9%) 56	3.73	0.804	มาก
ค่าเฉลี่ยข้อ DV4.4						3.75	0.781	

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

	ระดับประสิทธิผลการบริหาร					x̄	S.D	ความหมาย
	น้อย มาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ค่าเฉลี่ยรวม DV4						3.73	0.685	
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดของ DV						3.73	0.725	

ตารางที่ 4.8 ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.73) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} ในการพัฒนาคน^{DV1.1} การพัฒนาเศรษฐกิจ^{DV1.2} และการพัฒนาสังคม^{DV1.3} คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการให้เกิดผลงาน ด้วยค่าเฉลี่ยรวม ระดับมาก (3.70) โดยการบรรลุเป้าหมาย^{DV1} ด้านที่มีค่าคะแนนสูงสุด มีค่าเฉลี่ยระดับมาก (3.82) คือ การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} ในการพัฒนาคน^{DV1.1}

2. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ทั้งการปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ^{DV2.1} และการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก^{DV2.2} คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการให้เกิดผลงาน ด้วยค่าเฉลี่ยรวม ระดับมาก (3.83) โดยการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ด้านที่มีค่าคะแนนสูงสุด มีค่าเฉลี่ยระดับมาก (3.95) คือ การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ^{DV2.1}

3. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า การทำงานตามแผน^{DV3} ทั้งการปฏิบัติงานประจำเดือน^{DV3.1} และการปฏิบัติงานประจำปี^{DV3.2} คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการให้เกิดผลงาน ด้วยค่าเฉลี่ยรวม ระดับมาก (3.66) โดยการทำงานตามแผน^{DV3} ด้านที่มีค่าคะแนนสูงสุด มีค่าเฉลี่ยระดับมาก (3.67) คือ การปฏิบัติงานประจำเดือน^{DV3.1}

4. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ทั้งการพึ่งตนเอง^{DV4.1} การสร้างความรู้สึกรับเป็นเจ้าของ^{DV4.2} และการควบคุมกันเอง^{DV4.3} คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการให้เกิดผลงาน ด้วยค่าเฉลี่ยรวม ระดับมาก (3.73) โดยการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ด้านที่มีค่าคะแนนสูงสุด มีค่าเฉลี่ยระดับมาก (3.69) คือ การสร้างความรู้สึกรับเป็นเจ้าของ^{DV4.2}

ผลการศึกษา ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตสรุปได้ว่า การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} เป็นองค์ประกอบสำคัญในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.83) รองลงมา คือ การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.73) และการทำงานตามแผน^{DV3} มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.66) และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.25 แสดงว่า มีค่าเบี่ยงเบนน้อยมากหรือการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์ มีความแตกต่างกันน้อยมาก

ผลการศึกษสามารถสรุปได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ มีระดับความสำเร็จในระดับมาก สามารถจัดลำดับ จากระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้ดังนี้ การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} มีค่าเฉลี่ยรวมในระดับมาก (3.83) รองลงมาคือ การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.73) การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.70) และการทำงานตามแผน^{DV3} มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (3.66)

สำหรับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ที่มีต่อตัวแปรย่อย การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุดในระดับมาก(3.83) เมื่อพิจารณารายชื่อ จากตัวชี้วัดของประสิทธิผลในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ตัวแปรย่อย การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ตัวชี้วัดที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความเห็น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับดังนี้ คณะกรรมการให้ความสำคัญกับระเบียบกลุ่มฯ มีค่าเฉลี่ย 4.02 สมาชิกมีการชำระเงินกู้ตรงตามกำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.02 คณะกรรมการฯ พิจารณาเงินกู้แก่สมาชิกโดยยึดถือระเบียบกลุ่มฯ มีค่าเฉลี่ย 4.01 คณะกรรมการบริหารจัดการโดยยึดถือระเบียบกลุ่มฯ มีค่าเฉลี่ย 4.00 คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญในการจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย 3.96 คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานกลุ่มฯ โดยยึดถือระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีค่าเฉลี่ย 3.95 คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญในการจัดทำระเบียบเอกสารของกลุ่มฯ มีค่าเฉลี่ย 3.92 สมาชิกมีการฝากสัจจะสะสมอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 3.85 สมาชิกให้ความสำคัญต่อการฝากสัจจะสะสมตรงตามวันที่กลุ่มฯ กำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.82 คณะกรรมการฯ มีการร่วมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามหลักการกลุ่มฯ มีค่าเฉลี่ย 3.81 สมาชิกมีการร่วมกิจกรรมของกลุ่มฯ อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.77 และสมาชิกฝากสัจจะสะสมตามวันที่ตนเองสะดวกโดยไม่ให้ความสำคัญกับวันที่กลุ่มฯ กำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.12

4.4 ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับประสิทธิผลในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์

การวิจัยครั้งนี้ กำหนดวัตถุประสงค์ ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับประสิทธิผลของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุตรดิตถ์ ต้องทำการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1-4 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยการใช้สถิติสหสัมพันธ์คาโนนิคัล (Canonical Correlation Analysis) ตามกรอบแนวคิดในการศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งเป็นตัวแปรต้น และประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งเป็นตัวแปรตาม การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ดังกล่าว ดำเนินการดังนี้

1. สมมติฐานที่ 1 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{IV} ในด้านนโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{DV} ในด้านการบรรลุเป้าหมาย^{DV1} การพัฒนาคน^{DV1.1} การพัฒนาเศรษฐกิจ^{DV1.2} และการพัฒนาสังคม^{DV1.3} มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.9 ค่าสถิติสำหรับทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับการบรรลุเป้าหมาย

	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3
Variate number			
Canonical correlation	0.87	0.73	0.70
Eigenvalues	0.74	0.54	0.48
Wilk' lambda	0.00	0.00	0.01
F-Value (chi square)	2.74	2.26	2.07
Significance (PL)	0.00	0.00	0.00
Variance extracted (%) ความแปรปรวนที่สกัดได้ IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	31.81	4.34	2.87
DV การบรรลุเป้าหมาย	25.40	5.13	1.59
Redundancy (%) ความทับซ้อน IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต	42.89	8.00	6.00
DV การบรรลุเป้าหมาย	18.84	21.64	22.40

จากตารางที่ 4.9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับการบรรลุเป้าหมาย โดยค่าสถิติทั้ง 3 ชุด ตามตาราง มีความสัมพันธ์เป็นอิสระต่อกัน เมื่อพิจารณาค่านัยสำคัญ (Significance) ที่มีค่า Sig(p<001) พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00 ทั้ง 3 ชุด มีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกอลในระดับสูง 2 ชุด คือชุดที่ 1 ส่วนชุดที่ 2 และชุดที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกอล 0.87, 0.73 และ 0.70 ตามลำดับ มีค่าความทับซ้อน (Redundancy) ที่ค่าสูงกว่าร้อยละ 1.5 สำหรับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} ชุดที่ 1-3 มีค่า 42.89 8.00 และ 6.00 ตามลำดับ ในขณะที่ค่าความทับซ้อนของการบรรลุเป้าหมาย^{DV1} ชุดที่ 1- ชุดที่ 3 มีค่า 18.84 21.64 และ 22.40 ตามลำดับ

ข้อมูลทั้ง 3 ชุด แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวแปรต้น มีความสัมพันธ์กับกลุ่มตัวแปรตามในทางบวก เมื่อพิจารณาว่าสถิติ Eigenvalues ชุดที่ 1-3 มีค่า 0.74 0.54 และ 0.48 ตามลำดับ แสดงว่า ตัวแปรคาโนนิคอลลกลุ่มตัวแปรต้น การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถทำนายความแปรปรวนของตัวแปรคาโนนิคอลลกลุ่มตัวแปรตามในด้านการบรรลุเป้าหมาย^{DV1} ได้ร้อยละ 74 ร้อยละ 54 และร้อยละ 48 ตามลำดับ

การพิจารณาความแปรปรวนที่สกัดได้ของตัวแปรคาโนนิคอลล ชุดที่ 1-3 พบว่า ตัวแปรคาโนนิคอลล ของตัวแปรต้น การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} สามารถทำนายความแปรปรวนของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้นแต่ละตัว ได้ร้อยละ 31.81 ร้อยละ 4.34 และร้อยละ 2.87 ตามลำดับ สำหรับคาโนนิคอลลของตัวแปรตาม การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} สามารถทำนายความแปรปรวนของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม แต่ละตัว ได้ร้อยละ 25.40 ร้อยละ 5.13 และร้อยละ 1.59 ตามลำดับ

การพิจารณาชุดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม ชุดที่ 1-3 ตามสมมติฐาน พบว่า ตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} มีความสัมพันธ์กับ การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} ในระดับสูง 2 ชุดและระดับปานกลาง 1 ชุด สำหรับความสัมพันธ์ของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้น และตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม ปรากฏตามค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอลล แบบคะแนนมาตรฐาน และแบบโครงสร้างดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอลล แบบคะแนนมาตรฐานและแบบเชิงโครงสร้าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับการบรรลุเป้าหมาย

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอลล	
	แบบคะแนนมาตรฐาน	แบบเชิงโครงสร้าง
ตัวแปรต้น : IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	0.18	0.67
IV1 นโยบาย	0.15	0.68
IV2 ยุทธศาสตร์	0.07	0.58
IV3 การปฏิบัติตามนโยบาย	0.22	0.51
IV4 การติดตามกำกับ	0.13	0.58
IV5 การประเมินผล		
ตัวแปรตาม DV1 การบรรลุเป้าหมาย	0.16	0.73
DV1.1 การพัฒนาคน	0.03	0.60
DV1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ	0.05	0.55
DV1.3 การพัฒนาสังคม		

ตารางที่ 4.10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานของตัวแปรย่อยทุกตัว ตามตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบคะแนนมาตรฐาน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามการบรรลุเป้าหมาย^{DV1} มีค่าตามลำดับดังนี้ การติดตามกำกับ^{IV4} (0.22) นโยบาย^{IV1} (0.18) ยุทธศาสตร์^{IV2} (0.15) การประเมินผล^{IV5} (0.13) และ การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} (0.07) อยู่ในระดับต่ำมาก

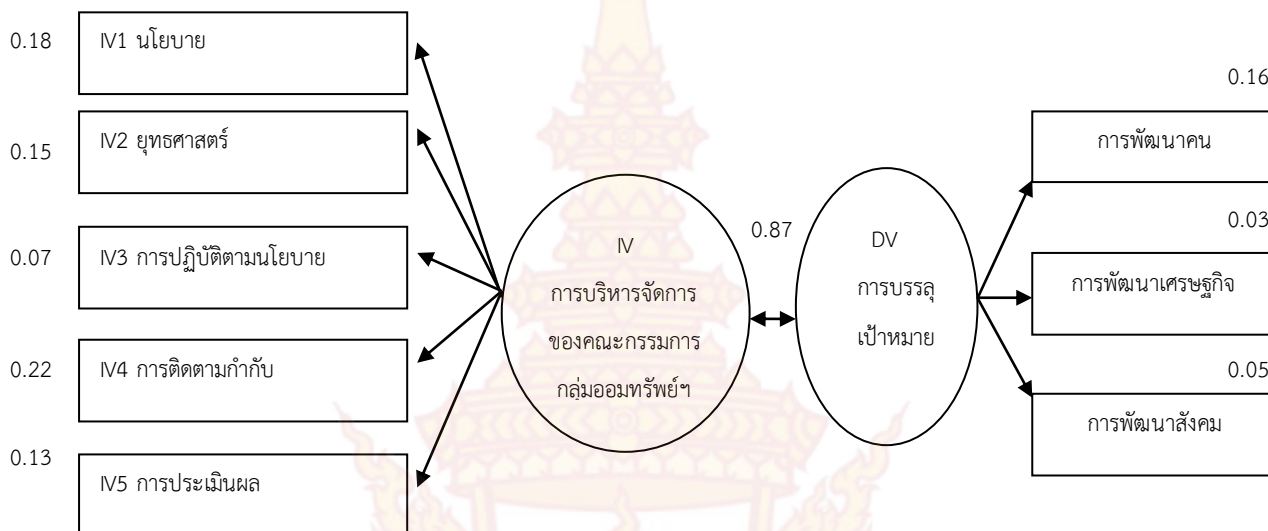
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบคะแนนเชิงโครงสร้างตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} เป็นองค์ประกอบสำคัญของตัวแปรต้น โดยพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล มีค่าตามลำดับดังนี้ ยุทธศาสตร์^{IV2} (0.68) นโยบาย^{IV1} (0.67) การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} (0.58) กับการประเมินผล^{IV5} และการติดตามกำกับ^{IV4} (0.51) อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{DV} การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} เป็นองค์ประกอบสำคัญของตัวแปร โดยพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล มีค่าตามลำดับดังนี้ การพัฒนาคน^{DV1.1} (0.16) การพัฒนาสังคม^{DV1.3} และการพัฒนาเศรษฐกิจ^{DV1.2} (0.03) อยู่ในระดับต่ำมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบเชิงโครงสร้างตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{DV} ด้านการบรรลุเป้าหมาย^{DV1} มีความสัมพันธ์กับตัวแปรต้นโดยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล มีค่าตามลำดับดังนี้ การพัฒนาคน^{DV1.1} (0.73) การพัฒนาเศรษฐกิจ^{DV1.2} (0.60) และการพัฒนาสังคม^{DV1.3} (0.55) อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{IV} กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{DV} ด้านการบรรลุเป้าหมาย^{DV1} มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ทั้ง ชุดที่ 1 ชุดที่ 2 และชุดที่ 3 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล 0.87, 0.73 และ 0.70 ตามลำดับ โดยตัวแปรเริ่มต้นของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} ทุกตัว ทั้ง นโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และ การประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} ทั้งการพัฒนาคน^{DV1.1} การพัฒนาเศรษฐกิจ^{DV1.2} และการพัฒนาสังคม^{DV1.3} ในระดับต่ำมาก รายละเอียดตามตารางที่ 4.10

ตัวแบบที่ 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับการบรรลุเป้าหมาย



สรุปผลการศึกษา พิสูจน์ได้ว่า สมมติฐานที่ 1 เป็นจริง คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความสัมพันธ์กับ การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} ในระดับสูง ในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้น กับตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบคะแนนมาตรฐานอยู่ในระดับต่ำมาก แต่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเชิงโครงสร้าง ระหว่างตัวแปรเริ่มต้นกับตัวแปรทั้ง ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม อยู่ในระดับสูง

2. สมมติฐานที่ 2 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตด้านนโยบาย IV1 ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ในด้านการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก^{DV2} ด้านคณะกรรมการ^{DV2.1} และสมาชิก^{DV2.2} มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติสำหรับทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับการปฏิบัติตามระเบียบ

	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2
Variate number	0.89	0.79
Canonical correlation	0.80	0.62
Eigenvalue	0.00	0.00
Wilk' lambda	3.28	2.66
F-Value (chi square)		

ตารางที่ 4.11(ต่อ)

	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2
Significance (PL)	0.00	0.00
Variance extracted (%) ความแปรปรวนที่สกัดได้ IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	37.35	4.20
DV การปฏิบัติตามระเบียบ	25.17	4.81
Redundancy (%) ความทับซ้อน IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	46.76	6.79
DV การปฏิบัติตามระเบียบ	20.10	23.08

จากตารางที่ 4.11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์กับการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก ^{DV2} ซึ่งค่าสถิติทั้ง 2 ชุด มีความเป็นอิสระต่อกัน เมื่อพิจารณา คำนัยสำคัญ (Significance) ที่มีค่า Sig. ($p < 0.01$) พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00 ทั้ง 2 ชุด มีค่าความสัมพันธ์ในระดับสูง 2 ชุด คือชุดที่ 1-2 โดยมีสหสัมพันธ์คาโนนิคอล 0.89 และ 0.79 ตามลำดับ มีค่าการทับซ้อน (Redundancy) ที่ค่าสูงกว่าร้อยละ 1.5 สำหรับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ^{IV} ชุดที่ 1-2 มีค่า 46.76 และ 6.79 ตามลำดับ ในขณะที่ค่าความทับซ้อนของการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก ^{DV2} ชุดที่ 1-2 มีค่า 20.10 และ 23.08 ตามลำดับ

ข้อมูลทั้ง 2 ชุด แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวแปรต้น มีความสัมพันธ์กับกลุ่มตัวแปรตามในทางบวก เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Eigenvalues ชุดที่ 1-2 มีค่า 0.80 และ 0.62 ตามลำดับ แสดงว่าตัวแปรคาโนนิคอลกลุ่มตัวแปรต้น การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ^{IV} สามารถทำนายความแปรปรวนของตัวแปรคาโนนิคอลกลุ่มตัวแปรตาม ในด้านการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก ^{DV2} ได้ร้อยละ 80 และร้อยละ 62 ตามลำดับ

การพิจารณาความแปรปรวนที่สกัดได้ของตัวแปรคาโนนิคอล ชุดที่ 1-2 พบว่า ตัวแปรคาโนนิคอลของตัวแปรต้น การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ^{IV} สามารถทำนายความแปรปรวนของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้นแต่ละตัว ได้ร้อยละ 37.35 และ ร้อยละ 4.20 ตามลำดับ สำหรับคาโนนิคอลของตัวแปรตาม แต่ละตัว ได้ร้อยละ 25.17 และ ร้อยละ 4.81 ตามลำดับ

การพิจารณาชุดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม ชุดที่ 1-2 ตามสมมติฐาน พบว่าตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ^{IV} มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก ^{DV2} ในระดับสูง 2 ชุด คือ ชุดที่ 1-2 และ สำหรับความสัมพันธ์ของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้น และตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม ปรากฏตามค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนมาตรฐาน และแบบเชิงโครงสร้างดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานและแบบเชิงโครงสร้าง
การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับการปฏิบัติตาม
ระเบียบ

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล	
	แบบคะแนน มาตรฐาน	แบบเชิง โครงสร้าง
ตัวแปรต้น : IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออม ทรัพย์ฯ		
IV1 นโยบาย	0.21	0.83
IV2 ยุทธศาสตร์	0.04	0.73
IV3 การปฏิบัติตามนโยบาย	0.08	0.73
IV4 การติดตามกำกับ	0.29	0.83
IV5 การประเมินผล	0.14	0.72
ตัวแปรตาม DV2 การปฏิบัติตามระเบียบ	0.20	0.66
DV2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ	0.05	0.50
DV2.2 การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก		

ตารางที่ 4.12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานของตัวแปรย่อยทุกตัว ตามตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{IV} พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนมาตรฐาน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} มีค่าตามลำดับดังนี้ การติดตามกำกับ^{IV4} (0.29)นโยบาย^{IV1} (0.21) การประเมินผล^{IV5} (0.14) การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} (0.08) และ ยุทธศาสตร์^{IV2} (0.04) อยู่ในระดับต่ำมาก

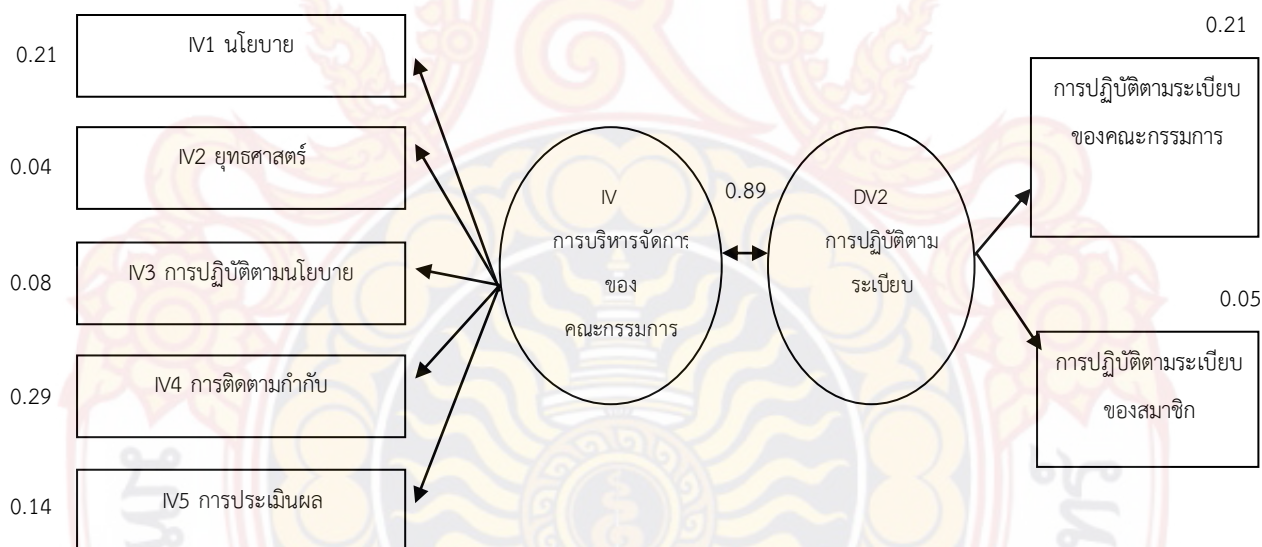
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนเชิงโครงสร้างตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{IV} เป็นองค์ประกอบสำคัญของตัวแปรต้น โดยพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล มีค่าตามลำดับดังนี้ นโยบาย^{IV1} (0.83) การติดตามกำกับ^{IV4} (0.83) ยุทธศาสตร์^{IV2} (0.73) การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} (0.73) และการประเมินผล^{IV5} (0.72) อยู่ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{DV} ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} โดยพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล มีค่าตามลำดับดังนี้ การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ^{DV2.1} (0.20) และการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก^{DV2.2} (0.05) อยู่ในระดับต่ำมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบเชิงโครงสร้างตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{DV} ด้านการปฏิบัติตามระเบียบมีความสัมพันธ์กับตัวแปรต้นพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล มีค่าตามลำดับดังนี้ การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ^{DV2.1} (0.66) และการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก^{DV2.2} (0.50) อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง 2 ชุด คือ ชุดที่ 1-2 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล 0.89 และ 0.79 ตามลำดับ โดยตัวแปรเริ่มต้นของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} ทุกตัว ทั้งนโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับ ตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ทั้ง การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ^{DV2.1} และการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก^{DV2.2} ในระดับต่ำมาก รายละเอียดตามตารางที่ 4.12

ตัวแบบที่ 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับการปฏิบัติตามระเบียบ



สรุปผลการศึกษา พิสูจน์ได้ว่า สมมติฐานที่ 2 เป็นจริง คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{IV} มีความสัมพันธ์กับ การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ในระดับสูง 2 ชุด คือ ชุดที่ 1-2 ในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้น กับตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบคะแนนมาตรฐาน อยู่ในระดับต่ำมาก แต่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบเชิงโครงสร้าง ระหว่างตัวแปรเริ่มต้นกับตัวแปร ทั้งตัวแปรต้นและตัวแปรตาม อยู่ในระดับสูง

3. สมมติฐานที่ 3 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตด้านนโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดต่อกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ในด้านการทำงานตามแผน^{DV3} ด้านแผนการปฏิบัติงานประจำเดือน^{DV3.1} แผนการปฏิบัติงานประจำปี^{DV3.2} มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.13 ค่าสถิติสำหรับทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับการทำงานตามแผน

	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2
Variate number		
Canonical correlation	0.88	0.78
Eigenvalue	0.77	0.59
Wilk' lambda	0.01	0.46
F-Value (chi square)	3.86	2.87
Significance (PL)	0.00	0.00
Variance extracted (%) ความแปรปรวนที่สกัดได้ IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	35.99	7.92
DV การทำงานตามแผน	30.34	4.49
Redundancy (%) ความทับซ้อน IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	46.64	13.36
DV การทำงานตามแผน	23.41	26.07

จากตารางที่ 4.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} กับการทำงานตามแผน^{DV3} ซึ่งค่าสถิติทั้ง 2 ชุด มีความเป็นอิสระต่อกัน เมื่อพิจารณานัยสำคัญ (Significance) ที่มีค่า Sig. ($p < 0.01$) พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ 0.00 ทั้ง 2 ชุด มีค่าความสัมพันธ์ในระดับสูง โดยมีค่าสหสัมพันธ์คานอนิคอล 0.88 และ 0.78ตามลำดับ มีค่าการทับซ้อน (Redundancy) ที่ค่าสูงกว่าร้อยละ 1.5 สำหรับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} ชุดที่ 1 และ 2 มีค่า 46.64 และ 13.36 ตามลำดับ ในขณะที่ค่าความทับซ้อนของการทำงานตามแผน^{DV3} ชุดที่ 1 และ 2 มีค่า 23.41 และ 26.07 ตามลำดับ

ข้อมูลทั้ง 2 ชุด แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวแปรต้น มีความสัมพันธ์กับกลุ่มตัวแปรตามในทางบวก เมื่อพิจารณาค่าสถิติEigenvalues ชุดที่ 1 และ 2 มีค่า 0.77 และ 0.59 ตามลำดับ แสดงว่าตัวแปร

คานอนิคอลลกลุ่มตัวแปรต้น การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} สามารถทำนายความแปรปรวนของตัวแปรคานอนิคอลลกลุ่มตัวแปรตาม ในด้านการทำงานตามแผน^{DV3} ได้ร้อยละ 77 และร้อยละ 59 ตามลำดับ

การพิจารณาความแปรปรวนที่สกัดได้ของตัวแปรคานอนิคอลล ชุดที่ 1 และ 2 พบว่า ตัวแปร คานอนิคอลลของตัวแปรต้น การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} สามารถทำนายความแปรปรวนของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้นแต่ละตัว ได้ร้อยละ 35.99 และร้อยละ 7.92 ตามลำดับ สำหรับคานอนิคอลลของตัวแปรตาม การทำงานตามแผน^{DV3} สามารถทำนายความแปรปรวนของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม แต่ละตัว ได้ร้อยละ 30.34 และร้อยละ 4.49 ตามลำดับ

การพิจารณาชุดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม ชุดที่ 1-2 ตามสมมติฐาน พบว่า ตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} มีความสัมพันธ์กับ การทำงานตามแผน^{DV3a} ในระดับสูง สำหรับความสัมพันธ์ของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้น และตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม ปรากฏตามค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอลล แบบคะแนนมาตรฐาน และแบบเชิงโครงสร้าง ดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอลล แบบคะแนนมาตรฐานและแบบเชิงโครงสร้าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับการทำงานตามแผน

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอลล	
	แบบคะแนนมาตรฐาน	แบบเชิงโครงสร้าง
ตัวแปรต้น : IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	0.32	0.79
IV1 นโยบาย	0.06	0.54
IV2 ยุทธศาสตร์	0.23	0.70
IV3 การปฏิบัติตามนโยบาย	0.45	0.83
IV4 การติดตามกำกับ	0.05	0.74
IV5 การประเมินผล		
ตัวแปรตาม DV3 การทำงานตามแผน	0.08	0.57
DV3.1 แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน	0.01	0.55
DV3.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปี		

ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอลล แบบคะแนนมาตรฐานของตัวแปรย่อยทุกตัว ตามตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนมาตรฐาน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามการทำงานตามแผน^{DV3} โดยมีค่าตามลำดับดังนี้ การติดตามกำกับ^{IV4} (0.45)และนโยบาย^{IV1} (0.32) การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} (0.23) ยุทธศาสตร์^{IV2} (0.06) และการประเมินผล^{IV5} (0.05) โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ลำดับที่ 1 และ 2 อยู่ในระดับต่ำ และ ลำดับที่ 3-5 อยู่ในระดับต่ำมาก

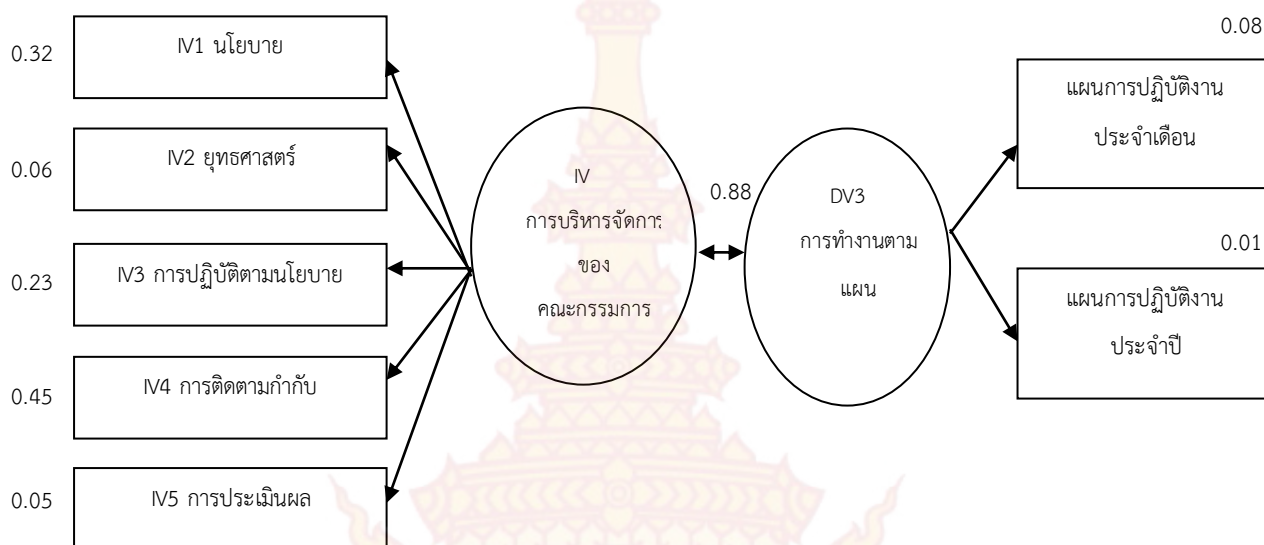
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบเชิงโครงสร้างตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} เป็นองค์ประกอบสำคัญของตัวแปรต้น โดยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล มีค่าตามลำดับดังนี้ การติดตามกำกับ^{IV4} (0.83) นโยบาย^{IV1} (0.79) การประเมินผล^{IV5} (0.74) การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} (0.70) และยุทธศาสตร์^{IV2} (0.54) โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ลำดับที่ 1-3 อยู่ในระดับสูง และลำดับ 4-5 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{DV} ด้านการทำงานตามแผน^{DV3} มีความสัมพันธ์กับตัวแปรต้น โดยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล มีค่าตามลำดับดังนี้ แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน^{DV3.1} (0.08) และแผนการปฏิบัติงานประจำปี^{DV3.2} (0.01) อยู่ในระดับต่ำมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบเชิงโครงสร้างตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{DV} ด้านการทำงานตามแผนมีความสัมพันธ์กับตัวแปรต้น โดยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล มีค่าตามลำดับดังนี้ แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน^{DV3.1} (0.57) และแผนการปฏิบัติงานประจำปี^{DV3.2} (0.55) อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{DV} ด้านการทำงานตามแผน^{DV3} มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ทั้ง ชุดที่ 1 และชุดที่ 2 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล 0.88 และ 0.78 ตามลำดับ โดยตัวแปรเริ่มต้นของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} ทุกตัว ทั้ง นโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับ ตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม การทำงานตามแผน^{DV3} ทั้งการปฏิบัติงานประจำเดือน^{DV3.1} และการปฏิบัติงานประจำปี^{DV3.2} ในระดับต่ำมาก รายละเอียดตามตารางที่ 4.14

ตัวแบบที่ 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับการทำงานตามแผน



สรุปผลการศึกษา พิสูจน์ได้ว่า สมมติฐานที่ 3 เป็นจริง คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความสัมพันธ์กับ การทำงานตามแผน^{DV3} ในระดับสูงทั้ง ชุดที่ 1 และชุดที่ 2 ในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้น กับตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบคะแนนมาตรฐาน อยู่ในระดับต่ำ 2 ตัวแปรตามย่อย คือ การติดตามกำกับ^{IV4} และนโยบาย^{IV1} ตัวแปรย่อย 3 ตัวแปร มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก แต่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานิคอล แบบเชิงโครงสร้าง ระหว่างตัวแปรเริ่มต้นกับตัวแปร ทั้ง ตัวแปรต้นและตัวแปรตามอยู่ในระดับสูง

4. สมมติฐานที่ 4 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้าน นโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{DV} ในด้านการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ด้านการพึ่งตนเอง^{DV4.1} ความรู้สึกเป็นเจ้าของ^{DV4.2} การควบคุมกันเอง^{DV4.3} และมีแหล่งเงินทุน^{DV4.4} มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.15 ค่าสถิติสำหรับทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับการได้รับประโยชน์สูงสุด

	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4
Variate number	0.90	0.75	0.67	0.67
Canonical correlation	0.90	0.75	0.67	0.67
Eigenvalues	0.81	0.57	0.45	0.44

ตารางที่ 4.15(ต่อ)

	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4
Wilk' lambda	0.00	0.01	0.04	0.06
F-Value (chi square)	3.29	2.50	2.23	2.10
Significance (PL)	0.00	0.00	0.00	0.00
Variance extracted (%) ความแปรปรวนที่สกัดได้ IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	46.14	3.69	1.87	3.20
DV การได้รับประโยชน์สูงสุด	31.77	1.57	1.08	1.30
Redundancy (%) ความทับซ้อน IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	57.27	6.54	4.16	7.19
DV การได้รับประโยชน์สูงสุด	25.60	26.48	26.97	27.55

จากตารางที่ 4.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} กับการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ซึ่งค่าสถิติทั้ง 4 ชุด มีความเป็นอิสระต่อกัน เมื่อพิจารณา
นัยสำคัญ (Significance) ที่มีค่า Sig(p<0.01) พบว่า มีนัยสำคัญระดับ 0.00 ทั้ง 4 ชุด มีค่าความสัมพันธ์
ในระดับสูง 2 ชุด คือชุดที่ 1 และชุดที่ 2 ระดับปานกลาง 2 ชุด คือ ชุดที่ 3 และชุดที่ 4 โดยมีสหสัมพันธ์
คาโนนิกอล 0.90 0.75 0.67 และ 0.67ตามลำดับ มีค่าความทับซ้อน (Redundancy) ที่ค่าสูงกว่า ร้อย
ละ 1.5 สำหรับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV}ชุดที่ 1-4 มีค่า 57.27 6.54
4.16 และ 7.19 ตามลำดับ ในขณะที่ค่าความทับซ้อนของการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4}ชุดที่ 1-4 มีค่า
25.60 26.48 26.97 และ 27.55 ตามลำดับ

ข้อมูลทั้ง 4 ชุด แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวแปรต้น มีความสัมพันธ์กับกลุ่มตัวแปรตามในทางบวก
เมื่อพิจารณาค่าสถิติEigenvalues ชุดที่ 1-4 มีค่า 0.81 0.57 0.45 และ 0.44 ตามลำดับ แสดงว่าตัว
แปรคาโนนิกอลลกลุ่มตัวแปรต้น การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} สามารถทำนาย
ความแปรปรวนของตัวแปรคาโนนิกอลลกลุ่มตัวแปรตาม ในด้านการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ได้ร้อยละ 81
ร้อยละ 57 ร้อยละ 45 และร้อยละ 44 ตามลำดับ

การพิจารณาความแปรปรวนที่สกัดได้ของตัวแปรคาโนนิกอล ชุดที่ 1-4 พบว่า ตัวแปร
คาโนนิกอล ของตัวแปรต้น การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} สามารถทำนายความ
แปรปรวนของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้นแต่ละตัว ได้ร้อยละ 46.14 ร้อยละ 3.69 ร้อยละ 1.87 และ
ร้อยละ 3.20 ตามลำดับ สำหรับคาโนนิกอลของตัวแปรตาม การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} สามารถทำนาย

ความแปรปรวนของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม แต่ละตัว ได้ร้อยละ 31.77 ร้อยละ 1.57 ร้อยละ 1.08 และร้อยละ 1.30 ตามลำดับ

การพิจารณาชุดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม ชุดที่ 1-4 ตามสมมติฐาน พบว่าตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} มีความสัมพันธ์กับ การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ในระดับสูง 2 ชุด และระดับปานกลาง 2 ชุด สำหรับความสัมพันธ์ของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้น และตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม ปรากฏตามค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบคะแนนมาตรฐาน และแบบเชิงโครงสร้างดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานและแบบเชิงโครงสร้าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับการได้รับประโยชน์สูงสุด

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล	
	แบบคะแนนมาตรฐาน	แบบเชิงโครงสร้าง
ตัวแปรต้น : IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	0.11	0.75
IV1 นโยบาย	0.15	0.78
IV2 ยุทธศาสตร์	0.09	0.74
IV3 การปฏิบัติตามนโยบาย	0.21	0.75
IV4 การติดตามกำกับ	0.14	0.40
IV5 การประเมินผลตัวแปรตาม DV4 การได้รับประโยชน์สูงสุด		
DV4.1 การพึ่งตนเอง	0.03	0.69
DV4.2 ความรู้สึกเป็นเจ้าของ	0.04	0.63
DV4.3 การควบคุมกันเอง	0.03	0.60
DV4.4 มีแหล่งเงินทุน	0.09	0.70

ตารางที่ 4.16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานของตัวแปรย่อยทุกตัว ตามตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} มีค่าตามลำดับดังนี้ การติดตามกำกับ^{IV4} (0.21)ยุทธศาสตร์^{IV2} (0.15) การประเมินผล^{IV5} (0.14) นโยบาย^{IV1} (0.11)และการปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} (0.09) และ อยู่ในระดับต่ำมาก

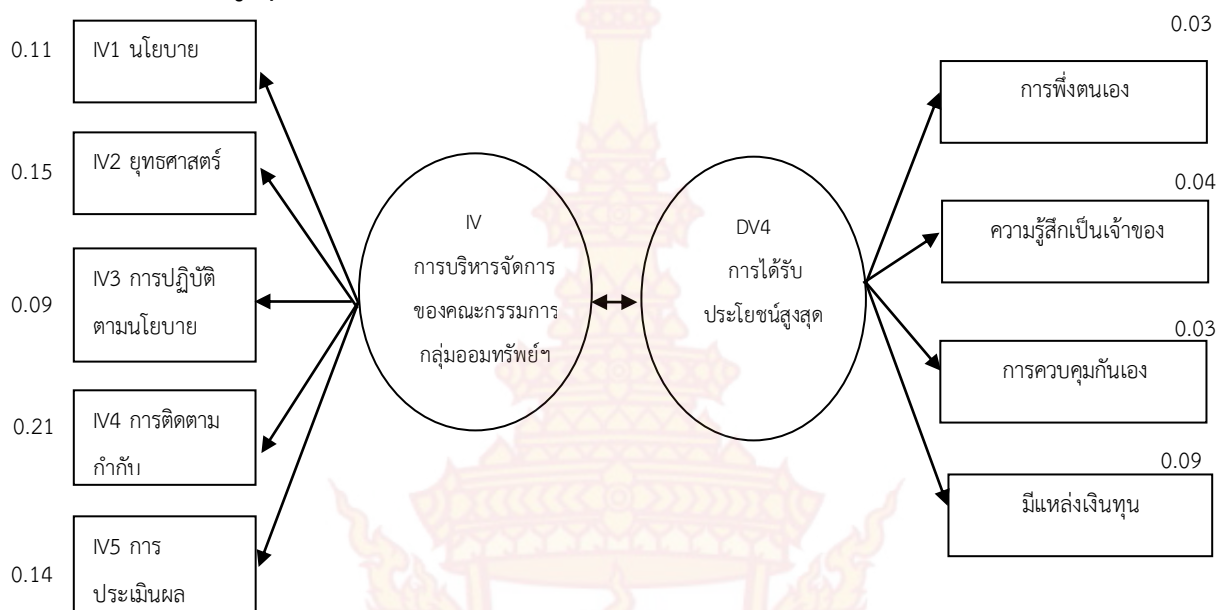
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคัล แบบคะแนนเชิงโครงสร้างตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} เป็นองค์ประกอบสำคัญของตัวแปรต้น โดยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคัล มีค่าตามลำดับดังนี้ ยุทธศาสตร์^{IV2} (0.78) นโยบาย^{IV1} (0.75) การติดตามกำกับ^{IV4} (0.75) การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} (0.74) อยู่ในระดับสูงและการประเมินผล^{IV5} (0.40) อยู่ในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคัล แบบคะแนนมาตรฐานตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ด้านการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} มีความสัมพันธ์กับตัวแปรต้น โดยพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคัล มีค่าตามลำดับดังนี้ มีแหล่งเงินทุน^{DV4.4} (0.09) ความรู้สึกเป็นเจ้าของ^{DV4.2} (0.04) การพึ่งตนเอง^{DV4.1} (0.03) และการควบคุมตนเอง^{DV4.3} (0.03) อยู่ในระดับต่ำมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคัล แบบเชิงโครงสร้างตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ด้านการได้รับประโยชน์ สูงสุด^{DV4} มีความสัมพันธ์กับตัวแปรต้น โดยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคัล มีค่าตามลำดับดังนี้ มีแหล่งเงินทุน^{DV4.4} (0.70) การพึ่งตนเอง^{DV4.1} (0.69) ความรู้สึกเป็นเจ้าของ^{DV4.2} (0.63) และการควบคุมตนเอง^{DV4.3} (0.60) อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ด้านการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 และ 2 และระดับปานกลาง 2 ชุด คือ ชุดที่ 3 และ 4 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคัล 0.90 0.75 0.67 และ 0.67 ตามลำดับ โดยตัวแปรเริ่มต้นของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} ทุกตัว ทั้ง นโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับ ตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ทั้ง การพึ่งตนเอง^{DV4.1} ความรู้สึกเป็นเจ้าของ^{DV4.2} การควบคุมตนเอง^{DV4.3} และมีแหล่งเงินทุน^{DV4.4} ในระดับต่ำมาก รายละเอียดตามตารางที่ 4.16

ตัวแบบที่ 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับการได้รับประโยชน์สูงสุด



สรุปผลการศึกษา พิสูจน์ได้ว่า สมมติฐานที่ 4 เป็นจริง คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความสัมพันธ์กับการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ในระดับสูง 2 ชุด และระดับปานกลาง 2 ชุด ในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้น กับตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบคะแนนมาตรฐาน อยู่ในระดับต่ำมาก แต่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล แบบเชิงโครงสร้าง ระหว่างตัวแปรเริ่มต้นกับตัวแปร ทั้ง ตัวแปรต้นและตัวแปรตามอยู่ในระดับสูง

5. สมมติฐานรวมการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตในด้านนโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{DV} ในด้านการบรรลุเป้าหมาย^{DV1} การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} การปฏิบัติตามแผน^{DV3} และการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.17 ค่าสถิติสำหรับทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับประสิทธิผลในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรธานี

	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4
Variate number				
Canonical correlation	0.95	0.88	0.82	0.81
Eigenvalues	0.90	0.77	0.68	0.65
Wilk' lambda	0.00	0.00	0.00	0.00

ตารางที่ 4.17(ต่อ)

	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3	ชุดที่ 4
F-Value (chi square)	2.65	2.37	2.24	2.15
Significance (PL)	0.00	0.00	0.00	0.00
Variance extracted (%) ความแปรปรวนที่สกัดได้ IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออม ทรัพย์ฯ	33.72	3.45	1.87	1.24
DV ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์	32.58	4.78	1.27	1.29
Redundancy (%) ความทับซ้อน IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออม ทรัพย์ฯ	37.29	4.47	2.76	1.90
DV ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ	29.46	33.16	34.02	34.87

จากตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ซึ่งค่าสถิติทั้ง 4 ชุด มีความเป็นอิสระต่อกัน เมื่อพิจารณานัยสำคัญ (Significance) ที่มีค่า Sig. ($p < 0.01$) พบว่ามีนัยสำคัญระดับ 0.00 ทั้ง 4 ชุด มีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคัล 0.95 ระดับสูงมาก ในชุดที่ 1 และระดับสูง คือ 0.88 0.82 และ 0.81 ตามลำดับ ในชุดที่ 2 ชุดที่ 3 และชุดที่ 4 โดยค่าความทับซ้อน (Redundancy) ที่ค่าสูงกว่าร้อยละ 1.5 สำหรับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} ชุดที่ 1-4 มีค่า 37.29 4.47 2.76 และ 1.90 ตามลำดับ ในขณะที่ค่าความทับซ้อนของประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ชุดที่ 1-4 มีค่า 29.46 33.16 34.02 และ 34.87 ตามลำดับ

ข้อมูลทั้ง 4 ชุด แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวแปรต้น มีความสัมพันธ์กับกลุ่มตัวแปรตามในทางบวก เมื่อพิจารณาค่าสถิติEigenvalues ชุดที่ 1-4 มีค่า 0.90 0.77 0.68 และ 0.65 ตามลำดับ แสดงว่าตัวแปรคาโนนิคัลกลุ่มตัวแปรต้น การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} สามารถทำนายความแปรปรวนของตัวแปรคาโนนิคัลกลุ่มตัวแปรตาม ประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ได้ร้อยละ 90 ร้อยละ 77 ร้อยละ 68 และร้อยละ 65 ตามลำดับ

พิจารณาความแปรปรวนที่สกัดได้ของตัวแปรคาโนนิคัล ชุดที่ 1-4 พบว่า ตัวแปรคาโนนิคัลของตัวแปรต้น การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} สามารถทำนายความแปรปรวนของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้นแต่ละตัว ได้ร้อยละ 33.72 ร้อยละ 3.45 ร้อยละ 1.87 และร้อยละ 1.24

ตามลำดับ สำหรับคานิคอล ของตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} แต่ละตัว ได้ร้อยละ 32.58 ร้อยละ 4.78 ร้อยละ 1.27 และร้อยละ 1.29 ตามลำดับ

การพิจารณาชุดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม ชุดที่ 1-4 ตามสมมติฐาน พบว่าตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ในระดับสูงมาก 1 ชุด และระดับสูง 3 ชุด สำหรับความสัมพันธ์ของตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้น และตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม ปรากฏตามค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานิคอล แบบคะแนนมาตรฐาน และแบบเชิงโครงสร้างดังแสดงในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานิคอล แบบคะแนนมาตรฐานและแบบเชิงโครงสร้าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} กับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} จังหวัดอุดรธานี

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานิคอล	
	แบบคะแนนมาตรฐาน	แบบเชิงโครงสร้าง
ตัวแปรต้น : IV การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ ^{IV}		
IV1 นโยบาย	0.07	0.56
IV2 ยุทธศาสตร์	0.10	0.60
IV3 การปฏิบัติตามนโยบาย	0.02	0.52
IV4 การติดตามกำกับ	0.12	0.49
IV5 การประเมินผล	0.00	0.51
ตัวแปรตาม DV ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ ^{DV}	0.11	0.71
DV1 การบรรลุเป้าหมาย	0.01	0.59
DV2 การปฏิบัติตามระเบียบ	0.02	0.56
DV3 การทำงานตามแผน	0.05	0.64
DV4 การได้รับประโยชน์สูงสุด		

ตารางที่ 4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานิคอล แบบคะแนนมาตรฐานของตัวแปรย่อยทุกตัว ตามตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานิคอล แบบคะแนนมาตรฐาน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} มีค่าตามลำดับดังนี้ การติดตามกำกับ^{IV4} (0.12) ยุทธศาสตร์^{IV2} (0.10) นโยบาย^{IV1} (0.07) การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} (0.02) และการประเมินผล^{IV5} (0.00) อยู่ในระดับต่ำมาก

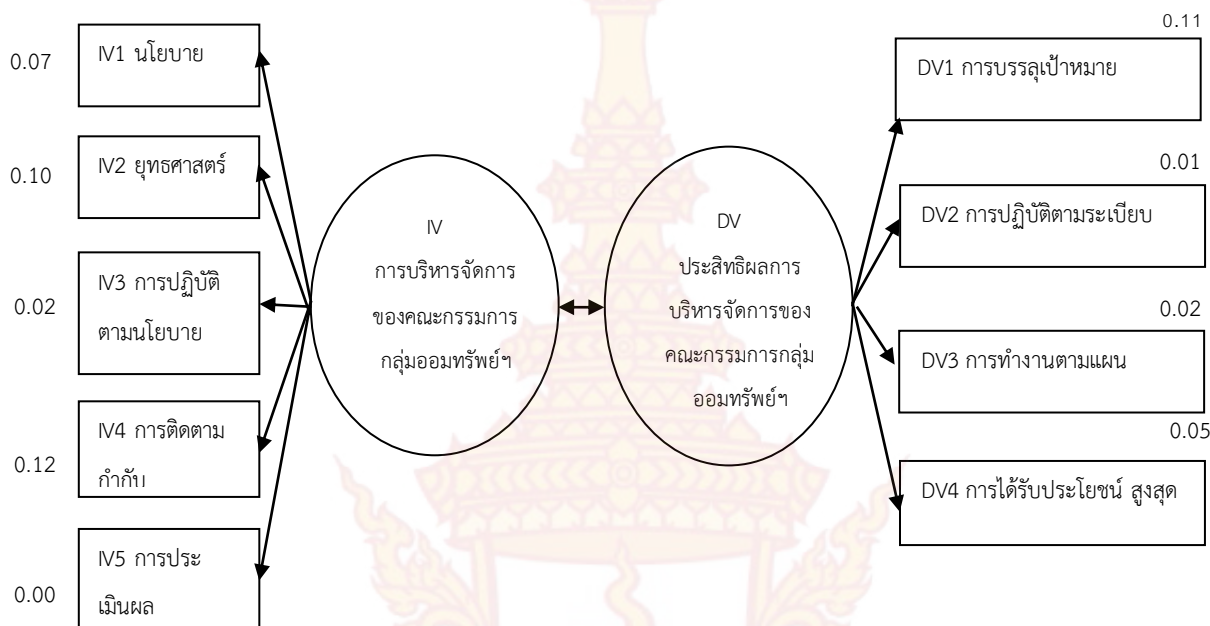
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนเชิงโครงสร้างตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} เป็นองค์ประกอบสำคัญของตัวแปรต้น โดยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล มีค่าตามลำดับดังนี้ ยุทธศาสตร์^{IV2} (0.60) นโยบาย^{IV1} (0.56) การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} (0.52) การประเมินผล^{IV5} (0.51) อยู่ในระดับสูงและการติดตามกำกับ^{IV4} (0.49)อยู่ในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} มีความสัมพันธ์กับตัวแปรต้น โดยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล มีค่าตามลำดับดังนี้ การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} (0.11) การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} (0.05) การทำงานตามแผน^{DV3} (0.02) และการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} (0.01) อยู่ในระดับต่ำมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบเชิงโครงสร้างตัวแปรย่อยทุกตัวของตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} มีความสัมพันธ์กับตัวแปรต้น โดยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล มีค่าตามลำดับดังนี้ การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} (0.71) อยู่ในระดับสูง โดยอยู่ในระดับปานกลาง 3 ตัวแปรย่อย ได้แก่ การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} (0.64) การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} (0.59) และการทำงานตามแผน^{DV3} (0.56)

ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ทั้ง 4 ชุด มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก 1 ชุด และระดับสูง 3 ชุด มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล 0.95 0.88 0.82 และ 0.81 ตามลำดับ โดยตัวแปรเริ่มต้นของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} ทุกตัว ทั้ง นโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} มีความสัมพันธ์กับ ตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม ทั้ง การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} การทำงานตามแผน^{DV3} และการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ในระดับต่ำมาก รายละเอียดตามตารางที่ 4.18

ตัวแบบที่ 4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ



สรุปผลการศึกษา พิสูจน์ได้ว่า สมมติฐานรวม เป็นจริง คือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับสูงมาก 1 ชุด และระดับสูง 3 ชุด มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล 0.95 0.88 0.82 และ 0.81 ตามลำดับ ในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรต้น กับตัวแปรเริ่มต้นของตัวแปรตาม ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบคะแนนมาตรฐาน อยู่ในระดับต่ำ แต่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบเชิงโครงสร้าง ระหว่างตัวแปรเริ่มต้นกับตัวแปร ทั้ง ตัวแปรต้นและตัวแปรตามอยู่ในระดับสูง

4.5 ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis) จะนำเสนอเป็นผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ในภาพรวม และรวบรวมผลที่ได้มาพิจารณาวิเคราะห์ผลการวิจัยร่วมกับผลการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) อันจะทำให้ได้รับข้อมูลที่มีน้ำหนัก น่าเชื่อถือ รวมทั้งมีความสมบูรณ์มากขึ้น

ผู้ให้การสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตจำนวน 8 ท่าน โดยได้สรุปสาระสำคัญจากการสัมภาษณ์ของแต่ละท่านเรียงตามลำดับที่ 1-8 ในแต่ละด้าน ตามรายชื่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต ดังนี้

1. นางเทวีกา ชัยชนะ ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านปัญญาพัฒนา ตำบลแม่สาว อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่

2. นายเสริญ พิสิฐ เจริญภูมิ กลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านสระยายซี ตำบลเนินปอ อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร

3. นายเจริญ แต่งทรัพย์ ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านขาม ตำบลบ้านขาม อำเภอจัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ

4. นายคำมอญ ศรีพงศ์เจริญ ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านโจด ตำบลเจ้าท่า อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์

5. นายประยูร สว่างศรี ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านหนองผักนาก ตำบลหนองผักนาก อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี

6. นายบุญศรี อินทร์ไชย ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านขอนแก่น ตำบลดงขี้เหล็ก อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี

7. นายวิโรจน์ คงปัญญา ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านดอนคา ตำบลทอนหงส์ อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช

8. นายควร กลิ่นจันทร์ ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านหนองมะค่า ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

4.5.1 สรุปเนื้อหาจากการสัมภาษณ์ตามตัวแปรต้น การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นความคิดเห็นจากประสบการณ์เกี่ยวกับวิธีการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีดังต่อไปนี้

IV1 นโยบาย

IV1.1 การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนด้านเศรษฐกิจและสังคม

IV1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ

1) นโยบาย การส่งเสริมสนับสนุนให้กลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการพัฒนาคณะกรรมการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพราะหากคณะกรรมการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการกิจการของกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะสามารถทำให้ผลงานการบริหารจัดการกลุ่มฯ เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ

2) ร่วมสนับสนุนเงินทุนประกอบอาชีพ โดยไม่คิดดอกเบี้ย และมีการนำผลกำไรส่วนหนึ่ง มาจัดเป็นสวัสดิการแก่สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตั้งแต่เปิดจนถึงวาระสุดท้ายของชีวิต

3) กลุ่มออมทรัพย์ เป็นทุนภายในของชุมชน ชุมชนสามารถขอกู้เงินไปประกอบอาชีพให้เกิดผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ เป็นรายได้ให้เกิดขึ้นกับมวลสมาชิกอย่างทั่วถึงอย่างเป็นรูปธรรม สามารถเป็นตัวช่วยได้

4) กลุ่มฯพยายามปลูกฝังให้ คณะกรรมการบริหารฯ และสมาชิกฯ ปฏิบัติตนอยู่บนความเสียสละ มีความซื่อสัตย์ต่อกัน เห็นอกเห็นใจกัน ใ่วางใจกัน รวมทั้งมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง สมาชิกทุกคน และต่อกลุ่มฯ

5) กลุ่มฯ เน้นหลักความโปร่งใส เป็นหัวใจในการบริหารจัดการ คณะกรรมการทุกคน ปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างมีธรรมาภิบาล โดยสามารถผ่านการประเมิน และตรวจสอบความเข้มแข็งของกลุ่มฯ

6) ส่งเสริมเศรษฐกิจสังคม โดยการศึกษาบริบทชุมชน เศรษฐกิจ วิถีชีวิตและการดำรงชีพของครอบครัว รวมทั้งสภาพแวดล้อมทางวัฒนธรรมก่อน

7) ศึกษาปัญหาของครอบครัวและชุมชน โดยเฉพาะในเรื่องอาชีพ และรายได้ที่ดินทำกิน เงินออม การใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน เพื่อสรุปออกมาเป็นด้านๆ

8) ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกองทุนประกอบอาชีพ ดังนี้ จัดตั้งกองทุนพัฒนาอาชีพสตรี กองทุนร้านค้าโดยให้ห้างร้านมาจำหน่ายสินค้าให้แก่สมาชิกที่กลุ่มฯ โดยบริการทั้งเงินสดและเงินผ่อน กองทุนซื้อที่ดินมาจัดสรรแก่สมาชิก กองทุนสร้างบ้านให้แก่สมาชิก โดยผ่อนระยะยาว

IV2 ยุทธศาสตร์

IV2.1 การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ฯ

IV2.2 การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ สู่อธรรมาภิบาล

IV2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล

- 1) เน้นพัฒนาสมาชิกให้มีคุณภาพ โดยจัดฝึกอบรมให้ความรู้ และศึกษาดูงาน
- 2) ให้กรรมการฯ และสมาชิกยึดมั่นในคุณธรรม 5 ประการ ได้แก่ ความเห็นใจกัน มีความซื่อสัตย์ เสียสละ ใ่วางใจ และเกิดความรับผิดชอบในทุกๆ ด้าน
- 3) เมื่อสมาชิก และ คณะกรรมการฯ ได้รับการปลูกฝังคุณธรรมที่เข้มแข็งแล้วก็พยายามขยายสู่ครอบครัวของสมาชิก และชุมชนก็จะทำให้ทุกคนมีความเข้มแข็งตามยุทธศาสตร์
- 4) ปลูกฝังให้คณะกรรมการบริหารฯ และสมาชิก ยึดหลักธรรมาภิบาลในการดำเนินชีวิตและการทำงาน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมอย่างมั่นคงและยั่งยืน
- 5) การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ฯ สู่อธรรมาภิบาลต้องให้โอกาสคนและต้องศึกษาเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา
- 6) การพัฒนาเศรษฐกิจต้องใจกว้าง โดยเปิดใจรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ไม่คับแคบอยู่กับความคิดของตนเอง
- 7) การพัฒนาสังคม ต้องเข้าถึงชุมชน และเอาใจใส่ส่วนรวม ไม่คิดเอาเปรียบ เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการสร้างคุณธรรมแก่สมาชิกและธรรมาภิบาล

8) การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ต้องส่งเสริมการใช้หลักธรรมาภิบาล อันเป็นหลักการบริหารที่เป็นธรรม ซึ่งจะทำให้กลุ่มออมทรัพย์ฯ เกิดความเข้มแข็ง โดยมีองค์ประกอบมาจากการสร้างการมีส่วนร่วม การใช้หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่ามาใช้ให้กลุ่มเกิดธรรมาภิบาล

9) การพัฒนาให้กลุ่มออมทรัพย์ฯ เกิดความเข้มแข็ง ก็ต้องสร้างธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นกับกลุ่ม ทั้งคณะกรรมการและสมาชิกฯ ต้องยึดถือปฏิบัติอย่างจริงจัง

IV3 การปฏิบัติตามนโยบาย

IV3.1 การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ

IV3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ

IV3.3 การควบคุมให้เป็นไปตามแผน

1) การปฏิบัติตามนโยบายต้องมีการประชุมทั้งคณะกรรมการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ และสมาชิก เพื่อร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงานของกลุ่ม จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ดำรงอยู่ และความต้องการของกลุ่มฯ

2) จะต้องร่วมกันวิเคราะห์ผลที่คาดว่าจะได้รับว่า เป็นไปตามความต้องการของกลุ่มหรือไม่ แล้วจึงกำหนดแผนและมอบหมายให้มีการปฏิบัติ ตามภารกิจที่รับผิดชอบความถนัด

3) ในการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามแผนของกลุ่มฯ จะต้องมีการควบคุมให้งานเป็นไปตามหลักวิธีการ และผลที่ต้องการ

4) มีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อหาทางดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และนโยบายที่กำหนดไว้ หากมีสิ่งหนึ่งสิ่งใด มิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนก็หาทางปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

5) การปฏิบัติตามนโยบาย ต้องทำตามระเบียบการทำงานที่ได้กำหนดไว้ โดยทุกคนต่างมีความเท่าเทียมกัน ไม่มีใครมีสิทธิพิเศษ

6) แผนนโยบายและการปฏิบัติตามนโยบาย ต้องให้สมาชิกทุกคนได้ทราบอย่างทั่วถึงกัน เพื่อช่วยกันติดตามตรวจสอบ ทั้งแผนระยะสั้น ระยะยาว

7) การออกแบบแผนงานต้องให้ครอบคลุมภารกิจทั้งหมด โดยทุกฝ่ายช่วยกันเสนอแผนงานตามที่ตนเองรับผิดชอบ สำหรับแผนรายได้ รายจ่าย และงบประมาณประจำปีต้องดำเนินการอย่างรอบคอบให้เป็นตามแผนและนโยบายของกลุ่ม

8) แผนและแผนงาน ต้องสามารถปฏิบัติได้จริง ยืดหยุ่นได้ ปรับได้หากประสบปัญหาในการดำเนินการ แต่ต้องไม่เกิดผลเสียต่อกลุ่ม จึงต้องมีการควบคุม และติดตามอย่างเป็นระบบ

IV4 การติดตามกำกับ

IV4.1 การกำหนดแผนการติดตาม

IV4.2 การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติ

IV4.3 การเทียบวัดกับเป้าหมาย

1) การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีเป้าหมายที่ต้องกำหนดไว้อย่างชัดเจนตามวิสัยทัศน์ การเทียบวัดกับเป้าหมาย และมีการจัดระบบการติดตามกำกับจึงมีความสำคัญมาก อาจใช้เทคนิคตรวจสอบหลักการปฏิบัติ AAR. (After Action Review) มาใช้ในการติดตามตรวจสอบ

2) กลุ่มต้องให้ความสำคัญกับสมาชิก ให้สามารถสอบถามข้อมูลที่เกิดคำถาม หรือมีความสงสัยได้ตลอดเวลา ทั้งในระดับกรรมการบริหาร และประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ

3) กลุ่มฯ ควรจัดแสดงให้สมาชิกทราบทั้งตัวแผนและรายละเอียดของแผนการดำเนินงาน เพื่อสามารถร่วมติดตามผลและตรวจสอบความถูกต้องให้เป็นไปตามโครงการ

4) เพื่อประโยชน์ของสมาชิก และชุมชน หากสามารถนำผลของแผนปฏิบัติมาเป็นตัวชี้วัดอย่างเป็นรูปธรรม ก็จะทำให้เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มอย่างยิ่ง เพราะจะทำให้สาธารณชนเข้ามามีส่วนร่วมติดตามกำกับ

5) กลุ่มต้องดำเนินงานโดยยึดแผนเป็นหลัก มีการติดตามกำกับอย่างเป็นขั้นเป็นตอน และให้ทุกคน ทุกฝ่ายได้รับทราบ รวมทั้งนำเข้าประชุมชี้แจงในการประชุมประจำเดือน และการประชุมใหญ่สามัญประจำปี

6) กลุ่มฯ ต้องกำหนดแผนการติดตาม ตรวจสอบ กระบวนการปฏิบัติทุกขั้นตอน โดยมีการเทียบวัดกับเป้าหมาย

7) กลุ่มออมทรัพย์ฯ ควรจะจัดแสดงผลการติดตามกำกับ ภารกิจทั้งหมดของกลุ่มฯ ทั้งในเรื่องการบริหารจัดการ แผนดำเนินงาน สวัสดิการ งบการเงิน โดยให้มีเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมิน การผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน นำเสนอให้สมาชิกกลุ่มทราบอย่างชัดเจน

8) การติดตามกำกับ เป็นขั้นตอนสำคัญที่กลุ่มออมทรัพย์ฯ จะต้องมอบหมายให้มีคณะกรรมการติดตามผลการทำงาน และให้ทุกฝ่ายช่วยกันติดตามกำกับเพื่อให้สามารถช่วยเหลือกลุ่ม ให้การปฏิบัติภารกิจตามแผนไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพ

IV5 การประเมินผล

IV5.1 การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน

IV5.2 การบริหารเงินทุนและทรัพยากร

IV5.3 การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร

IV5.4 การจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน

1)การประเมินผล สำหรับเงินทุน และทรัพยากรการบริหาร จำเป็นต้องใช้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถ มีความตั้งใจจริง เพื่อช่วยกันประเมินผล การบริหารเงินทุน โดยปรึกษาเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนระดับตำบล และอำเภอ อย่างสม่ำเสมอ

2) การประเมินผล ควรเริ่มจากการจัดเตรียมบุคลากรของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งคณะกรรมการและสมาชิกกลุ่มฯ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องคอยให้คำแนะนำ โดยจัดโครงสร้างการทำงานประเมินผล สำหรับผู้ประเมินอย่างชัดเจน หากผลการประเมินออกมาดี ก็คือว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการแล้ว

3) เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมการประเมินผล เพื่อทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ และโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

4) การประเมินผลควรให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นด้วยทุกครั้ง เพราะจะทำให้สามารถประเมินทัศนคติและความคิดเห็นของสมาชิก ซึ่งจะส่งผลต่อความศรัทธาที่สมาชิกมีต่อกลุ่มฯ

5) หากกลุ่มฯ สามารถสร้างให้สมาชิกกลุ่มฯ เกิดคุณธรรมได้แล้ว ก็จะสามารถบริหารจัดการให้เจริญก้าวหน้าในทุกกิจกรรม แต่การประเมินเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องทำตามแผนที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด

6) เนื่องจากการประเมิน ประกอบด้วย หลักเกณฑ์การประเมินมากมาย และบางอย่างเป็นเรื่องที่เข้าใจยากหรือเป็นวิชาการ ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินจะต้องเข้าใจอย่างถ่องแท้และทำการประเมินเพื่อสร้างประสิทธิภาพให้กับกลุ่มฯ

7) ภายหลังจากการประเมิน และรายงานให้ประธานกลุ่มฯ และอำเภอจังหวัดแล้ว ควรจัดแสดงผลการประเมินให้สมาชิกทุกคนได้รับทราบ เพื่อร่วมกันพิจารณาผลการประเมินว่า ส่งผลต่อกลุ่มฯ อย่างไร ทั้งในทางลบและทางบวก

8) ผลการประเมิน มีความสามารถขององค์กร เมื่อได้รับผลการประเมินแล้ว ควรมีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรขององค์กรให้สอดคล้องกับผลการประเมิน เพื่อให้บุคลากรขององค์กรกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานให้กับองค์กร

4.5.2 สรุปเนื้อหาจากการสัมภาษณ์ ตามตัวแปรตาม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีดังต่อไปนี้

DV1 การบรรลุเป้าหมาย

DV1.1 การพัฒนาคน

DV1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ

DV1.3 การพัฒนาสังคม

1) การพัฒนาคน หมายถึง สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ และคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ต้องปลูกฝังให้ดำเนินชีวิต โดยยึดหลักคุณธรรม 5 ประการ เพื่อให้ทุกคนมีคุณธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา โดยเฉพาะการตรงต่อเวลาซึ่งปรากฏว่าประสบความสำเร็จอย่างดี

2) การพัฒนาเศรษฐกิจ ควรส่งเสริม และสนับสนุนให้สมาชิกกลุ่มฯ รวมตัวกัน ประกอบอาชีพตามความถนัด โดยการสนับสนุนเงินทุนดำเนินการ

3) การพัฒนาสังคม ดำเนินการโดยสนับสนุนให้สมาชิก และครอบครัวยึดหลัก คุณธรรม 5 ประการ ในการดำรงชีวิต การครองเรือนและการทำงาน

4) การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้มีประสิทธิภาพนั้น ต้องเน้นการพัฒนาให้คน เป็นศูนย์กลางการพัฒนา นั่นคือ ผลิตคนให้มีคุณธรรม เมื่อมีคุณธรรมเกิดขึ้นในคนแล้ว ก็จะเป็นการง่าย ในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม ให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่มออมทรัพย์ฯ

5) บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการทุกฝ่ายในกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งคณะกรรมการ อำนาจการ คณะกรรมการฝ่ายเงินกู้ คณะกรรมการฝ่ายตรวจสอบ และคณะกรรมการฝ่ายส่งเสริมต้องทำ คนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สมาชิกในการทำงานตามบทบาทหน้าที่

6) ในการพัฒนาคน “ต้องใช้เงินเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน” โดยทำให้สมาชิก กลุ่มฯ มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เอื้ออาทร และแบ่งปันซึ่งกันและกัน จนเกิดกระบวนการเรียนรู้วิธีการ ทำงานร่วมกัน ตามวิถีประชาธิปไตย มีการยอมรับเสียส่วนใหญ่ เกิดความอดทน และเป็นสมาชิกกลุ่มที่ ดี รวมทั้งเป็นประชาชนที่มีหลักในการดำเนินชีวิต

7) การระดมเงินออม และจัดตั้งเป็นกองทุนหมุนเวียนขึ้นในชุมชน เพื่อกู้ยืมไป ประกอบอาชีพให้มีรายได้เลี้ยงครอบครัว รวมทั้งเรียนรู้กิจกรรมเชิงธุรกิจให้สามารถเป็นรายได้ ลด รายจ่าย เป็นการพัฒนาสมาชิกกลุ่มฯ ทางด้านเศรษฐกิจ

8) การปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จะทำให้สมาชิก มีตัวอย่างเป็นตัวแทนที่ดี สามารถนำไปปฏิบัติภายในครอบครัว และขยายผลเป็นการพัฒนาสังคมได้อย่าง เป็นระบบ

DV2 การปฏิบัติตามระเบียบ

DV2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ

DV2.2 การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก

1) กฎระเบียบต่างๆ ของกลุ่มฯ เมื่อคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จัดทำขึ้น แต่ หมดแต่ละข้อจะต้องนำมาให้สมาชิกกลุ่มทราบและลงมติให้เป็นมติร่วมกัน และใช้เป็นระเบียบกลุ่มฯ ที่ ทุกคนจะต้องถือปฏิบัติ

2) คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทุกคนต้องถือปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มฯ อย่าง เคร่งครัด เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี ในการปฏิบัติตามระเบียบสำหรับสมาชิกกลุ่มทุกคน

3) ใช้เงินเป็นเครื่องมือพัฒนาคนให้เป็นระเบียบ โดยเฉพาะการตรงต่อเวลา การ ประหยัดอดออม เพื่อนำเงินมาฝากเป็นสัจจะ การรู้จักวางแผนการใช้จ่าย และเก็บเงิน ล้วนแล้วแต่เป็น การพัฒนาคนให้รู้จักปฏิบัติตามระเบียบ

4) สมาชิกกลุ่มฯ ทุกคนก็ต้องปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มฯ อย่างเคร่งครัด กรณีที่ไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนต้องมีการลงโทษ ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกลุ่มฯ

5) การหมุนเวียนกันเข้ามาเป็นคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นโอกาสสำคัญสำหรับสมาชิกกลุ่มฯ ทุกคนได้เข้ามาปฏิบัติภารกิจ และปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นการช่วยกันจรรโลงไว้ซึ่งการให้ความเคารพปฏิบัติตามกฎระเบียบของกลุ่มฯ

6) หลักปฏิบัติของสมาชิกที่จะต้องยึดถือเป็นระเบียบปฏิบัติคือ ร่วมกำหนดระเบียบกลุ่มฯ ถือปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มฯ อย่างเคร่งครัด ฝากเงินสัจจะตามกำหนด ส่งคืนเงินกู้ตามกำหนด เข้าร่วมการประชุมสม่ำเสมอ ร่วมให้ข้อคิดเห็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อกลุ่มฯ

7) ระเบียบปฏิบัติที่สำคัญของคณะกรรมการ ได้แก่ การเข้าใจความต้องการของสมาชิกอย่างง่าย ไม่สลับซับซ้อน การมีมารยาท การให้บริการที่ดี ความรับผิดชอบ ความรอบรู้ การมีความน่าเชื่อถือ และน่าไว้วางใจ สิ่งเหล่านี้ คณะกรรมการต้องปฏิบัติให้ได้

8) ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มฯ และสมาชิกกลุ่มฯ ล้วนแต่มีความสำคัญ และปฏิบัติงานอย่างมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดซึ่งกันและกัน จึงต้องช่วยกันปฏิบัติตัวตามบทบาทหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด โดยยึดถือปฏิบัติตนตามระเบียบกลุ่มฯ อย่างเคร่งครัด

DV3 การทำงานตามแผน

DV3.1 แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน

DV3.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปี

1) มีการพบปะพูดคุยกันในระหว่างคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทุกเดือนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่มฯ การวางแผน การบริหารจัดการ และปัญหาอุปสรรคต่างๆ รวมทั้งวิธีแก้ไข ปัญหาอุปสรรคต่างๆ

2) ต้องวางแผนงานอย่างเป็นระบบให้ทุกฝ่าย เข้ามาร่วมพิจารณาตามหน้าที่ความรับผิดชอบและดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งแผนปฏิบัติงานประจำเดือนและแผนปฏิบัติงานประจำปี

3) จัดการประชุมในวาระสิ้นปี เพื่อสรุปผลการดำเนินงานประจำปี แผนการดำเนินงาน รวมทั้งปัญหาอุปสรรค โดยเชิญชวนให้ทุกฝ่ายเข้าร่วมประชุม อย่างพร้อมเพรียงกัน

4) คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ต้องให้ความสำคัญกับแผนการดำเนินงานทุกระดับ โดยปฏิบัติตนให้มีความเชื่อมั่นศรัทธาในการดำเนินงานตามแผนโดยไม่แสดงตนให้สมาชิกเกิดความรู้สึก ว่า ไม่ให้ความสำคัญกับแผนทุกระดับ

5) แผนงานประจำเดือน เป็นแผนระยะสั้นๆ ที่ต้องปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ทุกเดือน แม้จะเป็นเสมือนงานประจำในหลายๆ กิจกรรม ล้วนมีความสำคัญที่จะต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

เช่น การรับฝากเงินสัจจะสะสมประจำเดือน ดังนั้น คณะกรรมการทุกคนจึงต้องให้ความสำคัญให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

6) แผนงานประจำปี เป็นทั้งแผนการดำเนินการของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ควรจัดสัมมนาสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อช่วยกันเสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน นำเสนออุปสรรคปัญหาการดำเนินงาน รวมทั้งร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหา

7) กิจกรรมที่สำคัญ สำหรับบรรจุลงในแผนปฏิบัติงานประจำปี เช่น การจัดบรรยายพิเศษ การพิจารณารับสมัครสมาชิกใหม่ การจัดสรรเงินปันผล และเฉลี่ยคืน ตลอดจนการขอปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับบางหมวด บางข้อ ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับสังคมในปัจจุบัน ให้ทันสมัยทันโลก โดยมีการจัดกิจกรรมพิเศษ เช่น แลกของขวัญ มอบรางวัลแก่สมาชิกในวันประชุมใหญ่สามัญประจำปี

8) การปฏิบัติงานประจำเดือน ซึ่งมีภารกิจมากมาย อาจพัฒนาสมาชิกในเรื่องการเป็นคนตรงเวลา โดยขอมติจากสมาชิกในการจัดกิจกรรม มีการระบุวันที่แน่นอนของเดือน เช่น รับฝากเงินสัจจะและหุ้นพิเศษ ทุกวันที่ 4 ของเดือน บริการให้มีการถอนเงินหรือลาออกทุกวันที่ 4 ของเดือน เป็นต้น เป็นการสร้างวัฒนธรรมของกลุ่มตามติดกลุ่มฯ แล้วช่วยกันยึดถือปฏิบัติอย่างพร้อมเพรียงกัน

DV4 การได้รับประโยชน์สูงสุด

DV4.1 การพึ่งตนเอง

DV4.2 การสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ

DV4.3 การควบคุมตนเอง

DV4.4 การมีแหล่งเงินทุน

1) สร้างความมั่นใจให้เกิดขึ้นกับสมาชิกกลุ่มฯ ว่าหากเกิดปัญหา กลุ่มฯ สามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหา หรือช่วยเหลือเยียวยาได้ โดยช่วยเหลือเกื้อกูลกันภายในกลุ่ม

2) สนับสนุนให้สมาชิกทุกคนมีโอกาสสลับเปลี่ยน หมุนเวียนกันเข้ามาเป็นกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อเรียนรู้และเสียสละ เพื่อสมาชิกกลุ่มฯ โดยไม่หวังผลอื่นใด นอกเหนือจากการได้เข้าไปมีส่วนร่วมช่วยเหลือการดำเนินงานของกลุ่มฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3) ปรับปรุงระเบียบกลุ่มฯ ให้สามารถสร้างสรรค์บรรยากาศการทำงานร่วมกันระหว่างกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ และสมาชิก ด้วยการสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของให้เกิดขึ้น เพื่อทุกคนยินดีทุ่มเทพลังการทำงานให้กับกลุ่มฯ

4) คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ต้องพยายามจัดสวัสดิการหรือจัดหาแหล่งเงินทุนให้กลุ่มฯ และให้โอกาสสมาชิกทุกคนในการรับบริการโดยให้ความสำคัญกับสมาชิกที่อยู่ในฐานะทางสังคมน้อยกว่า

5) การพึ่งตนเองเป็นภารกิจที่ต้องสร้างให้เกิดขึ้นกับสมาชิกกลุ่มฯ ทุกคน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักชาวพุทธที่ว่า ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน โดยให้ยึดมั่นในคุณธรรมของกลุ่มฯ

6) ช่วยกันคิดหาทางให้คนที่มีความรู้ในชุมชนเข้ามาช่วยเหลือคนที่มีชีวิตลำบากกว่า เพื่อสร้างสมดุลให้เกิดขึ้นในชุมชน โดยหาทางช่วยเหลือกันด้วยวิธีควบคุมกันเองแบบใจต่อใจ อันเป็นผลมาจากความเมตตากรุณาและพึ่งพาอาศัยกันระหว่างคนในชุมชน

7) กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาคุณธรรมของสมาชิกชุมชนตามความสมัครใจ ให้เข้ามาเป็นสมาชิกกลุ่มฯ แม้สมาชิกแต่ละคนจะมีความแตกต่างกัน ในแง่วิถีคิด ลักษณะครอบครัว ทัศนคติ วิถีชีวิต แต่สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืนด้วยคุณธรรมของสมาชิกแต่ละคน และการยึดถือปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มฯ ประโยชน์สูงสุดที่สมาชิกกลุ่มฯ ทุกคนควรจะได้รับคือความสมัครสมานสามัคคีกัน และรวมพลังกันแก้ไขปัญหาของสมาชิก ครอบครัวและชุมชน

8) ทั้งการพึ่งตนเองและการเปิดโอกาสให้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในระหว่างสมาชิก กลุ่มฯ ต้องให้เกิดจากความต้องการของสมาชิกจริงๆ มิใช่ด้วยวิธีการบีบบังคับ หรือสร้างสถานการณ์ให้จำใจต้องทำ

4.6 ตอนที่ 6 การวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานี

เส้นทางความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรธานี โดยการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ของสมมติฐานจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอย (Regression analysis)

แม้ว่าจากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ของสมมติฐาน จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล จะพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้นและชุดตัวแปรตาม ทั้ง 4 สมมติฐาน จะมีค่าความสัมพันธ์ฯ ไม่ถึงระดับ 0.30 ในความสัมพันธ์แบบคะแนนมาตรฐานก็ตาม แต่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบเชิงโครงสร้างของทั้งชุดตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ทั้งหมดส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ทั้งชุดตัวแปรต้น และชุดตัวแปรตามเป็นชุดตัวแปรที่ก่อให้เกิดตัวแปร อีกทั้ง ตัวแปรต้นการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ และตัวแปรตาม ประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ก็มีความสัมพันธ์กัน ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทุกสมมติฐาน โดยส่วนใหญ่เป็นความสัมพันธ์ในระดับสูงทั้งหมด

ดังนั้น เพื่อให้การศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานี มีความสมบูรณ์ ชัดเจน ในเรื่องตัวแบบ (Model) ผู้วิจัยได้พยายามพินิจพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ อย่างรอบคอบ ถี่ถ้วนในทุกๆ ด้าน ทั้ง

การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ ก็พบข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ในการสร้างตัวแบบให้สมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ผู้วิจัย ซึ่งมีข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

1. ถึงแม้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น และตัวแปรตาม จากการพิสูจน์สมมติฐานทั้ง 4 สมมติฐาน พบว่า อยู่ในระดับต่ำมาก ในเชิงสถิติที่อาจจะกำหนดเกณฑ์วัดไว้ให้เป็นเกณฑ์กำหนดความชัดเจนในการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น และชุดตัวแปรตาม ในงานวิจัยโดยใช้หลักสถิติ ซึ่งเป็นวิทยาศาสตร์ ในขณะที่ในทางสังคมศาสตร์นั้น ผู้วิจัยพบว่า แม้ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น กับ ชุดตัวแปรตาม ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก (-)0.00-(-)0.30 ตามเกณฑ์วัด โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคัล แบบคะแนนมาตรฐานตัวแปรย่อยที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคัล ตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไปจะมีความเหมาะสมในการทำนายความสัมพันธ์ (พลศักดิ์ จิรไกรศิริ, 2556, หน้า 276-278) แต่ช่วงค่าความสัมพันธ์ระหว่าง 0.00-0.30 น่าจะมีความแตกต่างกันอยู่บ้าง คือ มีความไม่เท่ากันของความสัมพันธ์อยู่ในตัว หรือ แม้ว่าจะมีความสัมพันธ์ต่ำมาก แต่ก็มี ความสัมพันธ์กันอยู่ ยิ่งค่าความสัมพันธ์ใกล้ระดับ 0.30 มากเท่าไร ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรก็น่าจะมีมากขึ้น ในขณะที่ค่า 0.31 ซึ่งเป็นค่าเริ่มต้นของระดับต่ำกับค่าความสัมพันธ์ใกล้ 0.30 ก็เป็นการยากที่จะแยกแยะหรือวัดความแตกต่างของความสัมพันธ์ได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังมีองค์ประกอบอื่นๆ ด้วย เช่น ผลการศึกษาระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการฯ และข้อมูลการจัดการ จากการวิจัยเชิงคุณภาพมีผลการศึกษาและข้อมูล ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น และชุดตัวแปรตาม ดังกล่าวอย่างไร

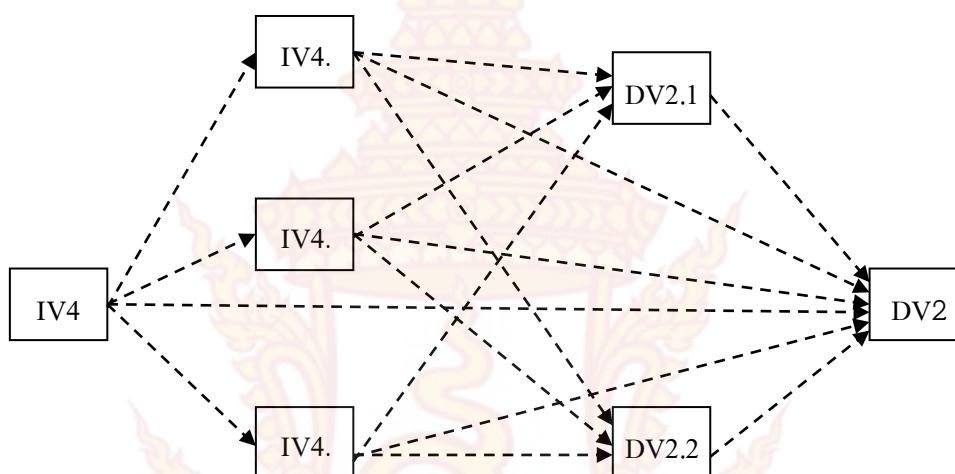
2. จากการวิเคราะห์และพิจารณาผลการศึกษาในระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ โดยละเอียด พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดจากตัวแปรย่อยของตัวแปรต้น มีค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละตัวแปรระดับมาก รวม 5 ตัวแปรตามลำดับ ดังนี้ 1) การติดตามกำกับ 3.71 2) การปฏิบัติตามนโยบาย 3.70 3) การประเมินผล 3.65 4) นโยบาย 3.57 และ 5) ยุทธศาสตร์ 3.51 ในขณะที่ตัวแปรย่อยของตัวแปรตาม มีค่าเฉลี่ยรวม ในแต่ละตัวแปรระดับมาก รวม 4 ตัวแปร ตามลำดับ ดังนี้ 1) การปฏิบัติตามระเบียบ 3.83 2) การบรรลุเป้าหมาย และการได้รับประโยชน์สูงสุด 3.73 เท่ากัน และ 3) การทำงานตามแผน 3.66

3. ขณะเดียวกัน เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ของชุดตัวแปร ทั้ง 4 สมมติฐาน พบว่า สมมติฐานที่ 2 มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น IV4 การติดตามกำกับ 0.29 กับชุดตัวแปรตาม DV2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ 0.20 ซึ่งมีความสอดคล้องกับระดับค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด คือ การติดตามกำกับ 3.71 ซึ่งเป็นตัวแปรต้น กับ การปฏิบัติตามระเบียบ 3.83 ซึ่งเป็นตัวแปรตาม

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงพิจารณานำเอาชุดตัวแปรต้น คือ การติดตามกำกับ^{IV4} ซึ่งประกอบด้วย ดัชนี 3 ดัชนี คือ การกำหนดแผนการติดตาม^{IV4.1} การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงาน^{IV4.2} และการเทียบวัดกับเป้าหมาย^{IV4.3} กับ การปฏิบัติงานตามระเบียบของคณะกรรมการ^{DV2.1} และการปฏิบัติตามระเบียบของ

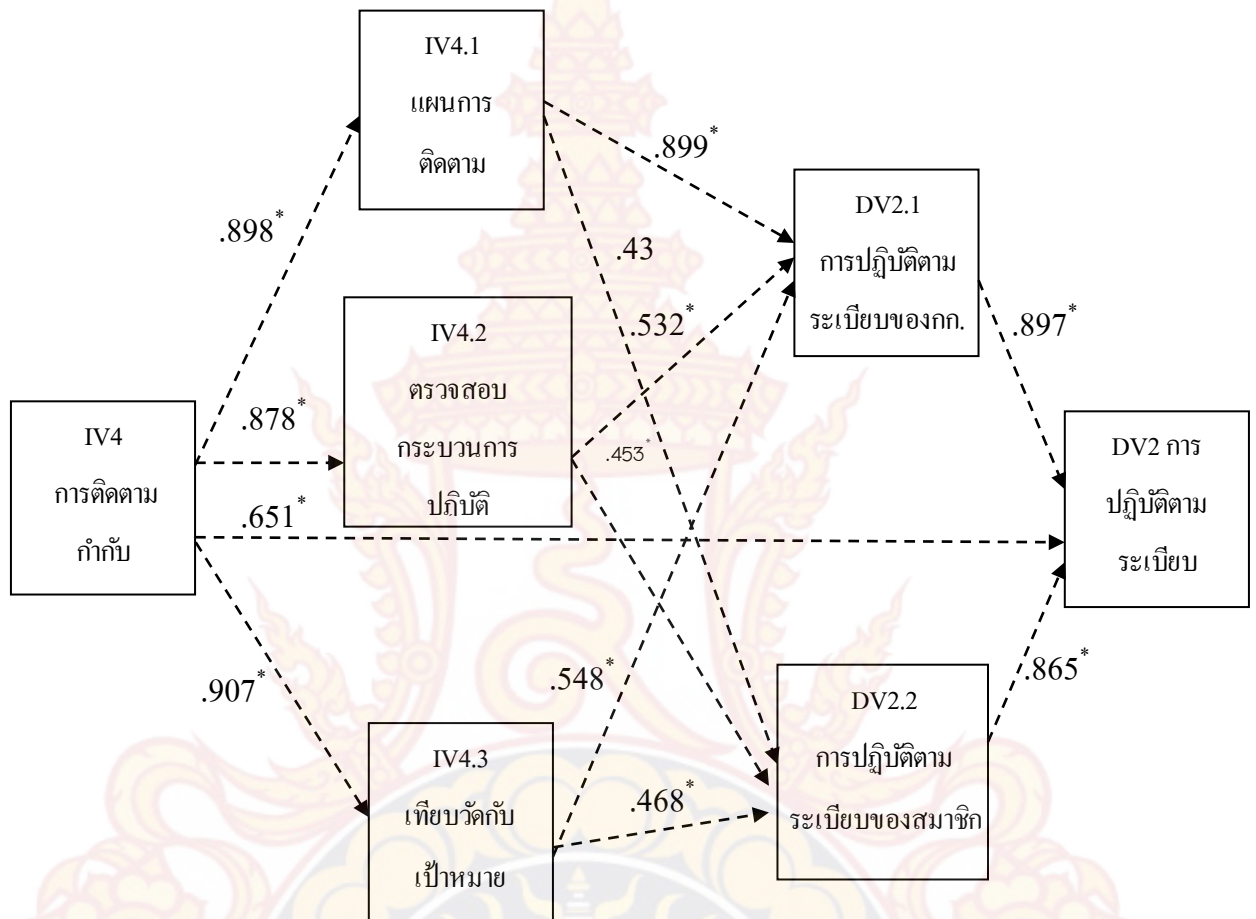
สมาชิก^{DV2.2} จากตัวแปรตามย่อย การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ตามตัวแบบมาทำการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) เพื่อเป็นตัวแทนในการศึกษาวิจัยดังนี้ ดังนี้

ตัวแบบที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ของตัวแบบการบริหารจัดการของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับประสิทธิผลการบริหารจัดการของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานี



เนื่องจากตัวแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ไม่ได้มีความซับซ้อนเพราะมีตัวแปรและดัชนีจำนวนน้อยเป็นตัวแปรย่อยของตัวแปรต้นเพียง 1 ตัว คือ การติดตาม กำกับ^{IV4} ประกอบด้วย 3 ดัชนี ตัวแปรย่อย คือ การกำหนดแผนการติดตาม^{IV4.1} การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงาน^{IV4.2} และการเทียบวัดกับเป้าหมาย^{IV4.3} กับตัวแปรย่อยของตัวแปรตาม 1 ตัว คือ การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ซึ่งมีเพียง 2 ดัชนี ตัวแปรย่อย คือ การปฏิบัติงานตามระเบียบของคณะกรรมการ^{DV2.1} และการปฏิบัติงานตามระเบียบของสมาชิก^{DV2.2} เมื่อนำมาคำนวณเส้นทางระดับความสัมพันธ์ พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกเส้นทาง ตามรายละเอียดในตัวแบบ และได้นำไปสร้างเป็นตัวแทนทางสังคมศาสตร์ตามตัวแบบ สามารถอธิบายเส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับประสิทธิผลในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้ดังนี้

ตัวแบบที่ 4.7 เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านการติดตามกำกับ กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ



* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อิทธิพลทางตรง

การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} ด้านการติดตามกำกับ^{IV4} มีอิทธิพลทางตรงกับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ระดับ 0.651 หมายความว่า มีความรับผิดชอบกันในระดับปานกลาง

อิทธิพลทางอ้อม

การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{IV} ด้านการติดตามกำกับ^{IV4} มีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์^{DV} ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ผ่านทางแผนการติดตาม^{IV4.1} และการปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ^{DV2.1} โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอลในระดับสูง ($.898^* \times .899^* \times .897^* = .724^*$)

การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} ด้านการติดตามกำกับ^{IV4} มีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผล การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{DV} ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ผ่านทางการตรวจสอบกระบวนการ ปฏิบัติงาน^{IV4.2} และการปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ^{DV2.1} โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอลลในระดับปานกลาง ($.878 * .532 * .897 = .418 *$)

การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} ด้านการติดตามกำกับ^{IV4} มีอิทธิพลทางอ้อมกับการปฏิบัติ ตามระเบียบ^{DV2} ผ่านทางการเทียบวัดกับเป้าหมาย^{IV4.3} และการปฏิบัติตามระเบียบของคณะ กรรมการ^{DV2.1} โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอลลในระดับปานกลาง ($.907 * .548 * .897 = .445 *$)

การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} ด้านการติดตามกำกับ^{IV4} มีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผล การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{DV} ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ผ่านทางแผนการติดตาม^{IV4.1} และ การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก^{DV2.2} โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอลลในระดับต่ำ ($.898 * .434 * .865 = .337 *$)

การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} ด้านการติดตามกำกับ^{IV4} มีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผล การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{DV} ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ผ่านทางการตรวจสอบกระบวนการ ปฏิบัติงาน^{IV4.2} และการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก^{DV2.2} โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอลลใน ระดับต่ำ ($.878 * .453 * .865 = .344 *$)

การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV} ด้านการติดตามกำกับ^{IV4} มีอิทธิพลทางอ้อมกับการปฏิบัติ ตามระเบียบ^{DV2} ผ่านทางการเทียบวัดกับเป้าหมาย^{IV4.2} และการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก^{DV2.2} โดยมี ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอลลในระดับต่ำ ($.907 * .468 * .865 = .367 *$)

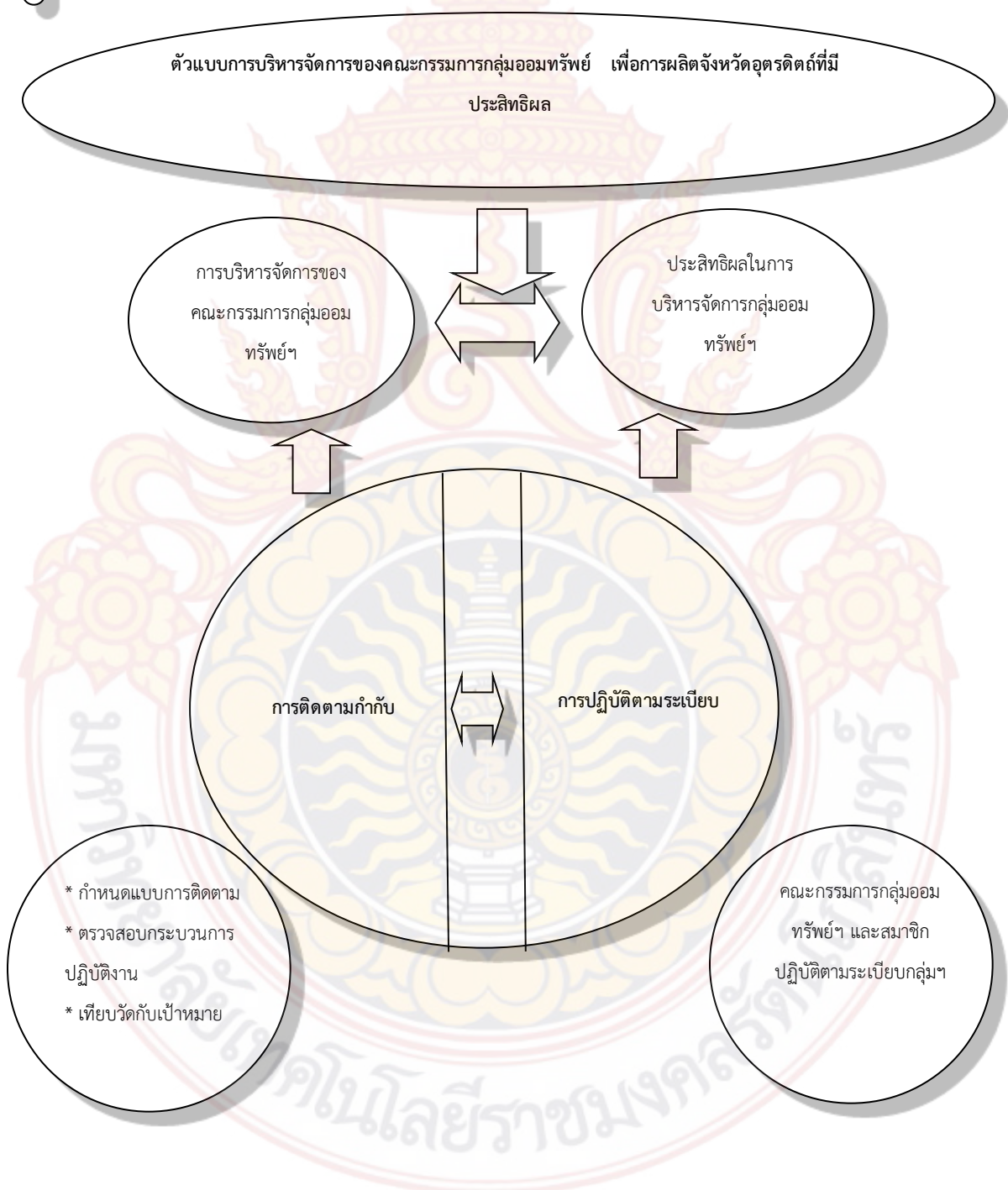
ผลการพิสูจน์ตัวแบบเส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต กับ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ สรุป ได้ว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ จะต้องมีการติดตามกำกับ โดยมีแผนการติดตาม มีการตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงาน และมีการเทียบวัดกับเป้าหมาย ซึ่ง กระบวนการติดตามกำกับดังกล่าว จะส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ ในการปฏิบัติงานตามระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งของคณะ กรรมการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ และสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ โดยสามารถนำความสัมพันธ์ ดังกล่าวมาสรุปเป็นความสัมพันธ์ทางสังคมศาสตร์ โดยผู้วิจัยมีความตั้งใจว่า การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มุ่งที่จะ ให้ได้ตัวแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ ที่จะนำไปสู่ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จริงๆ

4.7 ตอนที่ 7 ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล

ดังนั้น จึงขอเสนอตัวแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ 2 ตัวแบบ คือ

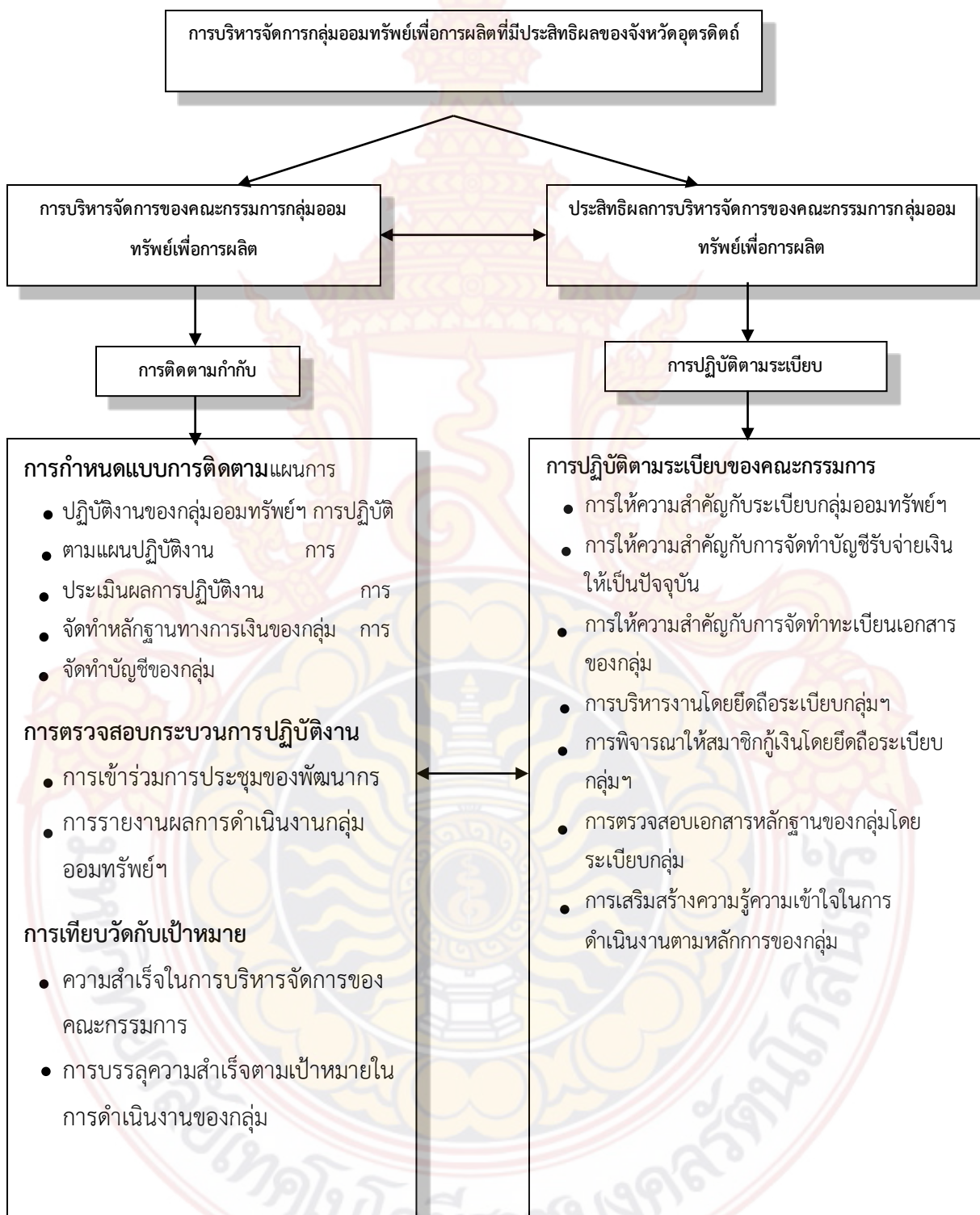
4.7.1 ตัวแบบที่เป็นผลมาจากการศึกษาความสัมพันธ์ของทุกชุดตัวแปรต้นและตัวแปรตาม เป็นตัวแบบของความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการติดตามกำกับ กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ โดยเสนอเป็นตัวแบบความสัมพันธ์ และมีรายละเอียดประกอบดังนี้

ตัวแบบที่ 4.8 ตัวแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดีดี จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร



รายละเอียดประกอบตัวแบบที่ 4.8

ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานีที่มีประสิทธิผล ตามผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของชุดตัวแปร



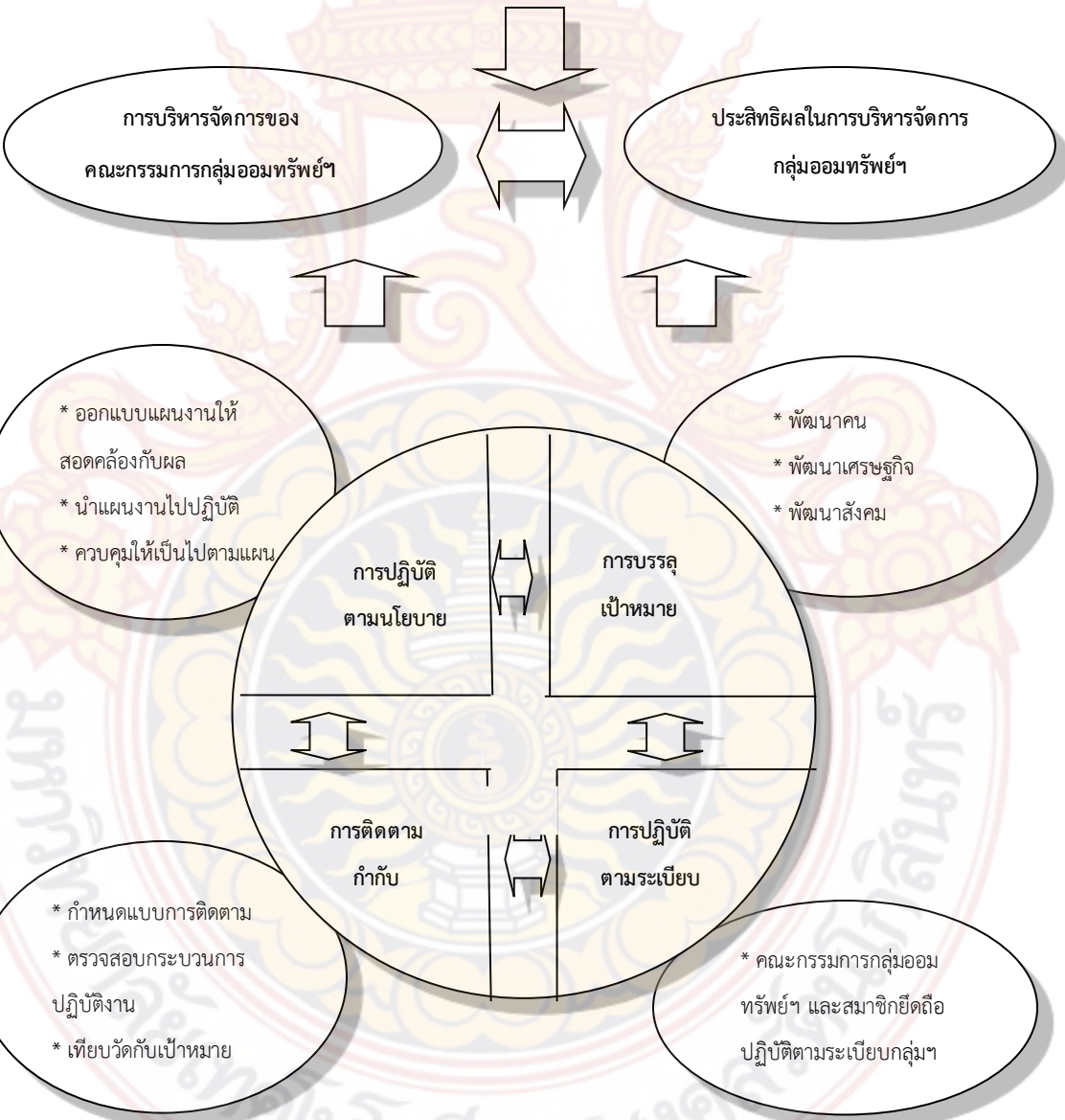
4.7.2 ตัวแบบที่เป็นผลมาจากการศึกษาวิจัยในภาพรวม

เป็นตัวแบบที่ผู้วิจัยมีความตั้งใจจะศึกษาวิจัยตัวแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่มีประสิทธิผล และพบว่า หากพิจารณาเพียงแค่ตัวแบบที่เป็นผลมาจากความสัมพันธ์ทางตัวแปร อาจจะทำให้เกิดแนวคิดที่แคบเกินไป ไม่ครอบคลุมกับการศึกษาวิจัยในภาพรวม ซึ่งพบว่า นอกจากความสัมพันธ์ของชุดตัวแปรต้นกับชุดตัวแปรตาม คือ การติดตามกำกับ^{IV4} กับการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ตามตัวแบบที่ 4.8 ซึ่งมีความสอดคล้องกับระดับค่าเฉลี่ยที่พบจากการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ว่า การติดตามกำกับ^{IV4} มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในกลุ่มตัวแปรต้นคือ 3.71 ในขณะที่ การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} ก็มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในกลุ่มตัวแปรตามคือ 3.83 ผู้วิจัยจึงพิจารณานำเอาตัวแปรย่อยของตัวแปรต้นและตัวแปรย่อยของตัวแปรตามที่มีค่าเฉลี่ยสูง ในลำดับถัดมาพบว่า การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV} มีค่าเฉลี่ย 3.70 และการบรรลุเป้าหมาย^{DV1} มีค่าเฉลี่ย 3.73 (เท่ากับ การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV5} = 3.73 แต่พิจารณานำมาเพียง 1 ตัวแปรย่อย) มาเป็นตัวแบบ เพิ่มเติมจากตัวแบบที่ ซึ่งเห็นว่า เป็นตัวแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่สอดคล้องกับความเป็นจริงตามผลการศึกษาวิจัยพร้อมรายละเอียดประกอบ ดังนี้



ตัวแบบที่ 4.9 ตัวแบบการบริหารจัดการของ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ
จากการศึกษาวิจัยในภาพรวม

ตัวแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ
จังหวัดอุดรธานีที่มีประสิทธิผล



บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ ใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method Research) เพื่อการศึกษา
ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการ
ผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ โดยมีวัตถุประสงค์ สมมติฐานการวิจัย สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและ
ข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

5.1.1.1 เพื่อศึกษาการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์

5.1.1.2 เพื่อศึกษาประสิทธิผลในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัด
อุดรดิตถ์

5.1.1.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับ
ประสิทธิผลของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดอุดรดิตถ์

5.1.1.4 เพื่อศึกษาตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล

5.1.1.5 เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล

ประชากรเป้าหมายในการวิจัย คือ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์
ประกอบด้วย ประธานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน 287 คน และเลขานุการกลุ่มออมทรัพย์ฯ
จำนวน 88 คน รวม 375 คน โดยใช้จังหวัดอุดรดิตถ์เป็นพื้นที่เป้าหมาย

5.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 2-4 ปี
จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 รองลงมา มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 5-6 ปี จำนวน 86 คน
คิดเป็นร้อยละ 22.9 และมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง น้อยกว่า 2 ปี น้อยที่สุด จำนวน 24 คน คิด
เป็นร้อยละ 6.4

5.3 การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์

ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ ตัวแปรย่อยที่ใช้ศึกษาประกอบด้วย นโยบาย^{IV1} ยุทธศาสตร์^{IV2} การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} การติดตามกำกับ^{IV4} และการประเมินผล^{IV5} ผลการศึกษามีดังนี้

1. นโยบาย^{IV1} ผลการศึกษาพบว่า ระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านนโยบาย^{IV1} มีดังนี้

1.1 การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชน ด้านเศรษฐกิจและสังคม^{IV1.1} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต การส่งเสริมให้ประชาชนเกิดการเรียนรู้ในการช่วยเหลือตนเอง^{IV1.1.1} ช่วยเหลือผู้อื่น^{IV1.1.2} ประหยัด^{IV1.1.3} อดออม^{IV1.1.4} รู้จักวางแผนการใช้จ่าย^{IV1.1.5} และทำงานแบบมีส่วนร่วม^{IV1.1.6}

1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ^{IV1.2} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ส่งเสริมเงินทุนต่างๆ ได้แก่ ทุนสำหรับประกอบอาชีพในครัวเรือน^{IV1.2.1} การระดมทุนในชุมชนเพื่อประกอบธุรกิจ^{IV1.2.2} ทุนสำหรับกิจกรรมเครือข่าย^{IV1.2.3} ทุนสวัสดิการครอบครัว^{IV1.2.4} ทุนการศึกษาเด็กและเยาวชนในชุมชน^{IV1.2.5} และทุนพัฒนาหมู่บ้านตำบล^{IV1.2.6}

2. ยุทธศาสตร์^{IV2} พบว่า ระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านยุทธศาสตร์^{IV2} มีดังนี้

2.1 การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1.1} มีการส่งเสริมระบบสร้างเสริมสุขภาพกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1.1} ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1.2} ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1.3} และพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้เชี่ยวชาญกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.1.4}

2.2 การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์^{IV2.2} สู่ธรรมาภิบาล^{IV2.2} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีการพัฒนาบัญชีด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตให้โปร่งใส^{IV2.2.1} และพัฒนากระบวนการสร้างค่านิยมพื้นฐานคุณธรรม 5 ประการ^{IV2.2.2}

2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{IV2.3} ตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีการส่งเสริมการออม และวินัยในการใช้จ่ายเงิน^{IV2.3.1} และส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในการพัฒนาอาชีพเป็นสวัสดิการแก่อนั้นนอกระบบ^{IV2.3.2}

3. การปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} พบว่า ระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์^{IV3} ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย^{IV3} มีดังนี้

3.1 การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ^{IV3.1} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีการกำหนดวัตถุประสงค์^{IV3.1.1} กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน^{IV3.1.2} และกำหนดต้นทุนและระยะเวลาตามแผน^{IV3.1.3}

3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ^{IV3.2} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการจัดโครงสร้างการปฏิบัติงาน^{IV3.2.1} การเลือกคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV3.2.2} การจัดทำงบประมาณและทรัพยากร^{IV3.2.3} และการกำหนดวิธีปฏิบัติ^{IV3.2.4}

3.3 การควบคุมให้เป็นไปตามแผน^{IV3.3} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการกำหนดตารางเวลาการปฏิบัติ^{IV3.3.1} กำกับดูแลการปฏิบัติงาน^{IV3.3.2} และ ควบคุมการปฏิบัติงาน^{IV3.3.3}

4. การติดตามกำกับ^{IV4} พบว่า ระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการติดตามกำกับ^{IV4} มีดังนี้

4.1 การกำหนดแผนการติดตาม^{IV4.1} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV4.1.1} การปฏิบัติตามแผน^{IV4.1.2} การประเมินผล^{IV4.1.3} การจัดทำหลักฐานการเงิน^{IV4.1.4} และการจัดทำบัญชี^{IV4.1.5}

4.2 การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติ^{IV4.2} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการเข้าร่วมการประชุมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของพัฒนาการ^{IV4.2.1} และรายงานผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV4.2.2}

4.3 การเทียบวัดเป้าหมาย^{IV4.3} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV4.3.1} และการบรรลุผลสำเร็จในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ^{IV4.3.2}

5. การประเมินผล^{IV5} พบว่า ระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการประเมินผล มีดังนี้

5.1 การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน^{IV5.1} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการดำเนินการเกี่ยวกับการได้มาของคณะกรรมการ^{IV5.1.1} บทบาท/หน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ^{IV5.1.2} การประชุมคณะกรรมการ^{IV5.1.3} สัดส่วนสมาชิกกับจำนวนราษฎรในหมู่บ้าน^{IV5.1.4} การส่งเงินสัจจะสะสม^{IV5.1.5} การส่งคืนเงินกู้^{IV5.1.6} การเพิ่มวงเงินสัจจะสะสมในแต่ละปี^{IV5.1.7} ระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม^{IV5.1.8} แผนการดำเนินธุรกิจ/หรือแผนการดำเนินงานของกลุ่ม^{IV5.1.11} การมีส่วนร่วมตัดสินใจของสมาชิกในการดำเนินกิจกรรมตามแผนธุรกิจ/แผนการดำเนินงานกลุ่ม^{IV5.1.12} การประชุมใหญ่สมาชิกประจำปี^{IV5.1.13} ทะเบียนข้อมูลของกลุ่ม^{IV5.1.14} และการเชื่อมโยงเงินทุน/ทรัพยากรกับกลุ่ม/องค์กรอื่น^{IV5.1.15}

5.2 การบริหารเงินทุนและทรัพยากร^{IV5.2} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการจัดทำเอกสาร หลักฐานทางการเงิน^{IV5.2.1} การจัดทำบัญชีเงินสด-รับ-จ่าย-งบกำไร-ขาดทุนและงบดุล^{IV5.2.2} การฝากเงินกับสถาบันการเงิน^{IV5.2.3} การรายงานสถานะทางการเงิน^{IV5.2.4} การตรวจสอบบัญชี และหลักฐานการเงินต่างๆ ของกลุ่ม^{IV5.2.5} การนำเงินทุนไปลงทุนดำเนิน/ขยายกิจกรรม^{IV5.2.6} และผลการดำเนินงานของกลุ่ม^{IV5.2.7}

5.3 การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร^{IV5.3} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ดำเนินการเกี่ยวกับ การเข้ารับการอบรม/สัมมนา/ดูงาน เกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน^{IV5.3.1} การแลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการวิธีการดำเนินงานพัฒนาชุมชน กับองค์กรภายนอก^{IV5.3.2} การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกลุ่มกองทุนอื่นๆ /เครือข่ายอื่นๆ^{IV5.3.3} การจัดอบรมศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก^{IV5.3.4} จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพ และวิสาหกิจชุมชน^{IV5.3.5} ส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริม^{IV5.3.6} และเป็นแกนนำในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลด้านแก้ไขปัญหาความยากจน^{IV5.3.7}

5.4 การจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน^{IV5.4} โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ดำเนินการเกี่ยวกับ การจัดสรรผลประโยชน์แก่สมาชิกและชุมชน ได้แก่ การจัดสรรกำไรของกลุ่ม^{IV5.4.1} การจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน^{IV5.4.2} โดยคำนึงถึง ความทั่วถึงของการจัดสวัสดิการ^{IV5.4.3} และด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน^{IV5.4.4}

สรุปผล การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ซึ่งเป็นตัวแปรต้น มีการบริหารจัดการในระดับมาก ทั้งดัชนีของตัวแปรและตัวชี้วัด

5.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ ตัวแปรย่อยที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} การทำงานตามแผน^{DV3} และการได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} ผลการศึกษามีดังนี้

1. การบรรลุเป้าหมาย^{DV1} พบว่า ระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการบรรลุเป้าหมาย มีดังนี้

1.1 การพัฒนาคน^{DV1.1} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการพัฒนาคน ทางด้านความซื่อสัตย์^{DV1.1.1} มีความเสียสละ^{DV1.1.2} มีความรับผิดชอบ^{DV1.1.3} มีความเห็นอกเห็นใจ^{DV1.1.4} และมีความไว้วางใจกัน^{DV1.1.5}

1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ^{DV1.2} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการระดมเงินออม^{DV1.2.1} และส่งเสริมแหล่งเงินทุน^{DV1.2.2}

1.3 การพัฒนาสังคม^{DV1.3} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการปลูกฝังคุณธรรม^{DV1.3.1} การปลูกวิถีประชาธิปไตย^{DV1.3.2} การสร้างความสามัคคี^{DV1.3.3} การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน^{DV1.3.4} และส่งเสริมความเป็นธรรม^{DV1.3.5}

2. การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ มีดังนี้

2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการฯ^{DV2.1} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการให้ความสำคัญกับระเบียบกลุ่ม^{DV2.1.1} ทำบัญชีรับจ่ายเงิน^{DV2.1.2} ทำทะเบียนเอกสาร^{DV2.1.3} บริหารงานตามระเบียบ^{DV2.1.4} พิจารณาเงินกู้สมาชิก^{DV2.1.5} ตรวจสอบเอกสารหลักฐานกลุ่ม^{DV2.1.6} และเสริมสร้างความเข้าใจหลักการของกลุ่ม^{DV2.1.7}

2.2 การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก^{DV2.2} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการฝากสัจจะสะสมตามความสมัครใจ^{DV2.2.1} ฝากสัจจะตามกำหนดเวลา^{DV2.2.2} ฝากสัจจะอย่างต่อเนื่อง^{DV2.2.3} ชำระเงินกู้ตามกำหนด^{DV2.2.4} และร่วมกิจกรรมกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ^{DV2.2.5}

3. การทำงานตามแผน^{DV3} พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต ด้านการทำงานตามแผน มีดังนี้

3.1 แผนการปฏิบัติงานประจำเดือน^{DV3.1} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ^{DV3.1.1} การฝากสัจจะ^{DV3.1.2} และการรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือน^{DV3.1.3}

3.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปี^{DV3.2} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี^{DV3.2.1} การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี^{DV3.2.2} การจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี^{DV3.2.3} และการจัดสัมมนาประจำปี^{DV3.2.4}

4. การได้รับประโยชน์สูงสุด^{DV4} พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต ด้านการได้รับประโยชน์สูงสุด มีดังนี้

4.1 การพึ่งตนเอง^{DV4.1} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการพัฒนาให้สมาชิกมีความรับผิดชอบ^{DV4.1.1} สมาชิกมีความอดทน^{DV4.1.2} สมาชิกรู้จักคุณค่าของเวลา^{DV4.1.3} และสมาชิกมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่^{DV4.1.4}

4.2 การสร้างความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของ^{DV4.2} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการพัฒนาให้สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม^{DV4.2.1} และสมาชิกมีความเอาใจใส่เพื่อนสมาชิกด้วยกัน^{DV4.2.2}

4.3 การควบคุมตนเอง^{DV4.3} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีพัฒนาให้ มีความตั้งใจปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี^{DV4.3.1} และสมาชิกมีความเอาใจใส่กลุ่ม^{DV4.3.2}

4.4 การมีแหล่งเงินทุน^{DV4.4} อยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการพัฒนาให้สมาชิกเข้าถึงแหล่งเงินทุนประกอบอาชีพ^{DV4.4.1} และสมาชิกเข้าถึงสวัสดิการของกลุ่ม^{DV4.4.2}

5.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดสอบสมมติฐาน

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับประสิทธิผลในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ เป็นการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐานที่ 1-5 โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น ชุดตัวแปรตาม ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยวิธีสหสัมพันธ์คาโนนิคอล (Canonical Correlation Analysis) ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

1. สมมติฐานที่ 1 จากสมมติฐานที่ 1 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านการบรรลุเป้าหมาย ซึ่งผลการวิเคราะห์พิสูจน์ได้ว่า สมมติฐานที่ 1 เป็นจริง และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน โดยความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น ได้แก่ นโยบาย ยุทธศาสตร์ การปฏิบัติตามนโยบาย การติดตามกำกับ และการประเมินผล กับชุดตัวแปรตาม ได้แก่ การพัฒนาคน การพัฒนาเศรษฐกิจ และการพัฒนาสังคม ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานอยู่ในระดับต่ำมาก ในขณะที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบเชิงโครงสร้างของชุดตัวแปรต้น และชุดตัวแปรตาม มีความสัมพันธ์กับในระดับสูง

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ มีความสัมพันธ์กับการบรรลุเป้าหมาย ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล ระหว่างชุดตัวแปรต้นและชุดตัวแปรตาม มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

2. สมมติฐานที่ 2 จากสมมติฐานที่ 2 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ ซึ่งผลการวิเคราะห์พิสูจน์ได้ว่า สมมติฐานที่ 2 เป็นจริง และมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกัน โดยความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น ได้แก่ นโยบาย ยุทธศาสตร์ การปฏิบัติตามนโยบาย การติดตามกำกับ และการประเมินผล กับชุดตัวแปรตาม การปฏิบัติตามระเบียบ ได้แก่ การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ และการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบคะแนนมาตรฐานอยู่ในระดับต่ำมาก ในขณะที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล แบบเชิงโครงสร้างของชุดตัวแปรต้น มีความสัมพันธ์กับในระดับสูง และชุดตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯจังหวัดอุดรดิตถ์ มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามระเบียบ ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล ระหว่างชุดตัวแปรต้นและชุดตัวแปรตาม มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

3. สมมติฐานที่ 3 จากสมมติฐานที่ 3 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านการทำงานตามแผน ซึ่งผลการวิเคราะห์พิสูจน์ได้ว่า สมมติฐานที่ 2 เป็นจริง และมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกัน โดยความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น ได้แก่ นโยบาย ยุทธศาสตร์ การปฏิบัติตามนโยบาย การติดตามกำกับ และการประเมินผล กับชุดตัวแปรตาม การทำงานตามแผน ได้แก่ การปฏิบัติงานประจำเดือน และการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล แบบคะแนนมาตรฐานตัวแปรต้น อยู่ในระดับต่ำ 2 ตัว คือ การติดตามกำกับ และนโยบาย ในขณะที่ยุทธศาสตร์ และการประเมินผล อยู่ในระดับต่ำมาก ส่วนของชุดตัวแปรตามอยู่ในระดับต่ำมากทุกตัว สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล แบบเชิงโครงสร้างของชุดตัวแปรต้น มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง 3 ตัว ระดับปานกลาง 2 ตัว และชุดตัวแปรตาม อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯจังหวัดอุดรดิตถ์ มีความสัมพันธ์กับการทำงานตามแผน ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล ระหว่างชุดตัวแปรต้นและชุดตัวแปรตาม มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

4. สมมติฐานที่ 4 จากสมมติฐานที่ 4 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านการได้รับประโยชน์สูงสุด ซึ่งผลการวิเคราะห์พิสูจน์ได้ว่า สมมติฐานที่ 4 เป็นจริง และมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกัน โดยความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น ได้แก่ นโยบาย ยุทธศาสตร์ การปฏิบัติตามนโยบาย การติดตามกำกับ และการประเมินผล กับชุดตัวแปรตาม การได้รับประโยชน์สูงสุด ได้แก่ การพึ่งตนเอง ความรู้สึกเป็นเจ้าของ การควบคุมตนเอง และมีแหล่งเงินทุน ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล แบบคะแนนมาตรฐาน ชุดตัวแปรต้น ตัวแปรตาม อยู่ในระดับต่ำมาก ในขณะที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล แบบเชิงโครงสร้างของชุดตัวแปรต้น อยู่ในระดับสูง 4 ตัว และระดับต่ำ 1 ตัว ส่วนชุดตัวแปรตาม อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯจังหวัดอุดรดิตถ์ มีความสัมพันธ์กับการได้รับประโยชน์สูงสุด ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล ระหว่างชุดตัวแปรต้นและชุดตัวแปรตาม มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

5. สมมติฐานรวม จากสมมติฐานรวม การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลพิสูจน์ได้ว่า สมมติฐานรวม เป็นจริง และมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกัน โดย

ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น ได้แก่ นโยบาย ยุทธศาสตร์ การปฏิบัติตามนโยบาย การติดตามกำกับ และการประเมินผล กับชุดตัวแปรตาม ได้แก่ การบรรลุเป้าหมาย การปฏิบัติตามระเบียบ การทำงานตามแผน และการได้รับประโยชน์สูงสุด ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบคะแนนมาตรฐาน ทั้งชุดตัวแปรต้น และชุดตัวแปรตามอยู่ในระดับต่ำมาก ในขณะที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล แบบเชิงโครงสร้าง อยู่ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯจังหวัดอุดรดิตถ์ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล ระหว่างชุดตัวแปรต้นและชุดตัวแปรตาม มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก

5.5.1 อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย ตัวแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯเพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

5.6 การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯเพื่อการผลิต

ผลการวิจัย พบว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯเพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ ทั้งทางด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ การปฏิบัติตามนโยบาย การติดตามกำกับ และการประเมินผล มีการบริหารจัดการในภาพรวมทุกด้าน ในระดับมาก ปรากฏผลการวิจัย ดังนี้

1. ด้านนโยบาย ผลการวิจัยพบว่า ทั้งนโยบายการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชน ด้านเศรษฐกิจและสังคม และนโยบายการส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ดำเนินการบริหารให้เป็นไปตามนโยบาย มีผลการบริหารในภาพรวมระดับมาก ทั้ง 2 ด้าน โดยนโยบายการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชน ซึ่งมีตัวชี้วัด 6 ตัว มีระดับการบริหารระดับมากทุกตัว แสดงให้เห็นว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถสร้างกระบวนการเรียนรู้ของประชาชน ทั้งการช่วยเหลือตนเอง การช่วยเหลือผู้อื่น ประหยัด เก็บออม การวางแผนการใช้จ่าย และการทำงานแบบมีส่วนร่วมได้เป็นอย่างดี สามารถพัฒนาประชาชนให้พัฒนาตนเองได้ดี รวมทั้งการส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการก็สามารถส่งเสริมได้อย่างประสบความสำเร็จทั้งทางด้านทุนสำหรับประกอบอาชีพในครัวเรือน การระดมทุนในชุมชนเพื่อประกอบธุรกิจ ทุนสำหรับกิจกรรมเครือข่าย ทุนสวัสดิการครอบครัว ทุนการศึกษาเด็กและเยาวชนในชุมชน และทุนพัฒนาหมู่บ้านตำบล นโยบายทั้ง 2 ประการนี้ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ สามารถบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จในระดับมาก สอดคล้องกับ **ปรมณี ฤทธิบุตร (2556)** ที่ทำการศึกษาวิจัย ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีในประเทศพบว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดด้านนโยบาย มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก และ

ประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับจังหวัด โดยรวมมีระดับความสำเร็จค่อนข้างมาก เช่นเดียวกับ สมพงษ์ ปานจันทร์ (2544) ทำการศึกษาวิจัยประสิทธิผลในการบริหารจัดการของเทศบาลตำบลในจังหวัดนครปฐม พบว่า นโยบาย ขององค์การบริหารส่วนตำบลมีประสิทธิผลต่อการบริหารจัดการในระดับมาก สำหรับปัจจัยที่สามารถทำนายความเป็นไปได้ที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการให้ได้รับประโยชน์สูงสุด ของเทศบาลตำบลในจังหวัดนครปฐม พบว่า ปัจจัยทางด้านผู้นำ มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการมาก และสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ กาญจนา บุญยัง (2547) ทำการศึกษาวิจัย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์กรในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า นโยบาย มีความชัดเจน ทั้งแนวทางการปฏิบัติ การควบคุม การวางแผน และภาวะผู้นำของการบริหาร ทำให้คณะมีประสิทธิผลในการบริหารจัดการให้ประสบผลสำเร็จ รวมทั้งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านปัญญาพัฒนา ตำบลแม่สาว อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่ ที่กล่าวว่า นโยบายการส่งเสริมสนับสนุนให้กลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการพัฒนาคณะกรรมการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพราะหากคณะกรรมการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการกิจการของกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะสามารถทำให้ผลงานการบริหารจัดการกลุ่มฯ เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ โดยสรุปแล้ว การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านนโยบาย คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์สามารถบริหารจัดการด้านนโยบายได้ในระดับมาก

2. ด้านยุทธศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ฯ และยุทธศาสตร์การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล มีผลการบริหารในภาพรวมในระดับมาก โดยมียุทธศาสตร์ 1 ด้านคือ ยุทธศาสตร์การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ สู่ธรรมาภิบาล ที่มีการบริหารในระดับปานกลาง สำหรับยุทธศาสตร์การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ สู่ธรรมาภิบาลนี้ มีตัวชี้วัด 2 ตัวคือ การพัฒนาการจัดทำบัญชีของกลุ่มฯ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้โปร่งใส มีการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่การพัฒนาระบบการสร้างค่านิยมพื้นฐานคุณธรรม 5 ประการของสมาชิก มีการบริหารอยู่ในระดับมาก ซึ่งให้เห็นว่า การพัฒนาคนจัดทำบัญชีของกลุ่มฯ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์นั้น คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในจังหวัดอุตรดิตถ์ ยังไม่สามารถบริหารจัดการให้กลุ่มสามารถปฏิบัติได้ในระดับที่มากขึ้น หรือกระจายให้ครอบคลุมไปทุกกลุ่มฯ อาจจะต้องใช้เวลาในการพัฒนาบ้าง ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นตามข้อเสนอของผู้ตอบแบบสอบถามที่เสนอแนะว่า การจัดทำบัญชีกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะต้องมีการเตรียมบุคลากรและเครื่องมือเครื่องใช้ของกลุ่ม โดยการฝึกอบรมให้ความรู้ และจัดเตรียมงบประมาณให้เพียงพอที่จะดำเนินการได้ สำหรับยุทธศาสตร์ 2 ด้าน ที่มีการบริหารในระดับมาก คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ฯ และยุทธศาสตร์การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล นั้น เมื่อพิจารณาในรายละเอียดตามตัวชี้วัดแล้ว พบว่าเป็นการปฏิบัติที่

คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้พยายามบริหารจัดการให้เกิดขึ้นอย่างครอบคลุมทั้งจังหวัด ทั้งระบบ การสร้างเสริมสุขภาพกลุ่มฯ การส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม การส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การส่งเสริมการออมและวินัยการใช้จ่ายเงินของสมาชิก และการส่งเสริมให้กลุ่มพัฒนาอาชีพให้เป็นสวัสดิการแก่สมาชิก โดยมีผลการบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์ที่ประสบความสำเร็จ ในภาพรวม แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในภาพรวมว่า มีความรู้ ความสามารถ ความรับผิดชอบ รวมทั้งมีหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานตามยุทธศาสตร์จนประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เพ็ญศรี วรบุตร (2553) ที่ศึกษาวิจัย การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต : กรณีศึกษาบ้านบัวเทิง หมู่ที่ 4 ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระกา จังหวัด อุบลราชธานี พบว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถร่วมกันทำงานตามยุทธศาสตร์ และแผนจนประสบความสำเร็จ กลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความเข้มแข็ง มีความสามัคคี และมีคุณธรรม รวมทั้งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านหนองมะค่า ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่กล่าวว่า การพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ต้องส่งเสริมการใช้หลักธรรมาภิบาล อันเป็นหลักการบริหารที่เป็นธรรม ซึ่งจะทำให้กลุ่มออมทรัพย์ฯ เกิดความเข้มแข็ง โดยมีองค์ประกอบมาจากการสร้างการมีส่วนร่วม การใช้หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่าใช้ให้กลุ่มเกิดธรรมาภิบาล

3. การปฏิบัติตามนโยบาย ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติตามนโยบาย 3 ด้านคือ การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ การนำแผนงานไปปฏิบัติ และการควบคุมให้เป็นไปตามแผน มีผลการบริหารในภาพรวมระดับมาก ซึ่งให้เห็นถึงระดับความรู้ความสามารถของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์จังหวัดอุดรดิตถ์ ที่มีความสามารถบริหารกลุ่มออมทรัพย์ ให้มีความเจริญก้าวหน้า โดยเฉพาะการนำนโยบายไปปฏิบัติ หรือการปฏิบัติตามนโยบาย เริ่มจากการปฏิบัติตามนโยบายให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ และพบว่าตัวชี้วัดทุกตัว ทั้งการกำหนดวัตถุประสงค์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ชัดเจน การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ชัดเจน และการกำหนดต้นทุนและระยะเวลาตามแผนการดำเนินงานชัดเจน ทั้งสามประการดังกล่าว คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ต้องบริหารให้บรรลุตามนโยบาย ทั้งเนื้อหา และวิธีการทางนโยบาย ซึ่งคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ สามารถบริหารจัดการให้บรรลุความสำเร็จ มีระดับการบริหารในระดับมากได้ ถัดมาเป็นเรื่องการนำแผนงานไปปฏิบัติ ซึ่งในการดำเนินการพบว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการได้ แม้จะอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกด้าน ทั้งการจัดโครงสร้างการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม การเลือกตั้งกรรมการฯ มีความโปร่งใส การจัดงบประมาณและทรัพยากรอย่างโปร่งใส และการกำหนดวิธีการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างประสบความสำเร็จ ตามเป้าหมายที่วางไว้ และประการสุดท้าย คือ การควบคุมให้เป็นไปตามแผน ก็สามารถปฏิบัติได้อย่างดี ทั้งการกำกับดูแลการปฏิบัติงาน และการควบคุมการปฏิบัติงาน จะมีเพียงการกำหนดตารางเวลาการ

ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมเท่านั้นที่มีการบริหารด้วยระดับค่าเฉลี่ยปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามที่เสนอให้มีการกำหนดตารางเวลาการปฏิบัติงานให้มีความยืดหยุ่น สามารถปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม อันเป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างที่เสนอแนะได้ตรงกับเหตุการณ์ความเป็นจริง อย่างไรก็ตามในภาพรวมแล้ว ถือว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญศรี วรบุตร (2553, 86) ซึ่งได้ศึกษาวิจัยการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต : กรณีศึกษาบ้านบัวเทิง หมู่ที่ 4 ตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระกา จังหวัดอุบลราชธานี ที่พบว่า ผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติตามนโยบาย ทำให้สมาชิกมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความรับผิดชอบ มีการประหยัด สามารถช่วยเหลือตนเองและผู้อื่นได้ สามารถพัฒนาสมาชิกให้มีคุณธรรม 5 ประการ และพัฒนาสังคมด้วยการปลูกฝังหลักประชาธิปไตย ความสามัคคี ความเป็นผู้นำที่ดี และสอดคล้องกับคชภูมินิพนธ์ของ กานต์เกษม พันนา (2550, 98) ที่ศึกษาวิจัย ประสิทธิภาพการนำแผนพัฒนาด้านสุขภาพไปสู่การปฏิบัติของคณะกรรมการประสานงาน สาธารณสุขระดับอำเภอในเขตโซนจังหวัดขอนแก่น ที่พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ในการปฏิบัติให้บรรลุนโยบาย หรือการปฏิบัติตามนโยบายในระดับมากโดยส่วนใหญ่มีขวัญกำลังใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 98.3 ในภาพรวมมีการรับรู้บทบาทการปฏิบัติงาน ในระดับมากที่สุด ทั้งทางด้านองค์กร ด้านโครงการองค์กร ด้านบุคลากร และด้านสถานที่ ซึ่งเทียบกับคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ทั้งในแง่การออกแบบแผนงาน การนำแผนไปปฏิบัติ และการควบคุมให้เป็นไปตามแผน ซึ่งสอดคล้องกับ การให้สัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านดอนคา ตำบลทอนหงส์ อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่กล่าวว่า การออกแบบแผนงาน ต้องให้ครอบคลุมภารกิจทั้งหมด โดยช่วยกันเสนอแผนงานตามที่ตนเองรับผิดชอบ สำหรับแผนรายได้ รายจ่าย และงานประจำปี ต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ ให้เป็นไปตามแผน และนโยบายของกลุ่ม นำไปปฏิบัติ และควบคุมให้เป็นไปตามนโยบาย รวมทั้งสอดคล้องกับ การศึกษาวิจัยของ พงศ์สุรีย์ ชาญตะบะ (2551, 81) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์กรการบริหารส่วนตำบล บางนา อำเภอมหาราช จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามนโยบายมี 2 ส่วน คือ การพัฒนาองค์กร และการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน มีการปฏิบัติตามนโยบายอยู่ในระดับสูง ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามนโยบาย ที่ใกล้เคียงกับกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เนื่องจากเป็นเรื่องขององค์กร และการพัฒนาองค์กร

4. การติดตามกำกับ ผลการวิจัยพบว่า การติดตามกำกับ 3 ด้าน คือ การกำหนดแบบการติดตาม การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงาน และการเทียบวัดกับเป้าหมาย มีผลการบริหารในภาพรวมระดับมาก และเป็นตัวแปรย่อยที่มีระดับการบริหารสูงสุดในบรรดาชุดตัวแปรย่อยทั้งหมด ที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นว่า กรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ มีการบริหารจัดการ

ชี้ให้เห็นว่า การติดตามกำกับ การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารให้เกิดผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นผลมาจากที่กรมการพัฒนาชุมชนได้จัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนและติดตามกำกับ ทั้งในระดับ หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ และจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง ตั้งแต่การกำหนดแบบการติดตาม โดยเฉพาะการจัดทำบัญชีหลักฐานทางการเงิน และการจัดทำบัญชี ซึ่งเป็นหัวใจในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ที่จะต้องปฏิบัติได้ในระดับพื้นฐานสำหรับชาวบ้าน ไม่สลับซับซ้อน จนเป็นปัญหาในการปฏิบัติสำหรับบุคลากรของกลุ่มฯ โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทห่างไกล ซึ่งคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทุกกลุ่มในจังหวัดอุดรธานี สามารถบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จได้ในระดับมาก โดยพบว่า ทั้งบัญชีและหลักฐานการเงิน สามารถจัดทำได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ระดับ 3.82 และ 3.81 ตามลำดับ **สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประยุทธ์ สังขรัตน์ (2549, 69)** ได้ศึกษาวิจัย การจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในภาคเหนือ เพื่อศึกษาการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ฯ จำนวน 400 กลุ่ม พบว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีบทบาทสำคัญในการบริหารงานให้บรรลุผลสำเร็จ มีการติดตามกำกับในเรื่องการเงินของกลุ่มฯ การจัดทำบัญชี เอกสารการเงิน การนำฝากธนาคาร การตรวจสอบบัญชี โดยมีกรรมการฝ่ายตรวจสอบ เพื่อให้งานการเงิน และบัญชีของกลุ่มฯ ซึ่งเป็นงานสำคัญที่จะต้องตรวจสอบให้ถูกต้องครบถ้วน ดำเนินการติดตามกำกับการดำเนินงานให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของกลุ่มร่วมไปกับกิจกรรมอื่นๆ จนมีความสำเร็จในการดำเนินงาน สำหรับการตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงานนั้นพบว่า มีเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน โดยเฉพาะพัฒนากรมาร่วมประชุม และติดตามให้คำแนะนำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มฯ โดยกลุ่มสามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ทันกำหนด การดำเนินงานประสบความสำเร็จ สามารถสร้างความมั่นใจให้แก่กลุ่ม เพื่อก้าวไปข้างหน้าได้อย่างมั่นคง **สอดคล้องกับงานวิจัยของจิราภรณ์ สุนทรพงษ์ภัทร (2548, 87)** ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านขอนแก่น จังหวัดปราจีนบุรี พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้กลุ่มประสบความสำเร็จ คือ คุณลักษณะผู้นำของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการและติดตามกำกับงานของกลุ่มฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการร่วมทำงานกับเจ้าหน้าที่ที่มาร่วมให้คำแนะนำ ปรึกษา ร่วมการประชุมอย่างสม่ำเสมอ ทำให้การดำเนินงานของกลุ่มมีความเจริญก้าวหน้า ในส่วนของการเทียบวัดกับเป้าหมายในเรื่องความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งทางด้านการบริหารจัดการ และการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายกลุ่ม พบว่า ทั้ง 2 กิจกรรมประสบความสำเร็จในระดับมาก **สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านขอนแก่น ตำบลดงชีเหล็ก อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี** ที่กล่าวว่า กลุ่มที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน การบริหารจัดการมีความเจริญก้าวหน้า ต้องกำหนดแผนการติดตามกำกับ ตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน โดยมีการเทียบวัดกับเป้าหมาย

5. **การประเมินผล** ผลการวิจัยพบว่า การประเมินผล ซึ่งมีการประเมินรวม 4 ด้าน ได้แก่ การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน การบริหารเงินทุนและทรัพยากร การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร และจัดสรรผลประโยชน์แก่สมาชิกและชุมชน มีผลการบริหารในภาพรวมระดับมาก โดยด้านที่ผลการบริหารจัดการในเฉพาะด้านสูงสุด คือ การบริหารเงินทุนและทรัพยากร มีค่าเฉลี่ยระดับมาก และด้านที่มีการบริหารจัดการเฉพาะด้านต่ำสุด คือ การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง **สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม** ที่เสนอแนะให้คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการพัฒนาขีดความสามารถบุคลากรกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งคณะกรรมการบริหารและสมาชิกกลุ่มฯ ซึ่งจะผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนเข้ามาทำหน้าที่กรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ โดยเฉพาะการจัดพัฒนาบุคลากรใน 3 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง แต่ต่ำกว่ากิจกรรมอื่นๆ ได้แก่ การส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริม (3.13) การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพและวิสาหกิจชุมชน (2.97) และการจัดอบรมงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก (2.94) ตามลำดับ สำหรับ การประเมินผล ด้านที่มีผลการบริหารในภาพรวมระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารเงินทุน ถือว่าคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี มีความก้าวหน้า คือ ด้านการบริหารเงินทุนและทรัพยากร โดยเฉพาะการบริหารเงินทุนใน 3 ด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยระดับมาก แต่สูงกว่าค่าเฉลี่ยในกิจกรรมอื่นๆ ได้แก่ การฝากเงินกับสถาบันการเงินเป็นไปตามระเบียบกลุ่ม (3.91) การตรวจสอบบัญชี และหลักฐานการเงินต่างๆ ของกลุ่มฯ ให้เป็นไปตามระเบียบกลุ่ม (3.87) และการรายงานสถานะการเงิน เป็นไปตามระเบียบกลุ่มฯ (3.85) ตามลำดับ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการ ทางด้านเงินทุนและทรัพยากรได้เป็นอย่างดี ทำให้กลุ่มมีความโปร่งใสสามารถเดินไปข้างหน้าได้อย่างมั่นคง **สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีระชน สุขประเสริฐ (2550, บทคัดย่อ)** ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในเขตเทศบาลตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด คือ ปัจจัยทางด้านการบริหารเงินทุนและทรัพยากร ซึ่งมีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มากที่สุด โดยเฉพาะในเรื่องการเงิน บัญชี การฝากเงิน และการรายงานสถานะทางการเงินของกลุ่มฯ สำหรับการประเมินผลด้านอื่นๆ ที่เหลืออีก 2 ด้าน คือ การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน และการจัดสรรผลประโยชน์แก่สมาชิกและชุมชน ซึ่งมีผลการบริหารในภาพรวมทั้ง 2 ด้าน ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิษฐ์ ในภาพรวมมีผลการบริหารจัดการที่มีความมั่นคง ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งที่น่าพอใจ **สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของเหรียญกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของโรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านสระยายชี ตำบลเนินปอ อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร** ที่กล่าวว่า การประเมินผลควรเริ่มจากการจัดเตรียมบุคลากรของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งคณะกรรมการกลุ่มฯ และสมาชิกกลุ่มฯ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง ให้คำแนะนำ ปรีกษา โดยจัดโครงสร้างการทำงานการประเมินผล

สำหรับประเมินอย่างชัดเจน หากผลการประเมินออกมาดี ก็ถือว่า การบริหารงานของกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ประสบความสำเร็จในการบริหารแล้ว

5.7 ประสิทธิภาพการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์

ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์ ทั้งทางด้านการบรรลุเป้าหมาย การปฏิบัติตามระเบียบ การทำงานตามแผน และการได้รับประโยชน์สูงสุด มีประสิทธิภาพในภาพรวมระดับมาก ปรากฏผลการวิจัยดังนี้

1. **ด้านการบรรลุเป้าหมาย** ผลการวิจัยพบว่า ทั้งการบรรลุเป้าหมาย ด้านการพัฒนาคน และการพัฒนาสังคม มีประสิทธิผล ระดับมาก ทั้ง 2 ด้าน ยกเว้นการพัฒนาเศรษฐกิจ มีประสิทธิผลการบริหารในระดับปานกลาง โดยตัวชี้วัดทุกตัว จากการบรรลุเป้าหมาย ทั้ง 2 ด้าน มีประสิทธิผลระดับมากทุกตัว ทำให้ค่าเฉลี่ยรวมการบรรลุเป้าหมาย มีประสิทธิภาพระดับมากเช่นกัน แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของคณะกรรมการฯ มีความสามารถที่จะบริหารกลุ่มฯ ทำให้การพัฒนาสมาชิกทั้งทางด้านการเสียสละ ความรับผิดชอบต่อกลุ่ม ความเห็นอกเห็นใจเพื่อนสมาชิกด้วยกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้คุณธรรม 5 ประการ สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านปัญญาพัฒนา ตำบลแม่สาว อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ ที่กล่าวว่า การพัฒนาคน หมายถึง สมาชิกกลุ่มฯ และคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ต้องปลูกฝังให้ดำเนินชีวิต โดยยึดหลักคุณธรรม 5 ประการ เพื่อให้ทุกคนมีคุณธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา โดยเฉพาะการตรงต่อเวลา ซึ่งปรากฏว่า ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี เช่นเดียวกับการพัฒนาสังคม ซึ่งมีประสิทธิผลในการบริหารระดับมาก ทั้งการปลูกฝังคุณธรรมแก่สมาชิก การปลูกฝังวิถีประชาธิปไตย การสร้างความสามัคคีระหว่างสมาชิก การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และการส่งเสริมความเป็นธรรมในหมู่สมาชิก คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ก็จะสามารถบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี ทำให้การพัฒนาสังคมในภาพรวม มีความก้าวหน้า โดยใช้การปลูกฝังคุณธรรมเป็นหลักเช่นกันกับการพัฒนาคน สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านขาม ตำบล อำเภอจตุรัส จังหวัดชัยภูมิ ที่กล่าวว่า การพัฒนาสังคม ดำเนินการโดยสนับสนุนให้สมาชิก และครอบครัวยึดหลักคุณธรรม 5 ประการ ในการดำรงชีวิต การครองเรือน และการทำงาน สำหรับ การพัฒนาเศรษฐกิจ ทั้งประสิทธิภาพการบริหารงานของคณะกรรมการฯ อยู่ในระดับปานกลาง นั้นพบว่า การระดมเงินออมเพื่อพัฒนาเงินทุนกลุ่มออมทรัพย์ฯ ก็มีประสิทธิผลการบริหารฯ ในระดับมาก มีเพียงการส่งเสริมให้เข้าถึงแหล่งเงินทุนแหล่งอื่นๆ ที่มีประสิทธิผลการบริหารฯ ระดับปานกลาง (3.39) ซึ่งสอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามที่เสนอแนะว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ควรร่วมกันคิดหาแนวทางให้สมาชิกได้เข้าถึงแหล่งเงินทุนแหล่งอื่นๆ ทั้งในและนอกชุมชน เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกมีเงินทุนสำหรับพัฒนาอาชีพ โดยประสานกับแหล่งเงินทุนต่างๆ ให้มากขึ้น ซึ่งเป็น

ข้อมูลที่ดี สำหรับกรรมการบริหารกลุ่มฯ อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมแล้ว คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ ก็สามารถบริหารงานให้บรรลุเป้าหมาย ได้ในระดับมาก มีความก้าวหน้าในระดับหนึ่งที่น่าพอใจ โดยการพัฒนาคน ซึ่งมีความสำคัญมาก ต่อการพัฒนาด้านอื่นๆ **สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของคณะกรรมการเกษตรและสหกรณ์วุฒิสภา (2540, 65) ศึกษาวิจัย แนวทางการพัฒนาเกษตรกร** ย่อยในพื้นที่ชนบท พบว่า กิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตำบลคลองเปือย อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา เป็นกิจกรรมการพัฒนาตัวอย่าง สำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตำบลคลองเปือย สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ในการบริหารจัดการทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคนให้มีคุณธรรมตามหลักการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทำให้เกิดการรวมพลังกัน สามารถร่วมกันพัฒนาโดยใช้สติปัญญา และภูมิปัญญาของคนในชุมชน ร่วมกันพัฒนาจนเกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน นับเป็นตัวอย่างที่ดี สำหรับการพัฒนาชุมชนที่น่าศึกษาเอาเป็นแบบอย่าง

2. ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารให้เกิดประสิทธิผลระดับมาก ทั้ง การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการและการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก สำหรับการปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ มีผลการบริหารมีประสิทธิผลระดับมากทุกตัวชี้วัด ตั้งแต่การให้ความสำคัญกับระเบียบกลุ่ม การให้ความสำคัญในการจัดทำบัญชีรับจ่ายเงิน การจัดทำทะเบียนเอกสารของกลุ่ม การบริหารงาน โดยยึดถือระเบียบกลุ่มฯ การพิจารณาเงินกู้ตามระเบียบกลุ่ม การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และการเสริมสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานตามหลักการกลุ่มออมทรัพย์ฯ พบผลงานที่มีประสิทธิผล แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์มีความก้าวหน้า สาเหตุหนึ่งมาจากการยึดถือระเบียบกลุ่มเป็นหลักในการบริหารจัดการ **สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของเหรียญกกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านสระยายชี ตำบลเนินปอ อำเภอสว่างงาม จังหวัดพิจิตร** ที่กล่าวว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทุกคนต้องถือปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มฯ อย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี ในการปฏิบัติตามระเบียบสำหรับสมาชิกกลุ่มทุกคน ในส่วนของการปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก พบว่า มีผลการบริหารมีประสิทธิผลระดับมากเกือบทุกตัวชี้วัด ยกเว้น เพียง 1 ตัวชี้วัด คือสมาชิกฝากสัจจะสะสมตามวันที่ตนเองสะดวกโดยไม่ให้ความสำคัญกับวันที่กลุ่มออมทรัพย์ฯ กำหนด ประสิทธิภาพการบริหารอยู่ระดับปานกลาง แสดงว่าการบริหารงานคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ยังไม่สามารถบริหารจัดการให้สมาชิกฝากเงินสัจจะตามวันที่กลุ่มกำหนด อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะยังมีสมาชิกจำนวนหนึ่งยังไม่ไปปฏิบัติตาม และคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ยังไม่สามารถบริหารให้ดีขึ้นได้ นับเป็นงานที่ท้าทายความสามารถ ในการบริหารจัดการของคณะกรรมการบริหารกลุ่มฯ ที่จะต้องพิจารณาดำเนินการให้เกิดประสิทธิผล ด้วยความเข้าใจกันระหว่างคณะกรรมการฯ กับสมาชิก **สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านดอนคา ตำบลหนองหงส์ อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช** ที่กล่าวว่า ระเบียบปฏิบัติที่

สำคัญของคณะกรรมการ ได้แก่ การเข้าใจความต้องการของสมาชิกอย่างง่าย ๆ ไม่สลับซับซ้อน การมีมารยาท การให้บริการที่ดี ความรับผิดชอบ ความรอบรู้ การมีความน่าเชื่อถือ เห็นอกเห็นใจกัน และน่าไว้วางใจ สิ่งเหล่านี้คณะกรรมการต้องปฏิบัติให้ได้ ซึ่งการปฏิบัติตามระเบียบนั้น คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการให้มีประสิทธิผลในระดับที่ดี โดยจะต้องพยายามทำให้เป็นไปตามระเบียบกลุ่ม รวมทั้งพยายามทำให้สมาชิกกลุ่มมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบกลุ่ม ก็จะทำให้การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น **สอดคล้องกับ การศึกษาวิจัยของ สุดใจ กรองแก้ว (2553, 98) ที่ศึกษาวิจัย ปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า ปัจจัยที่ทำให้สำเร็จ ประกอบด้วย ปัจจัยภายในและภายนอก โดยปัจจัยภายในที่สำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดีในด้านการทำให้สมาชิกเกิดความเข้าใจในกฎระเบียบต่างๆ ของกลุ่มฯ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดบุรีรัมย์**

3. การทำงานตามแผน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารให้เกิดประสิทธิผลระดับมาก ทั้ง การปฏิบัติงานประจำเดือน และการปฏิบัติงานประจำปี โดยการปฏิบัติงานประจำเดือน ประกอบด้วย การประชุมประจำเดือนของคณะกรรมการ การฝากสั่งจะสะสมของสมาชิก และการรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือน ซึ่งการปฏิบัติงานประจำเดือนทั้งของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ และสมาชิก เป็นการปฏิบัติงานที่ทำให้งานแต่ละเดือนมีการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย เพื่อให้กลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการดำเนินงานตามภารกิจของกลุ่มตามปกติงานไม่ล่าช้า คั่งค้าง มีการพัฒนาเติบโต ก้าวหน้า เติบโตใหญ่ขึ้น จนมีความเข้มแข็ง สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิก และกลุ่มได้อย่างมั่นคง โดยเฉพาะคณะกรรมการกลุ่มฯ ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการต้องทำหน้าที่ร่วมกับสมาชิก ด้วยความขยันขันแข็งมีความรับผิดชอบสูง เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้ **สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านหนองผักนาก ตำบลหนองผักนาก อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี** ที่กล่าวว่า แผนปฏิบัติงานประจำเดือน เป็นแผนสั้นๆ ที่ต้องปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ แม้จะเป็นเสมือนงานประจำในหลายๆ กิจกรรม ล้วนมีความสำคัญที่จะต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เช่น การรับฝากเงินสั่งจะสะสมประจำเดือน ดังนั้น คณะกรรมการทุกคนจึงต้องให้ความสำคัญ ให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการปฏิบัติงานประจำปี มีกิจกรรมการปฏิบัติหลายประการเช่นกัน ได้แก่ การจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี การรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี การจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี และการจัดสัมมนาประจำปี พบว่า ประสิทธิภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น การจัดสัมมนาประจำปี ซึ่งมีประสิทธิภาพระดับปานกลาง ซึ่งให้เห็นว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ยังไม่สามารถทำให้เกิดประสิทธิผลที่ดี โดยข้อเท็จจริงแล้ว การจัดสัมมนาประจำปีของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความสำคัญมาก ที่คณะกรรมการและสมาชิกจะทำช่วยกัน สรุปผลการดำเนินงานประจำปี

รวมทั้งปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงาน แล้วช่วยกันหาวิธีแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพ ทำให้กลุ่มมีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านขอนแก่น ตำบลดงขี้เหล็ก อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี ที่กล่าวว่า แผนงานประจำปี เป็นทั้งแผนการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ควรจัดสัมมนาสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อช่วยกันเสนอแนะแนวทางการดำเนินงาน นำเสนออุปสรรคปัญหาการดำเนินงาน รวมทั้งร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา การทำงานตามต่างๆ ดังกล่าวนี เป็นบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์และสมาชิกฯ ที่จะได้ร่วมกันปฏิบัติด้วยความตั้งใจจริง เพื่อประโยชน์ของกลุ่ม ซึ่งทั้งสองฝ่ายจะต้องร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จะต้องทำงานให้เป็นแบบอย่างแก่สมาชิกในฐานะผู้นำที่ต้องทำหน้าที่ขับเคลื่อนกลุ่มไปสู่ความเจริญก้าวหน้า โดยปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ สุวัชชัย ทิพย์จันทร์ (2540, บทคัดย่อ) ศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ดีเด่นระดับจังหวัด ในพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขต 4 พบว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ดีเด่นระดับจังหวัด คือ การวางแผนปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน การทำงานตามแผน การรายงานผลการดำเนินงาน และการพัฒนาความรู้ความสามารถของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ

4. การได้รับประโยชน์สูงสุด ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารให้เกิดประสิทธิภาพในภาพรวมระดับมาก ทั้ง การพึ่งตนเอง การสร้างความรู้สึกรักเป็นเจ้าของ การควบคุมกันเอง และการมีแหล่งเงินทุน โดยการพึ่งตนเอง ประกอบด้วย สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อตนเอง อดทนต่อการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน รู้จักคุณค่าของเวลา และมีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การบริหารจัดการให้สมาชิกมีคุณลักษณะต่างๆ เหล่านี้ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ นับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งจะต้องพยายามสร้างให้เกิดขึ้น ตามคุณธรรมของกลุ่มออมทรัพย์ฯ สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านหนองผักนาก ตำบลหนองผักนาก อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี ที่กล่าวว่า การพึ่งตนเองเป็นภารกิจที่ต้องสร้างให้เกิดขึ้นกับสมาชิกกลุ่มฯ ทุกคน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักชาวพุทธที่ว่า ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน โดยยึดมั่นในคุณธรรมของกลุ่มฯ

สำหรับการสร้างความรู้สึกรักเป็นเจ้าของ มุ่งทำให้สมาชิกเกิดความรับผิดชอบต่อกลุ่มและเอาใจใส่ต่อกลุ่ม ในขณะที่การควบคุมกันเอง มุ่งทำให้สมาชิกมีความตั้งใจอย่างแน่วแน่ในการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อนสมาชิกด้วยกัน และสมาชิกเอาใจใส่ต่อเพื่อนสมาชิกด้วยกัน ซึ่งคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถสร้างคุณลักษณะเหล่านี้ให้เกิดขึ้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านปัญจะพัฒนา ตำบลแม่สาว อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่ ที่กล่าวว่า กลุ่มออมทรัพย์ฯ ต้องสร้างความมั่นใจให้เกิดขึ้นกับสมาชิกกลุ่มว่า หากเกิดปัญหา กลุ่มสามารถ

ตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือช่วยเหลือเยียวยาได้ โดยช่วยเหลือเกื้อกูลกันภายในกลุ่มฯ ในส่วนของ การมีแหล่งเงินทุน มุ่งทำให้สมาชิกเข้าถึงแหล่งเงินทุนของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการประกอบอาชีพ และ เข้าถึงสวัสดิการของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในเรื่องนี้ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ก็สามารถบริหารให้เกิด ประสิทธิภาพในระดับมาก และเนื่องจากเงินทุนเป็นปัจจัยสำคัญอีกหนึ่งปัจจัย สำหรับการลงทุนของ สมาชิกกลุ่มฯ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ควรบริหารจัดการให้เกิดขึ้นเพื่อประโยชน์ร่วมกันของกลุ่ม ฯ และสมาชิกทุกคน **สอดคล้องกับการศึกษาของ อีระชน สุขประเสริฐ (2550, บทคัดย่อ)** ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตในเขตเทศบาล ตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ปัจจัยที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด คือ ปัจจัยทางด้านการบริหาร เงินทุนและทรัพยากร มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานมากที่สุด รวมทั้งการมีแหล่งเงินทุนที่สามารถ เข้าถึงได้ เพื่อสวัสดิการของสมาชิก ทำให้กลุ่มได้รับประโยชน์ ซึ่งเมื่อรวมเอาประโยชน์สูงสุดที่จะเกิด ขึ้นกับสมาชิกทั้งในแง่คุณลักษณะและเงินทุนแล้ว สิ่งสำคัญที่สุด ก็คือ ความรักความสามัคคีของสมาชิก ทุกคนที่จะเป็นประโยชน์สูงสุดที่สมาชิกทุกคนจะได้รับ **ดั่งที่ ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านดอนคา ตำบลทอนหงส์ อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช** กล่าว ว่า กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาคุณธรรมของสมาชิกชุมชนตามความสมัครใจ ให้เข้า มาเป็นสมาชิกกลุ่มฯ แม้สมาชิกแต่ละคนจะมีความแตกต่างกัน ในแง่วิถีคิด ลักษณะครอบครัว ทัศนคติ วิถีชีวิต แต่สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืนด้วยคุณธรรมของสมาชิกแต่ละคน และการยึดถือปฏิบัติตาม ระเบียบกลุ่ม ประโยชน์สูงสุดที่สมาชิกกลุ่มฯ ทุกคนควรจะได้รับคือ ความสมัครสมานสามัคคีกัน และรวมพลังกันแก้ไขปัญหาของสมาชิก ครอบครัว และชุมชน

5.7.1 ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับ ประสิทธิภาพการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์

ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยข้อที่ 3 มุ่งศึกษาวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงาน ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับ ประสิทธิภาพการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อยืนยันความสัมพันธ์ดังกล่าว ตามสมมติฐานที่ 1-5 ซึ่งผ่านการวิเคราะห์โดย วิธีสหสัมพันธ์คาโนนิคัล (Canonical correlation analysis) มีรายละเอียดการอภิปรายผลดังนี้

สมมติฐานที่ 1 การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความสัมพันธ์ กับ ประสิทธิภาพการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านการบรรลุนโยบายในระดับสูง โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการบรรลุเป้าหมาย นั้นเป็นภารกิจสำคัญที่คณะกรรมการกลุ่มออม ทรัพย์ฯ จะต้องร่วมกันบริหารจัดการให้เกิดขึ้น (กรมการพัฒนาชุมชน, 2554, 23) เพื่อให้กลุ่มออม ทรัพย์ฯ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ **สอดคล้องกับคณะกรรมการการเกษตรและ สหกรณ์วุฒิสภา (2540, 65-66) ที่ศึกษาพบว่า กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลคลองเปี้ยะ อำเภอ**

จะนะ จังหวัดสงขลา เป็นกิจกรรมการพัฒนาตัวอย่าง สำหรับการพัฒนายั่งยืน โดยสามารถดำเนินงานบริหารจัดการให้กลุ่มฯ บรรลุเป้าหมายในการบริหารจัดการทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคนให้มีคุณธรรมตามหลักการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ที่ทำให้เกิดการรวมพลังกัน นำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน เช่นเดียวกับ การศึกษาวิจัยของปราณี ฤทธิบุตร (2556, 79) ที่ศึกษาพบว่าการบริหารงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดทั่วประเทศ ด้านนโยบาย มีการปฏิบัติในระดับมาก และประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีระดับจังหวัด โดยรวมมีระดับความสำเร็จค่อนข้างมาก เช่นเดียวกับ ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดทั่วประเทศ เกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย โดยรวมพบว่ามีความสำเร็จค่อนข้างมาก สอดคล้องกับสุชาติ สุวรรณ และคณะ (2540, 82) ทำการประเมินความต้องการและสนับสนุนการพิจารณาของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า กลุ่มออมทรัพย์ฯ ต้องการ การสนับสนุนหลายระดับ โดยความต้องการ การสนับสนุนในระดับมากขึ้น ต้องการให้รัฐสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียน การทัศนศึกษาดูงานและการฝึกอบรมให้คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความเข้มแข็ง เพื่อบริหารจัดการให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคนให้ประหยัดอดออม แล้วรวบรวมเป็นทุนสำหรับการประกอบอาชีพ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ต้องบริหารจัดการและปลูกฝังให้สมาชิกยึดมั่นในคุณธรรมของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อรวมพลังกันพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ สอดคล้องกับการให้คำสัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านโจด ตำบลเจ้าท่า อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ที่กล่าวว่า การบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้ มีประสิทธิผลต้องเน้นการพัฒนาให้คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนานั้นคือ ผลิตคนให้มีคุณธรรม เมื่อมีคุณธรรมเกิดขึ้นในคนแล้ว ก็จะเป็นการง่ายในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่มออมทรัพย์ฯ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Suzanne Verral Colyer (1993,98) ศึกษาวิจัยประสิทธิผลในองค์การระดับท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดหางานของออสเตรเลียตะวันตก พบว่า การพัฒนาเกี่ยวกับประสิทธิผลของสำนักงานจัดหางานออสเตรเลียตะวันตก มีการปฏิบัติงานโดยปฏิบัติตามระเบียบของหน่วยงานและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทำให้งานประสบความสำเร็จ จึงเห็นได้ว่า การบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับ การบรรลุเป้าหมายมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันในเชิงของความสำเร็จ

นอกจากการบริหารจัดการให้กลุ่มออมทรัพย์ฯ บรรลุตามเป้าหมาย เป็นเป้าหมายที่สำคัญของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ แล้ว สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่ง นั่นคือ การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการบรรลุเป้าหมาย มีความสัมพันธ์กันตามผลการศึกษาของ จิตรภรณ์ สุนทรพงษ์ภัทร (2548, 87) ที่ศึกษาวิจัย พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้กลุ่มออมทรัพย์ฯ ประสบความสำเร็จทำงานบรรลุเป้าหมาย ถ้อยคุณลักษณะผู้นำของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถบริหารจัดการและติดตามกำกับงานของกลุ่มฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการร่วมทำงานกับเจ้าหน้าที่ ที่มาร่วมให้คำแนะนำ ปรีกษา ร่วมการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งการ

ดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ กาญจนา บุญยัง (2547, 76) ศึกษาพบว่า การบริหารงานของ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีประสิทธิผลมากที่สุด โดยเฉพาะทางด้านการบริหารองค์กร ซึ่งบริหารงานในรูปคณะกรรมการ ทำให้การทำงานประสบความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญขององค์กร และพบว่า เป็นการบริหารงานที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารงานของคณะแพทยศาสตร์ โดยผลงานมีประสิทธิผลระดับมากที่สุด

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านบรรลุเป้าหมายมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยมีข้อสังเกตว่า ชุดตัวแปรต้น 1 ตัว คือ การติดตามกำกับ กับชุดตัวแปรตามย่อย คือ การพัฒนาคน มีระดับความสัมพันธ์คาโนนิกออสสูงกว่าตัวอื่น ในชุดของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม โดยทั้งชุดตัวแปรต้น และชุดตัวแปรตามต่างก็มีค่าในระดับที่ก่อให้เกิดตัวแปร

สมมติฐานที่ 2 การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต ด้านการปฏิบัติตามระเบียบในระดับสูง โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ซึ่ง การปฏิบัติตามระเบียบ เป็นเรื่องที่ดีและมีความจำเป็นมากในการปฏิบัติงานทุกระดับ สำหรับกลุ่มออมทรัพย์ฯ แล้ว ดูจะยิ่งมีความสำคัญยิ่งขึ้น เนื่องจากการพัฒนาคน ทั้งระดับกรรมการบริหารกลุ่ม และสมาชิกกลุ่มฯ ที่มีสถานภาพแตกต่างกันมาก จึงต้องใช้ระเบียบกลุ่มเป็นข้อปฏิบัติสำหรับทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของ ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต บ้านปัญจะพัฒนา ตำบลแม่สาว อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่ ที่กล่าวว่า กฎระเบียบต่างๆ ของกลุ่มฯ เมื่อคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จัดทำขึ้น แต่ละหมวดแต่ละข้อ จะต้องนำมาให้สมาชิกกลุ่มทราบและลงมติให้เป็นมติร่วมกัน และใช้เป็นระเบียบกลุ่มที่ทุกคนจะต้องถือปฏิบัติ สอดคล้องกันการศึกษาวิจัยของ สูดใจ กรองแก้ว (2553, 98) ทำการศึกษาวิจัย และพบว่า ปัจจัยที่ทำให้กลุ่มออมทรัพย์ฯ ประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย ปัจจัยภายใน และภายนอก โดยปัจจัยภายในที่สำคัญปัจจัยหนึ่งคือ คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดีในการบริหารจัดการ ทำให้สมาชิกเกิดความเข้าใจ และปฏิบัติตามระเบียบต่างๆ ของกลุ่มซึ่งเน้นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เช่นเดียวกับ สุนันท์ ชูทิพย์ (2545, บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยพบว่า ผลสำเร็จในการพัฒนาการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ บ้านสหพันธ์อ่างทอง คือ สามารถปรับปรุงระเบียบกลุ่มฯ ให้ปฏิบัติได้จริง จัดฝึกอบรมคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ และจัดประชุมกรรมการฯ เดือนละ 1 ครั้ง สมาชิกมีการปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มฯ มีการจัดทำเป้าหมาย และแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ เพราะการปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มฯ ที่มีการปรับปรุงให้เป็นที่ยอมรับของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ถาวร กุลโชติ (2550, 79) ที่ศึกษาพบว่า การจัดระบบการบริหารจัดการกองทุนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการ

ดำเนินงาน เนื่องจากยึดถือปฏิบัติตามระเบียบ โดยแต่ละกองทุนมีคณะกรรมการบริหารกองทุนตามระเบียบของกองทุน ทำให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิผล ไม่พบปัญหาการส่งใช้เงินคืน เพราะยึดปฏิบัติตามระเบียบกองทุน

นอกจากการปฏิบัติตามระเบียบจะทำให้กลุ่มออมทรัพย์ฯ และองค์กรต่างๆประสบความสำเร็จอันเนื่องจากการปฏิบัติตามระเบียบแล้ว ยังมีการศึกษาที่แสดงถึงการบรรลุความสำเร็จในการบริหารองค์กรและพบความสัมพันธ์ ระหว่าง การบริหารองค์กรกับประสิทธิผลที่เกิดจากการบริหารงานอยู่ด้วย ดังเช่นการศึกษาวิจัยของ อิศาร์ตัน ไช้แก้ว ที่ศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน 1 ชุมชน (SML) มีการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิผลระดับสูง และระดับปานกลาง โดยการบริหารที่มีประสิทธิผลในระดับสูงคือ การอำนวยความสะดวก สำหรับการบริหารจัดการที่เกิดประสิทธิผลระดับปานกลาง ได้แก่ ทางด้านนโยบาย การบรรลุเป้าหมาย การปฏิบัติตามระเบียบ รวมทั้งพบว่า การบริหารงานตามโครงการ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารงาน ทั้งปัจจัยนำเข้า ได้แก่ นโยบาย เป้าหมาย กับกระบวนการบริหาร คือ การทำงานตามนโยบาย การทำงานตามแผน และการปฏิบัติตามระเบียบ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยมีข้อสังเกตว่า ชุดตัวแปรต้น 1 ตัว คือ การติดตามกำกับ กับชุดตัวแปรตามย่อย 1 ตัว คือ การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ มีระดับความสัมพันธ์คาโนคัล สูงกว่าตัวอื่นๆ ของชุดตัวแปรต้น และชุดตัวแปรตาม โดยทั้งชุดตัวแปรต้นและชุดตัวแปรตามต่างก็มีค่าในระดับที่ก่อให้เกิดตัวแปร

สมมติฐานที่ 3 การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต ด้านการทำงานตามแผนในระดับสูง โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการทำงานตามแผนเป็นการสร้างระเบียบระบบในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ ดังเช่น การให้สัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต บ้านสระยายชี ตำบลเนินปอ อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร ที่กล่าวว่า ต้องสร้างระบบแผนงานอย่างเป็นระบบให้ทุกฝ่ายเข้ามาร่วมพิจารณาตามหน้าที่ความรับผิดชอบและดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งแผนปฏิบัติงานประจำเดือนและแผนปฏิบัติงานประจำปี การทำงานตามแผนจึงส่งผลต่อระบบงานทั้งระบบทุกกิจกรรม งานเกิดประสิทธิผล ดังที่ ศิริชัย พิพัฒน์รัตนกุล (2549) ศึกษาวิจัยพบว่า การบริหารงานของสำนักงบประมาณ มีปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ ซึ่งเป็นตัวแทนจาก 12 กระทรวงๆ ละ 17 คน และทำงานในลักษณะคณะทำงาน โดยถือเอาความสามารถในการบริหารงานองค์กรของสำนักงบประมาณ อันเป็นสมรรถนะโดยรวมขององค์กร ซึ่งพบว่า เป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล มีความสามารถบริหารงานให้ผ่านเกณฑ์การวัดประสิทธิผลในการปฏิบัติงานตามนโยบาย การปฏิบัติตามระเบียบ การทำงานตามแผน และ

การประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ **ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ สุวัชชัย ทิพย์จันทร์ (2540, บทคัดย่อ)** พบว่าการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตีเด่นระดับจังหวัด คือ การวางแผนปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน การทำงานตามแผน การรายงานผลการดำเนินงาน และการพัฒนาความรู้ความสามารถของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ซึ่งการทำงานตามแผนเป็นขั้นตอนการทำงานสำคัญมากที่จะทำให้งานมีความสำเร็จเกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทำให้เห็นได้ชัดเจนว่า การทำงานตามแผน เป็นการทำให้นโยบายและแผนเกิดการปฏิบัติ เพื่อให้งานบรรลุความสำเร็จ **สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ธนาชัย สุขวณิช (2555, บทคัดย่อ)** ที่ทำการศึกษพบว่า การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการจัดโครงการหน่วยงานตามลักษณะของการจัดแบ่งงานตามหน้าที่ สามารถทำงานร่วมกันได้ โดยอำนาจสูงสุดอยู่ที่ประธานกลุ่ม มีการทำงานตามแผน โดยวางแผนจัดกิจกรรม ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รวมทั้งให้สมาชิกได้รับประโยชน์สูงสุด

นอกจากการทำงานตามแผนจะทำให้การบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ และองค์กรต่างๆ ประสบความสำเร็จ อันเนื่องมาจากการทำงานตามแผน ยังมีการศึกษาวิจัยที่แสดงถึงการบรรลุความสำเร็จในการบริหารองค์กรและพบความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารองค์กร กับประสิทธิผลที่เกิดจากการบริหารงานรวมอยู่ด้วย **ดังเช่นการศึกษาวิจัยของ กาญจนา บุญยัง (2547, บทคัดย่อ)** ที่ศึกษาพบว่าการบริหารงานของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีประสิทธิผลมากที่สุด โดยเฉพาะทางด้านการบริหารองค์กร ซึ่งบริหารงานในรูปคณะกรรมการ ทำให้การทำงานประสบความสำเร็จ โดยร่วมกันทำงานตามแผนที่วางไว้ ซึ่งเป็นภารกิจหนึ่งในกระบวนการทำงานที่สำคัญ และพบว่าเป็นการบริหารงานที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานของคณะแพทยศาสตร์ **โดยผลงานมีประสิทธิผลระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ อิศารัตน์ ไช้แก้ว (2550, 69)** ที่ศึกษาพบว่า ประสิทธิผลการบริหารโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน 1 ชุมชน (SML) มีการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิผลระดับสูงและระดับปานกลาง โดยการบริหารที่มีประสิทธิผลในระดับสูงคือ การอำนวยการ สำหรับระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านนโยบาย การบรรลุเป้าหมาย การปฏิบัติตามระเบียบ รวมทั้งพบว่าการบริหารงานตามโครงการ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารงานทั้งปัจจัยนำเข้า ได้แก่ นโยบาย เป้าหมาย กับกระบวนการบริหาร คือ การทำตามนโยบาย การทำงานตามแผน และการปฏิบัติตามระเบียบ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การบริหารของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการทำงานตามแผน มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยมีข้อสังเกตว่า ตัวแปรในชุดตัวแปรต้น 2 ตัว คือ นโยบาย กับ การติดตามกำกับ มีค่าระดับความสัมพันธ์คาโนนิคอลลสูงกว่าชุดตัวแปรต้นตัวอื่นๆ โดยทั้งชุดตัวแปรต้นและชุดตัวแปรตามต่างก็มีค่าในระดับที่ก่อให้เกิดตัวแปร

สมมติฐานที่ 4 การบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้านการได้รับประโยชน์สูงสุดในระดับสูง โดยมี

ความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน การได้รับประโยชน์สูงสุดของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นผลมาจากการดำเนินงานของกลุ่มฯ จนสามารถรวมพลังกันได้อย่างเข้มแข็ง สมาชิกมีความสามัคคีกัน **สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านดอนคา ตำบลทอนหงส์ อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช** ที่กล่าวว่า กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาคุณธรรมของสมาชิกชุมชนตามความสมัครใจ เข้ามาเป็นสมาชิกกลุ่ม แม้สมาชิกแต่ละคนจะมีความแตกต่างกันในแง่วิถีคิด ลักษณะครอบครัว ทัศนคติ วิถีชีวิต แต่สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน ด้วยคุณธรรมของสมาชิกแต่ละคน และการยึดถือปฏิบัติตามระเบียบกลุ่ม ประโยชน์สูงสุดที่สมาชิกทุกคนควรจะได้รับคือความสามัคคีกัน และรวมพลังกันแก้ไขปัญหาของสมาชิกครอบครัวและชุมชน **สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ศิริมนัส อินดีะแก้ว (2551, บทคัดย่อ)** ที่ทำการศึกษาวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่อยู่ในระดับมาก ทั้งทางด้านการบริหารจัดการ ด้านความพึงพอใจ ด้านนโยบาย ด้านการบริการข้อมูล และนโยบายผู้ปฏิบัติงาน และด้านการปรับลดกำลังคนภาครัฐทำให้บุคลากรต้องพัฒนาตนเองให้ผ่านการประเมิน ซึ่งสามารถบริหารจัดการได้บรรลุเป้าหมาย และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร อันเป็นสิ่งที่เป็ประโยชน์อย่างยิ่งต่อพนักงานของสำนักงานหอสมุดฯ ที่แสดงถึงประสิทธิผลที่เกิดจากการบริหารจัดการที่ประสบความสำเร็จ

นอกจากนี้ การบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สมาชิกขององค์กร รวมทั้งประสิทธิผลที่เกิดขึ้น และการบริหารมีความสัมพันธ์กับเป็นผลงานวิจัยของ กายัญญา บุญยัง (2547, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาพบว่า การบริหารงานของคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีประสิทธิผลมากที่สุด โดยเฉพาะทางด้านการบริหาร การบริหารงานองค์กร โดยบริหารงานในรูปแบบคณะกรรมการ ทำให้เกิดการกระจายอำนาจการบริหารจัดการเกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน องค์กรมีหลักการอยู่ร่วมกันอย่างเข้มแข็ง และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยการบริหารมี นโยบาย ยุทธศาสตร์ชัดเจน มีการทำงานตามแผน การกำกับ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทำให้การทำงานประสบความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญขององค์กร การบริหารงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารงานของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยสามารถสร้างผลิตภาพการบริหาร การปรับตัว การพัฒนา ทำให้ผลการบริหารงานตามนโยบายเกิดประโยชน์ต่อคณะบุคลากรและนักศึกษาพึงพอใจและได้รับประโยชน์สูงสุด รวมทั้ง ผลงานการบริหารจัดการมีประสิทธิผลระดับมากที่สุด ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ กับประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการได้รับประโยชน์สูงสุด มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยชุดตัวแปรต้น และชุดตัวแปรตาม ต่างก็มีค่า

สรุปการอภิปรายผล ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เพื่อยืนยันความสัมพันธ์ดังกล่าว ตามสมมติฐานที่ 1-4 สำหรับสมมติฐานที่ 5 ซึ่งเป็นสมมติฐานรวม จากผลการศึกษาพบว่า

สมมติฐานรวม และสมมติฐานที่ 1-4 มีผลการศึกษาที่สอดคล้องต้องกัน นั่นคือ การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในลักษณะเดียวกับ สมมติฐานที่ 1-4 จึงไม่ได้อภิปรายผลสมมติฐานรวม

5.8 การสร้างตัวแบบแนวทางการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ที่มีประสิทธิผล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตของจังหวัดอุดรดิตถ์ กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ นั้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลไปในลักษณะการหาความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยการวิเคราะห์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล (Canonical correlation) ทำให้ทราบถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรต้น และชุดตัวแปรตาม โดยผลการวิจัยสามารถพัฒนาตัวแบบแนวทางการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ที่มีประสิทธิผล ผลจากการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์สถิติแบบถดถอย (Regression analysis) โดยอาศัยตัวแบบและสมการโครงสร้างที่พัฒนามาจากการศึกษาความสัมพันธ์จากผลการทดสอบสมมติฐาน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณานำเอาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ ด้านการติดตามกำกับ กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุดรดิตถ์ ด้านการปฏิบัติตามระเบียบมาเป็นตัวแบบจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผู้วิจัยมีความตั้งใจจะศึกษาตัวแบบความสัมพันธ์ในการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ที่มีประสิทธิผล และพิจารณาเห็นว่า ผลการศึกษาวิเคราะห์ ระดับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ กับระดับประสิทธิผลในการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีข้อมูลที่สัมพันธ์กับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ดังกล่าวแล้วข้างต้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำเสนอตัวแบบความสัมพันธ์การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล รวม 2 ตัวแบบ คือ ตัวแบบที่เป็นผลมาจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และตัวแบบที่เป็นผลมาจากการศึกษาวิเคราะห์ในภาพรวม รายละเอียดตามตัวแบบที่ 14 และ 15 ในบทที่ 4

5.9 ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

การศึกษาวิเคราะห์เรื่อง ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล : กรณีศึกษา กลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์ พบว่า การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้แก่ นโยบาย ยุทธศาสตร์ การปฏิบัติตามนโยบาย การติดตามกำกับ และการประเมินผล มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สำหรับ

ข้อเสนอแนะ เพื่อให้การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ประสบความสำเร็จมากขึ้น มีดังนี้

5.9.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ

1.1 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ ควรร่วมกันแสวงหาแนวทางในการส่งเสริมเงินทุนสำหรับกิจกรรมเครือข่าย เงินทุนการศึกษาเด็กและเยาวชนในชุมชน เงินทุนพัฒนาหมู่บ้าน ตำบล ซึ่งยังตอบสนองความต้องการของสมาชิกได้ในระดับปานกลางให้สามารถสนองต่อสมาชิกได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

1.2 การจัดทำบัญชีกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีความจำเป็นที่จะต้องส่งเสริมให้กลุ่มฯ สามารถดำเนินการเพื่อรองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่นับวันก็จะมีคามสำคัญมากยิ่งขึ้น ดังนั้น คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จึงควรวางแผนและจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มฯ รวมทั้งจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นประจำสำนักงาน เพื่อให้กลุ่มฯ สามารถจัดทำบัญชีกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้

1.3 ในการบริหารจัดการกิจการตามภารกิจของกลุ่มออมทรัพย์ฯ โดยเฉพาะการกำหนดตารางเวลาการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรของกลุ่ม ควรมีการกำหนดตารางเวลาการปฏิบัติงานให้ชัดเจน เกิดความยืดหยุ่น สามารถปฏิบัติได้จริง โดยไม่ทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความไม่สะดวก ไม่เหมาะสมในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิผลของงานได้

1.4 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ควรร่วมมือกับสมาชิกและทุกฝ่ายในชุมชน ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกลุ่ม และเชิญชวนให้เข้ามาเป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้ได้สัดส่วนกันระหว่างจำนวนสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ที่มีอยู่กับจำนวนราษฎรในหมู่บ้านที่ยังไม่เข้าเป็นสมาชิก โดยกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติและวางแผนการปฏิบัติร่วมกันทุกฝ่าย ให้มีสมาชิกเพิ่มขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกปี

1.5 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ควรแสดงเจตนารมณ์อย่างแน่ชัดที่จะให้สมาชิกกลุ่มฯ เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินธุรกิจ หรือแผนการดำเนินงานของกลุ่มฯ รวมทั้งร่วมปฏิบัติตามแผนการดำเนินธุรกิจ หรือแผนการดำเนินงานของกลุ่มฯ ด้วยบรรยากาศที่เอื้อต่อการสร้างการมีส่วนร่วมของสมาชิกอย่างพร้อมเพรียงกัน

1.6 คณะกรรมการควรพัฒนาขีดความสามารถของคณะกรรมการและสมาชิกอย่างเป็นระบบ โดยส่งเสริมสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรม การแลกเปลี่ยนแนวคิดการทำงานกับองค์กรภายนอก การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพ การส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริม รวมทั้งการจัดสัมมนาภายในกลุ่ม โดยวางแผนให้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้สมาชิก/กรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทราบอย่างทั่วถึง

5.9.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ

2.1 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ควรจะมีแผนและเป้าหมายอย่างชัดเจนในการยกระดับการดำเนินงานของกลุ่ม ให้มีประสิทธิผลเพิ่มขึ้นทุกปี และพยายามขับเคลื่อนให้เกิดความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้เข้าสู่กลุ่มออมทรัพย์ฯ อย่างมั่นคงและยั่งยืน

2.2 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ควรจะแสวงหาแนวทางในการสร้างค่านิยม โดยการเชิญชวนหรือสร้างวัฒนธรรมองค์กรไปในแนวทางการรักษาสัจจะในการฝากเงินสัจจะ สละมตรงเวลาของสมาชิกให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น เพราะเป็นหัวใจสำคัญของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ที่มุ่งใช้เงินเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ

2.3 การจัดสัมมนาประจำปีของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ควรมีการวางแผนดำเนินการให้เกิดประโยชน์แก่การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ จริงๆ โดยเฉพาะข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่สมาชิกนำเสนอควรนำไปใช้ในการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้มีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป

2.4 ประโยชน์สูงสุดที่สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ทุกคนได้รับ ควรมีค่าและเป็นประโยชน์แก่สมาชิก ครอบครัว ชุมชน และสังคม นั่นคือการมีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีความสมัครสมานสามัคคีกัน ซึ่งคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ จะต้องตระหนักถึงประโยชน์สำคัญเรื่องนี้ และพยายามหาวิธีการ ตลอดจนมีกลไกต่างๆ ที่จะทำให้ประโยชน์สูงสุดดังกล่าวนี้เกิดขึ้นกับสมาชิกทุกคน

5.9.3 ข้อเสนอแนะตามตัวแบบการวิจัย

3.1 การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของจังหวัดอุดรดิตถ์ ควรสนับสนุนให้คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ บริหารจัดการ โดยเพิ่มการดำเนินงานที่จะต้องยึดถือตามหลักการของกลุ่มออมทรัพย์ฯ โดยปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มฯ เป็นจุดยืนที่มั่นคง รวมทั้งระเบียบการปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพราะระเบียบกลุ่มฯ ซึ่งคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ และสมาชิกกลุ่มฯ ได้ร่วมกันจัดทำขึ้น ย่อมสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกทุกคน สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ตรงตามเจตนารมณ์ของสมาชิกทุกคน รวมทั้งต้องมีการติดตามกำกับทุกขั้นตอน เพื่อให้มั่นใจว่า การดำเนินงานทุกอย่างมีความถูกต้อง ไม่ผิดระเบียบของกลุ่ม อันจะทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของกลุ่มให้ตัวไปข้างหน้าได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

3.2 การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของจังหวัดอุดรดิตถ์ นอกจากการส่งเสริมสนับสนุนให้คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ บริหารจัดการโดยยึดถือระเบียบกลุ่มฯ ในการปฏิบัติงาน และมีการติดตามกำกับอย่างเป็นระบบแล้ว ควรให้คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้ความสำคัญกับเป้าหมายของกลุ่มฯ โดยกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาให้ชัดเจน เช่น เป้าหมายระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวของกลุ่ม และพยายามติดตามกำกับให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ต้องมีนโยบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน และดำเนินงานโดยปฏิบัติตามนโยบายให้บรรลุเป้าหมาย รวมทั้งปฏิบัติตามระเบียบกลุ่มในการบริหารจัดการ

ให้เป็นแบบอย่างแก่สมาชิกทุกคน อันจะส่งผลให้การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถฟันฝ่าปัญหาอุปสรรคต่างๆ ไปได้ และประสบความสำเร็จ มีความเจริญก้าวหน้า สามารถสร้างสรรค์ประโยชน์ให้แก่สมาชิกและชุมชนได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

5.9.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

4.1 ทำการศึกษาวิจัยในหัวข้อเดียวกันนี้ แต่เปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการ ไปดำเนินการศึกษาวิจัยในจังหวัดอื่นๆ ในประเทศ

4.2 ทำการศึกษาวิจัยในหัวข้อเดียวกันนี้ แต่เปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการ ไปดำเนินการศึกษาวิจัยเป็นภาคๆ เช่น ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ของประเทศไทย

4.3 ทำการศึกษาวิจัยในหัวข้อเดียวกันนี้ แต่เปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการ ไปดำเนินการศึกษาวิจัยในระดับประเทศ



บรรณานุกรม

- กาญจนบุญยัง. (2547). *ประสิทธิผลการบริหารงานขององค์กรในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่:กรณีศึกษาการบริหารงานของคณะแพทยศาสตร์.ดุชนิพนธ์, คณะพยาบาลศาสตร์. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*
- กานต์เกษมพินนา. (2552).*ประสิทธิผลของการนาแผนพัฒนาด้านสุขภาพไปสู่การปฏิบัติของคณะกรรมการประสานงานสาธารณสุขระดับอำเภอ: กรณีศึกษาคณะกรรมการประสานงานสาธารณสุขระดับอำเภอในเขตอำเภอโซนใต้จังหวัดขอนแก่น, วิทยานิพนธ์ , รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขารัฐประศาสนศาสตร์, ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- กิ่งแก้วอินทวาทและวีระศักดิ์อนันตมงคล. (2532). *การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกับการพัฒนาชนบท.กรุงเทพฯ: กรมการพัฒนาชุมชน.*
- กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. (2536).*ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน.ดุชนิพนธ์,มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.*
- กรมการพัฒนาชุมชน. (2554). *แผนยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนพ.ศ. 2555-2559.เอกสารอัดสำเนา.*
- คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์วุฒิสภา. (2540).*แนวทางการพัฒนาเกษตรกรรายย่อยในพื้นที่ชนบท.เอกสารอัดสำเนา.*
- จันทรานี สงวนนาม. (2536).*หลักการ แนวคิดและเทคนิคการบริหาร. เอกสารอัดสำเนา.*
- จิราภรณ์ สุนทรพงษ์ภัทร. (2548).*ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์ฯ บ้านขอนแก่น จังหวัดปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์, ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.*
- จินดาลักษณ์วัฒนสินธุ์. (2530). *การบริหารและการพัฒนาองค์การ.นนทบุรี:มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. เอกสารอัดสำเนา*
- เจริญ เจษฎาวุฒิย์. (2527).*การตรวจสอบภายใน.กรุงเทพฯ:บริษัทโรงพิมพ์กรุงเทพ จำกัด.*
- ชาญชัยอาจินสมาจาร. (2540). *การบริหารการศึกษา.กรุงเทพฯ:ไทยวัฒนาพานิช.*
- ชูปกาญจนประกร. (2510). *หลักรัฐประศาสนศาสตร์.เอกสารอัดสำเนา.*
- ไชยวัฒน์รัตนดาตาส.(2538). *ประสิทธิผลของการให้บริการของสัมปทานเขตชั้นกลางกรณีศึกษาสำนักงานเขตสวนหลวง.วิทยานิพนธ์, พัฒนบริหารศาสตร์มหาบัณฑิต,กรุงเทพฯ:สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.*
- ดิษฐ์ประยูรฤกษ์. (2552). *ศัพท์รัฐประศาสนศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สี่พี่น้อง.*

- ถาวร กุโลชิตี. (2550). *ประสิทธิผลการจัดระบบและการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง กรณีศึกษาอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, สาขาการบริหาร, ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทองหล่อเดชไทย. (2535). *แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสาธารณสุข.นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.*
- ทองหล่อเดชไทย. (2544). *การบริหารเชิงกลยุทธ์สำหรับหน่วยงานสาธารณสุข.ภาควิชาบริหารงานสาธารณสุข. คณะสาธารณสุขศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.*
- ทองใบ สุดซารี. (2543). *ภาวะผู้นำและการจูงใจ*. คณะวิทยาการจัดการ, อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- ทิพาวดีเมฆสุวรรณค์. (2544). *การส่งเสริมประสิทธิภาพในระบบราชการ.สำนักงาน ก.พ. กรุงเทพฯ: ประดิษฐ์บอดีอิน.*
- ธนาชัย สุขวณิช. (2555). *การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เพื่อสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่ภาคกลางของประเทศไทย*. ดุษฎีนิพนธ์, รัฐประศาสนศาสตร์ดุสิตบัณฑิต กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- จิรารัตน์ไข่แก้ว. (2550). *ประสิทธิผลการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเชียงรายนอำเภอเมืองเชียงราย*. วิทยานิพนธ์, รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, สาขารัฐประศาสนศาสตร์, เชียงราย: มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- ธีระชน สุขประเสริฐ. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กรณีศึกษา กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในเขตเทศบาลตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร*. วิทยานิพนธ์, รัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธีรรัตน์ กิจจาร์ักษ์. (2542). *คุณธรรมสำหรับผู้บริหาร*. เพชรบูรณ์: สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์.
- ธีรวิมลบุญโสภณ. (2534). *องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: อักษรปริทรรศน์.
- ธรรจรัสพันธุ์. (2541). *การจัดการองค์การและการบริหาร*. กรุงเทพฯ: สหธรรมมิก.
- ธงชัยสันติวงศ์. (2535). *การบริหารเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธงชัยสันติวงศ์. (2537). *การบริหารงานบุคคล*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- นwor แสงหนุ่ม. (2544). *ประสิทธิผลในการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์, ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขา รัฐประศาสนศาสตร์, เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นพพงษ์ บุญวิตราดุลย์. (2523). *หลักการการบริหารการศึกษา*. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุ

ศาสตร์, กรุงเทพฯ:จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรจบเนียมณี. (2523). *หลักการบริหาร. คณะสังคมศาสตร์*, กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บุญทันดอกไธสง. (2523). *ทฤษฎีการบริหารองค์การ*. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองรัตน์.

บุญเรือง หมั่นทรัพย์. (2538). *ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนคาทอลิก*. ดุษฎีนิพนธ์, ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประยูทธ สังข์รัตน์.(2549).*การจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในภาคเหนือ*. การค้นคว้าอิสระ, บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต,สาขาการบริหารธุรกิจเชียงใหม่:มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ปราณีฤทธิบุตร. (2556).*ประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาสตรีจังหวัดในประเทศไทย*. ดุษฎีนิพนธ์, รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต, ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2529). *การวิจัยประเมินผล: หลักการและกระบวนการ*. กรุงเทพฯ: การพิมพ์พระนคร.

ประธานคงฤทธิศึกษากร. (2539).*สุขภาพิบาลในฐานะปกครองตนเอง. คณะรัฐประศาสนศาสตร์*, กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

พะยอมวงศ์สารศรี. (2542).*องค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: พรานนกการพิมพ์.

พิชายรัตน์ดิถิลกณุก์. (2552).*องค์การและการบริหารจัดการ*. กรุงเทพฯ: ริงค์บียอนด์ บุ๊คจำกัด.

พิทยาบรรวัฒนา. (2552).*ทฤษฎีองค์การสาธารณะ*. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภะ.

เพ็ญศรีวรบุตร. (2553).*การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต:กรณีศึกษาบ้านบัวเทิงหมู่ที่ 4 ตำบลท่าช้างอำเภอสว่างวีระกาจังหวัดอุบลราชธานี*

พงศ์สุรีย์ชาญตะบะ. (2551).*ประสิทธิผลการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบางนาอำเภอ महाराजจังหวัดพระนครศรีอยุธยา,วิทยานิพนธ์, รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น*

พลศักดิ์ จิรไกรศิริ. (2556).*ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์: เทคนิคแผนที่น่าทางการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 7. คณะรัฐศาสตร์, กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ภรณ์ กิรีติบุตร. (2529).*การพัฒนาประสิทธิผลองค์กร*. กรุงเทพฯ:โอเดียนส์โตร.

มัมฉวาฬสุวรรณเรือง. (2536).*ประสิทธิผลของการนโยบายการป้องปราบทุจริตเลือกตั้งของโครงการ ท.ม.ก.ไปปฏิบัติ:กรณีวิจัยปฏิบัติการเขตเลือกตั้ง*. วิทยานิพนธ์, พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนศาสตร์.

- มัลลิกาตันสอน. (2544).*การจัดการยุคใหม่*.กรุงเทพฯ:เอ็กซ์เปอร์เน็ทจำกัด.
- ระเบียบกรมการพัฒนาชุมชนว่าด้วยการส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต.
(2555).เอกสารอัดสำเนา.
- วันชัยมีชาติ. (2550).*การบริหารองค์การ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิเชียรวิทยอุดม. (2547).*ทฤษฎีองค์การ*.กรุงเทพฯ: อีระพลการพิมพ์และไวร์เท็กซ์.
- วิเชียรวิทยอุดม.(2547).*พฤติกรรมองค์การ*. กรุงเทพฯ: อีระศิลป์การพิมพ์
- วิรัชวิรัชนิภาวรรณ. (2548).*การบริหารเมืองหลวงและการบริหารท้องถิ่นสหรัฐอเมริกาอังกฤษฝรั่งเศส ญี่ปุ่นและไทย*. กรุงเทพฯ:โพธิ์เพชร.
- วิลาวรรณ รพีพิศาล. (2550). *หลักการจัดการพิมพ์ครั้งที่ 3*. กรุงเทพฯ: วิจิตรหัตถการ.
- วีระ อำพันสุข. (2526). *พุทธธรรมกับการบริหารงานบุคคล*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เอราวัฒน์การพิมพ์.
- วุฒิชัยจำนง. (2530).*การผสมผสานปฏิบัติการเพื่อผลิตภาพ*. วารสารพัฒนบริหารศาสตร์.ปีที่ 27 .
- ศจี อนันต์นพคุณ. (2552). *กลวิธีบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ*. สงขลา: ชลบุตรกราฟฟิค.
- ศิริชัย พิพัฒน์รัตนกุล. (2549). *ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ: ศึกษากรณีสำนักงานงบประมาณ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา. (2551). *แนวความคิดและทฤษฎีรัฐประศาสนศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 2. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์,เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริมนัส อินตะแก้ว. (2551). *ประสิทธิผลการบริหารงานของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, วิทยานิพนธ์, รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*
- ศุภชัยยาวะประภาช. (2552).*นโยบายสาธารณะ*.พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สัมพันธ์ ภูโพนุลย์. (2542). *องค์การและการจัดการ*.พิมพ์ครั้งที่ 2.กรุงเทพฯ: พัทธ์ชัยอักษร
- สิริพงษ์ปานจันทร์. (2554).*ประสิทธิผลในการบริหารงานของเทศบาลตำบลในจังหวัดนครปฐม*.ดุชนิพนธ์,รัฐประศาสนศาสตร์ดุชนิพนธ์, สาขารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ,กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- สุนทร ชูทิพย์. (2545). *การวิจัยและพัฒนาเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้าง การบริหารจัดการที่ดีของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต: กรณีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านสหพันธ์อ่างทอง หมู่ที่ 8 ตำบลหนองบัว อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี*. วิทยานิพนธ์, บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาบริหารธุรกิจ, ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- สุชาติ สุวรรณ และคณะ. (2540). *ประเมินความต้องการและสนับสนุน การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต*.สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สุธีสุทธิสมบุญและสมานรังสิโยภุชฎ์. (2536).*หลักการบริหารเบื้องต้น*.กรุงเทพฯ:สวัสดีการสำนักพิมพ์.

- สุวัฒน์ชัย ทิพย์จันทร์. (2540). การปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตดีเด่นระดับจังหวัด ในพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนเขตที่ 4. เอกสารอัดสำเนา.
- สมานรังสีโยกฤษฎ์. (2537). การบริหาร. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- เสนาะติเยาว์. (2543). หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุดใจ กรองแก้ว. (2553). ปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในเขตจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์, รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์, มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สมจิตรพิงพรรษพร. (2552). การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงระบบในการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี. ดุษฎีนิพนธ์, นโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำ, สาขาบริหารการศึกษา, กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- สมคิดบางโม. (2545). การบริหาร. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมพงษ์เกษมสิน. (2534). การบริหาร. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไพบูลย์สำราญภูมิ.
- สมยศนาวีการ. (2534). การบริหาร. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559. เอกสารอัดสำเนา.
- สำนักงานพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน. (2554). คู่มือการปฏิบัติงานส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน. เอกสารอัดสำเนา.
- สำนักงานพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน. (2556). คู่มือการปฏิบัติงานส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน. เอกสารอัดสำเนา.
- สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุดรธานี. (2557). รายงานผลการสำรวจข้อมูลและรับรองคุณสมบัติเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต. เอกสารอัดสำเนา.
- เอนกฉนกร. (2538). ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์กร. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภณาการพิมพ์.
- เอนกฉนกร. (2538). ประสิทธิภาพการปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจนครบาลในกรุงเทพมหานคร. ภาคนิพนธ์, พัฒนาสังคมมหาบัณฑิต, กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อรุณรักรธรรม. (2525). ทฤษฎีองค์การ: การบริหารองค์กร. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- อุทุมพร จามรมาน. (2541). โมเดล. วารสารวิชาการ (Thai JO)
- อุทัย เลหาวิเชียร. (2540). รัฐประศาสนศาสตร์: ลักษณะวิชาและมิติต่างๆ. กรุงเทพฯ: เสมาธรรม.
- อุทัยหิรัญโต. (2515). สารานุกรมศึกษารัฐประศาสนศาสตร์การบริหารรัฐกิจ. กรุงเทพฯ: ทิพย์อักษร.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2550). การบริหารทักษะและการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองการพิมพ์.
- Barnard, Chesterl. (1963). *The function of the executive*. Cambridge: Harvard University

Press.

Caplow, T. (1964). *Principles of organization*. New York: Harcourt, Brace, and World.

Claude S George Jr. (1986). *The history of management thought* (Englewood Cliffs NJ: Prentice-Hall Inc.)

Colyer, Suzanne V. (1993). *A study of organizational effectiveness in local government recreation services in Western Australia*.

Drucker. (1964). *Managing for results*, Harper & Row Publishers, New York. NY .

Eddy. W.B. (1981). *Public organizational behavior and development*, Cambridge.(Massa Chusetts): Winthrop)

Elmuti, D. (2002). *The perceived impact of supply chain management on organizational effectiveness*. (pp. 54).Journal of Supply Chain Management.National Association of Purchasing Management,Inc.

Etzioni, Amitai.(1964). *modern organization*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice. Hall.

Etzioni, Amitai.(1953). *A comparative analysis of complex organizations*. New York Free press.

Fayol, Henri. (1930). *Industrial and general administration*. New York: Mc-Grew Hill.

Fayol, Henri. (1949). *General and industrial management*.London: Sir Issac Pitman & Sans Ltd,

Fiedler, F. E. (1967). *A theory of leadership effectiveness*. New York: McGraw-Hill,Green Wood,

William T. (1965). *Management of organization behavioral, theories: An interdisciplinary approach*. New York: South western Publishing Company.

Gulick, Luther and Urwick. (1937). *Papers on the science of administration*. New York: Institution of Public Administration,

Gulick, Luther and Urwick.(1965). *Papers on the science of administration: Notes of the theory of organization*. California:The Dorsey Press.

Gulick Luther. (1987). *Note on the theory of organization*. "2nd edition", California: The Dorsey Press.

Hansberry, Jane F. (2005). *An exploration of collaboration and organizational effectiveness in Denver county human service organization*. Pennsylvania: University of Pittsburgh.

- Hicks Herbert G. (1972). *The management of organization: A systems and human resources approach. 2nd.ed.* New York: McGraw – Hill Book Company,
- Jamrog and Overholt. (2005). *Measuring organizational effectiveness.* John Wiley&Sons, Inc.
- Katz and Kahn. (1966). *The social psychology of organizations.* New York: Wiley.
- Koontz, Harold. (1961). *Toward a unified theory of management.* New York: Management. New York: Mcgraw-Hill Book Company
- Lee and Tseng. (2005). *A study of the relationship between organizational culture and organizational effectiveness of the electronic industries in Taiwan.* Journal of Knowledge Management, Vol.14, No:2
- Max Weber. (1898). *The protestant ethic and the spirit of capitalism*, 29 West 35th Street, New York, NY 10011
- Murray, V. (2005), *Evaluating the effectiveness of nonprofit organizations.* The Jossey-Bass Handbook of Nonprofit Leadership and Management, 3rd.
- Nahavandi and Malekzadehai R. (1999). *Organizational behavior: The present organizational-fit* (New Jersey : Prentice hall-INC 199).
- Pressman, J.L. and A. Wildvsky. (1973). *Implementation*, Berkeley, California: University of California Press.
- Schein, E.H. (1970). *Organizational psychology.* Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall. Prentice-Hall.
- Scott, W.R. (1977). *Effectiveness of organizational effectiveness studies.* 2 Park Square, Millton Park, Abingdon, Oxon Ox14 4RN, New York, NY, 10017, USA
- Simon, Herbert A. (1947). *Administrative behavior*, New York: The Macmillan Company
New York : The Macmillan Company.
- Steers, R.M. (1977). *Organization effectiveness: A behavioral view*, Santa Monica, CA: Goodyear.
- Taylor, Frederick W. (1942) *The principle of scientific management*, New York: Harper El Brother,
- Yamane, Taro (1973). *Statistics an introduction analysis* (2nd ed), New York: Harper Row.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ภาคผนวก ก

ค่าความเที่ยงตรง / สอดคล้องของ IOC แต่ละข้อ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินค่าความเที่ยงตรงแบบสอบถาม

1. พระศรีรัตนมุนี ดร. Ph.D. (รปศ) ม. วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช จ. พิษณุโลก
2. รศ.สมพิศ สุขแสน พบ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) , NIDA รองศาสตราจารย์ระดับ 9 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
3. อาจารย์ ดร.สุพัตรา ตันติจรียาพันธ์ Ph.D. (บริหารองค์การภาครัฐและเอกชน) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
4. นายสันติ เทียงธรรม รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การปกครอง) มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมกรมพัฒนาชุมชน (นักบริหารงานพัฒนาชุมชนระดับ 8) สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุตรดิตถ์
5. วิรุฬห์ แสงงาม ศษ.ม. (การวัดผลและวิจัยทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ที่ ศธ. ๖๑๑๖.๒๕๖๓๗๗ / ๕๕



หน่วยวิทยบริการวิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราชจังหวัดอุดรธานี

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

วัดหมอนไม้ ตำบลบ้านเกาะ อำเภอเมือง

จังหวัดอุดรธานี ๕๓๐๐๐

๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน **๕ ท่าน (ชาย ๓ ท่าน)**

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. วัตถุประสงค์ตามกรอบแนวคิดของการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

๓. แบบประเมินแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ อนุมัติให้ นาย วีระชัย โชคลาภานันต์ บุคลากรของหน่วยวิทยบริการวิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราชจังหวัดอุดรธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วัดหมอนไม้ ซึ่งกำลังศึกษาในระดับปริญญาเอก สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ รหัส ๑๕๖๒๐๙๐๒๘๑๐๐๖ จัดทำวิทยานิพนธ์ หัวข้อเรื่อง ตัวแบบการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานี (Model of Effective Saving Groups for Production: A Case Study of the Saving Groups for Production in Uttaradit Province)

หน่วยวิทยบริการวิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วัดหมอนไม้ พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในเรื่องนี้อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา รวมทั้งข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อปรับปรุงเครื่องมือการวิจัย ต่อไป

ขอเจริญพรเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(พระครูเกษมธรรมมาลังการ)

ประธานหน่วยบริการวิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วัดหมอนไม้

สนง. หน่วยวิทยบริการจังหวัดอุดรธานี วัดหมอนไม้

โทร. (๐๕๕)๔๔๒-๖๓๕

26 ต.ค. 58

๑. พระศรีรัตนมณี ดร. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช
๒. รองศาสตราจารย์สมพิศสุขแสน
๓. อาจารย์ ดร. สุพัตรา ตันติจรียาพันธ์
๔. หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน
๕. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต ๒ (นายวิรุฬห์ แสงงาม)



26 ต.ค. 58



ก การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. การทดสอบค่าความเที่ยงตรง / สอดคล้อง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำคำถาม เนื้อหา และวัตถุประสงค์ของการวิจัย ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) 5 ท่าน ให้ความเห็นและลงคะแนน แล้วนำไปคำนวณค่าดัชนี ความเที่ยงตรง / สอดคล้อง ระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Item-Objective Congruence: IOC) คะแนนแต่ละข้อที่ได้มาจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจหรือข้อคำถามมีลักษณะไม่ชัดเจน คลุมเครือ

คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

หลังจากนั้น จึงทำการรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เป็นรายข้อ เพื่อนำไปหาดัชนีความเที่ยงตรง สอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ใช้สูตร $IOC = \frac{\Sigma R}{N}$ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2554)

IOC หมายถึง ดัชนีความเที่ยงตรง / สอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

ΣR หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

สำหรับเกณฑ์การคัดเลือกคำถาม ใช้เกณฑ์การคัดเลือกคำถามที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.50 -1.00 มาใช้เป็นเกณฑ์การเลือกคำถาม ในแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ

สำหรับคำตอบของตัวแปรตาม คือ ระดับประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ โดย

1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ในระดับน้อยมาก ระหว่าง ร้อยละ 1-20

2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ในระดับน้อยระหว่าง ร้อยละ 21-40

3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ในระดับปานกลาง ระหว่าง ร้อยละ 41-60

4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ในระดับมาก ระหว่าง ร้อยละ 61-80

5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ระหว่าง ร้อยละ 81-100

ตัวแปรตาม ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงตรงและสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
DV1 การบรรลุเป้าหมาย DV1.1 การพัฒนาคน DV1.1.1 มีความซื่อสัตย์	1.1.1 สมาชิกมีความซื่อสัตย์ต่อกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV1.1.2 มีความเสียสละ	1.1.2 สมาชิกมีความเสียสละต่อกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV1.1.3 มีความรับผิดชอบ	1.1.3 สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00

ตัวแปรตาม ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงตรงและสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
DV1.1.4 มีความเห็นอกเห็นใจ	1.1.4 สมาชิกมีความเห็นอกเห็นใจเพื่อนสมาชิกด้วยกัน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV1.1.5 มีความไว้วางใจกัน	1.1.5 สมาชิกมีความไว้วางใจกัน ในระดับใด	0	1	1	1	1	4	0.80
DV1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ	1.2.1 มีการระดมเงินออมเพื่อพัฒนาเงินทุนของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV1.2.1 การระดมเงินออม								
DV1.2.2 ส่งเสริมแหล่งเงินทุน	1.2.2 มีการส่งเสริมให้เข้าถึงแหล่งเงินทุนแหล่งอื่นๆ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV1.3 การพัฒนาสังคม	1.3.1 มีการปลูกฝังคุณธรรมแก่สมาชิกในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV1.3.1 การปลูกฝังคุณธรรม								
DV1.3.2 การปลูกฝังวิถีประชาธิปไตย	1.3.2 มีการปลูกฝังวิถีประชาธิปไตยแก่สมาชิกในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV1.3.3 การสร้างความสามัคคี	1.3.3 มีการสร้างความสามัคคีในระหว่างสมาชิกในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV1.3.5 ส่งเสริมความเป็นธรรม	1.3.5 มีการส่งเสริมความเป็นธรรมในหมู่สมาชิกในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV2 การปฏิบัติตามระเบียบ	2.1.1 คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญกับระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด							
DV2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการ								
DV2.1.1 การให้ความสำคัญกับระเบียบกลุ่มฯ		1	1	1	1	1	5	1.00
DV2.1.2 ทำบัญชีรับจ่าย เงิน	2.1.2 คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญในการจัดทำบัญชีรับจ่ายให้เป็นปัจจุบัน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV2.1.3 ทำทะเบียนเอกสาร	2.1.3 คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญในการจัดทำทะเบียนเอกสารของกลุ่มฯ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV2.1.4 บริหารงานตามระเบียบ	2.1.4 คณะกรรมการฯ บริหารงานโดยยึดถือระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV2.1.5 พิจารณาเงินกู้สมาชิก	2.1.5 คณะกรรมการฯ พิจารณาเงินกู้แก่สมาชิกโดยยึดถือระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV2.1.6 ตรวจสอบเอกสารหลักฐานกลุ่มฯ	2.1.6 คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานกลุ่มฯโดยยึดถือระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV2.1.7 เสริมสร้างความเข้าใจหลักการของกลุ่มฯ	2.1.7 คณะกรรมการฯ มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการของกลุ่มฯ ในระดับใด	1	0	0	1	0	2	0.40

ตัวแปรตาม ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงตรงและสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
DV2.2 การปฏิบัติตาม ระเบียบของสมาชิก DV2.2.1 ฝากสัจจะสะสมตาม ความสมัครใจ	2.2.1 สมาชิกฝากสัจจะสะสมตามวันที่ ตนเองสะดวกโดยไม่ให้ความสำคัญกับวันที่ กลุ่มฯ กำหนด ในระดับใด	1	1	1	0	1	4	0.80
DV2.2.2 ฝากสัจจะตาม กำหนดเวลา	2.2.2 สมาชิกให้ความสำคัญต่อการฝาก สัจจะสะสมตรงตามวันที่กำหนด ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV2.2.3 ฝากสัจจะอย่าง ต่อเนื่อง	2.2.3 สมาชิกมีการฝากสัจจะสะสมอย่าง ต่อเนื่อง ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV2.2.4 ชำระเงินกู้ตาม กำหนด	2.2.4 สมาชิกมีการชำระเงิน กู้ตรงตาม กำหนด ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV2.2.5 ร่วมกิจกรรมกลุ่ม อย่างสม่ำเสมอ	2.2.5 สมาชิกมีการร่วมกิจกรรมกลุ่มอย่าง สม่ำเสมอ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV3 การทำงานตามแผน DV3.1 แผนการปฏิบัติงาน ประจำเดือน DV3.1.1 การประชุม คณะกรรมการบริหารฯ	3.1.1 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการ ประชุมประจำเดือนอย่างสม่ำเสมอ ในระดับ ใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV3.1.2 การฝากสัจจะ	3.1.2 การฝากสัจจะสะสมประจำเดือนแต่ละ เดือนของสมาชิกมีการฝากเป็นประจำทุก เดือน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV3.1.3 การรายงานผลการ ดำเนินงานประจำเดือน	3.1.3 การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำเดือนแต่ละเดือน มีการรายงานอย่าง สม่ำเสมอ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV3.2 แผนการปฏิบัติงาน ประจำปี DV3.2.1 การประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี	3.2.1 การจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี แต่ ละปี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ใน ระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV3.2.2 การรายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี	3.2.2 การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี แต่ละปี มีการดำเนินการอย่าง สม่ำเสมอ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV3.2.3 การจัดทำแผนการ ดำเนินงานประจำปี	3.2.3 มีการจัดทำแผนดำเนินงานประจำปี แต่ละปี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV3.2.4 การจัดสัมมนาประจำปี	3.2.4 มีการจัดสัมมนาประจำปี แต่ละปี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV4 การได้รับประโยชน์สูงสุด DV4.1 การพึ่งตนเอง DV4.1.1 สมาชิกมีความ รับผิดชอบ	4.1.1 สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ใน ระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00

ตัวแปรตาม ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงตรงและสอดคล้อง					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
DV4.1.2 สมาชิกมีความอดทน	4.1.2 สมาชิกมีความอดทนต่อการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV4.1.3 สมาชิกรู้จักคุณค่าของเวลา	4.1.3 สมาชิกรู้จักคุณค่าของเวลา ในระดับใด	1	0	0	1	1	3	0.60
DV4.1.4 สมาชิกมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	4.1.4 สมาชิกมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ในระดับใด	1	0	0	1	1	3	0.60
DV4.2 การสร้างความรู้สึกร่วมกัน DV4.2.1 สมาชิกมีความ รับผิดชอบต่อกัน	4.2.1 ความรับผิดชอบของสมาชิกที่มีต่อกัน อยู่ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV4.2.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่ ต่อเพื่อนสมาชิกด้วยกัน	4.2.2 ความเอาใจใส่ต่อกัน ของสมาชิก อยู่ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV4.3 การควบคุมกันเอง DV4.3.1 สมาชิกมีความตั้งใจ ปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี ปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี	4.3.1 สมาชิกมีความตั้งใจอย่างแน่วแน่ใน การปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อน สมาชิกด้วยกันในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV4.3.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่ ต่อกัน	4.3.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่ต่อเพื่อน สมาชิกด้วยกัน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV4.4 การมีแหล่งเงินทุน DV4.4.1 สมาชิกเข้าถึงแหล่ง เงินทุนประกอบอาชีพ	4.4.1 สมาชิกสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนใน การประกอบอาชีพ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
DV4.4.2 สมาชิกเข้าถึงสวัสดิการ ของกลุ่ม	4.4.2 สมาชิกสามารถเข้าถึงสวัสดิการของ กลุ่ม ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานของคณะกรรมการ

สำหรับคำตอบของตัวแปรต้น คือการบริหารงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ โดย

- 1 หมายถึง การบริหารงานของคณะกรรมการฯ อยู่ในระดับน้อยมาก ระหว่าง ร้อยละ 1-20
- 2 หมายถึง การบริหารงานของคณะกรรมการฯ อยู่ในระดับน้อย ระหว่าง ร้อยละ 21-40
- 3 หมายถึง การบริหารงานของคณะกรรมการฯ อยู่ในระดับปานกลาง ระหว่าง ร้อยละ 41-60
- 4 หมายถึง การบริหารงานของคณะกรรมการฯ อยู่ในระดับมาก ระหว่าง ร้อยละ 61-80
- 5 หมายถึง การบริหารงานของคณะกรรมการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ระหว่าง ร้อยละ 81-100

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงตรงและสอดคล้อง					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
IV1 นโยบาย IV1.1 การส่งเสริม กระบวนการเรียนรู้ของ ประชาชนด้านเศรษฐกิจและ สังคม IV1.1.1 การช่วยเหลือตนเอง	1.1.1 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมให้ สมาชิกช่วยเหลือตนเองได้ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV1.1.2 การช่วยเหลือคนอื่น	1.1.2 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมให้ สมาชิกช่วยเหลือผู้อื่นได้ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV1.1.3 ประหยัด	1.1.3 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมให้ สมาชิกประหยัดการใช้จ่าย ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV1.1.4 อุดม	1.1.4 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมให้ สมาชิกอุดมได้ ในระดับใด	1	1	0	1	0	3	0.60
IV1.1.5 รู้จักวางแผนการใช้จ่าย	1.1.5 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมให้ สมาชิกรู้จักวางแผนการใช้จ่ายได้ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV1.1.6 ทำงานแบบมีส่วนร่วม	1.1.6 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมให้ สมาชิกทำงานแบบมีส่วนร่วมได้ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV1.2 การส่งเสริมเงินทุน ประกอบอาชีพและสวัสดิการ IV1.2.1 ทุนสำหรับประกอบ อาชีพในครัวเรือน	1.2.1 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมให้ สมาชิกมีเงินทุนสำหรับการประกอบอาชีพใน ครัวเรือน ได้ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV1.2.2 การระดมทุนในชุมชน เพื่อประกอบธุรกิจ	1.2.2 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมการ ระดมทุนในชุมชนเพื่อการประกอบธุรกิจของ สมาชิกได้ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV1.2.3 ทุนสำหรับกิจกรรม เครือข่าย	1.2.3 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมเงินทุน สำหรับกิจกรรมเครือข่าย ได้ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV1.2.4 ทุนสวัสดิการครอบครัว	1.2.4 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมเงินทุน สวัสดิการครอบครัวของสมาชิกได้ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV1.2.5 ทุนการศึกษาเด็กและ เยาวชนในชุมชน	1.2.5 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมเงิน ทุนการศึกษาเด็กและเยาวชนในชุมชน อยู่ใน ระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV1.2.6 ทุนพัฒนาหมู่บ้าน ตำบล	1.2.6 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมเงินทุน พัฒนาหมู่บ้าน ตำบล ได้ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV2 ยุทธศาสตร์ IV2.1 การพัฒนาศักยภาพ ความเข้มแข็งของกลุ่มออม ทรัพย์ฯ IV2.1.1 ส่งเสริมระบบสร้างเสริม สุขภาพกลุ่มออมทรัพย์ฯ	2.1.1 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมระบบ การสร้างเสริมสุขภาพกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ใน ระดับใด	1	0	0	1	1	3	0.60

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงตรงและสอดคล้อง					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
IV2.1.2 ส่งเสริมการดำเนินงานกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ฯ	2.1.2 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมการดำเนินงานกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV2.1.3 ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์ฯ	2.1.3 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV2.1.4 พัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้เชี่ยวชาญกลุ่มออมทรัพย์ฯ	2.1.4 คณะกรรมการสามารถพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นผู้เชี่ยวชาญกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV2.2 การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ธุรกรรมมาภิบาล IV2.2.1 พัฒนาบัญชีด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้โปร่งใส	2.2.1 คณะกรรมการสามารถพัฒนาบัญชีของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้โปร่งใส ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV2.2.2 พัฒนาระบบการสร้างความนิยมพื้นฐานและคุณธรรม 5 ประการ	2.2.2 คณะกรรมการสามารถพัฒนาระบบการสร้างความนิยมพื้นฐานคุณธรรม 5 ประการ ของสมาชิกในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล IV2.3.1 ส่งเสริมการออมและวินัยในการใช้เงิน	2.3.1 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมการออม และวินัยในการใช้จ่ายเงินของสมาชิกในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV2.3.2 ส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในการพัฒนาอาชีพเป็นสวัสดิการแก่พี่น้องนอกระบบ	2.3.2 คณะกรรมการสามารถส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในการพัฒนาอาชีพให้เป็นสวัสดิการแก่สมาชิกในการแก่พี่น้องนอกระบบได้ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV3 การบรรลุนโยบาย IV3.1 การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ IV3.1.1 กำหนดวัตถุประสงค์	3.1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความชัดเจนในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV3.1.2 กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน	3.1.2 การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความชัดเจนในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV3.1.3 กำหนดต้นทุนและระยะเวลาตามแผน	3.1.3 การกำหนดต้นทุนและระยะเวลาตามแผนการดำเนินงาน มีความชัดเจนในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงตรงและสอดคล้อง					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
IV3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ IV3.2.1 จัดโครงสร้างการ ปฏิบัติงาน	3.2.1 การจัดโครงสร้างการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสม ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV3.2.2 การเลือกคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ	3.2.2 การเลือกตั้งคณะกรรมการกลุ่มออม ทรัพย์ฯ มีความเหมาะสม ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV3.2.3 การจัดการงบประมาณ และทรัพยากร	3.2.3 การจัดการงบประมาณและทรัพยากร มีความเหมาะสม ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV3.2.4 การกำหนดวิธีปฏิบัติ	3.2.4 การกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน มีความ เหมาะสม ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV3.3 การควบคุมให้เป็นไปตาม แผน IV3.3.1 กำหนดตารางเวลาการ ปฏิบัติ	3.3.1 การกำหนดตารางเวลาการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV3.3.2 กำกับดูแลการ ปฏิบัติงาน	3.3.2 การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน มีความ เหมาะสมในระดับใด	0	1	0	1	1	3	0.60
IV3.3.3 ควบคุมการปฏิบัติงาน	3.3.3 การควบคุมการปฏิบัติงาน มีความ เหมาะสมในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV4 การติดตามกำกับ IV4.1 การกำหนดแบบการ ติดตาม IV4.1.1 แผนการปฏิบัติงานของ กลุ่มออมทรัพย์ฯ	4.1.1 แผนการปฏิบัติงานของกลุ่มออม ทรัพย์ฯ สามารถปฏิบัติได้ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV4.1.2 การปฏิบัติตามแผน	4.1.2 การปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติงาน มี ความสำเร็จในระดับใด	1	1	0	0	1	3	0.60
IV4.1.3 การประเมินผล	4.1.3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน มี ความสำเร็จในระดับใด	1	0	0	1	1	3	0.60
IV4.1.4 การจัดทำหลักฐาน การเงิน	4.1.4 การจัดทำหลักฐานการเงิน สามารถ จัดทำได้ถูกต้องครบถ้วนในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV4.1.5 การจัดทำบัญชี	4.1.5 การจัดทำบัญชี สามารถจัดทำ ถูกต้องครบถ้วนในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV4.2 การตรวจสอบ กระบวนการปฏิบัติ IV4.2.1 การเข้าร่วมการประชุม กลุ่มออมทรัพย์ฯของพัฒนากร	4.2.1 พัฒนาการเข้าร่วมการประชุมกลุ่มออม ทรัพย์ฯ ในโอกาสต่างๆ ในระดับใด	1	0	0	1	1	3	0.60
IV4.2.2 การรายงานผลการ ดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ	4.2.2 การรายงานผลการดำเนินงานกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ สามารถรายงานได้ทันตาม กำหนดในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงตรงและสอดคล้อง					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
IV4.3 การเทียบวัดกับเป้าหมาย IV4.3.1 การบริหารจัดการกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ	4.3.1 การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ประสบความสำเร็จในระดับใด	0	1	0	1	1	3	0.60
IV4.3.2 การบรรลุผลสำเร็จในการ ดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ	4.3.2 การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5 การประเมินผล IV5.1 การจัดโครงสร้าง กระบวนการทำงาน IV5.1.1 การได้มาของ คณะกรรมการ	5.1.1 การได้มาของคณะกรรมการกลุ่มออม ทรัพย์ฯ เป็นไปตามระเบียบของกลุ่มออม ทรัพย์ฯ ในระดับใด	0	1	1	1	1	4	0.80
IV5.1.2 บทบาท/หน้าที่ความ รับผิดชอบของคณะกรรมการ	5.1.2 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ในระดับ ใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.1.3 การประชุม คณะกรรมการ	5.1.3 การประชุมของคณะกรรมการกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.1.4 สัดส่วนสมาชิกกับ จำนวนราษฎรในหมู่บ้าน	5.1.4 สัดส่วนสมาชิกกลุ่มฯ เทียบกับจำนวน ราษฎรในหมู่บ้านที่ไม่เป็นสมาชิก ในระดับ ใด	1	1	0	1	0	3	0.60
IV5.1.5 การส่งเงินสัจจะสะสม	5.1.5 การส่งเงินสัจจะสะสมตรงตาม ระยะเวลาที่กำหนดในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.1.6 การส่งคืนเงินกู้	5.1.6 การส่งคืนเงินกู้ตรงตามระยะเวลาที่ กำหนดในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.1.7 การเพิ่มวงเงินสัจจะ สะสมในแต่ละปี	5.1.7 การเพิ่มวงเงินสัจจะสะสมในแต่ละปี สมาชิกมีการฝากเงินสัจจะสะสมเพิ่มขึ้น ใน ระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.1.8 ระเบียบข้อบังคับของ กลุ่มออมทรัพย์ฯ	5.1.8 ระเบียบข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความเหมาะสมในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.1.9 การปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ	5.1.9 สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ กลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.1.10 สถานที่ทำการกลุ่ม ออมทรัพย์ฯ	5.1.10 ที่ทำการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความ เหมาะสมในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.1.11 แผนการดำเนินธุรกิจ/ หรือแผนการดำเนินงานของกลุ่ม	5.1.11 การปฏิบัติตามแผนการดำเนินธุรกิจ/ หรือแผนการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ ฯ มีการปฏิบัติตาม ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.1.12 การมีส่วนร่วมตัดสินใจ ของสมาชิกในการดำเนินกิจกรรม ตามแผนธุรกิจ/แผนการ ดำเนินงานของกลุ่ม	5.1.12 การมีส่วนร่วมตัดสินใจของสมาชิกใน การดำเนินกิจกรรมตามแผนธุรกิจ/แผนการ ดำเนินงานกลุ่ม มีส่วนร่วมตัดสินใจ ในระดับ ใด	1	1	1	1	1	5	1.00

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงตรงและสอดคล้อง					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
IV5.1.13 การประชุมใหญ่สามัญฯ ประจำปี	5.1.13 การประชุมใหญ่สามัญฯ ประจำปี มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.1.14 ทะเบียนข้อมูลของกลุ่ม	5.1.14 ทะเบียนข้อมูลของกลุ่ม มีการจัดทำอย่างถูกต้องครบถ้วน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.1.15 การเชื่อมโยงเงินทุน/ทรัพยากรกับกลุ่ม/องค์กรอื่น	5.1.15 การเชื่อมโยงเงินทุน/ทรัพยากรต่างๆ กับกลุ่ม/องค์กรอื่นๆ เช่น กู้เงินดอกเบี้ยต่ำ การศึกษาดูงาน เป็นต้น มีความเชื่อมโยงในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.2 การบริหารเงินทุนและทรัพยากร IV5.2.1 การจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงิน	5.2.1 การจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงิน มีความถูกต้อง ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.2.2 การจัดทำบัญชีเงินสด-รับ-จ่าย-งบกำไร-ขาดทุนและงบดุล	5.2.2 การจัดทำบัญชีเงินสด-รับ-จ่าย-งบกำไร-ขาดทุนและงบดุล มีความถูกต้อง ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.2.3 การฝากเงินกับสถาบันการเงิน	5.2.3 การฝากเงินกับสถาบันการเงินเป็นไปตามระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.2.4 การรายงานสถานะทางการเงิน	5.2.4 การรายงานสถานะทางการเงินเป็นไปตามระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.2.5 การตรวจสอบบัญชี และหลักฐานการเงินต่างๆ ของกลุ่ม	5.2.5 การตรวจสอบบัญชีและหลักฐานการเงินต่างๆ ของกลุ่มฯ เป็นไปตามระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.2.6 การนำเงินทุนไปลงทุนดำเนินงาน/ขยายกิจกรรม	5.2.6 การนำเงินทุนไปลงทุนดำเนินงาน/ขยายกิจกรรม มีการลงทุน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.2.7 ผลการดำเนินงานกิจกรรมของกลุ่ม	5.2.7 ผลการดำเนินงานกิจกรรมของกลุ่ม ประสบผลสำเร็จหรือได้รับกำไร ในระดับใด	1	1	0	1	1	4	0.80
IV5.3 การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร IV5.3.1 การเข้ารับการอบรม/สัมมนา/ดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน	5.3.1 การได้เข้ารับการอบรม/สัมมนา/ดูงานของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าว ในระดับใด	1	1	1	0	1	4	0.80
IV5.3.2 การแลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการวิธีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนกับองค์กรภายนอก	5.3.2 การได้แลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการวิธีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนกับองค์กรภายนอก ได้มีการแลกเปลี่ยน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.3.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มกองทุนอื่นๆ/เครือข่ายอื่นๆ	5.3.3 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มกองทุนอื่นๆ/เครือข่ายอื่นๆ ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00

ตัวแปรต้น ดัชนีและตัวชี้วัด	Questionnaires แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงตรงและสอดคล้อง					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
IV5.3.4 การจัดอบรม ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก	5.3.4 มีการจัดอบรมศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.3.5 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพ และวิสาหกิจชุมชน	5.3.5 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพและวิสาหกิจชุมชน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.3.6 ส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริม	5.3.6 มีการจัดส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริม ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.3.7 เป็นแกนนำในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลด้านแก้ไขปัญหาความยากจน	5.3.7 ได้ทำหน้าที่เป็นแกนนำในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลด้านแก้ไขปัญหาความยากจน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.4 การจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน	5.4.1 มีการจัดสรรกำไรของกลุ่มแก่สมาชิกอยู่ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.4.1 การจัดสรรกำไรของกลุ่ม								
IV5.4.2 การจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน	5.4.2 มีการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
IV5.4.3 ความทั่วถึงของการจัดสวัสดิการ	5.4.3 ความทั่วถึงของการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชนอยู่ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00
	รวม	108	106	100	109	109	532	-
	ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ แต่ละท่าน	0.964	0.946	0.892	0.973	0.973	-	-
ผลรวมค่า IOC ของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ								0.950
								N = 5



ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

ที่ HRDC. ๐๗ / ๒๕๕๘



ศูนย์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์

HRDC. ประเทศไทย

๗/๗/๕๐ ต. ในเมือง อ. เมือง

จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การตอบแบบสอบถามเพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น

เรียน พัฒนาการอำเภอศรีสัชนาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม จำนวน ๓๐ ชุด

ด้วยวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติให้
 กระผม นายวีระชัย โชคลาภานันต์ ซึ่งกำลังศึกษาในระดับปริญญาเอก สาขา รัฐประศาสนศาสตร์
 รหัสนักศึกษา ๑๕๖๒๐๙๐๒๘๑๐๐๖ จัดทำวิทยานิพนธ์ หัวข้อ ตัวแบบการบริหารกลุ่มออมทรัพย์
 เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์ (The
 Effectiveness Managerial Administration Model of the Saving Groups for Production: A case Study
 of the Saving Groups for Production in Uttaradit Province.) และกำลังพัฒนาแบบสอบถาม เพื่อ
 จัดเก็บข้อมูลในพื้นที่การวิจัยจังหวัดอุตรดิตถ์

ในการนี้ กระผม ใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการทดสอบ (Try Out) แบบสอบถาม ซึ่งผ่านการ
 ประเมินของผู้เชี่ยวชาญแล้ว เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยขอให้ประธาน
 คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในพื้นที่อำเภอศรีสัชนาลัย จำนวน ๒๐ คน / กลุ่ม และ
 เลขานุการกลุ่ม จำนวน ๑๐ คน / กลุ่ม รวมทั้งสิ้น ๓๐ คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ตามแนบ แล้ว
 กรุณารวบรวมไว้ ณ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอศรีสัชนาลัย เพื่อจักได้ไปรับมาดำเนินการ ต่อไป

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระชัย โชคลาภานันต์)

ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ HRDC. ประเทศไทย

ศูนย์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ฯ

โทร. (๐๘๖) ๕๙๒-๒๘๓๕

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง **ตัวแบบการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรดิตถ์**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ ใช้ประกอบการศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรศาสตรดุษฎีบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

2. คำถามตามแบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ และสามารถนำไปวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง

4. ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบสอบถามในภาพรวม จึงจะไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายใดๆ ต่อตัวท่าน และองค์กรของท่าน รวมทั้งการตอบแบบสอบถามของท่านทั้งหมด จะเก็บไว้เป็นความลับ

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายวีระชัย โขคลากานันต์

นักศึกษาผู้ดำเนินการวิจัย

แบบสอบถามเรื่อง

ตัวแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล:

กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุดรธานี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย (√) และเขียนตอบในช่องว่างหน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 25 ปี

4. 46 - 55 ปี

2. 26 - 35 ปี

5. 56 - 65 ปี

3. 36 - 45 ปี

6. 66 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ประถมศึกษา

2. มัธยมศึกษาตอนต้น

3. มัธยมศึกษาตอนปลาย

4. ปวช

5. ปวส

6. ปริญญาตรี

7. อื่นๆ (ระบุ)

4. อาชีพ

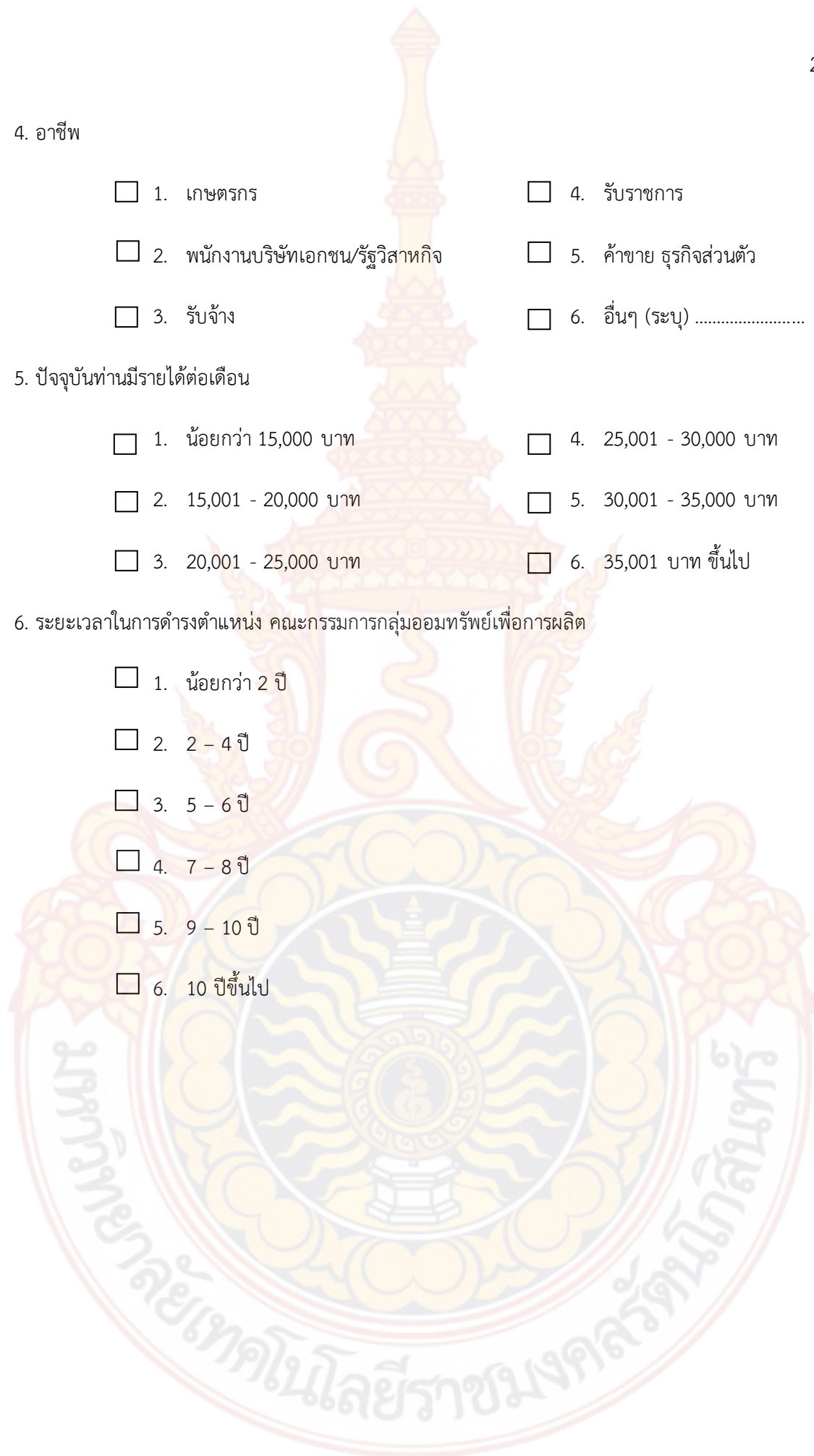
- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เกษตรกร | <input type="checkbox"/> 4. รับราชการ |
| <input type="checkbox"/> 2. พนักงานบริษัทเอกชน/รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> 5. ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว |
| <input type="checkbox"/> 3. รับจ้าง | <input type="checkbox"/> 6. อื่นๆ (ระบุ) |

5. ปัจจุบันท่านมีรายได้ต่อเดือน

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 15,000 บาท | <input type="checkbox"/> 4. 25,001 - 30,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 2. 15,001 - 20,000 บาท | <input type="checkbox"/> 5. 30,001 - 35,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 3. 20,001 - 25,000 บาท | <input type="checkbox"/> 6. 35,001 บาท ขึ้นไป |

6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง คณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 2 ปี |
| <input type="checkbox"/> 2. 2 - 4 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3. 5 - 6 ปี |
| <input type="checkbox"/> 4. 7 - 8 ปี |
| <input type="checkbox"/> 5. 9 - 10 ปี |
| <input type="checkbox"/> 6. 10 ปีขึ้นไป |



ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับคำตอบของท่านตามความเป็นจริงมากที่สุด

ทุกข้อย่อย

สำหรับคำตอบของตัวแปรตาม คือ ประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ โดย

- 1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ในระดับน้อยมาก ระหว่าง ร้อยละ 1-20
- 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ในระดับน้อย ระหว่าง ร้อยละ 21-40
- 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ในระดับปานกลาง ระหว่าง ร้อยละ 41-60
- 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ในระดับมาก ระหว่าง ร้อยละ 61-80
- 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ระหว่าง ร้อยละ 81-100

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ				
	1 น้อย มาก	2 น้อย	3 ปาน กลาง	4 มาก	5 มาก ที่สุด
1. การบรรลุเป้าหมาย					
1.1 การพัฒนานคน					
1.1.1 สมาชิกมีความซื่อสัตย์ต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
1.1.2 สมาชิกมีความเสียสละต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
1.1.3 สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
1.1.4 สมาชิกมีความเห็นอกเห็นใจเพื่อนสมาชิกด้วยกัน ในระดับใด					
1.1.5 สมาชิกมีความไว้วางใจกัน ในระดับใด					
1.2 การพัฒนาเศรษฐกิจ					
1.2.1 มีการระดมเงินออมเพื่อพัฒนาเงินทุนของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
1.2.2 มีการส่งเสริมให้เข้าถึงแหล่งเงินทุนแหล่งอื่นๆ ในระดับใด					

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระดับประสิทธิผลการบริหาร จัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ				
	1 น้อย มาก	2 น้อย	3 ปาน กลาง	4 มาก	5 มาก ที่สุด
1.3 การพัฒนาสังคม					
1.3.1 มีการปลูกฝังคุณธรรมแก่สมาชิกในระดับใด					
1.3.2 มีการปลูกฝังวิถีประชาธิปไตยแก่สมาชิกในระดับใด					
1.3.3 มีการสร้างความสามัคคีในระหว่างสมาชิกในระดับใด					
1.3.4 มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในระหว่างสมาชิกในระดับใด					
1.3.5 มีการส่งเสริมความเป็นธรรมในหมู่สมาชิกในระดับใด					
2. การปฏิบัติตามระเบียบ					
2.1 การปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการฯ					
2.1.1 คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญกับระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
2.1.2 คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญในการจัดทำบัญชีรับจ่ายเงินให้เป็นปัจจุบันในระดับใด					
2.1.3 คณะกรรมการฯ ให้ความสำคัญในการจัดทำทะเบียนเอกสารของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
2.1.4 คณะกรรมการฯ บริหารงานโดยยึดถือระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
2.1.5 คณะกรรมการฯ พิจารณาเงินกู้แก่สมาชิกโดยยึดถือระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
2.1.6 คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานกลุ่มโดยยึดถือระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
2.1.7 คณะกรรมการฯ มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามหลักการของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
2.2 การปฏิบัติตามระเบียบของสมาชิก					
2.2.1 สมาชิกฝากสัจจะสะสมตามวันที่ตนเองสะดวกโดยไม่ให้ความสำคัญกับวันที่กลุ่มออมทรัพย์ฯ กำหนดในระดับใด					
2.2.2 สมาชิกให้ความสำคัญต่อการฝากสัจจะสะสมตรงตามวันที่กลุ่มออมทรัพย์ฯ กำหนดในระดับใด					
2.2.3 สมาชิกมีการฝากสัจจะสะสมอย่างต่อเนื่อง ในระดับใด					
2.2.4 สมาชิกมีการชำระเงินกู้ตรงตามกำหนด ในระดับใด					
2.2.5 สมาชิกมีการร่วมกิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์ฯ อย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด					

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระดับประสิทธิผลการบริหาร จัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ				
	1 น้อย มาก	2 น้อย	3 ปาน กลาง	4 มาก	5 มาก ที่สุด
3. การทำงานตามแผน					
3.1 การปฏิบัติงานประจำเดือน					
3.1.1 คณะกรรมการกลุ่มฯ มีการประชุมประจำเดือนอย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด					
3.1.2 การฝากสัจจะสะสมประจำเดือนแต่ละเดือนของสมาชิกมีการฝากเป็น ประจำทุกเดือน ในระดับใด					
3.1.3 การรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนแต่ละเดือน มีการรายงานอย่าง สม่ำเสมอ ในระดับใด					
3.2 การปฏิบัติงานประจำปี					
3.2.1 การจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี แต่ละปี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด					
3.2.2 การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี แต่ละปี มีการดำเนินการอย่าง สม่ำเสมอ ในระดับใด					
3.2.3 การจัดทำแผนดำเนินงานประจำปี แต่ละปี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด					
3.2.4 การจัดสัมมนาประจำปี แต่ละปี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ในระดับใด					
4. การได้รับประโยชน์สูงสุด					
4.1 การพึ่งตนเอง					
4.1.1 สมาชิกมีความรับผิดชอบตนเอง ในระดับใด					
4.1.2 สมาชิกมีความอดทนต่อการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน ในระดับใด					
4.1.3 สมาชิกรู้จักคุณค่าของเวลา ในระดับใด					
4.1.4 สมาชิกมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ในระดับใด					
4.2 การสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ					
4.2.1 ความรับผิดชอบของสมาชิกที่มีต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่ในระดับใด					
4.2.2 ความเอาใจใส่ต่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของสมาชิก อยู่ในระดับใด					
4.3 การควบคุมกันเอง					
4.3.1 สมาชิกมีความตั้งใจอย่างแน่วแน่ในการปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ เพื่อนสมาชิกด้วยกันในระดับใด					
4.3.2 สมาชิกมีความเอาใจใส่ต่อเพื่อนสมาชิกด้วยกัน ในระดับใด					
4.4 การมีแหล่งเงินทุน					
4.4.1 สมาชิกสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการประกอบ อาชีพ ในระดับใด					
4.4.2 สมาชิกสามารถเข้าถึงสวัสดิการของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับคำตอบของท่านตามความเป็นจริงมากที่สุด

ทุกข้ออยู่

สำหรับคำตอบของตัวแปรต้น คือการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ โดย

- | | |
|--|-----------------------|
| 1 หมายถึง การบริหารจัดการของคณะกรรมการฯ อยู่ในระดับน้อยมาก | ระหว่าง ร้อยละ 1-20 |
| 2 หมายถึง การบริหารจัดการของคณะกรรมการฯ อยู่ในระดับน้อย | ระหว่าง ร้อยละ 21-40 |
| 3 หมายถึง การบริหารจัดการของคณะกรรมการฯ อยู่ในระดับปานกลาง | ระหว่าง ร้อยละ 41-60 |
| 4 หมายถึง การบริหารจัดการของคณะกรรมการฯ อยู่ในระดับมาก | ระหว่าง ร้อยละ 61-80 |
| 5 หมายถึง การบริหารจัดการของคณะกรรมการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด | ระหว่าง ร้อยละ 81-100 |

แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระดับการบริหารจัดการของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ				
	1 น้อย มาก	2 น้อย	3 ปาน กลาง	4 มาก	5 มาก ที่สุด
1. นโยบาย					
1.1 การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของประชาชนด้านเศรษฐกิจและสังคม					
1.1.1 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกช่วยเหลือตนเองได้ ในระดับใด					
1.1.2 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกช่วยเหลือผู้อื่นได้ในระดับใด					
1.1.3 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกประหยัดค่าใช้จ่าย ได้ในระดับใด					
1.1.4 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกออมได้ ในระดับใด					
1.1.5 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักวางแผนการใช้จ่ายได้ ในระดับใด					
1.1.6 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกทำงานแบบมีส่วนร่วม ได้ในระดับใด					
1.2 การส่งเสริมเงินทุนประกอบอาชีพและสวัสดิการ					
1.2.1 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมให้สมาชิกมีเงินทุนสำหรับการประกอบอาชีพในครัวเรือน ได้ในระดับใด					
1.2.2 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมการระดมทุนในชุมชนเพื่อการประกอบธุรกิจของสมาชิกได้ ในระดับใด					

แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระดับการบริหารจัดการของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ				
	1 น้อย มาก	2 น้อย	3 ปาน กลาง	4 มาก	5 มาก ที่สุด
1.2.3 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมเงินทุนสำหรับกิจกรรมเครือข่าย ได้ในระดับใด					
1.2.4 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมเงินทุนสวัสดิการครอบครัวของสมาชิกได้ ในระดับใด					
1.2.5 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมเงินทุนการศึกษาเด็กและเยาวชนในชุมชน ได้ใน ระดับใด					
1.2.6 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมเงินทุนพัฒนาหมู่บ้าน ตำบล ได้ในระดับใด					
2. ยุทธศาสตร์					
2.1 การพัฒนาศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์ฯ					
2.1.1 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมระบบการสร้างเสริมสุขภาพกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ ในระดับใด					
2.1.2 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมการดำเนินงานกิจกรรมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ใน ระดับใด					
2.1.3 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด					
2.1.4 คณะกรรมการฯ สามารถพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นผู้เชี่ยวชาญกลุ่มออม ทรัพย์ฯ ได้ในระดับใด					
2.2 การส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ สู่อรรถรมมาภิบาล					
2.2.1 คณะกรรมการฯ สามารถพัฒนาการจัดทำบัญชีของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ให้โปร่งใส ได้ในระดับใด					
2.2.2 คณะกรรมการฯ สามารถพัฒนากระบวนการสร้างค่านิยมพื้นฐานคุณธรรม 5 ประการ ของสมาชิกได้ในระดับใด					
2.3 การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักธรรมาภิบาล					
2.3.1 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมการออม และวินัยในการใช้จ่ายเงินของสมาชิกได้ ในระดับใด					
2.3.2 คณะกรรมการฯ สามารถส่งเสริมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในการพัฒนาอาชีพให้เป็น สวัสดิการแก่สมาชิกในการแก้หนี้ในระบบ ได้ในระดับใด					
3. การบรรลุนโยบาย					
3.1 การออกแบบแผนงานให้สอดคล้องกับผลที่ต้องการ					
3.1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความชัดเจนในระดับใด					
3.1.2 การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความ ชัดเจนในระดับใด					
3.1.3 การกำหนดต้นทุนและระยะเวลาตามแผนการดำเนินงาน มีความชัดเจนในระดับใด					
แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระดับการบริหารจัดการของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ				

	1 น้อย มาก	2 น้อย	3 ปาน กลาง	4 มาก	5 มาก ที่สุด
3.2 การนำแผนงานไปปฏิบัติ					
3.2.1 การจัดโครงสร้างการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด					
3.2.2 การเลือกตั้งคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความโปร่งใสในระดับใด					
3.2.3 การจัดงบประมาณและทรัพยากร มีความโปร่งใสในระดับใด					
3.2.4 การกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด					
3.3 การควบคุมให้เป็นไปตามแผน					
3.3.1 การกำหนดตารางเวลาการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมในระดับใด					
3.3.2 การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด					
3.3.3 การควบคุมการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับใด					
4. การติดตามกำกับ					
4.1 การกำหนดแบบการติดตาม					
4.1.1 แผนการปฏิบัติงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถปฏิบัติได้ในระดับใด					
4.1.2 การปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติงาน มีความสำเร็จในระดับใด					
4.1.3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีความสำเร็จในระดับใด					
4.1.4 การจัดทำหลักฐานการเงิน สามารถจัดทำได้ถูกต้องครบถ้วนในระดับใด					
4.1.5 การจัดทำบัญชี สามารถจัดทำได้ถูกต้องครบถ้วนในระดับใด					
4.2 การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติ					
4.2.1 พัฒนาการเข้าร่วมการประชุมกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในโอกาสต่างๆ ด้วยความรับผิดชอบในระดับใด					
4.2.2 การรายงานผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถรายงานได้ทันตามกำหนดในระดับใด					
4.3 การเทียบวัดกับเป้าหมาย					
4.3.1 การบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ประสบความสำเร็จในระดับใด					
4.3.2 การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ในระดับใด					
5. การประเมินผล					
5.1 การจัดโครงสร้างกระบวนการทำงาน					
5.1.1 การได้มาของคณะกรรมการฯ เป็นไปตามระเบียบของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
5.1.2 คณะกรรมการฯ ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในระดับใด					
5.1.3 การประชุมของคณะกรรมการฯ มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับใด					
5.1.4 สัดส่วนสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ เทียบกับจำนวนราษฎรในหมู่บ้านที่ไม่เป็นสมาชิกอยู่ในระดับใด					
5.1.5 การส่งเงินสัจจะสะสมตรงตามระยะเวลาที่กำหนดในระดับใด					
5.1.6 การส่งคืนเงินกู้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนดในระดับใด					
แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฯ เพื่อการผลิต	ระดับการบริหารจัดการของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ				
	1	2	3	4	5

	น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
5.1.7 การเพิ่มวงเงินสัจจะสะสมในแต่ละปี สมาชิกมีการฝากเงินสัจจะสะสมเพิ่มขึ้น ในระดับใด					
5.1.8 ระเบียบข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความเหมาะสมในระดับใด					
5.1.9 สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
5.1.10 ที่ทำการกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความเหมาะสมในระดับใด					
5.1.11 สมาชิกปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานธุรกิจ/หรือแผนการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
5.1.12 สมาชิกมีส่วนร่วมตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมตามแผนธุรกิจ/แผนการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
5.1.13 การประชุมใหญ่สมัชชาประจำปี มีสมาชิกเข้าร่วมการประชุม ในระดับใด					
5.1.14 ทะเบียนข้อมูลของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการจัดทำอย่างถูกต้องครบถ้วนในระดับใด					
5.1.15 การเชื่อมโยงเงินทุน/ทรัพยากรต่างๆ กับกลุ่ม/องค์กรอื่นๆ เช่น กู้เงินดอกเบี้ยต่ำ การศึกษาดูงาน เป็นต้น มีความเชื่อมโยงในระดับใด					
5.2 การบริหารเงินทุนและทรัพยากร					
5.2.1 การจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินมีความถูกต้อง ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ในระดับใด					
5.2.2 การจัดทำบัญชีเงินสด-รับ-จ่าย-งบกำไร-ขาดทุนและงบดุล มีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ในระดับใด					
5.2.3 การฝากเงินกับสถาบันการเงินเป็นไปตามระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
5.2.4 การรายงานสถานะทางการเงินเป็นไปตามระเบียบกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
5.2.5 การตรวจสอบบัญชีและหลักฐานการเงินต่างๆ ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นไปตามระเบียบกลุ่มฯ ในระดับใด					
5.2.6 มีการนำเงินทุนไปลงทุนดำเนินงาน/ขยายกิจกรรม ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ในระดับใด					
5.2.7 ผลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ประสบผลสำเร็จหรือได้รับกำไร ในระดับใด					

แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	ระดับการบริหารจัดการของ คณะกรรมการ กลุ่มออมทรัพย์ฯ				
	1 น้อย มาก	2 น้อย	3 ปาน กลาง	4 มาก	5 มาก ที่สุด
5.3 การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร					
5.3.1 การได้เข้ารับการอบรม/สัมมนา/ดูงานของคณะกรรมการฯ เกี่ยวกับการ บริหารจัดการเงินทุน ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าว ในระดับใด					
5.3.2 การได้แลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการวิธีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนกับองค์กร ภายนอก มีการแลกเปลี่ยน ในระดับใด					
5.3.3 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มฯ กับกองทุนอื่นๆ/เครือข่ายอื่นๆ ใน ระดับใด					
5.3.4 มีการจัดอบรมศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก ในระดับใด					
5.3.5 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพและวิสาหกิจชุมชน ในระดับใด					
5.3.6 มีการจัดส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพเสริม ในระดับใด					
5.3.7 ได้ทำหน้าที่เป็นแกนนำในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลด้านแก้ไข ปัญหาความยากจน ในระดับใด					
5.4 การจัดสรรผลประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน					
5.4.1 มีการจัดสรรกำไรของกลุ่มออมทรัพย์ฯ แก่สมาชิก ในระดับใด					
5.4.2 มีการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน ในระดับใด					
5.4.3 ความทั่วถึงของการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชนอยู่ในระดับใด					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้การบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์

เพื่อการผลิต เกิดประสิทธิผล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัย





ภาคผนวก ค

แบบสัมภาษณ์

(ฉบับ)

ที่ HRDC. ว. ๐๗ / ๒๕๕๙



ศูนย์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์

HRDC. ประเทศไทย

๗๗๗ / ๔๐ ต. ในเมือง อ. เมือง

จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบขออนุเคราะห์ตอบแบบสัมภาษณ์

เรียน ประธานกลุ่มออมทรัพย์ฯ โรงเรียนกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต / ๘ กลุ่ม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๘ ชุด

๒ ของเปล่า สำหรับตอบกลับ จำนวน ๘ ชุด

ด้วย วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ อนุมัติให้
 กระผม นายวีระชัย ไชคลาภานันต์ ซึ่งกำลังศึกษาในระดับปริญญาเอก สาขา รัฐประศาสนศาสตร์
 รหัสนักศึกษา ๑๕๖๒๐๙๐๒๔๑๐๖ จัดทำคุษฎีนิพนธ์ หัวข้อ ตัวแบบการบริหารกลุ่มออมทรัพย์
 เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิผล: กรณีศึกษากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดอุตรดิตถ์

ในการนี้ กระผม โค้รขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูล
 ไปเปรียบเทียบไปด้วยสาระประโยชน์จากประสบการณ์ตรงในการบริหารงานของท่าน ไปเป็นแนวทางใน
 การศึกษาพัฒนาตัวแบบการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ ให้เกิดประสิทธิผลและ
 ประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อการพัฒนา การบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของท่าน รวมทั้งกลุ่มออมทรัพย์ฯ
 อื่นๆ ทั่วประเทศต่อไป และขอความกรุณาส่งกลับถึงกระผม ตามซองเอกสารที่ได้จัดเตรียมให้ ภายใน
 วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ
 โอกาสนี้


ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระชัย ไชคลาภานันต์)

ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ HRDC. ประเทศไทย

ศูนย์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ฯ

โทร. (๐๘๖) ๕๙๒-๒๔๓๕



ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์คาโนนิกอล

(*Canonical Correlation Analysis*)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สมมติฐานที่ 1

***** Analysis of Variance - design 1 *****

EFFECT .. WITHIN CELLS Regression

Multivariate Tests of Significance (S = 12, M = 29, N = 144 1/2)

Test Name	Value	Approx. F	Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
Pillais	4.44348	2.50121	852.00	3624.00	.000
Hotellings	9.09905	3.08820	852.00	3470.00	.000
Wilks	.00231	2.74801	852.00	3493.33	.000
Roys	.74188				

Eigenvalues and Canonical Correlations

Root No.	Eigenvalue	Pct.	Cum. Pct.	Canon Cor.	Sq. Cor
1	2.874	31.587	31.587	.861	.742
2	1.194	13.123	44.711	.738	.544
3	.919	10.100	54.811	.692	.479
4	.866	9.516	64.327	.681	.464

Dimension Reduction Analysis

Roots	Wilks L.	F Hypoth.	DF	Error DF	Sig. of F
1 TO 12	.00231	2.74801	852.00	3493.33	.000
2 TO 12	.00893	2.26841	770.00	3214.64	.000
3 TO 12	.01960	2.07273	690.00	2933.45	.000
4 TO 12	.03761	1.92275	612.00	2649.80	.000
5 TO 12	.07018	1.75035	536.00	2363.75	.000

Standardized canonical coefficients for DEPENDENT variables

Variable	Function No.					
	1	2	3	4	5	6
E1.1	-.158	-.022	-.117	-.118	-.136	.012
E1.2	-.029	.141	.110	.232	.418	.275
E1.3	-.046	-.302	-.100	.184	-.156	.391
E1.4	-.015	.046	.154	.006	.038	-.068

Correlations between DEPENDENT and canonical variables

Variable	Function No.					
	1	2	3	4	5	6
E1.1	-.728	.027	.070	-.020	.045	.047
E1.2	-.591	.170	.159	.032	.160	.154
E1.3	-.546	.083	-.021	-.032	-.124	.188
E1.4	-.574	.223	-.041	-.037	-.088	.023

Variance in dependent variables explained by canonical variables

CAN. VAR.	Pct Var DE	Cum Pct DE	Pct Var CO	Cum Pct CO
1	25.403	25.403	18.846	18.846
2	5.138	30.541	2.796	21.642
3	1.582	32.123	.757	22.400
4	1.977	34.099	.917	23.317
5	1.718	35.817	.756	24.073

Standardized canonical coefficients for COVARIATES

CAN. VAR.	1	2	3	4	5	6
COVARIATE						
A1.1	-.175	-.513	-.062	.711	-.188	-.423
A1.2	-.153	-.017	.522	-.461	.434	.912
A1.3	-.077	.259	.120	-.370	.034	.313
A1.4	.218	.658	.029	-.185	-.034	-.740
A1.5	-.125	-.057	-.660	-.133	.206	-.216

Correlations between COVARIATES and canonical variables

CAN. VAR.	1	2	3	4	5	6
Covariate						
A1.1	-.666	-.226	.007	.044	-.019	-.132
A1.2	-.678	.125	.279	-.216	.222	.257
A1.3	-.584	.283	.022	-.247	.157	.119
A1.4	-.513	.434	-.237	-.200	.197	-.269
A1.5	-.578	.145	-.465	-.164	.191	-.302

Variance in covariates explained by canonical variables

CAN. VAR.	Pct Var DE	Cum Pct DE	Pct Var CO	Cum Pct CO
1	31.813	31.813	42.882	42.882
2	4.349	36.162	7.991	50.873
3	2.868	39.030	5.989	56.862
4	2.734	41.764	5.891	62.752
5	1.917	43.681	4.359	67.111

สมมติฐานที่ 2

***** Analysis of Variance - design 1 *****

EFFECT .. WITHIN CELLS Regression

Multivariate Tests of Significance (S = 12, M = 29 , N = 144 1/2)

Test Name	Value	Approx. F	Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
Pillais	4.88211	2.91746	852.00	3624.00	.000
Hotellings	11.31864	3.84152	852.00	3470.00	.000

Wilks	.00095	3.28040	852.00	3493.33	.000
Roys	.79868				

Eigenvalues and Canonical Correlations

Root No.	Eigenvalue	Pct.	Cum. Pct.	Canon Cor.	Sq. Cor
1	3.967	35.050	35.050	.894	.799
2	1.625	14.361	49.411	.787	.619
3	1.046	9.246	58.656	.715	.511
4	.868	7.664	66.321	.682	.465
5	.737	6.507	72.828	.651	.424

Dimension Reduction Analysis

Roots	Wilks L.	F Hypoth.	DF	Error DF	Sig. of F
1 TO 12	.00095	3.28040	852.00	3493.33	.000
2 TO 12	.00472	2.65767	770.00	3214.64	.000
3 TO 12	.01239	2.37230	690.00	2933.45	.000
4 TO 12	.02537	2.20487	612.00	2649.80	.000
5 TO 12	.04737	2.06269	536.00	2363.75	.000

Standardized canonical coefficients for DEPENDENT variables

Variable	Function No.					
	1	2	3	4	5	6
E1.1	.200	-.195	-.398	.002	-.220	.094
E1.2	.052	.054	.113	-.015	-.026	.141
E1.3	-.065	-.267	.199	.157	.187	.053
E1.4	.083	-.005	-.005	-.522	.199	-.039
E1.5	-.144	.257	.026	.245	-.080	.339

Correlations between DEPENDENT and canonical variables

Variable	Function No.					
	1	2	3	4	5	6
E1.1	.658	.036	.036	-.148	-.118	.066
E1.2	.502	.196	.070	-.060	-.115	.168
E1.3	.436	.116	.152	.022	-.021	.079
E1.4	.582	.224	.032	-.174	.064	-.026
E1.5	.394	.355	.209	.125	.030	.193

Variance in dependent variables explained by canonical variables

CAN. VAR.	Pct Var DE	Cum Pct DE	Pct Var CO	Cum Pct CO
1	25.167	25.167	20.100	20.100
2	4.812	29.979	2.979	23.079
3	3.257	33.235	1.665	24.745

4	1.405	34.640	.653	25.397
5	1.093	35.734	.464	25.861

Standardized canonical coefficients for COVARIATES

CAN. VAR.						
COVARIATE	1	2	3	4	5	6
B1.1	.209	-.434	-.186	.345	-.095	.187
B1.2	.039	-.215	.652	-.228	-.347	.375
B1.3	.080	.127	.580	.563	.400	-.076
B1.4	.291	.226	-.235	-.522	.817	-.178
B1.5	.143	-.050	-.681	.581	.330	.548

Correlations between COVARIATES and canonical variables

CAN. VAR.						
Covariate	1	2	3	4	5	6
B1.1	.833	-.040	.083	.152	.019	.053
B1.2	.734	-.129	.469	.060	-.044	.115
B1.3	.725	.159	.409	.336	.188	-.104
B1.4	.826	.123	.021	.097	.306	-.054
B1.5	.718	.155	-.292	.365	.187	.174

Variance in covariates explained by canonical variables

CAN. VAR.	Pct Var	DE Cum	Pct DE	Pct Var	CO Cum	Pct CO
1	37.347	37.347	46.760	46.760		
2	4.203	41.550	6.789	53.549		
3	3.214	44.763	6.285	59.834		
4	2.570	47.333	5.533	65.366		
5	1.921	49.254	4.529	69.895		

สมมติฐานที่ 3

***** Analysis of Variance - design 1 *****

EFFECT .. WITHIN CELLS Regression

Multivariate Tests of Significance (S = 7, M = 31 1/2, N = 147)

Test Name	Value	Approx. F	Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
Pillai	3.10557	3.39192	497.00	2114.00	.000
Hotellings	7.64538	4.52701	497.00	2060.00	.000
Wilks	.01046	3.86005	497.00	2076.86	.000
Roys	.77163				

Eigenvalues and Canonical Correlations

Root No.	Eigenvalue	Pct.	Cum. Pct.	Canon Cor.	Sq. Cor
1	3.379	44.195	44.195	.878	.772
2	1.459	19.079	63.274	.770	.593
3	.892	11.673	74.946	.687	.472
4	.700	9.161	84.107	.642	.412
5	.505	6.602	90.709	.579	.335

Dimension Reduction Analysis

Roots	Wilks L.	F Hypoth.	DF	Error DF	Sig. of F
1 TO 7	.01046	3.86005	497.00	2076.86	.000
2 TO 7	.04581	2.86753	420.00	1785.68	.000
3 TO 7	.11264	2.37515	345.00	1492.48	.000
4 TO 7	.21316	2.07956	272.00	1197.38	.000
5 TO 7	.36247	1.80441	201.00	900.51	.000

Standardized canonical coefficients for DEPENDENT variables

Variable	Function No.					
	1	2	3	4	5	6
E1.1	-.082	-.184	-.382	-.268	.176	-.201
E1.2	.013	.009	.180	.257	-.100	.353
E1.3	-.140	-.149	.072	-.208	-.102	-.547
E1.4	.003	-.024	-.113	-.085	-.021	.024
E1.5	.047	.291	-.118	.319	-.131	-.079

Correlations between DEPENDENT and canonical variables (Cont.)

Variable	Function No.					
	1	2	3	4	5	6
F1.3	-.571	.321	-.242	.048	-.072	-.015
F1.4	-.547	.347	.068	.173	-.163	.234
F2.1	-.443	.228	.207	-.022	-.279	.016
F2.2	-.620	-.045	.038	.096	.025	.088
F3.1	-.501	.120	-.088	.203	-.019	.004

Variance in dependent variables explained by canonical variables

CAN. VAR.	Pct Var DE	Cum Pct DE	Pct Var CO	Cum Pct CO
1	30.341	30.341	23.412	23.412
2	4.485	34.827	2.661	26.073
3	2.446	37.273	1.154	27.227
4	1.000	38.273	.412	27.639
5	1.350	39.623	.453	28.092

Standardized canonical coefficients for COVARIATES

COVARIATE	CAN. VAR.					
	1	2	3	4	5	6
C1.1	-.320	.232	.241	.163	.975	-.427
C1.2	-.057	-.048	-.400	-.215	-.569	.307
C1.3	-.229	-.046	.500	.072	-.729	-.741
C2.1	-.452	-.251	.297	-1.239	.182	.578
C2.2	-.050	-.511	-.010	1.401	-.022	.426

Correlations between COVARIATES and canonical variables

Covariate	CAN. VAR.					
	1	2	3	4	5	6
C1.1	-.788	.185	.164	.143	.310	-.296
C1.2	-.538	-.060	-.145	-.024	-.544	-.038
C1.3	-.703	.026	.348	.094	-.480	-.379
C2.1	-.828	-.338	-.015	-.251	.102	.315
C2.2	-.736	-.333	-.137	.467	.002	.312

Variance in covariates explained by canonical variables

CAN. VAR.	Pct Var	DE Cum	Pct DE	Pct Var CO	Cum Pct CO
1	35.987	35.987	46.638	46.638	
2	7.924	43.912	13.357	59.995	
3	4.297	48.209	9.112	69.107	
4	2.008	50.217	4.875	73.982	
5	3.100	53.317	9.243	83.225	

สมมติฐานที่ 4

***** Analysis of Variance – design 1 *****

EFFECT .. WITHIN CELLS Regression

Multivariate Tests of Significance (S = 10, M = 30 , N = 145 1/2)

Test Name	Value	Approx. F	Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
Pillais	4.05217	2.89786	710.00	3020.00	.000
Hotellings	9.68201	3.97099	710.00	2912.00	.000
Wilks	.00302	3.29248	710.00	2935.14	.000
Roys	.80564				

Eigenvalues and Canonical Correlations

Root No.	Eigenvalue	Pct.	Cum. Pct.	Canon Cor.	Sq. Cor
1	4.145	42.812	42.812	.898	.806
2	1.297	13.395	56.207	.751	.565
3	.818	8.447	64.654	.671	.450

4	.800	8.262	72.916	.667	.444
5	.635	6.560	79.476	.623	.388

Dimension Reduction Analysis

Roots	Wilks L.	F Hypoth.	DF	Error DF	Sig. of F
1 TO 10	.00302	3.29248	710.00	2935.14	.000
2 TO 10	.01552	2.50075	630.00	2651.08	.000
3 TO 10	.03565	2.23162	552.00	2364.68	.000
4 TO 10	.06480	2.09815	476.00	2076.00	.000
5 TO 10	.11664	1.92007	402.00	1785.13	.000

Standardized canonical coefficients for DEPENDENT variables

Variable	Function No.					
	1	2	3	4	5	6
E1.1	-.030	.026	.213	.180	-.548	.056
E1.2	-.037	-.028	.074	.136	.375	.054
E1.3	-.027	.034	-.440	-.209	.309	.327
E1.4	-.090	-.054	-.415	.251	-.380	-.139
E1.5	.079	-.138	.175	.107	.287	-.324

Correlations between DEPENDENT and canonical variables

Variable	Function No.					
	1	2	3	4	5	6
E1.1	-.688	.152	-.020	.157	-.070	.002
E1.2	-.626	.040	-.013	.135	.207	.002
E1.3	-.595	-.018	-.161	.110	.194	.120
E1.4	-.698	-.123	-.165	.161	-.171	-.058
E1.5	-.575	-.259	.064	.211	.043	-.069

Variance in dependent variables explained by canonical variables

CAN. VAR.	Pct Var DE	Cum Pct DE	Pct Var CO	Cum Pct CO
1	31.770	31.770	25.595	25.595
2	1.574	33.344	.889	26.484
3	1.083	34.428	.487	26.972
4	1.298	35.726	.577	27.549
5	.937	36.663	.364	27.912

Standardized canonical coefficients for COVARIATES

COVARIATE	CAN. VAR.					
	1	2	3	4	5	6
D1.1	-.113	.527	.387	-.238	-.008	-.405
D1.2	-.146	-.618	-.939	.801	-.568	.613

D1.3	-.089	-.553	.927	.190	.345	-.108
D1.4	-.205	.407	-.735	-.192	.706	-.074
D2.1	-.136	.232	-.395	.349	-.637	.271

Correlations between COVARIATES and canonical variables

CAN. VAR.						
Covariate	1	2	3	4	5	6
D1.1	-.751	.204	.165	.202	-.067	-.070
D1.2	-.776	-.285	-.103	.427	-.102	.172
D1.3	-.742	-.333	.372	.231	.172	.063
D1.4	-.746	.288	-.311	.032	.414	-.001
D2.1	-.740	.344	-.061	.236	-.076	.044

Variance in covariates explained by canonical variables

CAN. VAR.	Pct Var DE	Cum Pct DE	Pct Var CO	Cum Pct CO
1	46.135	46.135	57.266	57.266
2	3.692	49.828	6.540	63.805
3	1.872	51.700	4.162	67.967
4	3.197	54.897	7.193	75.160
5	1.944	56.841	5.005	80.166

สมมติฐานรวม

***** Analysis of Variance - design 1 *****

EFFECT .. WITHIN CELLS Regression

Multivariate Tests of Significance (S = 41, M = 14 1/2, N = 130)

Test Name	Value	Approx. F	Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
Pillais	14.11427	2.23298	2911.00	12382.00	.000
Hotellings	37.12572	3.31656	2911.00	10662.00	.000
Wilks	.00000	2.64739	2911.00	9787.10	.000
Roys	.90427				

Eigenvalues and Canonical Correlations

Root No.	Eigenvalue	Pct.	Cum. Pct.	Canon Cor.	Sq. Cor
1	9.446	25.444	25.444	.951	.904
2	3.410	9.186	34.630	.879	.773
3	2.091	5.633	40.263	.822	.676
4	1.886	5.081	45.344	.808	.654
5	1.849	4.981	50.325	.806	.649

Dimension Reduction Analysis

Roots	Wilks L.	F Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
-------	----------	--------------	----------	-----------

1 TO 41	.00000	2.64739	2911.00	9787.10	.000
2 TO 41	.00000	2.37357	2800.00	9597.19	.000
3 TO 41	.00000	2.23614	2691.00	9405.57	.000
4 TO 41	.00000	2.15146	2584.00	9212.22	.000
5 TO 41	.00000	2.07210	2479.00	9017.09	.000

Standardized canonical coefficients for DEPENDENT variables

	Function No.					
Variable	1	2	3	4	5	6
E1.1	-.107	.190	.172	.343	.208	-.370
E1.2	-.006	-.043	.139	-.211	-.384	.292
E1.3	-.024	.183	-.242	-.027	.350	.041
E1.4	-.047	-.017	.106	.300	.069	.238
E1.5	.108	-.225	-.173	-.167	-.144	-.153

Correlations between DEPENDENT and canonical variables

	Function No.					
Variable	1	2	3	4	5	6
E1.1	-.713	.075	.123	.103	.045	-.025
E1.2	-.589	-.107	.081	-.020	-.159	.190
E1.3	-.563	-.093	.008	.016	.097	.056
E1.4	-.641	-.151	.106	.295	.022	.022
E1.5	-.523	-.333	.056	.106	.005	-.139

Variance in dependent variables explained by canonical variables

	CAN. VAR.	Pct Var DE	Cum Pct DE	Pct Var CO	Cum Pct CO
1	32.583	32.583	29.464	29.464	
2	4.782	37.366	3.698	33.162	
3	1.271	38.637	.860	34.022	
4	1.290	39.927	.843	34.865	
5	2.000	41.927	1.298	36.163	

Standardized canonical coefficients for COVARIATES

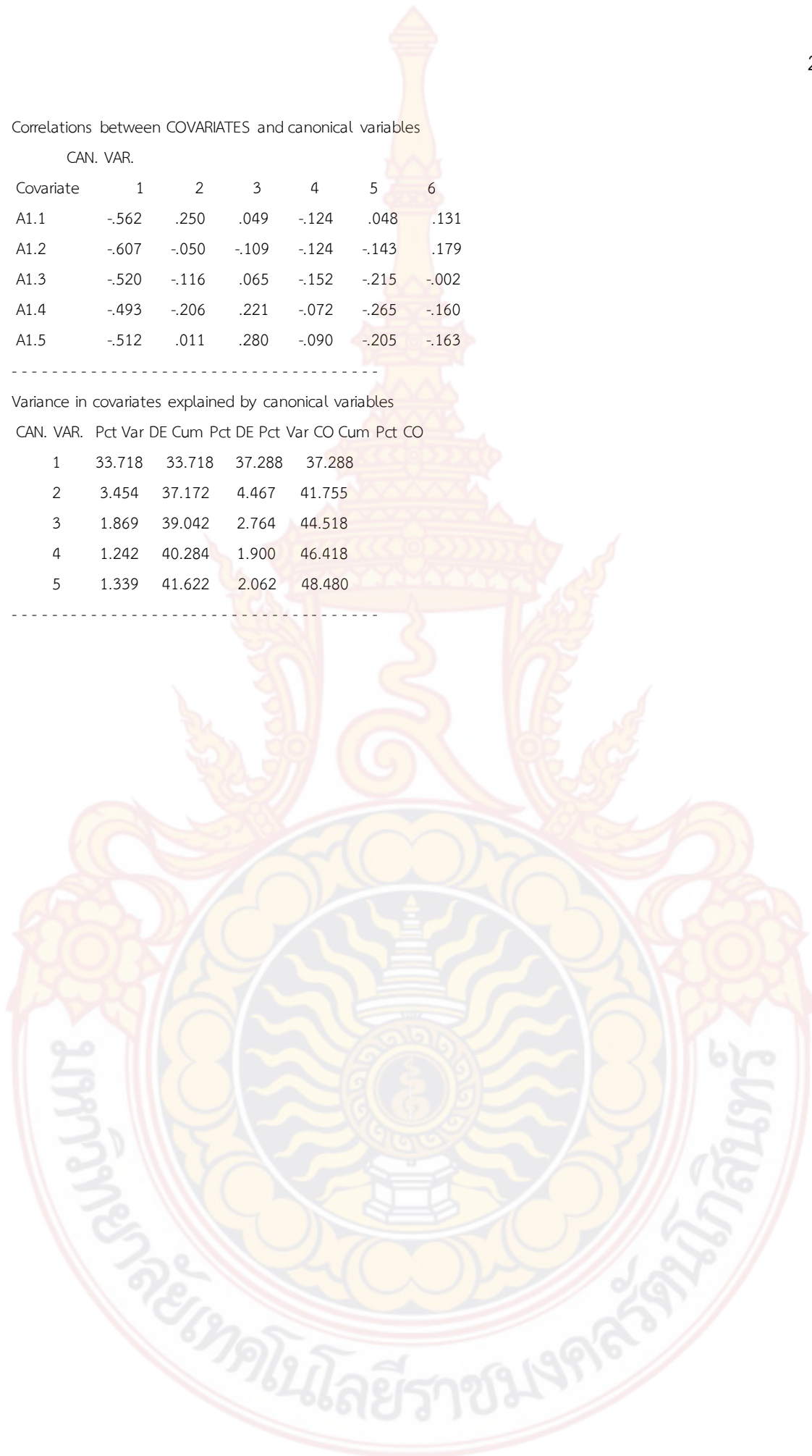
	CAN. VAR.					
COVARIATE	1	2	3	4	5	6
A1.1	-.065	.103	.012	-.043	.083	.166
A1.2	-.103	.078	-.382	.036	-.043	.259
A1.3	-.022	-.072	-.065	-.202	-.078	-.137
A1.4	.120	-.238	.150	.025	-.131	-.287
A1.5	.004	.059	.143	-.166	-.146	-.157


Correlations between COVARIATES and canonical variables

Covariate	CAN. VAR.					
	1	2	3	4	5	6
A1.1	-.562	.250	.049	-.124	.048	.131
A1.2	-.607	-.050	-.109	-.124	-.143	.179
A1.3	-.520	-.116	.065	-.152	-.215	-.002
A1.4	-.493	-.206	.221	-.072	-.265	-.160
A1.5	-.512	.011	.280	-.090	-.205	-.163

Variance in covariates explained by canonical variables

CAN. VAR.	Pct Var	DE Cum	Pct DE	Pct Var CO	Cum Pct CO
1	33.718	33.718	37.288	37.288	
2	3.454	37.172	4.467	41.755	
3	1.869	39.042	2.764	44.518	
4	1.242	40.284	1.900	46.418	
5	1.339	41.622	2.062	48.480	





ภาคผนวก จ
การวิเคราะห์เส้นทาง
(Path Analysis)

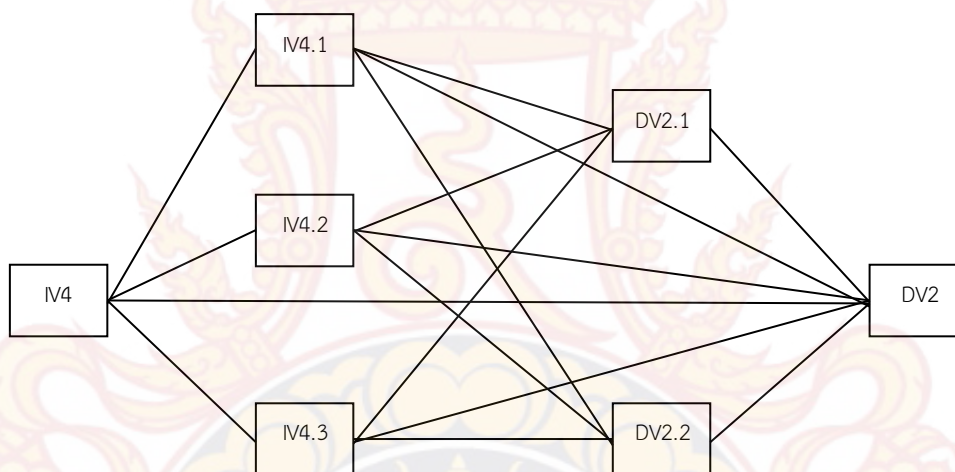


มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การวิเคราะห์เส้นทาง Path analysis

เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{IV} ด้านการติดตามกำกับ^{IV4} กับประสิทธิผลการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต^{DV} ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2}

การสร้างตัวแบบเส้นทางความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้ เป็นการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอล แล้วนำมาวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ โดยใช้ตัวแปรต้นย่อย การติดตามกำกับ^{IV4} กับตัวแปรตามย่อย การปฏิบัติตามระเบียบ^{DV2} มาเป็นหลักในการวิเคราะห์ ซึ่งไม่มีความสลับซับซ้อน เนื่องจาก มีดัชนีของตัวแปรต้นเพียง 3 ตัว และดัชนีตัวแปรตามเพียง 2 ตัว ดังนี้



จากตัวแบบที่สร้างขึ้น ผู้วิจัยได้ทำการแสดงความสัมพันธ์เป็นรายคู่ เป็นการหาคู่ความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่น้อยกว่า 0.05 ดังนี้

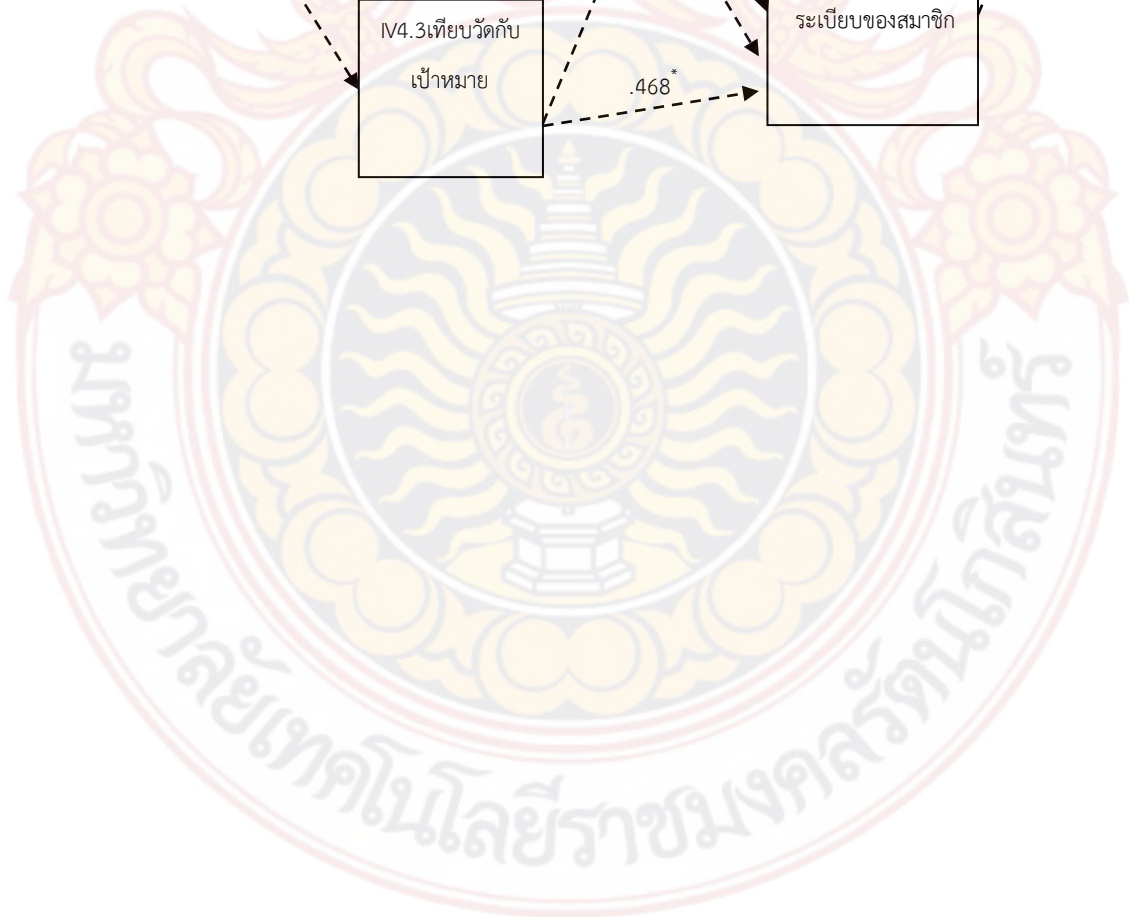
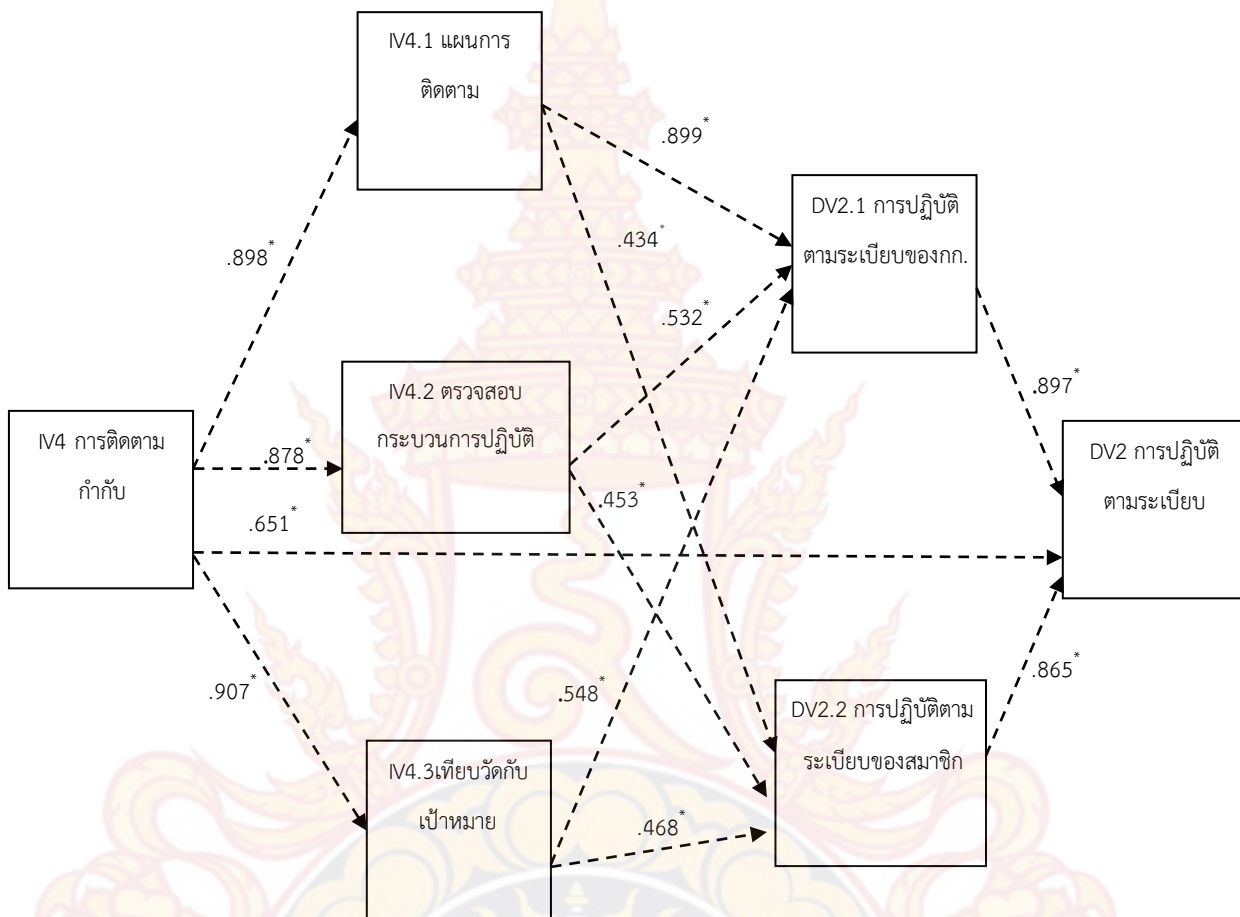
ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์เส้นทาง

เส้นทางความสัมพันธ์	ค่า Standardized Coefficient Beta
IV4 x DV2	.651 [*]
IV4.1 x DV2.1	.899 [*]
IV4.1 x DV2.2	.434 [*]
IV4.2 x DV2.1	.532 [*]
IV4.2 x DV2.2	.434 [*]
IV4.3 x DV2.1	.548 [*]
IV4.3 x DV2.2	.468 [*]
IV4 x IV4.1	.898 [*]
IV4 x IV4.2	.878 [*]
IV4 x IV4.3	.907 [*]
DV2 x DV2.1	.897 [*]
DV2 x DV2.2	.865 [*]

การวิเคราะห์ดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยดำเนินการรอบเดียว เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า เป็นการเลือกสร้างตัวแบบเส้นทางจากตัวแปร ซึ่งผู้วิจัยพิจารณานำมาเป็นตัวแบบ เพราะข้อมูลมีความสัมพันธ์กับค่าสถิติตัวอื่นๆ โดยค่าเฉลี่ย (Mean) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากเส้นทางความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 ทุกตัว ตามผลการวิเคราะห์เส้นทางดังนี้



ตัวแบบที่ 1 เส้นทางการสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ ด้านการติดตามกำกับ กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์ฯ ด้านการปฏิบัติตามระเบียบ



Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	รวมH ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: รวมB

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.651 ^a	.423	.422	.36516

a. Predictors: (Constant), รวมH

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	36.520	1	36.520	273.873	.000 ^a
	Residual	49.738	373	.133		
	Total	86.257	374			

a. Predictors: (Constant), รวมH

b. Dependent Variable: รวมB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.740	.128		13.590	.000
	รวมH	.566	.034	.651	16.549	.000

a. Dependent Variable: รวมB

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	รวมH1 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: รวมH

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.898 ^a	.807	.806	.24311

a. Predictors: (Constant), รวมH1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	92.060	1	92.060	1557.676	.000 ^a
	Residual	22.045	373	.059		
	Total	114.105	374			

a. Predictors: (Constant), รวมH1

b. Dependent Variable: รวมH

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.683	.078		8.803	.000
	รวมH1	.823	.021	.898	39.467	.000

a. Dependent Variable: รวมH

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	รวมH2 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: รวมH

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.878 ^a	.771	.771	.26443

a. Predictors: (Constant), รวมH2

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	88.023	1	88.023	1258.802	.000 ^a
	Residual	26.082	373	.070		
	Total	114.105	374			

a. Predictors: (Constant), รวมH2

b. Dependent Variable: รวมH

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.655	.087		7.532	.000
	รวมH2	.814	.023	.878	35.480	.000

a. Dependent Variable: รวมH

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	รวมH3 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: รวมH

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.907 ^a	.823	.822	.23287

a. Predictors: (Constant), รวมH3

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	93.877	1	93.877	1731.071	.000 ^a
	Residual	20.228	373	.054		
	Total	114.105	374			

a. Predictors: (Constant), รวมH3

b. Dependent Variable: รวมH

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.868	.069		12.535	.000
	รวมH3	.768	.018	.907	41.606	.000

a. Dependent Variable: รวมH

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	รวมB1 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: รวมB

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.897 ^a	.804	.804	.21267

a. Predictors: (Constant), รวมB1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	69.387	1	69.387	1534.147	.000 ^a
	Residual	16.870	373	.045		
	Total	86.257	374			

a. Predictors: (Constant), รวมB1

b. Dependent Variable: รวมB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.897	.076		11.839	.000
	รวมB	.743	.019	.897	39.168	.000

a. Dependent Variable: รวมB

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	รวมB2 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: รวมB

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.865 ^a	.747	.747	.24170

a. Predictors: (Constant), รวมB1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	64.467	1	64.467	1103.519	.000 ^a
	Residual	21.790	373	.058		
	Total	86.257	374			

a. Predictors: (Constant), รวมB2

b. Dependent Variable: รวมB

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.807	.092		8.777	.000
	รวมH	.814	.025	.865	33.219	.000

a. Dependent Variable: รวมB

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายวีระชัย โชคลาภานันต์
วัน เดือน ปี เกิด	4 มีนาคม 2495
สถานที่เกิด	ปัตตานี
ที่อยู่ปัจจุบัน	777/40 หมู่บ้านสองแคววิลล่า ต.ในเมือง อ.เมือง จ.พิษณุโลก
สถานที่ทำงาน (มจร)	อาจารย์พิเศษประจำหน่วยวิทยบริการวัดหมอนไม้ จังหวัดอุดรธานี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2519	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ ม.สงขลานครินทร์
พ.ศ.2528	DCD. Community Development UP.Diliman, Philippines
พ.ศ.2538	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวางแผนและโครงการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
พ.ศ.2542	Pre-Doctoral Degree สาขาการอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ.2548	Ph.D , Human Behavior, NPU, USA.
ประสบการณ์	
พ.ศ.2516-2520	อาจารย์ภาษาอังกฤษ
พ.ศ.2521-2523	นักพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
พ.ศ.2524- 2529	นักวิชาการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน
พ.ศ.2530-2536	นักฝึกอบรม กรมการพัฒนาชุมชน
พ.ศ. 2537- 2544	นักบริหารงานพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน
พ.ศ.2545 – ปัจจุบัน	อาจารย์พิเศษ/ ผอ.ศูนย์พัฒนาบุคลากรภาพ