

ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม

Teachers' Satisfaction toward Their Principals' Administration

Ladplakhaophitthayakhom School

สุภาพร ลิงห์ยอง* และมณฑป ไชยชิต

สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 45 ข้อ ซึ่งค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.31-0.87 และค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 กลุ่มตัวอย่างสุ่มจากครูโรงเรียนนี้ จำนวน 86 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)

ผลการศึกษาพบว่า 1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงบประมาณ ส่วนด้านการบริหารทั่วไปมีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย 2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ความพึงพอใจของครู , บริหารการศึกษา

Abstract

This study aimed to find out satisfaction of teachers, categorized by their education background and their working experience, about school toward their principals' administration of Ladplakhaophitthayakhom School. A rating scale questionnaire, 45 items with discrimination power of 0.31-0.87 and content validity of 0.98, was used as the tools in this research. A sample of 86 was randomly chosen from teachers of this school. The data were analyzed using SPSS program in terms of percentage, mean, standard deviation, t-test, and One-Way ANOVA.

The results were found to be as follows. 1. All aspects teachers' satisfactions were overall and individually rated at the high level. The aspect ranked at the top was that of academic administration, followed by that of personal administration, and of financial administration, of general administration, in that order. 2. Comparison between satisfactions of teachers based on their education background and working experienced found no statistical differences.

Keywords : This study aimed to find out satisfaction of teachers, education background

1. บทนำ

ความสำคัญของปัญหาการศึกษา

การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการพัฒนาประเทศชาติ เป็นเครื่องมือสำคัญในการ ช่วยพัฒนาคน ให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายของการศึกษาไว้ว่า “เพื่อพัฒนา คนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” การศึกษาจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม นอกจากนี้จากแนวทางการปฏิรูปการศึกษาระบบการบริหารการศึกษาเพื่อกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริหารปรากฏชัดเจนในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ตามมาตรา 39 กล่าวว่า “ให้กระทรวงกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ไปยัง คณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง” (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ, 2545: 24) การจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาของไทยให้มีการกระจายอำนาจไปสู่เขต พื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัว มีอิสระ มีความเข้มแข็ง รัฐจึงให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล การบริหาร จัดการของสถานศึกษาซึ่งมีหน้าที่ในการบริการการศึกษาแก่ประชาชนและเป็นสถานศึกษาของรัฐซึ่งพัฒนางานด้านวิชาการ และจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษา เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการ ปฏิบัติงานเป็นระบบระเบียบ เพราะการบริหารงานไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่องานด้านอื่น ๆ ขององค์การ ผู้บริหารที่ดีต้อง เลือกรับการบริบาลที่มีประสิทธิภาพ เพื่อทำให้งานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การบริหารงานจำเป็นต้องใช้ศาสตร์ทุกแขนง วิชา เนื่องด้วยการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ไม่ใช่เพียงการดำเนินงานที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงคนเดียว แต่ยังต้องมีผู้ร่วมงานท่าน อื่นด้วยที่มีส่วนทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2544: 8) การบริหารการศึกษาโรงเรียนแบ่ง ออกเป็น 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ซึ่งการบริหาร วิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้ สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัวรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และ การมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการ จัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยด้านการเกี่ยวพัน ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนและชุมชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การบริหารงานด้านงบประมาณต้อง มุ่งเน้นความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการทำงาน สามารถตรวจสอบได้ โดยยึดหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสำเร็จและ การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ให้สามารถจัดหาลดประโยชน์จากสินทรัพย์ของสถานศึกษา รวมทั้งหารายได้จาก ให้บริการมาบริหารเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีต่อผู้เรียน การบริหารงานด้าน บุคคลสถานศึกษา เป็นสิ่งสำคัญที่มุ่งพัฒนาและส่งเสริมให้สถานศึกษาปฏิบัติภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของ

สถานศึกษา เพื่อสามารถดำเนินการให้เกิดความสะดวกและคล่องตัว เป็นอิสระภายใต้ระเบียบ ข้อบังคับ ตามการบริหารหลัก ธรรมชาติ บุคลากรทางการศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และขวัญกำลังใจ ทั้งได้รับการยกย่องเกียรติ ความก้าวหน้ามั่นคงในวิชาชีพ ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ และการบริหารงานด้านทั่วไป เป็นลักษณะงานเกี่ยวข้องในการจัดระบบการบริหารภายในองค์กรการให้บริการงานอื่น ๆ เพื่อให้ประสบความสำเร็จตาม คุณภาพและมาตรฐานที่กำหนดเป้าหมายไว้ โดยมีบทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนและ อำนวยความสะดวกสบายต่าง ๆ ในการ ให้บริการการศึกษา มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างเหมาะสม ทั้งยังส่งเสริมงานด้าน การบริหารจัดการของสถานศึกษา ตามหลักการบริหารการศึกษาที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และความสำเร็จของงานเป็นหลัก โดยเน้น ความอิสระและความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ รวมถึงการมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และ องค์กรต่างๆ เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ภารดี อนันต์นาวิ, 2553: 280-309)

โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ได้ทำการจัดการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นโรงเรียนต้นแบบ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนในฝัน และเป็นโรงเรียนแกนนำ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนในฝัน รุ่นที่ 1 โรงเรียนได้พัฒนาการบริหารจัดการในโรงเรียนจนสามารถเข้า แข่งขันในเวทีระดับประเทศ ในด้านต่าง ๆ ได้รับรางวัลทางด้านวิชาการ และกิจกรรมต่าง ๆ มากมาย ซึ่งจากการประเมินของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบสาม (2554-2558) นั้น โรงเรียนลาดปลาเค้า พิทยาคมยังต้องมีการพัฒนาในด้านการบริหารจัดการศึกษา ตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาครั้งนี้ สถานศึกษาควร ประสานงานกับทุกฝ่ายในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมภาระงานเป็นปัจจุบัน มีความเที่ยงตรง ถูกต้อง ตรวจสอบได้ และทันสมัยต่อการสืบค้น นอกจากนี้สถานศึกษาควรกำหนดนโยบายลงสู่กลุ่มงาน 4 กลุ่มงานให้สนับสนุน ซึ่งกันและกันอย่างเป็นระบบในการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อรักษามาตรฐานสถานศึกษาและให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป การศึกษาและ ควรแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อช่วยในการดำเนินงาน ของสถานศึกษา (รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม พุทธศักราช 2554-2558 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554: 3)

จากปัญหาดังกล่าวผู้ศึกษาจึงสนใจศึกษาเรื่องความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารการศึกษาของโรงเรียนลาดปลา เค้าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะวิธีการบริหารการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาการบริหารใน 4 ด้าน ตามรูปแบบการกระจายอำนาจให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

สมมติฐานของการศึกษา

3.1 ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม จำแนกตามวุฒิ การศึกษา แตกต่างกัน

3.2 ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน

แนวความคิดในการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาขอบข่ายและภาระกิจการบริหารและจัดการสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และ ด้านการบริหารทั่วไป สามารถจัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับภาระงานเดิมของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ระบุไว้ในคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 32) โดยศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึงความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และนำผลการศึกษาที่ได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนต่อไป

ขอบเขตของการศึกษา

ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ประกอบด้วย 4 ด้าน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ได้แก่

1. ด้านการบริหารวิชาการ
2. ด้านการบริหารงบประมาณ
3. ด้านการบริหารงานบุคคล
4. ด้านการบริหารทั่วไป

ขอบเขตของประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 105 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ ความยินดี ความสนใจ ความต้องการมีส่วนร่วม ตั้งใจกระตือรือร้น เป็นความสุขในการปฏิบัติงานของบุคลากร มีความมุ่งมั่น มีขวัญกำลังใจ มีความศรัทธา มีความสนใจ ส่งผลให้งานนั้นมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมทั้งความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

2. การบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่างๆที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินงาน เพื่อพัฒนาและจัดการศึกษาแก่สมาชิกของสังคมให้เป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยกระบวนการต่างๆ ทั้งที่เป็นศาสตร์และศิลป์ ได้แก่

2.1 ด้านการบริหารวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมใช้แหล่งเรียนรู้ การสนับสนุนให้ทำวิจัยในชั้นเรียน การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การส่งเสริมให้ครูพัฒนานตนเองการนิเทศติดตามประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง การส่งเสริม

สนับสนุนในเรื่องสื่อการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การให้บริการความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนรวมทั้งการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานวิชาการ

2.2 ด้านการบริหารงบประมาณ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานด้านงบประมาณของสถานศึกษา และกำกับ ดูแลการดำเนินงานด้านการเงินการบัญชีการจัดทำงบประมาณประจำปีแบบมุ่งเน้นผลงาน จัดทำผลการใช้เงินตามแผนการปฏิบัติการพร้อมทั้งรายงานผลการใช้เงิน มีการควบคุมระบบจัดซื้อ จัดจ้าง วัสดุครุภัณฑ์ การจัดทำทะเบียนคุมสินทรัพย์ อีกทั้งยังมีกองทุนเพื่อสวัสดิการของบุคลากรภายในสถานศึกษา มีการระดมทรัพยากรทางการศึกษา และการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุและอุปกรณ์ทุกปี เพื่อให้การบริหารจัดการสถานศึกษามีประสิทธิภาพ

2.3 ด้านการบริหารงานบุคคล หมายถึง การดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรในองค์กร การวางแผนกำลังคน การคัดสรรบุคลากร การเรียกบรรจุแต่งตั้ง การมอบหมายภาระหน้าที่ที่ความรับผิดชอบให้ตรงกับความรู้และความสามารถของบุคคล ยึดหลักความพอใจในการปฏิบัติงานและส่งเสริมการทำงานเป็นทีมงานและสร้างบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร สนับสนุนให้ครูเข้าสู่วิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ แนะนำ กำกับ ติดตาม นิเทศ และเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน มีการสร้างขวัญกำลังใจ การยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ

2.4 ด้านการบริหารทั่วไป หมายถึง การดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กร มีการจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา มีการทำแผนกลยุทธ์เพื่อการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ให้ครูนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษามาใช้ใน

การพัฒนาการศึกษา มีการประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลาย จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ การวางแผนรับนักเรียน การทำทะเบียนนักเรียน ตลอดจนวางแผนระบบการควบคุมภายในสถานศึกษา ส่งเสริมกิจกรรมประเพณีของชุมชน และให้ชุมชนมาใช้บริการของสถานศึกษา

3. ครู หมายถึง บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

4. โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

2. วิธีดำเนินการศึกษา

1. แบบของการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (survey study) โดยศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม

2. ประชากรและตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ครูโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม ปีการศึกษา 2559 จำนวน 105 คน
2. ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ครูโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม กำหนดขนาดตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970, p. 607 ประเสริฐ ทัศนะอาด, 2554) ได้ตัวอย่างครูจำนวน 86 คน จากนั้นทำการสุ่มวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) ตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ต่ำกว่า 5 ปี	37	29
5-10 ปี	38	29
มากกว่า 10 ปี	30	28
รวม	105	86

ที่มา: สถิติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 ปีการศึกษา 2559

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคมใน 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป ซึ่งผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นเองโดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอน ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ตามตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ใน 4 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล การบริหารทั่วไป โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) โดยมีระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ กำหนดตามแบบวัดโดยวิธีของ Likert ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์ประเมินระดับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารการศึกษา ไว้ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. วิธีการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน โดยศึกษาค้นคว้าขอบข่ายและภารกิจการบริหารและจัดการสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป สามารถจัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับภาระงานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ระบุไว้ในคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546: 32) เพื่อเป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือ และนำเครื่องมือที่สร้างเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบเนื้อหาสำนวนภาษาและนำมาปรับแก้ไข

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ช่วยตรวจสอบโครงสร้างเนื้อหาและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ แล้วจะนำมาแก้ไขตามข้อเสนอแนะ สำหรับรายละเอียดที่ใช้ในการตรวจสอบความชัดเจนและความครอบคลุมนิยามตัว

แปรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม IOC (Item-Objective Congruence Index) มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.98 ผู้เชี่ยวชาญที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ต่อผู้ศึกษาประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้

2.1 ดร.เทพฤทธิ์ ยอดใส ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก 2 บางขุนเทียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

2.2 นางกมลพร กิตติจิวรางกูร รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนพระยาชัย กรุงเทพมหานคร

2.3 นางสาวศรประภา สิริภัทรวิช รองผู้อำนวยการโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

3. ประมวลความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดที่ได้จากแบบสอบถามนำมาปรับปรุง แล้วนำให้คณะกรรมการที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระพิจารณา

4. นำแบบสอบถามที่ปรับแก้ไขแล้ว ตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิเสนออาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ และนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูโรงเรียนสายน้ำผึ้งในพระอุปถัมภ์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะคล้ายกับตัวอย่างที่ให้ข้อมูลจำนวน 40 คน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนก (pearson productmoment) เป็นรายข้อ (discrimination) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson หาค่าความสัมพันธ์ (correlation coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม ได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.31-0.87 แล้วนำแบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของ Cronbach (1990, pp. 202-204) มีค่าเท่ากับ 0.98

5. ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ได้ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่าง

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากประธานโครงการปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยเสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียน

3. การรวบรวมแบบสอบถาม ผู้ศึกษาเก็บรวบรวมด้วยตนเอง โดยขอความกรุณาจาก รองผู้อำนวยการโรงเรียนฯ ฝ่ายวิชาการ เก็บรวบรวมให้ภายใน 1 สัปดาห์

4. เก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืน จึงดำเนินการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาตรวจสอบ ทั้งจำนวนและความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามแล้วตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละขั้นตอนเพื่อนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติ โดยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS ตามตัวแปรที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 เกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของโรงเรียน 4 ด้าน วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (std. deviation.) แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

3. เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม ผู้ศึกษากำหนดเกณฑ์ความหมายของค่าเฉลี่ยคำตอบโดยอาศัยแนวคิดของบุญสม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2545: 23-24) แล้วแปลความหมายเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ดังนี้

สถิติพื้นฐาน

1. ร้อยละ (percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (mean: \bar{X})
3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (std. deviation: SD)
4. วุฒิศึกษา ใช้สถิติ T-test
5. ประสิทธิภาพการทำงาน ใช้สถิติความแปรปรวนทางเดียว (one way analysis of variance: ANOVA) เมื่อ

พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Sheffe's method)

3. ผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่องความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม ผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย
- SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
- t แทน ค่าสถิติการทดสอบค่า t
- F แทน ค่าสถิติการแจกแจงแบบ F
- SS แทน ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (sum of squares)
- MS แทน ค่าความแปรปรวน (mean square)
- df แทน ชั้นของความอิสระ
- p แทน ค่าความน่าจะเป็นที่จะเกิดความคลาดเคลื่อน

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืน และเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ที่สุดจำนวน 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตอน ๆ ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน

ผลการวิเคราะห์ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของครูผู้สอน ประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่ง ใช้สถิติร้อยละในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สถานภาพด้านเพศของครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4 สถานภาพด้านอายุ ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 30-40 ปีขึ้นไป จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 สถานภาพด้านวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ วุฒิกศษาระดับปริญญาตรี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 68.60 ปริญญาโท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 31.40 สถานภาพด้านประสบการณ์ในการทำงาน มีตั้งแต่ต่ำกว่า 5 ปีจนถึงมากกว่า 10 ปี มีจำนวนใกล้เคียงกันคือ จำนวน 29 และ 28 คนตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 33.70 33.70 และ 32.60 ส่วนสถานภาพด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นครูที่มีหน้าที่สอนอย่างเดียว จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 83.7

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน

ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้เสนอไว้ดังตารางที่ 2 ถึง ตารางที่ 5

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม โดยภาพรวม และจำแนกเป็นรายชื่อ

(N=86)

ข้อ	รายการ	\bar{x}	SD	ระดับ	อันดับ
1.	โรงเรียนวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางเพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.19	0.74	มาก	27
2.	โรงเรียนวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.20	0.72	มาก	25
3.	โรงเรียนประเมินสภาพสถานศึกษาเพื่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.15	0.74	มาก	29
4.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา	4.21	0.78	มาก	24
5.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการใช้แหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา	3.86	0.87	มาก	42
6.	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.45	0.75	มาก	3
7.	โรงเรียนให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.59	0.66	มากที่สุด	1
8.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาด้านการผลิตสื่อ และนวัตกรรมตามศักยภาพ	4.44	0.75	มาก	5
9.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ	3.58	0.91	มาก	45
10.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	4.36	0.72	มาก	11

ข้อ	รายการ	\bar{x}	SD	ระดับ	อันดับ
11.	โรงเรียนจัดให้มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง	4.33	0.68	มาก	12
12.	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.45	0.68	มาก	4
13.	โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับหน่วยงาน	4.37	0.75	มาก	9
14.	โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนแหล่งเรียนรู้และวิทยาการต่างๆ สำหรับชุมชน	3.85	0.83	มาก	43
15.	โรงเรียนแต่งตั้งกรรมการและจัดประชุม เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์การปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.22	0.83	มาก	19
16.	โรงเรียนมีการวางแผนการรับนักเรียนสอดคล้องกับห้องเรียนและครูผู้สอน	4.22	0.79	มาก	20
17.	โรงเรียนจัดทำทะเบียนนักเรียนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อประกอบการวางแผนพัฒนาโรงเรียน	4.17	0.78	มาก	28
18.	โรงเรียนมีการจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.08	0.82	มาก	35
19.	โรงเรียนมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพสามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษามาใช้ในการพัฒนาการศึกษาได้	4.07	0.88	มาก	36
20.	โรงเรียนมีการกำกับ ดูแล การดำเนินงานด้านการเงินการบัญชีอย่างเป็นระบบตามระเบียบที่กำหนด	4.23	0.82	มาก	18
21.	โรงเรียนจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้กับฝ่ายต่างๆ ภายในสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	4.38	0.74	มาก	7
22.	โรงเรียนมีการควบคุมการเบิก-จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเคร่งครัด	4.37	0.70	มาก	10
23.	โรงเรียนจัดทำแผนการใช้เงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.47	0.63	มาก	2
24.	โรงเรียนจัดทำรายงานการเงินและงบการเงินเพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้	4.30	0.75	มาก	13
25.	โรงเรียนมีระบบจัดซื้อ จัดจ้าง วัสดุครุภัณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ	4.27	0.73	มาก	15
26.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	4.22	0.83	มาก	21
27.	โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนคุมสินทรัพย์ของโรงเรียนให้เป็นปัจจุบันเสมอเพื่อสะดวกต่อการตรวจสอบ	4.06	0.87	มาก	37
28.	โรงเรียนจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของโรงเรียนเพื่อให้ค้นหาและตรวจสอบได้ง่าย	4.03	0.82	มาก	38

ข้อ	รายการ	\bar{x}	SD	ระดับ	อันดับ
29.	โรงเรียนจัดให้มีกองทุนสวัสดิการภายในโรงเรียนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ครู	3.59	1.01	มาก	44
30.	โรงเรียนส่งเสริมการระดมทรัพยากรด้านงบประมาณ การเงินเพื่อการจัดและพัฒนาศึกษา	4.14	0.75	มาก	32
31.	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลตรวจสอบพัสดุประจำปี เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ	4.13	0.79	มาก	33
32.	โรงเรียนวางแผนการจัดอัตรากำลังสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	4.15	0.81	มาก	30
33.	โรงเรียนสรรหา บรรจุแต่งตั้งครู สอดคล้องตามแผนอัตรากำลัง	4.22	0.77	มาก	22
34.	โรงเรียนมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถของครูโดยการสอนตรงวิชาเอก	4.38	0.77	มาก	8
35.	โรงเรียนส่งเสริมการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ	4.15	0.83	มาก	31
36.	โรงเรียนสร้างบรรยากาศการทำงานแบบเป็นกัลยาณมิตร	4.26	0.83	มาก	17
37.	โรงเรียนสนับสนุนครูเข้าสู่วิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น	4.29	0.73	มาก	14
38.	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	3.93	0.97	มาก	40
39.	โรงเรียนยกย่องชมเชยพิจารณาความดีความชอบด้วยความยุติธรรม	3.99	0.93	มาก	39
40.	โรงเรียนมีมาตรการให้ครูรักษาวินัย ประพฤติ ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ	4.20	0.79	มาก	26
41.	โรงเรียนมีมาตรการให้ครูประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.22	0.83	มาก	23
42.	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลากหลายรูปแบบ	4.10	0.87	มาก	34
43.	ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนระบบการควบคุมภายในโรงเรียน	3.93	0.93	มาก	41
44.	เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้สถานที่และบริการด้านต่างๆ ของโรงเรียน	4.27	0.77	มาก	16
45.	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูร่วมกิจกรรมประเพณีต่างๆในชุมชน เพื่อความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน	4.40	0.76	มาก	6
รวม		4.18	0.57	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่าความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงอันดับจากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่โรงเรียนให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (\bar{X} = 4.59) โรงเรียนจัดทำแผนการใช้เงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี (\bar{X} = 4.47) และโรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน (\bar{X} = 4.45) ส่วนโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาด้านการสื่อสาร

ภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.59$) มีระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคมเป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม โดยภาพรวม และจำแนกเป็นรายด้าน(N=86)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1 ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.20	0.53	มาก	1
2 ด้านการบริหารงบประมาณ	4.18	0.60	มาก	3
3 ด้านการบริหารงานบุคคล	4.18	0.66	มาก	2
4 ด้านการบริหารทั่วไป	4.17	0.63	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม	4.18	0.57	มาก	

จากตารางที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.20$) ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.18$) และด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนด้านการบริหารทั่วไป ($\bar{X}=4.17$) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

(N=86)

รายการ	ต่ำกว่า 5 ปี (n=29)				5-10 ปี (n=29)				มากกว่า 10 ปี (n=28)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1 ด้านการบริหารวิชาการ	4.19	0.59	มาก	2	4.28	0.41	มาก	4	4.13	0.57	มาก	1
2 ด้านการบริหารงบประมาณ	4.19	0.65	มาก	1	4.30	0.55	มาก	3	4.05	0.60	มาก	2
3 ด้านการบริหารงานบุคคล	4.16	0.69	มาก	4	4.32	0.59	มาก	2	4.04	0.61	มาก	3
4 ด้านการบริหารทั่วไป	4.17	0.77	มาก	3	4.38	0.47	มาก	1	3.96	0.79	มาก	4
รวม	4.18	0.65	มาก		4.32	0.46	มาก		4.05	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่าความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยรายด้านดังนี้

ต่ำกว่า 5 ปี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยรายด้านจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารงบประมาณ (\bar{X} =4.19) ด้านบริหารวิชาการ (\bar{X} =4.19) ด้านบริหารทั่วไป (\bar{X} =4.17) และด้านบริหารงานบุคคล (\bar{X} = 4.16)

5 – 10 ปี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยรายด้านจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านบริหารทั่วไป (\bar{X} =4.38) ด้านบริหารงานบุคคล (\bar{X} = 4.32) ด้านการบริหารงบประมาณ (\bar{X} = 4.30) และด้านบริหารวิชาการ (\bar{X} = 4.28)

มากกว่า 10 ปี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยรายด้านจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านบริหารวิชาการ (\bar{X} = 4.13) ด้านการบริหารงบประมาณ (\bar{X} = 4.05) ด้านบริหารงานบุคคล (\bar{X} = 4.04) และด้านบริหารทั่วไป (\bar{X} = 3.96)

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหาร การศึกษาของ
ผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

(N=86)

รายการ	แหล่งความ					
		df	SS	MS	F	p
	แปรปรวน					
1. ด้านการบริหารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.33	0.17	0.59	0.56
	ภายในกลุ่ม	83	23.17	0.28		
	รวม	85	23.45			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.84	0.42	1.17	0.32
	ภายในกลุ่ม	83	30.02	0.36		
	รวม	85	30.86			
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.14	0.57	1.43	0.24
	ภายในกลุ่ม	83	33.18	0.40		
	รวม	85	34.26			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	2.45	1.23	2.56	0.08
	ภายในกลุ่ม	83	39.81	0.48		
	รวม	85	42.26			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.06	0.53	1.62	0.20
	ภายในกลุ่ม	83	27.02	0.33		
	รวม	85	28.07			

จากตารางที่ 5 พบว่าการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

การตรวจสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้

1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกัน

2. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่าไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งสองข้อ ทั้งนี้เนื่องจากครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม เป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานที่ใกล้เคียงกันทำให้มีการ ความรู้สึก และความพึงพอใจที่เหมือนกัน ผลจึงไม่แตกต่างกัน

4. สรุปผลการศึกษา

สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้ คือ

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า สถานภาพด้านเพศของครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4 สถานภาพด้านอายุ ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 30-40 ปีขึ้นไป จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 สถานภาพด้านวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิมัธยมศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 สถานภาพด้านประสบการณ์ในการทำงาน มีตั้งแต่ต่ำกว่า 5 ปี จนถึงมากกว่า 10 ปี มีจำนวนใกล้เคียงกันคือ จำนวน 29, 29 และ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70, 33.70 และ 31.60 ตามลำดับ ส่วนสถานภาพด้านตำแหน่ง ส่วนใหญ่เป็นครูที่มีหน้าที่ปฏิบัติการสอนเพียงอย่างเดียว จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 83.7

2. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล งานด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไป มีระดับความพึงพอใจเป็นอันดับสุดท้ายเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

2.1 ด้านการบริหารวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นโรงเรียนให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด และค่าเฉลี่ยสูงสุดความพึงพอใจระดับมากที่สุดสามอันดับ ได้แก่ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาด้านการผลิตสื่อ และนวัตกรรมตามศักยภาพ ส่วนโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ มีระดับความพึงพอใจเป็นอันดับสุดท้าย

2.2 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถของครูโดยการสอนตรงวิชาเอก โรงเรียนสนับสนุนครูเข้าสู่วิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น โรงเรียนสร้างบรรยากาศการทำงานแบบเป็นกัลยาณมิตร ส่วนโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย

2.3 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายข้อโดยเรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนจัดทำแผนการใช้เงินงบประมาณ ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี โรงเรียนจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้กับฝ่ายต่างๆ ภายในสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนมีการควบคุมการเบิก-จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเคร่งครัด ส่วนโรงเรียนจัดให้มีกองทุนสวัสดิการภายในโรงเรียนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ครู มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย

2.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูร่วมกิจกรรมประเพณีต่างๆ ในชุมชน เพื่อความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้สถานที่และบริการด้านต่างๆ ของ

โรงเรียน และโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลากหลายรูปแบบ ส่วนครูมีส่วนร่วมในการวางแผนระบบการควบคุมภายในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม จำแนกดังนี้

3.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาในครั้งนี้มีข้อเสนอแนะใน 2 ประเด็นดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้ มีดังต่อไปนี้

1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้โรงเรียนเป็นแหล่งให้บริการความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการใช้หลักสูตร และควรส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อและเทคโนโลยีด้านการสอน สนับสนุนให้ครูนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการศึกษา ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ

1.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูใช้พัสดุและสินทรัพย์ของโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน การกำกับ ดูแล การตรวจสอบพัสดุประจำปี และจัดทำแผนการใช้เงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีความถูกต้อง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู สนับสนุนให้ครูเข้าสู่วิทยฐานะและโรงเรียนควรมีหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาในการเลื่อนขั้นเงินเดือนที่ยุติธรรม ขอเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น และควรยกย่อง ชมเชย พิจารณาความดีความชอบ ด้วยความยุติธรรม และมีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป ผู้บริหารสถานศึกษาควรติดตามและตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมอย่างคุ้มค่าเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลายรูปแบบ การให้บริการที่รวดเร็ว

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานด้านบริหารทั่วไป พัฒนาให้งานบริการมีความพึงพอใจมากกว่าเดิม

2. ควรศึกษาปัญหาและอุปสรรค วิธีการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียน

3. ควรมีการพัฒนาด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับครูบุคลากรในโรงเรียน โดยการให้ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษ และกำหนดนโยบายให้มีการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษสัปดาห์ละสองวัน เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับครูในโรงเรียน

5. กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้สำเร็จลงได้ ด้วยความอนุเคราะห์ของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของผู้มีพระคุณท่านแรกคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑป ไชยชิต ประธานกรรมการที่ปรึกษา และ อาจารย์ ดร.สนั่น ประจงจิตร กรรมการที่ปรึกษาร่วมการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งคอยดูแลให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทุกขั้นตอนตลอดระยะเวลาการทำการค้นคว้าอิสระ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.เทพฤทธิ์ ยอดใส ผู้อำนวยการโรงเรียนวิสาขาสีโขก 2 อาจารย์กมลพร กิตติจิตตวรังกูร รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระยาไย สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร อาจารย์สาวศรีประภา สิริภัทรวิช รองผู้อำนวยการโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม และอาจารย์ประวีติ สุทธิประภา ผู้อำนวยการโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงเครื่องมือวิจัย รวมทั้งคณะครูโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ และคณะครูโรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม ที่ได้ให้ความร่วมมือและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ ตลอดจนเพื่อน ๆ การบริหารการศึกษา รุ่น 23 ที่ให้การช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้กันด้วยดีเสมอมา ทำให้การศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

6. เอกสารและสิ่งอ้างอิง

- กรมสามัญศึกษา. 2532. **ข้อบ่งชี้และหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ: การศึกษา.
- _____. 2544. **การประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- กรมสามัญศึกษา. จันทรานี สงวนนาม. (2545) . **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). **คู่มือการปฏิรูปการศึกษาในแนวทางปฏิรูปสถานศึกษาให้เป็นโรงเรียนในอุดมคติตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ 10 ประการ**. กรุงเทพฯ:กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- กาญจนา เย็นธงชัย. (2554) .**รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2545-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**.กรุงเทพฯ: โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม.
- กาญจนา เวียงกมล. (2556). **ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายุทธยานิ เขต 2 จังหวัดอุทัยธานี**. ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพิษณุโลก.

- คเชนพงษ์ สุมาลัยโรจน์. (2550). ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการบริหารงานของสถานศึกษาใน
อำเภอม่วงสามสิบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- จำนง แจ่มจันทร์วงศ์ และคณะ. (2543) . คู่มือการสอบการปฏิบัติราชการยุคใหม่. กรุงเทพฯ: สามัญศึกษา
กรุงเทพมหานคร.
- จำเนียร พลหาร. (2553). หลักทฤษฎีและการปฏิบัติการบริหารการศึกษา. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- จำเรียง ถาวรสิน. (2549). การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสตรี
มารดาพิทักษ์. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จินดา ททรัพย์เมฆ. (2550). ความพึงพอใจของครูในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์:
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- จิรพร เตียววิรัตน์. (2546). การศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในสหวิทยาเขตกรุงธนบุรี 3 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหา
บัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการสอน: มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- จุมพล สวัสดิยากร. (2542). หลักการบริหารและมนุษยสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร: สุวรรณภูมิ
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2541). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.